



## **POL-AGRO TRADING ZT s.r.o.**

Palkovická 2393  
738 01 Frýdek - Místek  
IČ: 25860968

Útvar: Oddělení legislativní a právní      Sp.zn: SZ UKZUZ  
069709/2019/28609  
Vyřizuje: JUDr. Eva Czerná      Č. j.: UKZUZ 098354/2019  
E-mail: eva.czerna@ukzuz.cz  
Telefon: +420 543 548 397  
Adresa: Hroznová 2, 656 06 Brno      Datum: 10. 6. 2019

### **Rozhodnutí o námitce**

Česká republika - Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, organizační složka státu, Hroznová 63/2, 656 06 Brno, IČ 00020338, jejímž jménem jedná Ing. Daniel Jurečka, ředitel (dále jen „zadavatel“), zveřejnila dne 2. 5. 2019, výzvu k podání nabídky na výběr dodavatele pro veřejnou zakázku malého rozsahu s názvem „Dodávka postřikovačů – 3 ks“, identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P19V00000462“. Zadavatel obdržel dne 30. 5. 2019 námitku společnosti POL-AGRO TRADING ZT s.r.o., se sídlem Palkovická 2393, 738 01, Frýdek – Místek, IČ: 25860968 (dále jen „účastník“) proti oznámení zadavatele o jeho vyloučení ze zadávacího řízení ze dne 20. 5. 2019, č. j. 085522/2019.

Na úvod je třeba zdůraznit, že tato veřejná zakázka malého rozsahu byla vypsaná na základě ust. § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, mimo režim tohoto zákona.

Po přezkoumání předložených argumentů uvedených účastníkem v jím podané námitce zadavatel rozhodl, že **námitce vyhověl**.

Zadavatel specifikoval ve výzvě k podání nabídek č. j. UKZUZ 069709/2019 ze dne 2. 5. 2019 na výběr dodavatele pro veřejnou zakázku malého rozsahu s názvem „Dodávka postřikovačů – 3ks“ v článku III. bodě třetím svůj požadavek na „*ramena hydraulicky skládaná a hydraulickou nivelaci (vyrovnání naklápění)*“. Účastník podal dne 10. 5. 2019 nabídku do této veřejné zakázky, ve které neuvedl, zda jím nabízený stroj disponuje požadovaným technickým parametrem. Ani z příložené fotodokumentace stroje zadavatel nezjistil, že by nabízený stroj požadovaný parametr splňoval, a proto zadavatel účastníkovi zaslal dne 20. 5. 2019 Oznámení o jeho vyloučení ze zadávacího řízení č.j. UKZUZ 085522/2019.

Proti Oznámení o vyloučení podal účastník dne 30. 5. 2019 námitku, ve které uvedl, že v podepsaném návrhu smlouvy prohlásil, že akceptoval veškeré požadavky a podmínky zadavatele uvedené ve výzvě k podání námitek včetně minimálních technických parametrů a zároveň připustil, že přímo v nabídce v rámci popisu stroje výše uvedený parametr neuvedl. Dle tvrzení účastníka v podané námitce byla hydraulická nivelace stroje odvoditelná z příložené fotodokumentace stroje a ovládacího zařízení. Účastník dále namítal, že jej zadavatel měl v souladu s § 46 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“) vyzvat k objasnění údajů a doplnění dokladů a rovněž uvedl,

že v souladu s § 47 odst. 2 zákona jeho účast v zadávacím řízení dosud nezankla a dle § 48 odst. 1 a 2 zákona nenastaly zákonné důvody, pro které měl být vyloučen. Závěrem se účastník domáhal, aby zadavatel přijal opatření k nápravě a vyzval jej k objasnění předložených údajů v nabídce.

Zadavatel přezkoumal důvody uvedené účastníkem v podané námitce. Účastník odkázal na článek X. bod. 6 přílohy č. 2 – návrhu kupní smlouvy (dále jen „smlouva“), dle kterého *„Prodávající prohlašuje, že akceptuje veškeré požadavky a podmínky uvedené ve výzvě a nabídce k veřejné zakázce s názvem „Dodávka postřikovačů – 3 ks, v případě rozporu mezi textem smlouvy bude mít text výzvy a nabídky přednost.“* Toto ustanovení tedy předpokládá, „uvedení“ požadavku ve výzvě a nabídce. Ve výzvě byl tento požadavek uveden v článku III. bodě třetím, v nabídce však vůbec uveden nebyl a rovněž jej nešlo dovodit z přiložené fotodokumentace. Fotografie ovládacího zařízení byla přiložena rozmazaná, a nešlo z ní nic zjistit. Z pouhého odkazu na výše uvedené ustanovení smlouvy tak zadavatel nemůže dovodit, že ramena stroje jsou hydraulicky skládaná a že disponují hydraulickou nivelací (vyrovnání naklápění). O tom, že je účastník schopen dodat předmět veřejné zakázky s požadovanými parametry se zadavatel dozvěděl až v účastníkově námitce proti jeho vyloučení ze zadávacího řízení.

Ustanovení zákona, jež účastník uvedl v námitce a dle kterých měl být zadavatelem vyzván k „objasnění předložených údajů“ se vztahují pouze na veřejné zakázky zadávané v režimu zákona, kterou zakázka malého rozsahu není. Na toto řízení se uvedené postupy nevztahují a nejsou tedy ani přezkoumatelné v rámci ochrany proti nesprávnému postupu zadavatele. Pokud by nabídka účastníka byla zařazena do hodnocení, umístila by se na prvním místě. Z tohoto důvodu zadavatel umožnil účastníkovi, aby doplnil chybějící údaje v původně podané nabídce. Postup zadavatele však nepodléhal zákonné povinnosti, nýbrž jeho snaze o nalezení skutečně nejvýhodnější nabídky, která splňuje všechny požadované parametry. Zprávou doručenou zadavateli dne 5. 6. 2019 účastník doplnil chybějící údaje ve své nabídce a zadavatel měl až v tuto chvíli za prokázané, že nabídka účastníka splňuje požadované technické parametry a zařadil ji do hodnocení. Zadavatel pouze připomíná, že účastník akceptoval termín dodání do 6 týdnů od podpisu kupní smlouvy dle článku III. bodu 1 smlouvy, a i sankce vyplývající z pozdního dodání uvedené v článku VIII. bodu 2. smlouvy.

V souladu s výše uvedeným zadavatel zároveň **zruší Oznámení o vyloučení účastníka** ze dne 20. 5. 2019, č.j. UKZUZ 085522/2019, **Záznam o posouzení a hodnocení nabídek** ze dne 27. 5. 2019, č.j. UKZUZ 089475/2019, **Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky** ze dne 28. 5. 2019, č.j. UKZUZ 089659/2019 a zařazuje nabídku účastníka do opětovného hodnocení.

S pozdravem

Ing. Daniel Jurečka  
ředitel ústavu

Způsob doručení: prostřednictvím el. nástroje eZAK