



MHMPXP8F4BAS

NÁRODNÍ ZEMĚDĚLSKÉ MUZEUM

25-04-2018

-dle rozdělovníku

Dat. doručení:

Číslo jednací: NZM- 2018-850

Počet listů/příloh:

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. arch. Lenka Křížová

MHMP 525684/2018

236 002 035

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 8/0

S-MHMP 111195/2018 Křížová

Datum:

04.04.2018

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, kterým je Česká republika, Národní zemědělské muzeum, s.p.o., Kostelní 1300/44, 170 00 Praha 7, IČ 750757741, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci restaurování vstupních dveří v **nemovitosti č.p. 1300, k.ú. Holešovice, Kostelní 44, Praha 7**, která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 41213/1-1959 a je v památkové zóně Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

restaurování 5 ks kovových dvoukřídlých vstupních dveří a 6 ks dřevěných dveří s kovovými prvky ve vestibulu muzea ve zvýšeném přízemí v čele muzejní budovy:

kovové vstupní dveře:

- vstupní fotodokumentace, pokračující v průběhu prací,
- demontáž, transport, provizorní uzavření vstupních otvorů,
- podrobná dokumentace stavu a demontáž mosazných obkladů a zasklení,
- odstranění starých laků a korozních produktů z obkladů v kombinaci mechanické a chemické cesty,

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis: 25.4.2018
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Jitka Skalický
Vydal: ACAeID2.4- Qualified ...
Platnost do: 28.7.2018

- očištění vnitřního ocelového rámu kartáčem, popř. pískováním jemným abrazivem, stabilizace koroze odrezovačem s fosfatizačním účinkem (Izokor),
- mechanické opravy poškození rámu dveří, utažení šroubovaných spojů, nýtů, vyrovnaní deformací,
- nový antikorozní nátěr ocelového rámu dveří,
- vyrovnaní deformací obkladů, doplnění chybějících mosazných obkladů, dopasování, výroba chybějících prvků obkladů a madel jako tvarové i materiálové kopie stávajících,
- povrchová úprava mosazných obkladů – patinace s fixací povrchu transparentním lakem,
- dílenská montáž do celku,
- transport na místo, zasklení,
- konečná fotodokumentace po restaurování a vyhotovení restaurátorské zprávy;

dřevěné dveře ve vestibulu:

- vstupní fotodokumentace, pokračující v průběhu prací,
- demontáž, transport, převoz do dílny, podrobná dokumentace stavu,
- demontáž madel a mosazných prvků a zasklení,
- mechanické očištění od laků a nečistot – cidlinami a brusnými papíry hrubosti 60-180,
- doplnění chybějících a poškozených částí dřeva shodným materiálem – dubový masiv stejné struktury jako originál, a dotmelení drobných mechanických opotřebení přibarveným tmelem vhodného odstínu,
- obnova povrchové úpravy – povrch bude namořen vodovým mořidlem příslušného odstínu, následně sjednocující tenkovrstvá syntetická lazura a závěrečný syntetický nebo alkydpolyuretanový transparentní lak,
- odstranění starých laků a korozních produktů z mosazných madel a obkladů v kombinaci mechanické a chemické cesty,
- výroba chybějících madel – tvarová a materiálová kopie stávajících,
- oprava a repase zámků a zástrčí – oprava a osazení,
- osazení madel na původní místa a doplnění okopných plechů,
- transport na místo a montáž,
- konečná fotodokumentace po restaurování a vyhotovení restaurátorské zprávy,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předloženého restaurátorského průzkumu a záměru „Vstupní dveře a dveře do vestibulu“, kterou zpracovalo Pasířství Houska & Douda, Pražská 71, 273 43 Buštěhrad, IČ 48111911, v 11/2017 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za této základní podmínky:

1. Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva včetně fotodokumentace, která bude předána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Praze v termínu do 30 dnů od převzetí díla.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 22.1.2017 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedeného restaurování kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 25.1.2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č.j. NPÚ-311/8005/2018 ze dne 7.3.2018, které MHMP OPP obdržel dne 8.3.2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Práce budou prováděny odborným restaurátorem s platným povolením MK dle třídíku specializací restaurátorských prací, který je přílohou č. 1 zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči.*
2. *Zástupci NPÚ ÚOP PR bude umožněn výkon odborného památkového dohledu nad prováděním prací formou kontrolních dnů, kde budou v rámci tohoto dohledu NPÚ ÚOP PR předkládány vzorky všech zásadních etap restaurátorského zásahu k posouzení a konzultaci (čištění, tmely a retuše, doplňky a konstrukční zpevnění, úprava kování a zámků, povrchové úpravy) a konzultovány jednotlivé postupy.*
3. *Po ukončení prací bude NPÚ ÚOP PR do 30 dnů předáno jedno vyhotovení závěrečné restaurátorské zprávy včetně fotodokumentace. Dokumentace by zároveň měla obsahovat stanovení dalšího ochranného režimu a údržby a musí obsahovat komplexní vyhodnocení příslušných průzkumů, fotodokumentaci stavu díla před započetím restaurátorské práce, v průběhu jednotlivých etap a po ukončení práce, popis použitých technických a technologických postupů a materiálů, rozbor a vyhodnocení případných nových zjištění o díle.*

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska. MHMP OPP nemohl uvést ve výroku rozhodnutí část podmínku č. 1 písemného vyjádření NPÚ, neboť vychází přímo ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Podmínku č. 2 písemného vyjádření NPÚ nemohl MHMP OPP ve výroku závazného stanoviska uvést, neboť nárok na památkový dohled při rehabilitaci jednotlivých prvků exteriéru a interiéru vyplývá přímo ze zákona, protože se jedná o kulturní památku. V zákoně je v § 32, odst. 2, písm. g, přímo stanoveno, že tento dohled zajišťuje při péči o kulturní památky odborná organizace NPÚ. Povinností vlastníka je umožnit památkový dohled a oznámit začátek prací.

Povinné náležitosti závěrečné restaurátorské zprávy, jejíž vyhotovení stanovil MHMP OPP jako základní podmínku pro realizaci restaurování, jsou uvedeny v § 10 odst. 4 vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči.

Nemovitost č. p. 1300, k. ú. Holešovice, Kostelní 44, Muzejní 1, Letohradská 25, Praha 7, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 41213/1-1959 – Národní zemědělské muzeum a je v památkové zóně Dejvice, Bubeneč, Horní Holešovice prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Muzejní budova vznikala současně se sousedním Technickým muzeem, byla koncipována symetricky, v klasicizujícím duchu, který využíval moderních architektonických prvků. Parter a zvýšené přízemí opticky odděluje jiný materiál obkladu (kámen) proti vyšším podlažím, kde je použito obkladových cihel. Průčelí se odvíjí osově od vstupní partie, kterou zdůrazňuje jak monumentální přístupové schodiště, vyrovnávající přístup do zvýšeného přízemí, tak výrazné vertikální členění z kamenných kolosálních „pilířů“. Okna ve vyšších podlažích (po šesti osách na každé straně) jsou chicagského typu. Ve spodních podlažích (13 os) jsou trojdílná. Hlavní vstup 5 dveřmi v hlubších výklencích mezi „pilíři“ na střední ose.

Roku 1931 byla připravena smlouva o spolupráci s Národním technickým muzeem, která nakonec byla uzavřena o rok později. Zemědělské muzeum odkoupilo pozemky, kde měla stát jejich budova, od Národního technického muzea, s kterým pak vyhlásila soutěž na architektonické řešení novostavby. V roce 1935 tak byl pověřen vypracováním definitivního projektu architekt Milan Babuška. Stavba proběhla poměrně rychle, takže již 27. listopadu 1939 došlo ke kolaudaci. V roce 1940 protektorátní úřady rozhodly o zabavení budovy a ta pak byla předána Wehrmachtu. Znovu došlo ke stěhování sbírek do vrácené budovy v roce 1946 a dokonce i 6. května 1948 proběhla slavnost otevření sbírek. Již po dvou letech však bylo rozhodnuto o „dočasném“ uvolnění budovy pro nově vzniklou projekční kancelář Stavoprojekt (posléze Pražský a Krajský projektový ústav). Sbírkové přestěhovány z větší

části na zámek Kačina, nakonec roku 1952 muzeum ztratilo i právní subjektivitu. Až v roce 1993 byl obnoven jeho právní status a o rok později i vlastní muzeum na Letné, budova se postupně revitalizuje a opravuje pro muzejní sbírky a expozice.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho autentické konstrukce včetně všech historických prvků a detailů a součástí interiéru i stavby. Z tohoto důvodu je třeba chránit umělecké i uměleckořemeslné prvky, které jsou součástí podstaty této významné funkcionalistické památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu, a to i ve fragmentech. V objektu jsou zachovány cenné stavební konstrukce z původních stavebních etap, které jsou důležité svým materiálovým a detailním řešením a spojením do jednotného stavebního celku. Je žádoucí, aby byly všechny části objektu i jeho výzdoby repasovány a ponechány na místě: dochované exteriérové i interiérové uměleckořemeslné prvky i stavební konstrukce v odpovídajícím výrazovém i technologickém pojetí jsou nedílnou součástí celého stavebního organismu. Případné nové prvky a doplňky lze zhotovit pouze jako kopie dobového zpracování. Veškeré dobové prvky vytvářejí kompaktní architektonický celek, který je významným reprezentantem daného slohového období s doplňky z pozdějších vývojových etap.

Předmětem průzkumu a záměru restaurování jsou dveře vestibulu muzea: 5 ks kovových dveří dvoukřídlých vstupních z ulice, o velikosti 2,75 x 1,8 m, nadsvětlík 1,45 x 1,8 m, a 8 ks dřevěných interiérových dveří ve vestibulu, z toho 7 ks dřevěné dveře o velikosti 2,75 x 1,8 m, nadsvětlík 1,45 x 1,8 m, a 1 ks jednokřídlých dveří o velikosti 2,75 x 0,94 m, nadsvětlík 1,45 x 0,94 m. Dveře jsou ukázkou kvalitní uměleckořemeslné dobové práce, vytvořené jako atyp pro významnou kulturní instituci v návaznosti na architektonické řešení budovy.

Vstupní kovové dveře jsou dvoukřídlé, každé křídlo o 2 polích nad sebou, křídla jsou otevíravá, nad nimi poutec a nadsvětlík, nad každým křídlem o 1 poli. Každé pole dveří i nadsvětlíku má zevně i uvnitř svislé pruty, dveře tvoří masivní kovový rám obložený mosaznými plechy, přichycenými šrouby. Před skleněnými výplněmi dveří i nadsvětlíku osazeny svislé pruty čtvercového průřezu 40 x 40 mm (v dolní části užívána jako madla) po 4 před každým polem: 24 prutů zevnitř a 24 zevně. Mosazný obklad má patinovaný povrch s transparentním lakem, dveře osazeny zámky FAB na klíč, bez kliky. Závěsy zapuštěné a skryté v rámech: rám křídla o šířce 100 mm, mezi zasklením na křídle 200 mm, hloubka křídla 40 mm rám + 10 mm obložení mosazí. Levé krajní dveře při čelním pohledu nejvíce poškozené, chybí část madel (celkem 14), vpravo v nadsvětlíku druhotný dřevěný rám pro novodobé zasklení, doplněna novodobá dřevěná klapačka. Sousední druhé dveře zleva opět vpravo v nadsvětlíku s druhotným zasklením, chybí 4 madla. Střední dveře výrazně opotřebené (zámky apod.). Druhé dveře zprava se stopami nevhodných oprav (držáky na madlech) a krajní dveře zprava opět se ztrátou části madel (6 ks). Všechny dveře se stopami starší údržby, lakované partie částečně zmatnělé, lokálně měděnka a obecně koroze. Zámky měněné, s více zásahy. Část madel (prutů) chybí, dolní partie s výraznými stopami opotřebení, celé dveře s depozity nečistot a prachem, poškozené spoje, po madlech otevřené otvory šroubů, nevhodné druhotné zasklení nadsvětlíků s dřevěnými rámy, kování lokálně

poškozené, nefunkční zástrče, zámky apod., obklady zejména v dolní části dveří zprohýbané, nevhodné doplňky a opravy, závěsy a spodní části křídel napadeny korozi.

Obdobně jsou řešeny i interiérové dveře: ve vstupu do vestibulu jsou troje dřevěné dvoukřídlé dveře s nadsvětlíkem, další čtvery shodné dveře vedou z vestibulu do výstavních sálů a jedny jednokřídlé dveře ústí do prostoru šatny. Základní členění na spodní dvoudílnou otevíravou část křídla a horní pole nadsvětlíku je shodné, dveře provedeny z dubu, před sklem osazena vždy 3 svislá mosazná madla (pruty), u dveří do výstavního sálu a šatny částečně až většinově madla chybí. Z obou stran řešeno shodně, dveře do vestibulu mají zapuštěné dveřní závěsy, dveře do výstavních sálů mají vnější závěsy a spodní závěs (točna) je osazen v podlaze s podlahovým zavíračem. Dveře mají základní konstrukci z tvrdého dřeva (dub) s transparentním lakem, dnes degradovaným a znečištěným, madla mosazná (profil Jäkl 40 x 40 mm), na dolní části dveří okopové mosazné plechy, dveře do vestibulu mají čiré zasklení, dveře do výstavních sálů mají ledové sklo s čirou bordurou. Dveře z čela do vestibulu mají dodatečně osazený samozavírač na pohybové čidlo, madla zachována. Dveře do prostor za vstupem vlevo částečně s chybějícími madly ve spodní i horní části, dveře do výstavních prostor vpravo mají novodobě doplněná kování, zámky a zástrče. Na dveřích do šatny chybí část madel, okopný plech, novodobě doplněné úchyty. Dveře většinou v minulosti neodborně opravovány a prošly jen údržbou, výměny zámků a doplňovány bezpečnostní prvky, povrchy degradované, částečně chybí i okopné plechy.

Průzkum prokázal, že kovové mosazné plechy byly původně leštěné v interiérech a v exteriérech patinované, se zalakováním transparentním lakem, kovová nosná konstrukce patrně železná. Dub byl mořen původně do tabákového odstínu pod lak, povrchy značně opotřebené a dožilé, s řadou nánosů nečistot a mastných depozitů, v minulosti zřejmě i nevhodně ošetřováno a nedostatečná údržba, mechanické prvky poškozené a opotřebené. Křídla dveří s řadou drobných mechanických poškození, část kovových prvků chybí, spoje rozvolněné, hrany olámané, poškozené zástrče i nevhodně užitá zámky. Záměrem prací je proto celková rehabilitace původního řešení dveří, obnova funkčního stavu, doplnění chybějících prvků, nové povrchové úpravy dle původního řešení a v souladu se záměry památkové péče návrat k původní funkcionalistické podobě vstupu.

MHMP OPP upozorňuje, že obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/87 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu. V tomto případě se jedná o historicky významné kamenické prvky, které nesou stopy historického opracování a mají značnou hodnotu z hlediska architektonického řešení té doby i hlediska památkového.

Svolávání kontrolních dnů má oporu v zákoně, zejména v § 32 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je stanoven odborný dohled odborné organizace. Zároveň plyne z povahy věci, že případné dílčí usměrnění – upřesnění, může být

uplatněno pouze v přítomnosti dotčených stran. Kontrolní dny lze považovat za jeden ze základních mechanismů účinného dohledu všech složek státní památkové péče.

Poskytnutí příslušné dokumentace k archivnímu uložení požaduje NPÚ ÚOP PR v souladu s § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož je vlastník kulturní památky povinen odevzdat odborné organizaci státní památkové péče na její žádost i paré vyhotovení dokumentace. Za předpokladu, že po letech dojde k opětovné potřebě danou kulturní památku nebo její část restaurovat, musí být ze závěrečné dokumentace vše zcela srozumitelné i pro další generace odborných pracovníků, kteří nemusí znát dnešní technologické postupy nebo materiály. Ze stejného důvodu je nutné uchovat také fotografickou dokumentaci a další informace o původnosti a technologiích díla a řádně navrhnout další ochranný režim a údržbu pro další zachování a udržitelnost díla. Přiložený záměr na restaurování vyhodnocuje stav díla a řeší jeho opravu. Dokumentace by zároveň měla obsahovat stanovení dalšího ochranného režimu a údržby a musí obsahovat komplexní vyhodnocení příslušných průzkumů, fotodokumentaci stavu díla před započatím restaurátorské práce, v průběhu jednotlivých etap a po ukončení práce, popis použitých technických a technologických postupů a materiálů, rozbor a vyhodnocení případných nových zjištění o díle. Z tohoto důvodu byla stanovena podmínka č. 1.

Předložený návrh lze při dodržení výše uvedené podmínky akceptovat.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastížen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky
Národní zemědělské muzeum, s.p.o., Kostelní 1300/44, 170 00 Praha 7
- II. Na vědomí
NPÚ ÚOP PR

Dodaná zpráva - Detail zprávy

Věc: rozhodnutí
ID zprávy: 570342560
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 25.4.2018 v 11:34:20

Odesílatel: HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 11000 Praha 1, CZ
ID schránky: 48ia97h
Typ schránky: OVM

Zmocnění: 0 / 0
Odstavec: Nezařadeno
Naše číslo jednací: MHMP 525684/2018
Naše spisová značka: S-MHMP 111195/2018 Křížová
Vaše číslo jednací: Nezařadeno
Vaše spisová značka: Nezařadeno
K rukám: územní
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

R_111195_2018.pdf (645,32 kB)

25-04-2018

JV

CC: AD, Grč

