

ČÁST 1. ANALYTICKÁ ČÁST

A.1. Analýza současných podkladů

A.1.2 Současný stav povrchových vod

O B S A H:

1	SOUČASNÝ STAV POVRCHOVÝCH VOD.....	4
1.1	Rekognoskace a popis současného stavu zájmového území a předkládaného výhledového stavu pro střednědobý horizont.....	4
1.1.1	Přehledný popis zájmového území.....	4
1.1.2	Předkládaný výhledový stav pro střednědobý horizont	4
1.2	Užívání vod a dopady lidské činnosti na stav vod.....	6
1.2.1	Užívání povrchových vod	6
1.2.2	Zdroje znečištění	6
1.2.2.1	Bodové zdroje znečištění	6
1.2.3	Odběry vody	8
1.2.4	Regulace odtoku.....	8
1.2.5	Úpravy vodních toků	9
1.3	Zaústění odpadních a drenážních vod	11
1.3.1	Odpadní vody	11
1.3.2	Odvodnění a závlahy pozemků	11
1.4	Zhodnocení dopadu lidské činnosti na povrchové vody	18
1.5	Inventarizace rybníků a MVN	19
1.6	Zjištění skutečného stavu odvádění a čištění odpadních vod z obcí a ostatních bodových zdrojů znečištění	24
1.6.1	Čištění odpadních vod v zájmovém území	24
1.6.1.1	Vlachovice	24
1.6.1.2	Křekov	24
1.6.1.3	Vlachova Lhota	25
1.6.1.4	Mirošov	25
1.6.1.5	Smolina.....	25
1.6.1.6	Lipina.....	25
1.6.1.7	Tichov	26
1.6.1.8	Drnovice.....	26
1.6.1.9	Vysoké Pole	26
1.6.1.10	Újezd	26
1.6.1.11	Loučka	26
1.6.1.12	Haluzice	26
1.6.2	Bodové zdroje znečištění	27
1.6.2.1	Vlachovice	27

1.6.2.2	Křekov	27
1.6.2.3	Vlachova Lhota	28
1.6.2.4	Mirošov	28
1.6.2.5	Smolina.....	29
1.6.2.6	Lipina.....	30
1.6.2.7	Tichov	30
1.6.2.8	Drnovice.....	30
1.6.2.9	Vysoké Pole	31
1.6.2.10	Újezd	31
1.6.2.11	Loučka	31
1.6.2.12	Haluzice	32
1.7	Analýza a zhodnocení současné schopnosti retence vody v krajině	32
1.8	Vyhodnocení vlivu dříve plánovaných umělých retenčních prostor (poldrů).....	33
1.9	Posouzení míry a přípustnosti ovlivnění toku Sviborka a Smolinka, vlivem odběru vody pro přivaděče do nádrže Vlachovice	35
2	SEZNAM TABULEK.....	36
3	SEZNAM OBRÁZKŮ.....	36

1 SOUČASNÝ STAV POVRCHOVÝCH VOD

1.1 Rekognoskace a popis současného stavu zájmového území a předkládaného výhledového stavu pro střednědobý horizont

1.1.1 Přehledný popis zájmového území

Region správního obvodu Valašské Klobouky je situován v jihovýchodní části Zlínského kraje, který zde hraničí se Slovenskou republikou. V rámci kraje sousedí se třemi správními obvody, na západě je to správní obvod Luhačovice, na severu Vizovice a Vsetín. Reliéf oblasti je tvořen Bílými Karpaty s nejvyšším vrcholem Javorníkem (782 m n.m.) a Vizovickou vrchovinou. Pro Bílé Karpaty, které se poněkud odlišují od Vizovické vrchoviny, jsou typičtější masivní ploché hřbety s mírně členitými svahy. Na utváření reliéfu se zde výrazně projevila blízkost Váhu. Nízká nadmořská výška jeho řečiště způsobila, že řeka Vlára zpětně vyerodovala v hlavním hřebenu hluboké údolí. Největší podíl z celkové výměry zaujímají trvalé travní porosty, téměř 49 %. Hlavním střediskem osídlení a zároveň přirozeným spádovým centrem okolních obcí je město Valašské Klobouky. V oblasti se nachází chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty, za přírodní rezervace byly vyhlášeny oblasti podhorských pastvin a luk s výskytem ohrožených druhů rostlin, jako např. Jalovcová stráň, Bílé potoky, Lazy, Ploščiny a Javorůvky.

Pro účely předkládané studie je za širší zájmové území považováno území dotčených katastrů:

- Vlachovice (783277);
- Křekov (684082);
- Vlachova Lhota (783269);
- Mirošov u Valašských Klobouk (776301);
- Smolina (751103);
- Lipina (684091);
- Tichov (767034);
- Drnovice u Valašských Klobouk (632546);
- Vysoké Pole (788317);
- Újezd u Valašských Klobouk (773697);
- Loučka (696981);
- Haluzice (636959).

Velmi okrajově je dotčen katastr obce Lačnov a Lhotsko.

Z vodních toků se v zájmovém území předmětné studie nachází Vysokopolský potok, Benčice, Sviborka, Vlára, Tichovský potok, Smolinka a řada bezejmenných drobných vodních toků.

Předmětné zájmové území je charakterizováno **krajinou zemědělskou harmonickou** (KÚ Vlachovice, Křekov), **krajinou zemědělskou s lukařením** (KÚ Lipina) a **krajinou lesní s lukařením** (KÚ Haluzice, Loučka, Vlachova Lhota, Mirošov u Valašských Klobouk, Smolina, Vysoké Pole, Újezd u Valašských Klobouk a Drnovice u Valašských Klobouk).

Část zájmového území je dotčena pozůstatky kolektivního zemědělství se všemi dopady na krajinu a ŽP. V regionu sice dominuje živočišná výroba a hospodaření na TTP, ale relativně mírné svahy a nivní polohy jsou zorněné. Na území, prakticky až na pár výjimek hospodaří původní velké subjekty vzniklé z JZD a Státních statků, místy se rozvíjí hospodaření v režimu ekologického zemědělství.

V rámci lesnictví patří území ORP Valašské Klobouky k oblastem s nadprůměrnou lesnatostí. Zpracování dřeva bylo v nedávné minulosti pro region jedním ze silných odvětví ekonomiky.

V zájmové oblasti doposud neproběhly pozemkové úpravy.

1.1.2 Předkládaný výhledový stav pro střednědobý horizont

Samotné předložení výhledového stavu pro střednědobý horizont **bude možné přesněji popsat až po návrhu jednotlivých opatření, která budou součástí tzv. Části 2: Návrhová část.**

Snahou bude navrhnout taková opatření, která by snížila dopady klimatické změny, která může způsobit nebo zvětšit potíže zejména v obou extrémech hydrologického režimu, tj. v obdobích

hydrologického sucha i při výskytu povodní. Oba extrémy mohou poškozovat ekosystémy v plošném měřítku krajiny, zejména však ekosystémy přímo spojené s vodními toky. Podstatné je, že výskyt období s nedostatkem vody je podle dosud provedených výzkumů očekáván s větší pravděpodobností, než zvětšení intenzity a četnosti přívalových či regionálních srážek, které jsou příčinou povodní.

Nejefektivnějším nástrojem ke snižování nepříznivých účinků sucha jsou tzv. adaptační opatření. Na evropské úrovni byla vypracována řada více či méně podrobných katalogizací možných adaptačních opatření. Nicméně ne všechna z možných adaptačních opatření jsou vhodná a aplikovatelná na území České republiky. V souvislosti s projektem „Zpřesnění dosavadních odhadů dopadů klimatické změny na hydrologickou bilanci a možná adaptační opatření, VUV T.G.M.“ byl proto vypracován přehled zásadních adaptačních opatření, jež je možno uvažovat pro naše podmínky.

V rámci výše uvedeného projektu byla pozornost věnována zejména následujícím negativním jevům:

- dopady na průtoky - možný pokles průměrných a minimálních průtoků, případně úplné vyschnutí toku, zvýšení maximálních průtoků;
- dopady v krajině - zvýšení přímého odtoku, vodní a větrné eroze, zhoršení mikroklimatu a ohrožení stávajících ekosystémů;
- ohrožení odběrů vody;
- zhoršení kvality vody.

Z možných adaptačních opatření lze uvažovat zejména:

- opatření v krajině - organizační (podpora plošné rozmanitosti v rámci komplexních pozemkových úprav, podpora zalesnění a zatravnění, omezení plodin, pod nimiž se vytváří nepropustná kůra, např. kukuřice), agrotechnická (osevní postupy podporující infiltraci atp.), biotechnická (průlehy, zasakovací pásy atd.);
- opatření na tocích a v nivě - revitalizace toků (úpravy řečišť zpomalující odtok vody a zlepšující komunikaci s přípovrchovou zvodní), uvolnění nivy pro rozlivy;
- opatření v urbanizovaných územích - zvýšení infiltrace dešťové vody (retenční a vsakovací objekty), jímání a využívání srážkových vod;
- obnova starých či zřízení nových vodních nádrží;
- zefektivnění hospodaření s vodními zdroji - převody vody mezi povodími a vodárenskými soustavami, zpětné převody vody uvnitř povodí, dočasné využití statických zásob podzemní vody, umělé infiltrace, vícenásobné využití vody, zhodnocení a přerozdělení kapacit vodních zdrojů;
- zmenšení spotřeby vody - minimalizace ztrát ve vodárenských soustavách, racionalizace stanovení minimálních průtoků, stanovení priorit pro kritické situace nedostatku vody;
- dokonalejší čištění odpadních vod.

Popis opatření

Velký potenciál z hlediska opatření vedoucích ke zmírnění dopadů hydrologického sucha mají vodohospodářská opatření různých typů, a to zejména opatření již známá a využívaná (manipulace na vodních nádržích, využití převodů vody), tak opatření, jejichž efekt není doposud komplexně kvantifikován (hospodaření s dešťovými vodami, zasakování, řízené vícenásobné využití vody). Z hlediska snížení odtoku z urbanizovaných území nelze pominout potenciál jímání a následného užití dešťových vod. Prostředky racionalizace využívání a ochrany vodních zdrojů je nutné spatřovat i v legislativních opatřeních a snižování požadavků na odběr vody.

Z hlediska projekcí klimatických modelů nelze regionálně vymezit oblasti s větší pravděpodobností zvýšení intenzity či četnosti extrémních srážek, ani přívalových povodní. V případě hydrologického sucha je situace obdobná, nicméně simulace klimatických modelů naznačují, že poklesy odtoků budou vyšší a pravděpodobnější v jižní části republiky. Na druhé straně, hydrologické sucho je jev plošný a v případě velkého sucha bude pravděpodobně zasažena významná část republiky.

Rizika jsou tedy i pro budoucí období podstatnou měrou určena zranitelností jednotlivých povodí spíše než samotným zvyšováním pravděpodobnosti negativních jevů. Nicméně se jak v případě povodní, tak zejména v případě hydrologického sucha do budoucna zvyšují.

1.2 Užívání vod a dopady lidské činnosti na stav vod

Užívání vod obecně představuje antropogenní faktor, jenž významně ovlivňuje stav vod, a to jak v množství, tak v kvalitě. V této kapitole je užívání vod hodnoceno pouze pro vody povrchové. Text kapitoly se zaměřuje na významná užívání vod a určení významných vlivů, které mohou způsobovat nedosažení přijatelného stavu vod.

1.2.1 Užívání povrchových vod

V přehledu užívání povrchových vod jsou uvedeny všechny antropogenní vlivy, které mohou mít dopad na stav vodních útvarů.

Povrchovými vodami jsou podle dílky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vody přirozeně se vyskytující na zemském povrchu. Povrchové vody jsou využívány k různým účelům, především je voda odebírána k nejrůznějšímu využití a následně k odvádění odpadních vod, které jsou (většinou po vyčištění) vypouštěny z obcí, měst, průmyslových podniků a jiných objektů a zařízení a tím mohou nepříznivě ovlivnit jakost povrchových vod. Antropogenní vlivy na povrchové vody se člení následujícím způsobem:

- **Bodové zdroje znečištění vod:** Čistírny odpadních vod (ČOV) komunálních odpadních vod, průmyslových odpadních vod, další bodové zdroje (malá sídla), ostatní specifické bodové zdroje znečištění.
- **Plošné a difúzní zdroje znečištění vod:** Splachy a odtoky z urbanizovaných území, zemědělství, dopravy a dopravní infrastruktury, *brownfields*, septiků, atmosférická depozice a ostatní specifické zdroje znečištění.
- **Odběry vody:** Pro potřeby zásobování obyvatel pitnou vodou, pro průmyslovou výrobu, pro chlazení energetických zdrojů pro výrobu elektrické energie, pro zavlažování v zemědělství, pro lomy, doly a ostatní specifická užívání vody.
- **Regulace vodních toků a morfologické změny koryt vodních toků:** Příčné překážky, vodní nádrže, úpravy (regulace) vodních toků a jejich údržba, podpora zemědělské produkce (např. zavlažování) a podpora produkce ryb (např. rybníkářství).
- **Ovlivnění hydrologického režimu vodních toků** vodními díly a povolenými užíváními vody, kterými dochází např. ke změnám hydrologického, teplotního a splaveninového režimu vodních toků. To se nejvýznamněji projevuje zejména pod vodními elektrárnami se špičkovým režimem provozu.

1.2.2 Zdroje znečištění

1.2.2.1 Bodové zdroje znečištění

Vypouštění odpadních vod do vod povrchových - řek a potoků - z bodových zdrojů znečištění, tj. soustředěné vypouštění **odpadních vod** (z městských, obecních a průmyslových čistíren odpadních vod apod.) představuje významný vliv na kvalitu vody. Podle původu odpadních vod lze jejich vypouštění rozdělit na vypouštění komunální, průmyslové (z potravinářství a ostatní), ze zemědělství a vypouštění ostatní (důlní vody, energetika, rybníkářství a jiné). Samostatnou kategorií představuje havarijní znečištění povrchových vod.

Obecné shrnutí bodových zdrojů znečištění

Bodové zdroje znečištění představují významný vliv na povrchové vody. Rozdělujeme je na komunální, průmyslové, zemědělské, ostatní a havarijní znečištění. Za nejvýznamnější vypouštění vod jsou dle Metodického pokynu Ministerstva zemědělství č.j. 25248/2002-6000 ze dne 28. 08. 2002 ta vypouštění odpadních vod, u kterých vypouštěné množství v hodnoceném roce přesáhlo množství 500 tisíc m³. Komunální zdroje jsou největším producentem odpadních vod. Tyto vody bývají obvykle silněji zatížené znečišťujícími látkami, z tohoto důvodu jsou pro stav povrchových vod velmi významné. Obzvláště v parametrech organického znečištění (CHSKCr), celkového fosforu a případně amonných iontů (živin),

kteří jsou zásadním zdrojem znečištění vod. V dílčím povodí Moravy a přítoků Váhu je mezi komunálními zdroji zcela dominantní vypouštění z ČOV krajských měst Olomouce a Zlína. Průmyslové odpadní vody v dílčím povodí Moravy a přítoků Váhu nedosahují vysokých objemů. Tyto odpadní vody mají většinou nižší koncentrace vypouštěných živin (nutrietiů) než komunální vody, ale jsou zároveň zatížené vyššími koncentracemi rozpuštěných anorganických solí (RAS). V dílčím povodí Moravy a přítoků Váhu není žádný významný zdroj zemědělského vypouštění. Z pohledu objemu vypouštěných vod je také významná skupina vypouštění „ostatní“. V dílčím povodí Moravy a přítoků Váhu se jedná hlavně o vypouštění chladicích vod z elektráren a tepláren. Tyto vody nejsou příliš zatížené přidaným znečištěním, ale jejich vypouštění představuje tepelnou zátěž (oteplení vod) pro vodní útvary do nichž je použita chladicí voda vypouštěna. V zájmovém území dominuje v rámci bodových zdrojů znečištění vypouštění z komunálních zdrojů.

Tab. 1: Bodové znečištění komunálních zdrojů v zájmovém území

Pracovní číslo útvaru	ID VU	Název vypouštění	V vypouštění	Druh vypouštění	Číslo VH bilance	Název vodního toku	Ř. km	X (S-JTSK)	Y (S-JTSK)
M 142	MOV_1440	Obec Újezd ČOV (Žabárna)	22,6	Komunální zdroje	523541	Sviborka	4,50	-505127,553	-1173906,33
M 142	MOV_1440	Obec Újezd ČOV (Bosna)	48,3	Komunální zdroje	523542	Benčice pp. Vlárý v km 37,5	2,75	-503324,279	-1173023,76
M 142	MOV_1440	ČOV Loučka	34,7	Kom. zdroje	525001	Sviborka	4,80	-506146	-1173253
M 142	MOV_1440	Obec Drnovice u Valašských Klobouk VK	15,1	Komunální zdroje	525761	Vlára	42,25	-500418	-1172415
M 142	MOV_1440	Obec vysoké Pole VK	25,2	Komunální zdroje	525921	Vysok. p. – pp. Vlárý v km 41,0	0,95	-501484	-1172459
M 146	MOV_1480	Obec Vlachovice VK	70,5	Komunální zdroje	524061	Vlára	33,50	-502372	-1178297
M 146	MOV_1480	Obec Vlachovice ČOV Pod farmou	7,2	Komunální zdroje	524062	Smolinka	0,52	-501910	-1178414
M 146	MOV_1480	Obec Vlachova Lhota	7,9	Komunální zdroje	525911	Bezejmenný tok	1,29	-500989	-1175691



Legenda

Nejvýznamnější vypouštění - komunální vody
[tis.m³/rok]

- 500 - 1 000
- 1 001 - 5 000
- více než 5 000

Obr. 1: Nejvýznamnější bodové zdroje znečištění vod v zájmovém území (zdroj Plán dílčího povodí Moravy a Váhu, mapa II.1.1a)

1.2.3 Odběry vody

Odběry povrchové vody patří k antropogenním vlivům s dopadem na hydrologický režim vod a na přirozené množství vody v tocích a jeho časové rozdělení. U odběrů vody není podstatná jen absolutní velikost odebíraného množství, ale také poměr odebrané vody k zůstatku vody ve vodním toku. Z toho vyplývá, že významnější je nepříznivé ovlivnění hydrologického režimu vodních toků odběry vody vždy v obdobích s nízkými přirozenými průtoky.

Z hlediska účelů použití odebírané vody lze odběry vody dělit podle odvětví na odběry pro:

- lidskou spotřebu (úpravě na pitnou vodu pro zásobování obyvatelstva),
- průmysl,
- energetiku,
- zemědělství
- a ostatní účely.

Odběry povrchové vody patří mezi hlavní druhy užívání vod, které rozhodujícím způsobem ovlivňují vodohospodářskou bilanci. Legislativní rámec pro sestavování vodní bilance a pro evidenci odběrů tvoří vyhláška MZe č. 431/2001 Sb. o vodní bilanci, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci a vyhláška MZe č. 391/2004 Sb., o rozsahu údajů v evidencích stavu povrchových a podzemních vod a o způsobu zpracování, ukládání a předávání těchto údajů do informačních systémů veřejné správy.

Tab. 2: Přehled odběrů povrchových vod v zájmovém území

Pracovní číslo útvaru	ID vodního útvaru	Název odběru	Objem odběrů [tis. m ³ /rok]	Druh odběru	Číslo VH bilance	Název vodního toku	Ř. km	X (S-JTSK)	Y (S-JTSK)
M 142	MOV_1440	MOVO Olomouc - Újezd	17,42	Vodárenské využití	523041	Pp č. 3 Benčice v km 2,7	2,70	-504172	-1170658

1.2.4 Regulace odtoku

Vodní nádrže

Významnými akumulacemi vody jsou prostory vytvořené vzdouvacími stavbami na vodních tocích (přehradami), které umožňují takové nashromáždění povrchové vody sloužící k řízení odtoku a zajišťující různé další účely - dodávky surové vody k úpravě na vodu pitnou pro zásobování obyvatel, zásobování průmyslu technologickou vodou, ochranu před povodněmi, zajištění minimálních průtoků ve vodních tocích, využití energetického potenciálu, rekreaci, chov ryb a sportovní rybolov.

Na území Zlínského kraje je evidováno celkem 10 vodních nádrží ve správě státního podniku Povodí Moravy a 33 vodních nádrží a poldrů, které byly ve správě Zemědělské vodohospodářské správy, Oblasti Povodí Moravy a Dyje a nyní jsou v majetku různých subjektů (Lesy ČR, PMo atd.). Je třeba zdůraznit, že tato vodní díla jsou situována v horních částech povodí významných vodních toků a u většiny z nich nebyla protipovodňová ochrana primárním účelem, neboť byly vybudovány převážně k vodárenským, rekreačním, rybochovným a jiným účelům.

Z významnějších vodních nádrží v okresech Kroměříž, Uherské Hradiště, Zlín a Vsetín je třeba uvést následující vodní díla:

- v povodí Kyjovky na jejím horním toku - VD Koryčany;
- u hranice Zlínského kraje na Klimentském potoce - VD Osvětimany;
- v povodí Dřevnice na Dřevnici - VD Slušovice;
- na Fryštáckém potoce - VD Fryšták;
- v povodí Olšavy na Luhačovickém potoce - VD Luhačovice;

- na toku Kolelač - VD Bojkovice;
- na Ludkovickém potoce - VD Ludkovice;
- v povodí Nivničky (Bystřičky) - VD Ordějov;
- v povodí Bečvy na Bystřici - VD Bystřička;
- na Velké Stanovnici - VD Karolínka;
- na Rožnovské Bečvě - VD Horní Bečva.

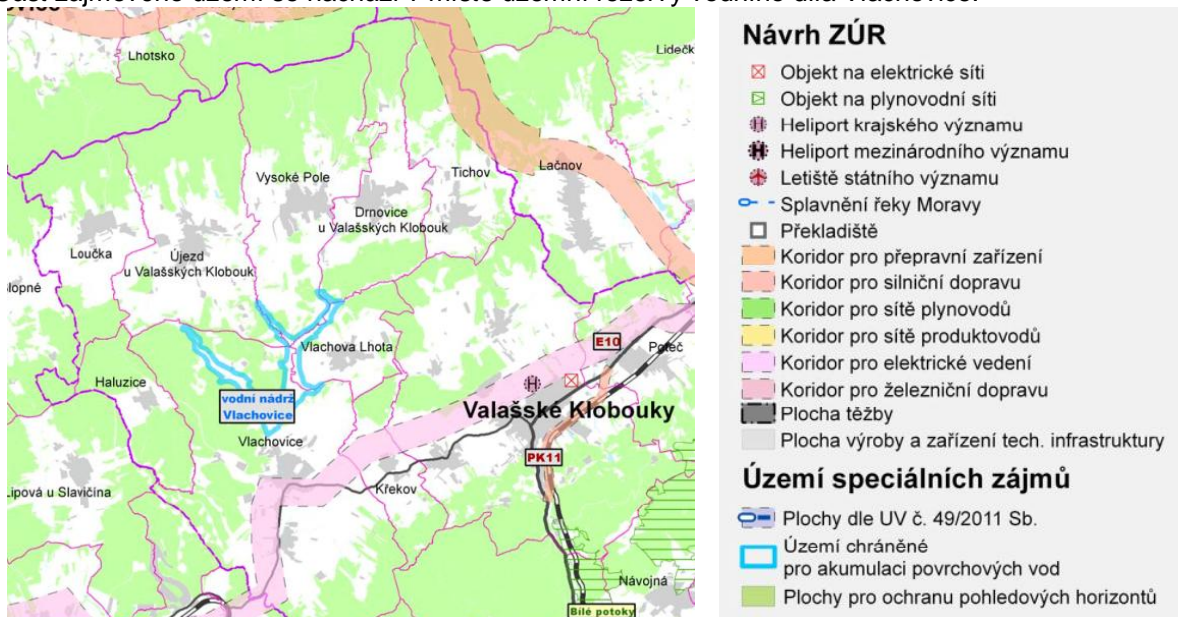
Převážně se jedná o nádrže s kombinovaným využitím, zejména protipovodňové retenční a vodárenské.

Drobné retenční prostory jsou evidovány i na tocích spravovaných Lesy ČR s.p., Správa toků - oblast povodí Moravy, Vsetín. V posledních cca 10 letech vznikla nebo byla obnovena řada drobných retenčních prostor z iniciativy obcí v rámci Programu revitalizace říčních systémů, Programu péče o krajinu aj.

V dílčím povodí Moravy a přítoků Váhu se nachází pouze vodní nádrže místního významu s relativně malým objemem vody. Kritériem pro určení významné akumulace vody jako významného vlivu je celkový akumulovaný objem větší než 1 mil. m³.

V zájmovém území se nenachází žádná vodárenská nádrž ve smyslu vyhlášky č. 137/1999 Sb., kterou se stanovuje jejich seznam. Nejbližšími vodárenskými nádržemi jsou Slušovice na Dřevnici, Fryšták na Fryštáckém potoce, z ostatních vodních nádrží Luhačovice na Luhačovickém potoce.

Část zájmového území se nachází v místě územní rezervy vodního díla Vlachovice.



Obr. 2: Výřez ze ZÚR ZK s vymezením předmětného zájmového území chráněného pro akumulaci povrchových vod

Převody vody

Převody vody uskutečňované technickými vodními díly v zájmovém území nejsou uskutečňovány.

1.2.5 Úpravy vodních toků

Při hodnocení morfologických vlivů v dílčím povodí Moravy a přítoků Váhu se vycházelo ze sběru dat provedeného nejvýznamnějšími správci vodních toků státním podnikem Povodí Moravy, státním podnikem Lesy ČR a dřívější Zemědělskou vodohospodářskou správou (zrušena k 30. 6. 2012). Sběr podrobných dat probíhal v roce 2004 a v průběhu dalších let se původní informace aktualizovaly. Byly hodnoceny všechny páteřní vodní toky vodních útvarů a některé další vodní toky podle dat poskytnutých

od jednotlivých správců vodních toků.

Na vodních tocích byly zjišťovány údaje o profilu toku, o jeho úpravách, ohrázování, příčných překážkách na toku (jejich typ, významnost překážky, délka vzdutí). Dále byl zjišťován účel „morfologické“ úpravy toku a příčné překážky. Společně s těmito údaji byl také popisován stav břehové a doprovodné vegetace.

Kritéria významnosti vlivu morfologické úpravy byla stanovena na základě „Manuálu pro plánování v povodí České republiky“.

Na základě vyhodnocení je možno konstatovat, že k nejvýznamnějším morfologickým vlivům se řadí výskyt příčných překážek, směrová stabilizace toku a opevnění břehů a koryta.

Nejčastějšími překážkami na vodních tocích jsou jezy a spádové objekty, které se pak s vyšší četností vyskytují v horních horských úsecích vodních toků. Většina z příčných překážek, vyhodnocených v dílčím povodí Moravy a přítoků Váhu jako významné, není vybavena rybími přechody.

Další morfologické vlivy (těžba sedimentů, kombinované vlivy aj.) na posuzovaných tocích významně nepůsobí.

Z hodnocení morfologie plyne, že na převážnou většinu vodních útvarů působí jako významný vliv morfologické úpravy koryt vodních toků. V pramenných oblastech je to většinou výskyt spádových objektů a níže na toku jsou pak častější soustavné úpravy koryt toků.

Vyhodnocení morfologických úprav v zájmovém území

(zdroj Tabulka II.1.1i)

M 142 - MOV_1440 Vlára od pramene po tok Sviborka včetně, délka toku 12,3 km, příčná překážka - ANO.

M 146 - MOV_1480 Vlára od toku Sviborka po státní hranici, délka 30,6 km, směrová stabilizace - ANO, zpevnění břehů a koryta - ANO, podélné hráze - ANO, změna profilu toku - ANO, příčná překážka ANO.



Obr. 3: Příčné překážky - zdroj mapa II.1.1.d

Ve studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje je uvedeno, že pro řeku Brumovku, Říku a Vlárý nebyla vymezena místa omezující průtočnost koryt, nekapacitní mostky, propustky, lávky a další objekty. Nutno dodat, že studie vycházela ze stručného popisu objektů, navíc nebyly k dispozici geodetické podklady k předmětným příčným stavbám k dispozici.

1.3 Zaústění odpadních a drenážních vod

1.3.1 Odpadní vody

Dle cílů pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami (dle Národních plánů) a zajištění udržitelného užívání těchto vod je nezbytné, zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné. V případě, že není z technických ani ekonomických důvodů možné napojení na kanalizaci pro veřejnou potřebu ukončenou centrální ČOV, bude zajištěna podpora decentrálního, tzn. individuálního, řešení nakládání s odpadními vodami v souladu s platnými právními předpisy. Bude nezbytné:

- Zajistit pokračování investičních podpor pro rozvíjení vodohospodářské infrastruktury vodovodů a kanalizací se zaměřením na malé obce, avšak pouze tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné. Tam, kde se prokáže nevýhodnost centrálního systému, bude podporován decentrální systém čištění odpadních vod.
- Snižovat negativní vlivy systémů odvodnění za deště, tzn. snižovat vnos znečištění z dešťových oddělovačů na jednotných kanalizačních systémech i z výustí oddílných dešťových kanalizací.

Tab. 3: Souhrnný přehled stavu budování kanalizace a ČOV v zájmovém území k roku 2010

Název obce či místní části	Kanalizace	ČOV
Vlachovice	ANO	ANO
Křekov	ANO	NE
Vlachova Lhota	ANO	NE
Mirošov	ANO	ANO
Smolina	ANO	NE
Lipina	ANO	ANO
Tichov	ANO	NE
Drnovice	ANO	NE
Vysoké Pole*	ANO	NE*
Újezd	ANO	ANO
Loučka	ANO	ANO
Haluzice	ANO	NE

*) Z ÚPD obce Vysoké Pole bylo zjištěno, že v obci se nachází zařízení ČOV.

1.3.2 Odvodnění a závlahy pozemků

Odvodnění pozemků

Co se týče vlivu systematického odvodnění velkých ploch zemědělské půdy na srážko-odtokové poměry, bylo odvodnění v minulosti často označováno za příčinu zvyšování povodňových průtoků ve vodních tocích, ale podle současných poznatků tento vliv není nijak významný ani jednoznačně negativní.

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu uvádí, že síť povrchových odvodňovacích kanálů nemá na kulminaci velkých vod v hydrografické síti podstatný vliv, protože při dlouhodobých srážkách nemůže hrát urychlení povrchového odtoku melioračními kanály podstatnou roli. Zvětšení průtoků se projeví v počáteční fázi povodňové vlny, při kulminaci již nepřichází v úvahu.

Na minimálních vodních stavech se vliv odvodnění pozemků projevuje tím, že odvádění vody z krajiny spíše urychluje a projevy přísušků se spíše prohlubují. Je to však závislé na stavu drenážních systémů a jejich stáří, s jejichž délkou pak i funkčnost drenážního odvodnění výrazně klesá. Poslední větší rozsah odvodňovacích prací byl spojen s tzv. „náhradními rekultivacemi“ na konci 80. let 20. století, od té doby

se větší odvodnění zemědělských ploch v povodí prakticky neprovádějí. Dopad na vodní režim krajiny v tomto aspektu stářím drenáží tak výrazně slábne.

Přehled o rozsahu odvodněných ploch a lokalitách systematických (plošných) drenáží v dílčím povodí Moravy a přítoků Váhu je možné získat pouze z archivních dat, které byly vedeny v evidenci Zemědělské vodohospodářské správy (ZVHS). Po zrušení ZVHS (k 30. 06. 2012) byly dostupné informace poskytnuty k využití podniku Povodí Moravy, s.p. V období do roku 2009 byla u ZVHS zpracována digitální GIS vrstva ploch systematického odvodnění. Ta však zachycují stav vybudovaných a zkolaudovaných melioračních staveb podle evidenčního stavu k roku 1993. Novější údaje nejsou k dispozici, protože vlastníci a provozovatelé melioračních staveb nemají v současné době žádnou zákonnou povinnost takové údaje poskytovat.

Aktuální stav melioračních staveb tedy může být velice různý - od plně funkčního přes různé stupně zanedbanosti až po naprosto nefunkční systémy. Ty se mohou vyskytovat v poměrně značném rozsahu, protože během uplynulých 20 let došlo v mnoha případech i k několikanásobné změně vlastnických a uživatelských práv k půdě a povědomí o nutnosti pravidelné údržby odvodňovacích zařízení se zcela vytrácí. Značně k tomu přispívá i fakt, že vlastník a uživatel půdy jsou velmi často různé osoby.

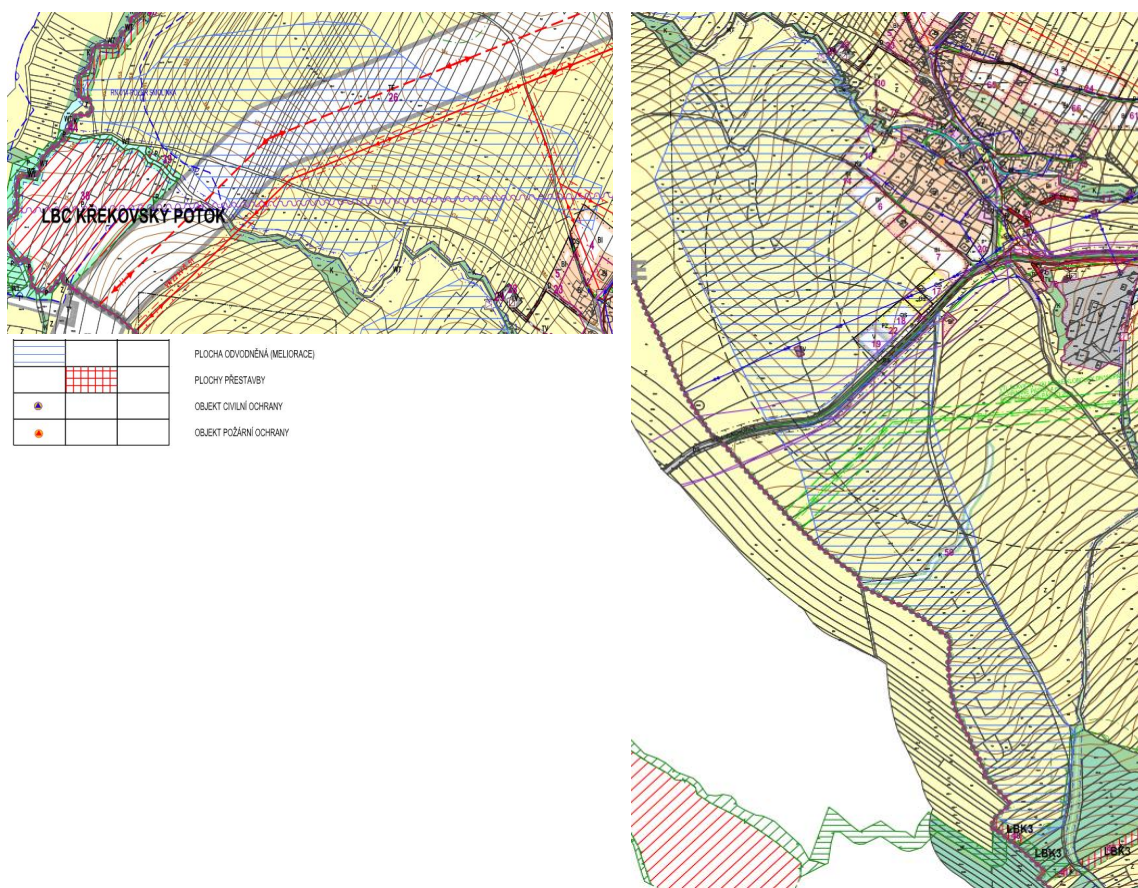
Z uvedených podkladů se nedají zjistit podrobnější informace o evidovaných stavbách, jako např. typ odvodnění, situování drenážních výustí, kontrolních šachtic a svodných drénů, nebo technické parametry drenážního detailu jednotlivých odvodňovacích skupin (rozchody sběrných drénů, materiál potrubí, hloubka uložení atd.).

Odvodnění pozemků v zájmovém území

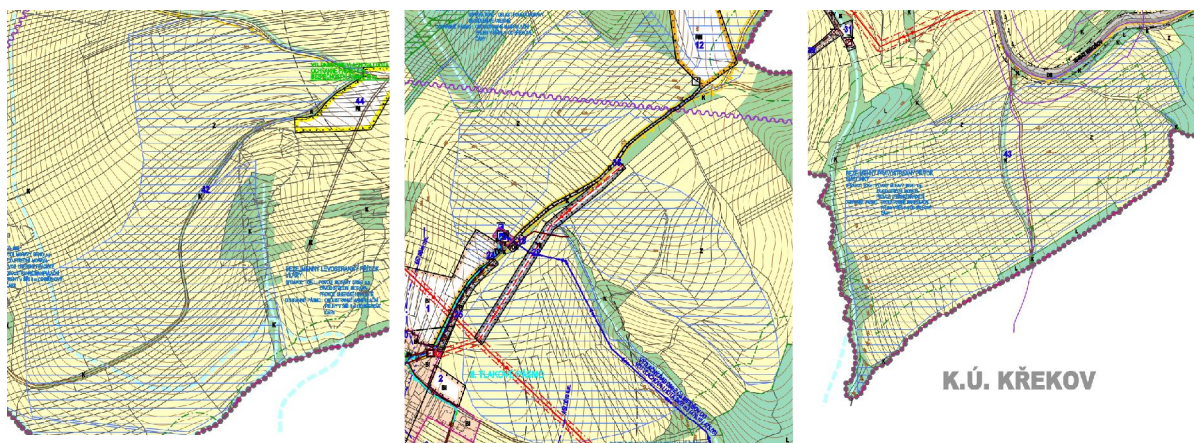
Tab. 4: Souhrnný přehled výskytu melioračních ploch v ZÚ (zdroj ÚPD jednotlivých obcí)

Název obce či místní části	Meliorace evidované ÚPD
Vlachovice	NE
Křekov	ANO
Vlachova Lhota	ANO
Mirošov	NE
Smolina	NE
Lipina	ANO
Tichov	ANO
Drnovice	ANO
Vysoké Pole	ANO
Újezd	ANO
Loučka	ANO
Haluzice	ANO

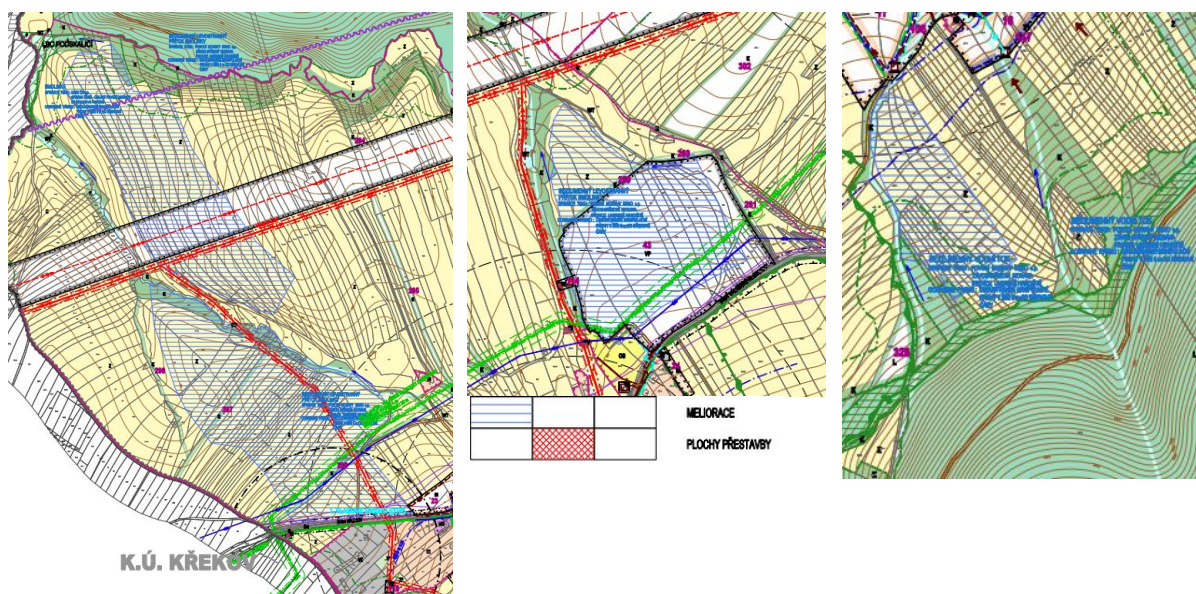
Převážná většina hlavních melioračních zařízení (HMZ) i trubních soustav v zemi v současné době dosluhuje, původní životnost těchto zařízení byla stanovena na 40 až 50 let. Navíc se ke většině těchto zařízení nedochovala žádná projektová dokumentace. Mnohdy v praxi nastává skutečnost, že vlastník pozemku neví o přesném výskytu melioračního zařízení a samotný uživatel pozemku disponuje ucelenější představou o výskytu těchto zařízení v ploše, kterou obhospodařuje.



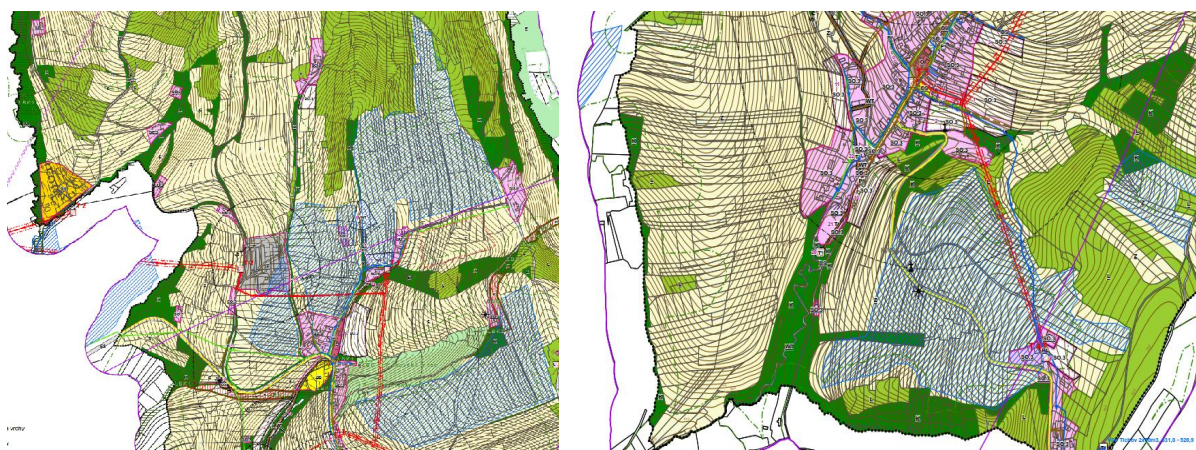
Obr. 4: Výřezy z koordinčního výkresu ÚPD obce Křekov se zákresem ploch s melioracemi



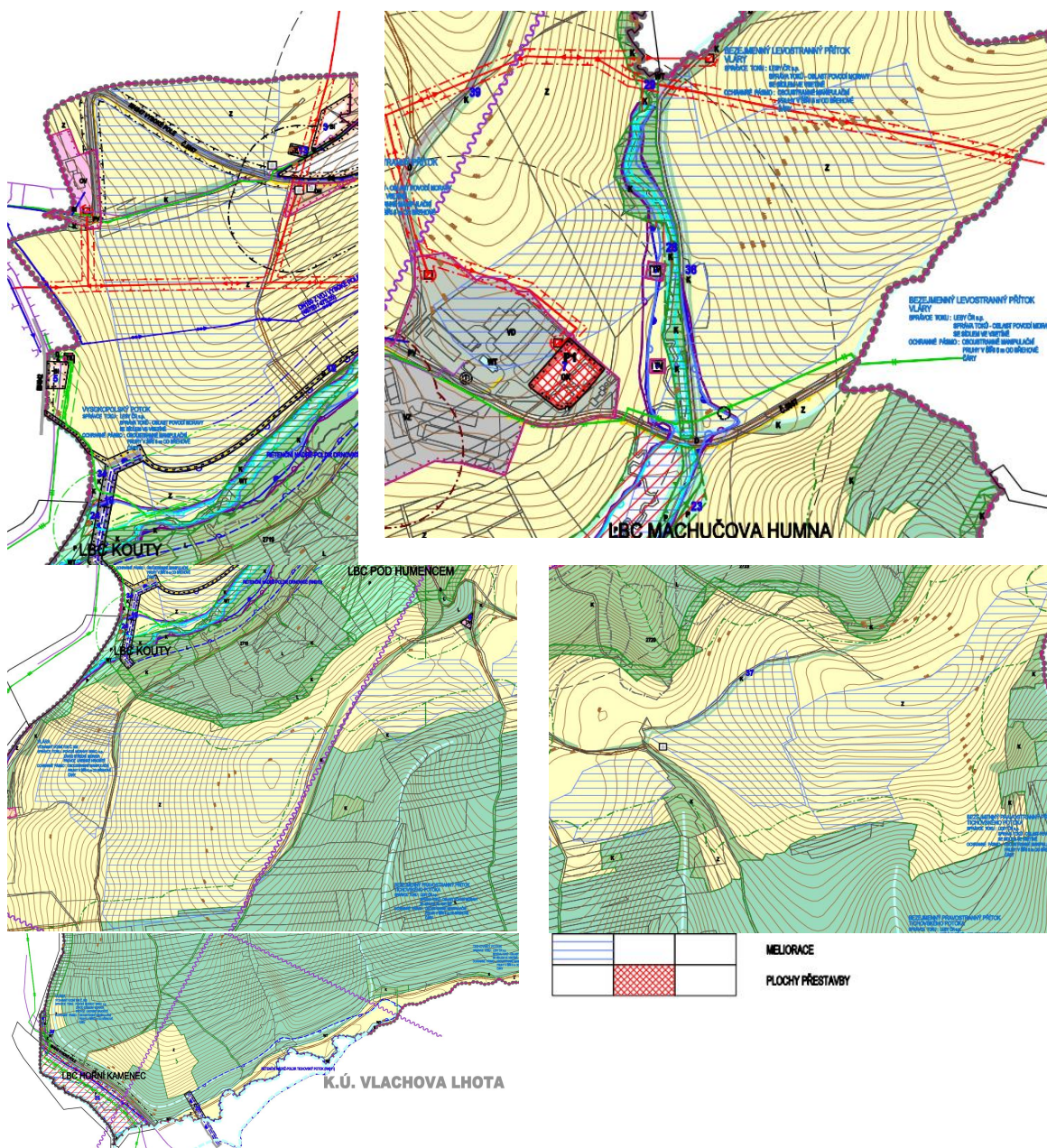
Obr. 5: Výřezy z koordinčního výkresu ÚPD Vlachova Lhota se zákresem ploch s melioracemi



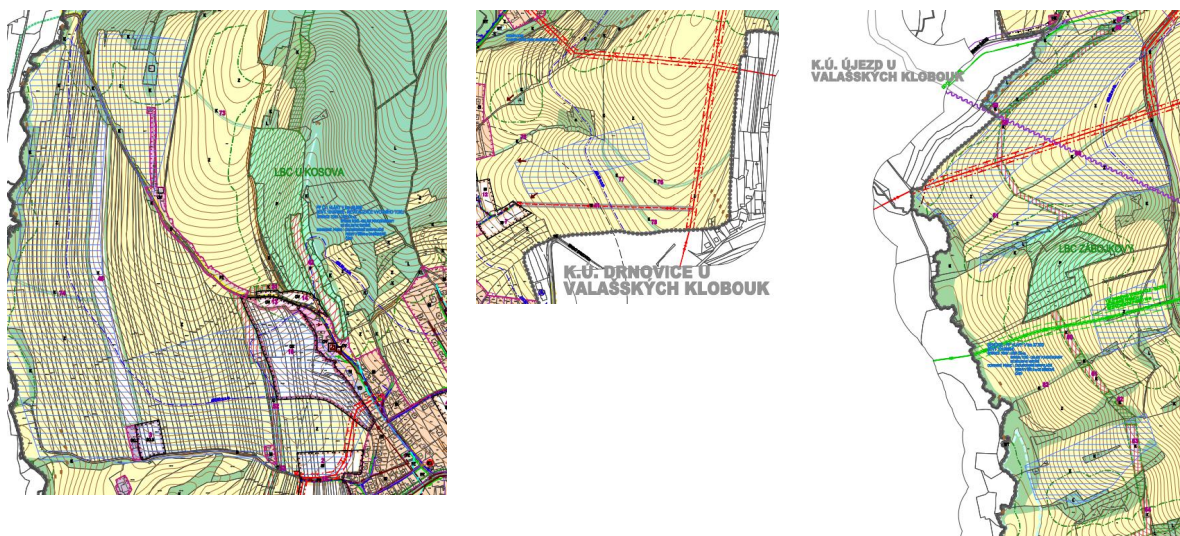
Obr. 6: Výřezy z koordinčního výkresu ÚPD Valašské Klobouky - část Lipina se zákresem ploch s melioracemi



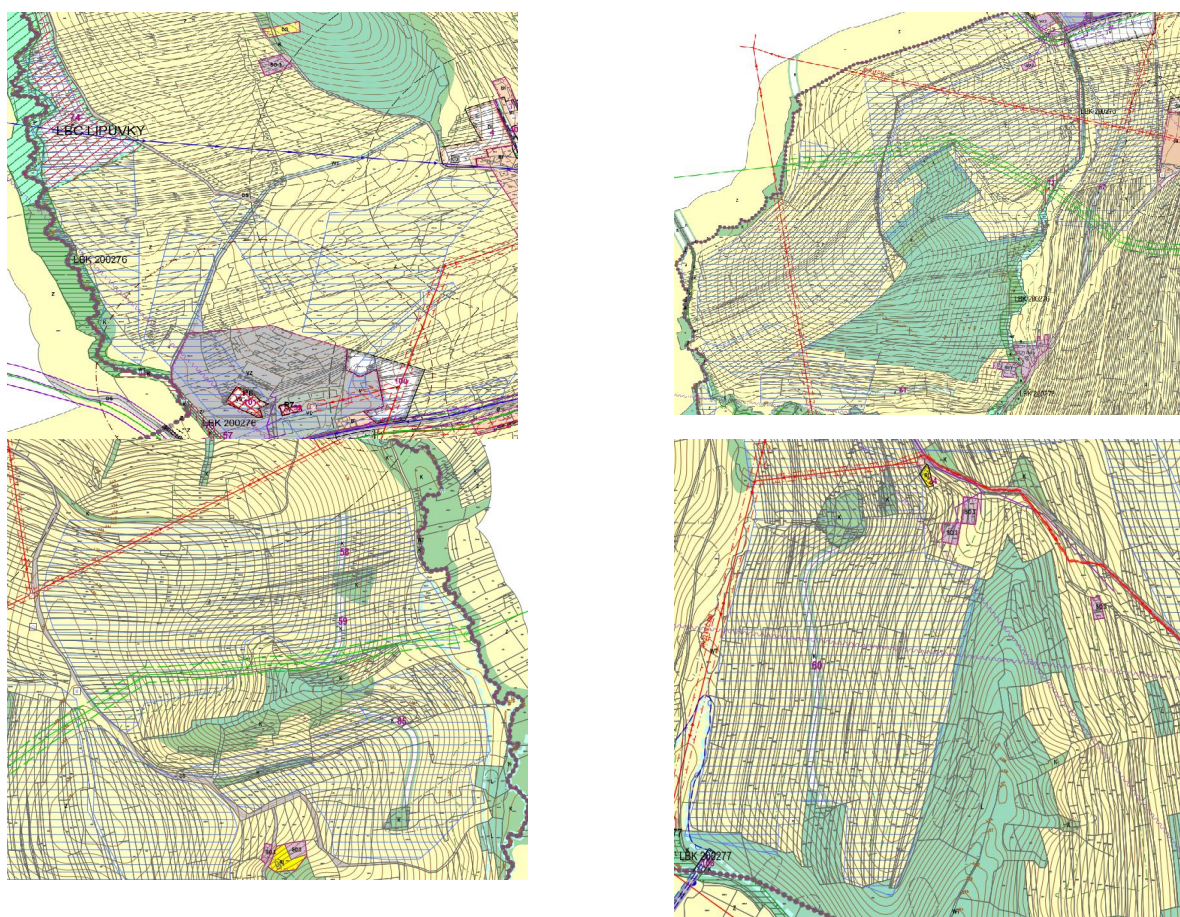
Obr. 7: Výřezy z koordinčního výkresu ÚPD Tichov se zákresem ploch s melioracemi



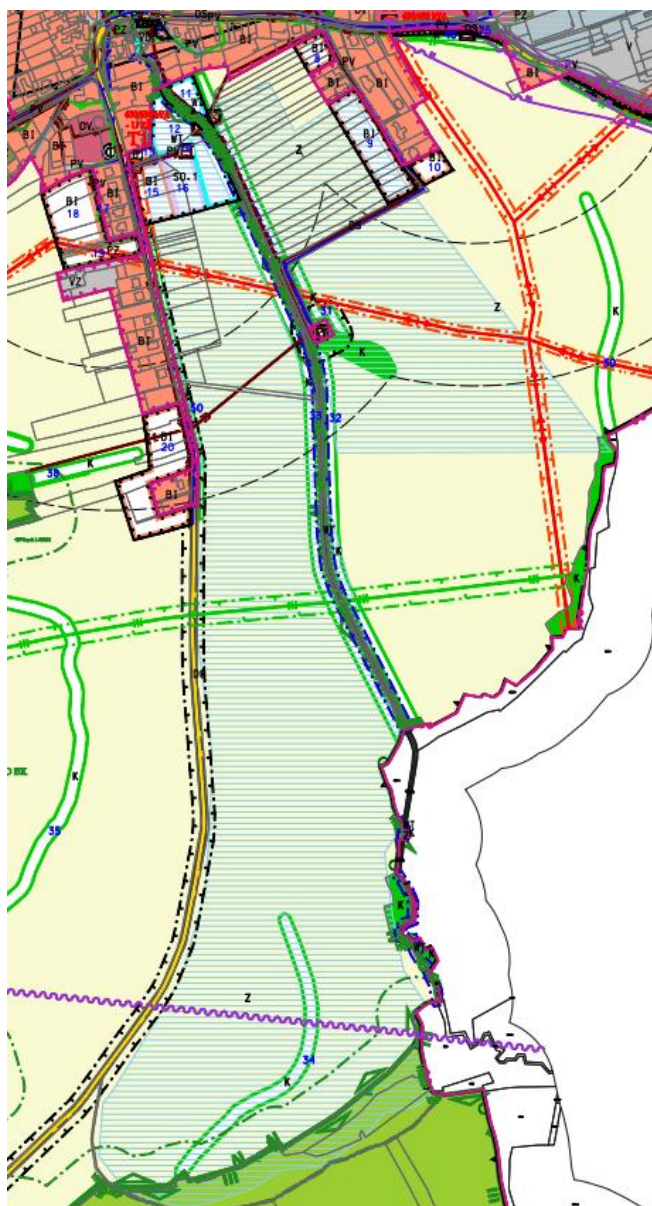
Obr. 8: Výřezy z koordinačního výkresu ÚPD Drnovice se zákresem ploch s melioracemi



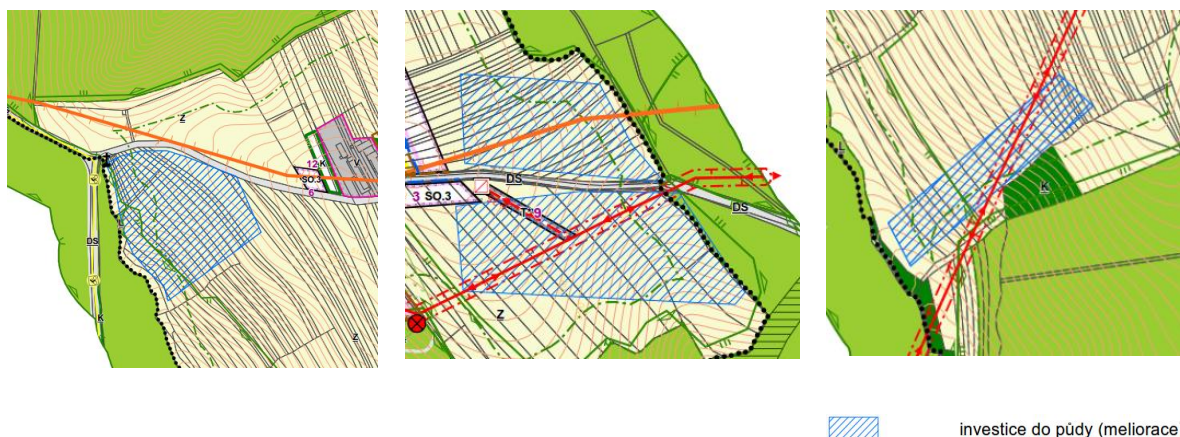
Obr. 9: Výřezy z koordinačního výkresu ÚPD Vysoké Pole se zákresem ploch s melioracemi



Obr. 10: Výřezy z koordinačního výkresu ÚPD Újezd se zákresem ploch s melioracemi



Obr. 11: Výřezy z koordinačního výkresu ÚPD Loučka se zákresem ploch s melioracemi



Obr. 12: Výřezy z koordinačního výkresu ÚPD Haluzice se zákresem ploch s melioracemi

Jak již bylo výše popsáno, vyústění drenážních vod ani přesný technický rozsah nebylo možné z nashromážděných podkladů relevantně stanovit a pro ucelenou představu byla provedena rešerše melioračních zásahů z ÚPD jednotlivých obcí.

Závlahy

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu udává, že aktuální informace získané z ČSÚ o rozsahu zavlažování zemědělské půdy v ČR jsou zatíženy značnou mírou nepřesnosti, zejména z důvodu ochrany soukromých dat a ze skutečnosti, že statistika je vedena podle hospodařících subjektů a ne podle skutečné lokalizace závlah. Byly poskytnuty dva soubory agregovaných dat - po okresech a po obcích s rozšířenou působností. V obou případech jsou podniky zařazeny tam, kde mají převažující podíl jimi obhospodařované zemědělské půdy, bez ohledu na reálné umístění závlah. Z hlediska ochrany individuálních dat byly poskytnuté údaje upraveny následovně:

- pokud existuje v ORP pouze jeden podnik, pak je tento přičten k nejbližšímu sousednímu ORP
- u skupin 2 - 3 podniků v ORP je rovněž provedena ochrana dat (bez přičítání)

Z uvedených důvodů je možné data poskytnutá ČSÚ používat pouze jako orientační.

Pokud jde o údaje bývalé ZVHS, jedná se o archivní evidenci závlahových staveb, podobně jako v podkapitole o odvodnění pozemků. Také i zde se jedná o stav zachycený k roku 1993, před privatizací zemědělských podniků. Oproti odvodňovacím soustavám je ovšem vypovídající hodnota dat u závlah odlišná. Odvodnění, které se neprovozuje, může ještě dlouhou řadu let plnit svou funkci a následně se začne jeho účinek postupně snižovat, až po fyzickém zhroucení drenážního detailu téměř vymizí. Tento proces může trvat řádově desítky let. Naopak neprovozované závlahy ztrácí vliv na dané území s okamžitou platností. Navíc pokud se zavlažovací soustava neprovozuje několik let, je prakticky vyloučené ji znovu jednoduše zprovoznit bez značných dodatečných nákladů na zanedbanou údržbu rozvodné sítě a armatur. Evidence ZVHS tak může sloužit pouze pro představu o rozsahu a lokalizaci vybudovaných závlahových soustav v první polovině devadesátých let minulého století.

1.4 Zhodnocení dopadu lidské činnosti na povrchové vody

Hodnocení dopadu lidské činnosti na povrchové vody v zájmovém území je objektivizováno metodickým hodnocením jednotlivých charakteristik. Uvedené vodní útvary byly hodnoceny v rámci monitoringu Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, 2016 - 2021.

Následující tabulka uvádí hodnocení ekologického stavu dotčených vodních útvarů:

Tab. 5: Ekologický stav dotčených vodních útvarů

VÚ	Hodnocení biologických složek	Hodnocení všeobecných fyzikálně chemických složek	Hodnocení specifických znečišťujících látek	Hodnocení ekologického stavu	Nevyhovující biologické složky
M142	střední	dobrý	nehodnoceno	střední	makrozoobentos
M146	střední	dobrý	dobrý	střední	fytozobentos

Stavem povrchových vod se podle vodního zákona rozumí obecné vyjádření stavu útvaru povrchové vody určené ekologickým nebo chemickým stavem, podle toho, který je horší. Ekologickým stavem se rozumí vyjádření kvality struktury a funkce vodních ekosystémů vázaných na povrchové vody. Dobrým stavem povrchových vod se rozumí takový stav útvaru povrchové vody, kdy je jeho ekologický i chemický stav přinejmenším dobrý. Dobrým chemickým stavem povrchových vod se rozumí chemický stav potřebný pro dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí, při kterém koncentrace znečišťujících látek nepřekračují normy environmentální kvality. Normou environmentální kvality se rozumí koncentrace znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nesmí být překročena z důvodů ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Ekologický potenciál určuje stav silně ovlivněného nebo umělého vodního útvaru povrchové vody.

Navržené opatření v zájmovém (ČOV, kanalizace) MOV207175

- Opatření k omezení nebo zastavení vnosu nebezpečných a zvláště nebezpečných látek do vod - není navrženo;
- Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů - není navrženo;
- Přírodě blízké protipovodňové opatření - navrženo v oblasti pod zájmovým územím;
- PPO - není navrženo;
- Lokality, pro které jsou navrhována PPO mimo OsVPR - MOV218043, MOV2018042.

1.5 Inventarizace rybníků a MVN

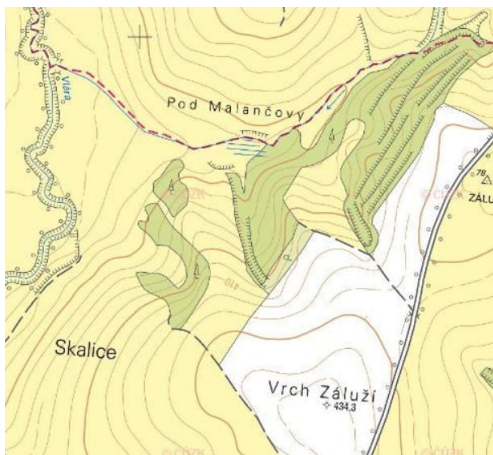
Zájmová oblast se nachází v území s nízkým výskytem vodních ploch, ať již přirozených či umělých. Níže je uveden u jednotlivých obcí souhrn stávajících vodních ploch.

Vlachovice

V zájmovém území obce Křekov se nachází žádné rybníky, a to poblíž lokality *U Zvonků*.

Na pomezí katastru obce Vlachovice s Vlachovou Lhotou se nachází plocha bažiny/močálu tzv. lokalita *Pod Malančovy*.

Na jižní hranici intravilánu se nachází tvrzíště *Kaštýl*, který je obklopen valem, za kterým je umístěn vodní příkop napájený vodou z Vlára (pozemky parc.č. 3397/1 a 3399/2 jsou evidovány v KN jako rozsáhlé chráněné území a NKP. V JV části obce se nachází koupaliště.

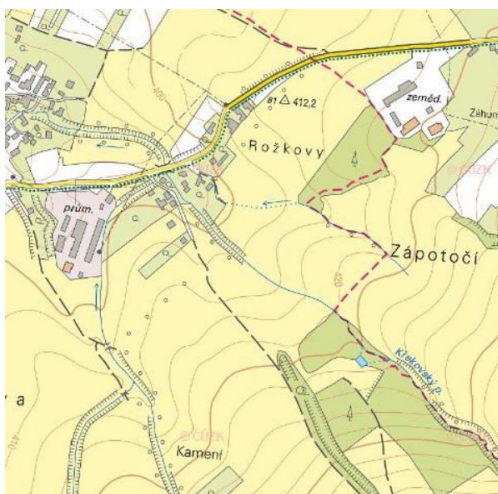


Obr. 13: Výřez ze základní mapy - lokalita Vlachovice, zdroj ČÚZK

Křekov

V zájmovém území obce Křekov se nenacházejí žádné rybníky ani MVN.

Při východní hranici katastru se v lesích nalézá umělá vodní plocha bývalého koupaliště, která je vzdálena cca 50 m od Křekovského potoka.

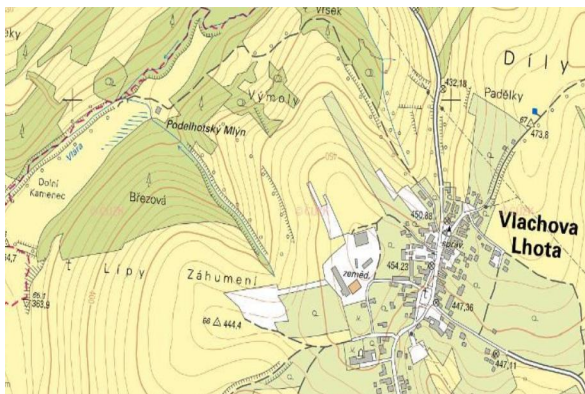


Obr. 14: Výřez ze základní mapy - lokalita Křekov, zdroj ČÚZK

Vlachova Lhota

V zájmovém území obce Vlachova Lhota se nenacházejí žádné rybníky ani MVN.

Při SZ hranici k.ú. Vlachova Lhota v lokalitě *Březová* a *Podelhotský Mlýn* se nachází plocha bažiny/močálu.



Obr. 15: Výřez ze základní mapy - lokalita Vlachova Lhota, zdroj ČÚZK

Mirošov

Na okraji jižního intravilánu Mirošova se na PB Smolinky nachází rybník (zn. R1).



Obr. 16: Výřez ze základní mapy - lokalita Mirošov, zdroj ČÚZK

Smolina

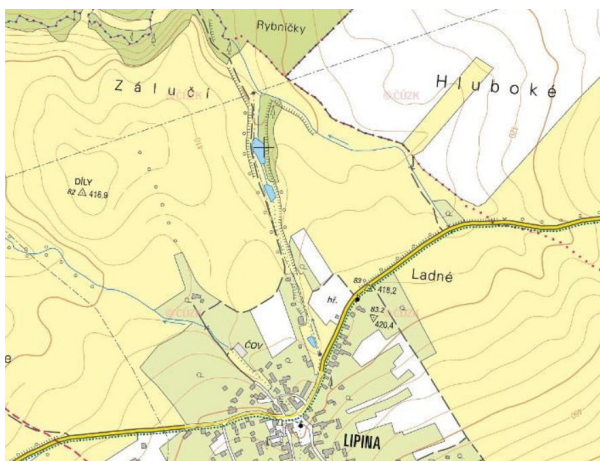
V zájmovém území místní části Smolina města Valašské Klobouky se nenacházejí žádné rybníky ani MVN.

Při jižní hranici k.ú. Smolina nedaleko lokality Dorota se nachází území bažiny/močálu.

Lipina

V zájmovém území místní části Lipina města Valašské Klobouky se při SV hranici katastru nachází 2 – rybníky (zn. R2 a R3, lokalita Zálučí), které ke dni prohlídky nebyly zapsány v KN. Tyto plochy jsou vedené jako trvalé travní porosty. Z místního šetření dále vyplynulo, že pod výše uvedenými nádržemi se nachází ohrázená plocha, která zřejmě dříve sloužila jako vodohospodářská stavba.

V intravilánu obce je evidována další umělá vodní nádrž sloužící jako požární (zn. PN1).



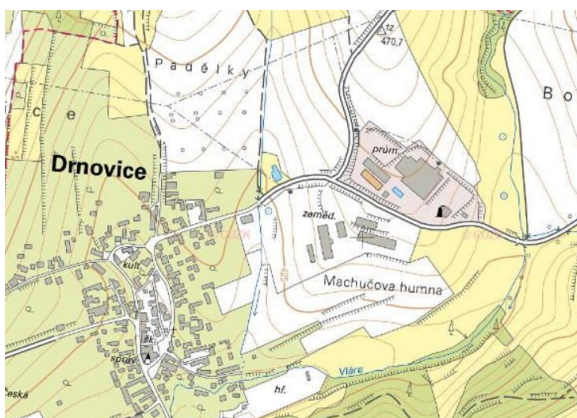
Obr. 17: Výřez ze základní mapy - lokalita Mirošov, zdroj ČÚZK

Tichov

V zájmovém území obce Tichov se nevyskytují rybníky ani MVN. V horní části intravilánu se nachází koupaliště. V rámci areálu zemědělského areálu se nachází umělá vodní nádrž. V katastru obce se v tzv. *Kempu Tichov* nalézá koupaliště.

Drnovice

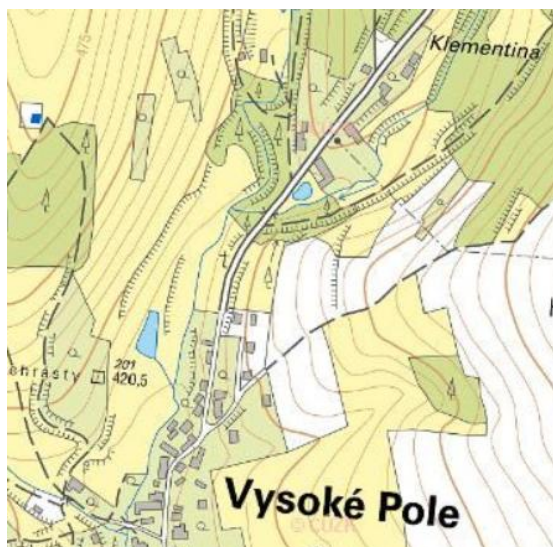
V intravilánu obce Drnovice je evidována v ÚP umělá vodní plocha - rybník (zn. R4) Drnovice a rovněž umělá vodní nádrž v rámci areálu umístěného v SV okraji zastavěné části obce.



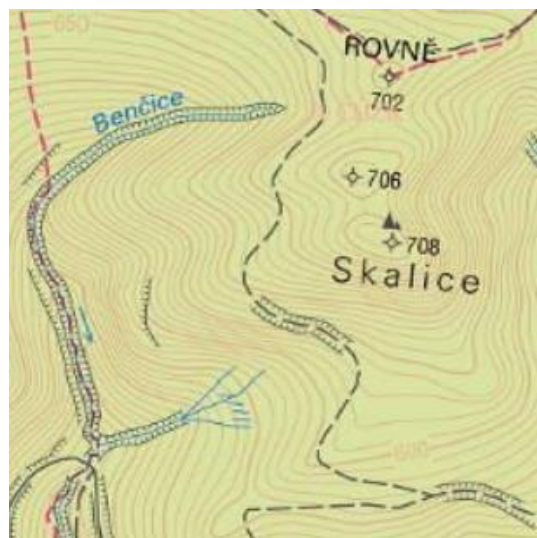
Obr. 18: Výřez ze základní mapy - lokalita Drnovice, zdroj ČÚZK

Vysoké Pole

V obci se nachází 2 vodní plochy - rybníky (zn. R5 a R6), a to při severní hranici zastavěného území, obě patří privátnímu sektoru. V intravilánu obce se nachází malý rybník (zn. R7) JZ od lokality Skalice je evidováno v oblasti soutoku tří bezejmenných toků prameniště.



Obr. 19: Výřez ze základní mapy - lokalita Vysoké Pole, část 1, zdroj ČÚZK

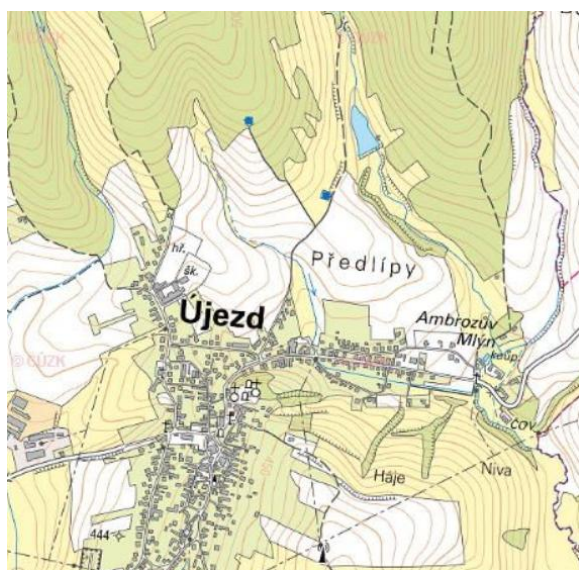


Obr. 20: Výřez ze základní mapy - lokalita Vysoké Pole, část 2, zdroj ČÚZK

Újezd

V lokalitě Nívky se nachází rybník pro sportovní rybolov - (zn. R8).

V rámci areálu Ambrozův mlýn je evidováno koupaliště.

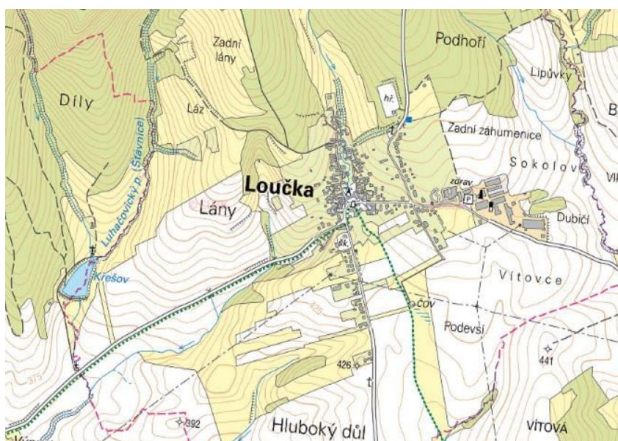


Obr. 21: Výřez ze základní mapy - lokalita Újezd, zdroj ČÚZK

Loučka

V zájmovém území nejsou evidovány žádné rybníky ani MVN.

Při JZ hranici s katastrem Loučka se nachází přehrada Křešov, která se ovšem nachází **mimo předmětné zájmové území**.



Obr. 22: Výřez ze základní mapy - lokalita Loučka, zdroj ČÚZK

Haluzice

V intravilánu obce se nachází umělá vodní nádrž, další objekty se již nacházejí mimo zájmové území, a to na Václavském potoce.

1.6 Zjištění skutečného stavu odvádění a čištění odpadních vod z obcí a ostatních bodových zdrojů znečištění

1.6.1 Čištění odpadních vod v zájmovém území

1.6.1.1 Vlachovice

Rešerše stavu čištění OV v této obci je zde uvedena i přesto, že se dotčené území nachází v lokalitě pod plánovanou nádrží Vlachovice, a tudíž její OV nebudou ovlivňovat stav kvality vody v nádrži.

Obec je vybavena ČOV. V ÚPD obce je navrženo zkvalitnění technické infrastruktury v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací Zlínského kraje. V rámci návrhu odkanalizování obce jsou navrženy plochy technické infrastruktury pro čistírnu odpadních vod TV 19 a současně pro kanalizační řady TV 55 až 68, 122 a 123. Je navrženo prodloužení kanalizační a vodovodní sítě do rozvojových lokalit.

- Areál v lokalitě Pod Humny je vybaven vlastní ČOV;
- Relax centrum - samostatný systém oddílné kanalizace včetně vlastní ČOV;
- Nad městskou částí Vrbětice se nachází samostatný zemědělský areál, který je vybaven samostatným kanalizačním systémem včetně vlastní ČOV.
- V obci je navržena jednotná splašková kanalizace, několik ČOV, odlehčovací komory. Pod místy s přítokem extravilánových vod jsou navrženy lapače splavenin, recipient Vlára.

1.6.1.2 Křekov

Rešerše stavu čištění OV v této obci je zde uvedena i přesto, že se dotčené území nachází v lokalitě pod plánovanou nádrží Vlachovice, a tudíž její OV nebudou ovlivňovat stav kvality vody v nádrži.

Obec nemá ČOV. V ÚPD obce jsou v rámci technické vybavenosti sídla navrženy plochy pro vodní hospodářství - kanalizační stoky, čísla funkčních ploch 29 - 31, 68 - 77 a plocha pro čistírnu odpadních vod, číslo funkční plochy 28, nová čerpací stanice, číslo funkční plochy 29.

- Zemědělský areál při jižní hranici intravilánu je vybaven vlastní ČOV.
- V obci je jednotná splašková i dešťová kanalizace.

1.6.1.3 Vlachova Lhota

Rešerše stavu čištění OV v této obci je zde uvedena i přesto, že se dotčené území nachází v lokalitě pod plánovanou nádrží Vlachovice, a tudíž její OV nebudou ovlivňovat stav kvality vody v nádrži.

Obec nemá ČOV. V ÚPD obce V rámci ploch dopravy jsou pro dopravní obsluhu vymezeny také plochy pro ČOV. Plochy technické vybavenosti vymezují v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje plochy pro ČOV (č. 31) a plochy pro kanalizační řády č. 24 - 30.

Systém odkanalizování je v souladu s tímto dokumentem navržen tak, že odpadní vody budou čištěny na nové ČOV (mechanicko-biologické ČOV pro 250 EO, která je umístěna na pravém břehu bezejmenného pravostranného přítoku vodního toku Smolinka). Je navrženo prodloužení kanalizační a vodovodní sítě do rozvojových lokalit. V případě nevyhovujícího technického stavu budou stávající úseky kanalizace rekonstruovány. Chybějící úseky kanalizace budou doplněny novými stokami splaškové kanalizace.

Areál bývalé farmy zemědělského družstva, bude i ve výhledu odkanalizován vlastním kanalizačním systémem jímek na vyvážení.

Návrhové plochy 1, 2 a 7 budou odkanalizovány navrhovanými stokami jednotné kanalizace. navrhované plochy 3 a 4 budou odkanalizovány částečně stávajícími stokami jednotné kanalizace a částečně nově navrhovanými stokami jednotné kanalizace. Dešťové vody plochy 6 budou odváděny dešťovou stokou a u plochy 5 budou jímány, případně zasakovány. Splaškové odpadní vody ploch 5 a 6 budou odváděny stokami splaškové kanalizace.

Splaškové OV budou zneškodňovány ve vlastních ČOV, případně budou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení.

1.6.1.4 Mirošov

Rešerše stavu čištění OV v této obci je zde uvedena i přesto, že se dotčené území nachází v lokalitě pod plánovanou nádrží Vlachovice, a tudíž její OV nebudou ovlivňovat stav kvality vody v nádrži.

MČ Mirošov je vybavena ČOV. ČOV EKO 15 70-120 EO, recipient Smolinka. ÚP zmiňuje, že všechny urbanizované plochy mají možnost napojení se na stávající kanalizační řády, popř. na nově navržené kanalizační řády ve stávajících nebo nově navržených plochách veřejných prostranství, popř. urbanizovaných plochách.

V Mirošově je rozšířena kanalizační síť plochou TV 148 napojující návrhovou plochu BI 28. Navrhovaná plocha VP 43 bude odkanalizována samostatným systémem oddílné kanalizace se zneškodňováním splaškových odpadních vod ve vlastní ČOV.

1.6.1.5 Smolina

Rešerše stavu čištění OV v této obci je zde uvedena i přesto, že se dotčené území nachází v lokalitě pod plánovanou nádrží Vlachovice, a tudíž její OV nebudou ovlivňovat stav kvality vody v nádrži.

MČ Smolina nemá ČOV. ÚP zmiňuje, že všechny urbanizované plochy mají možnost napojení se na stávající kanalizační řády, popř. na nově navržené kanalizační řády ve stávajících nebo nově navržených plochách veřejných prostranství.

Stávající kanalizační síť je rozšířena plochami TV 151, 152 a 158, je navrženo odkanalizování sládky komunálního odpadu plochou TV 155 a napojením do kanalizační sítě MČ Smolina. Likvidace splašků z kanalizační sítě MČ Smolina je řešeno přečerpáním na ČOV města Valašské Klobouky, a to plochami TV 156, 157, 209, 97, 159 a plochou 161.

1.6.1.6 Lipina

Rešerše stavu čištění OV v této obci je zde uvedena i přesto, že se dotčené území nachází v lokalitě pod plánovanou nádrží Vlachovice, a tudíž její OV nebudou ovlivňovat stav kvality vody v nádrži.

MČ Lipina je vybavena ČOV (tzv. ČOV I - návrh k rekonstrukci). ÚP zmiňuje, že všechny urbanizované plochy mají možnost napojení se na stávající kanalizační řády, popř. na nově navržené kanalizační řády ve stávajících nebo nově navržených plochách veřejných prostranství, popř. urbanizovaných plochách. Z ÚP je patrné, že v zájmovém území Lipiny se nachází ještě 1 ČOV, značená II 75 EO.

1.6.1.7 Tichov

Obec nemá ČOV. V ÚPD obce je řešeno odkanalizování obce vymezením ploch č. 20 - 24.

Odvádění splaškových vod bude řešeno nově navrhovanou kmenovou kanalizační stokou (plochy č. 21 - 24) na navrhovanou ČOV (plocha č. 20) umístěnou při jižním okraji Tichovského potoka. likvidace splaškových vod rozptýlené zástavby ve volné krajině bude řešena individuálně (domovní ČOV, jímky na vyvážení).

1.6.1.8 Drnovice

Obec nemá ČOV. V ÚPD obce jsou vymezeny plochy technické vybavenosti, je navrženo zkvalitnění technické infrastruktury obce schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského. V rámci návrhu odkanalizování obce je navržena plocha pro ČOV č. 12 a plochy pro kanalizační sběrač, plochy pro ČOV (č. 31) a plochy pro kanalizační řady č. 24 - 30.

Stávající páteřní kanalizace DN 800 bude ponechána jako dešťová. Je navržena nová páteřní stoka jednotné kanalizace s dešťovým oddělovačem, kterou budou podchyceny jednotlivé stávající stoky jednotného kanalizačního systému.

Část stávajících stok je navržena k rekonstrukci. Obec bude mít vlastní **mechanicko - biologickou ČOV** pro 480 EO. Součástí dobudování kanalizační sítě bude i nová čerpací stanice splaškových OV včetně výtlačného řadu. Většina dešťových vod bude odváděna stokou dešťové kanalizace, která bude zaústěna do bezejmenného přítoku řeky Vlárky. Plochy zemědělské výroby budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem se zaústěním do nepropustné jímky na vyvážení (ty splaškové). Dešťové vody budou zasakovány.

1.6.1.9 Vysoké Pole

Obec je vybaveno ČOV. jedna je součástí Envicentra a druhá je umístěna v jižní části intravilánu, nedaleko ní se nachází ČS 1. V ÚPD obce jsou vymezeny plochy technické vybavenosti, je navrženo zkvalitnění technické infrastruktury obce schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. V rámci návrhu odkanalizování obce je navržena plocha TV a současně plochy pro kanalizační řady.

Stávající stoky jednotné kanalizace západní části zastavěného území obce budou po odlehčení v navrhovaném dešťovém odlehčovači DO6 zaústěny do čerpací stanice - plocha 27. Odlehčené odpadní vody budou navrhovaným výtlačným řadem dopravovány do kanalizačního systému východní části obce. Recipientem dešťových oddělovačů a ČOV 1 bude Vysokopolský potok. Stávající stoky jednotné kanalizace východní části zastavěné obce, které je spádováno do údolí Vysokopolského potoka, budou přepojeny do navrhovaných sběračů jednotné kanalizace vedených po obou stranách Vysokopolského potoka. Kanalizační stoky východní části zastavěného území obce budou zaústěny do kořenové ČOV - plocha 28. Recipientem dešťových oddělovačů a ČOV 1 bude Vysokopolský potok. Do doby realizace ČOV 2 budou ostatní splaškové vody zaústěny do stávající ČOV Envicentra.

1.6.1.10 Újezd

Obec je vybavena ČOV. V ÚPD obce jsou v rámci technické vybavenosti sídla navrženy plochy pro vedení dešťové kanalizační sítě č. 53, 56, 91, 92 . V obci se nachází jednotná kanalizace.

1.6.1.11 Loučka

Rešerše stavu čištění OV v této obci je zde uvedena i přesto, že se dotčené území nachází v lokalitě pod plánovanou nádrží Vlachovice, a tudíž její OV nebudou ovlivňovat stav kvality vody v nádrži.

Obec je vybavena ČOV. V ÚPD obce se eviduje stoka jednotné, splaškové a dešťové kanalizace.

1.6.1.12 Haluzice

Rešerše stavu čištění OV v této obci je zde uvedena i přesto, že se dotčené území nachází v lokalitě pod plánovanou nádrží Vlachovice, a tudíž její OV nebudou ovlivňovat stav kvality vody v nádrži.

Copyright © AQUATIS a.s.

Obec nemá ČOV. V ÚPD obce s přihlédnutím k potřebám jsou stabilizovány plochy technické infrastruktury a dále jsou navrženy plochy technické infrastruktury pro vybudování kanalizační sítě a ČOV, plocha č. 10 a 11

ÚP stabilizuje systém likvidace odpadních vod na území obce, který je řešen jednotnou kanalizací. Stávající výrobní areál je řešen vlastním kanalizačním systémem. Je navržen systém likvidace OV s využitím stávající jednotné kanalizace, která bude doplněna o nově navržené úseky se zaústěním na nově navrženou ČOV - plochy technické infrastruktury č. 10, 11.

Do doby vybudování veřejné technické infrastruktury lze řešit likvidaci odpadních vod individuálním způsobem.

1.6.2 Bodové zdroje znečištění

Ze zprávy Strategie území správního obvodu ORP Valašské Klobouky vyplývá, že ORP Valašské Klobouky vykazuje vysoký podíl skládkování odpadů na úkor jeho dalšího využití. To je také způsobeno poměrně kapacitní skládkou KO. Na území města Valašské Klobouky se nachází třídící linka, která se ale nevyužívá.

Jednotlivé obce ORP mají rozdílné prostorové možnosti jak pro umístění vlastních zařízení OH (sběrné dvory, sběrná místa), tak i pro umístění společných zařízení pro více obcí ORP. Bylo by žádoucí mít (v přijatelné dojezdové vzdálenosti) zařízení, které by řešilo problematiku odpadů, které vykazují velké objemy nebo hmotnost (stavební odpad, bioodpad).

1.6.2.1 Vlachovice

Nakládání s odpady

Nakládání s odpady v obci Vlachovice je provozováno v souladu s Obecně závaznou vyhláškou č. 1/2004 o nakládání s komunálním a stavebním odpadem.

- Severovýchodně od zastavěného území obce Vlachovice byla v roce 1983 založena **skládka komunálního odpadu**, a to bez jakéhokoliv zabezpečení a úprav podloží. Navážení skládky bylo ukončeno v roce 1993. Celková plocha území bývalé skládky je cca 1 ha. V minulosti bylo toto území zavezeno zeminou a v jeho malé části bylo postaveno dětské hřiště. Dle koordinační situace je patrné, že případný smyv by byl veden do toku řeky Vlára.
- Poblíž *Relax centra* se nachází **sběrný dvůr**.

Bodové zdroje znečištění

Potenciálním zdrojem znečištění jsou zejména odpadní vody z objektů rozptýlené zástavby, ať již objektů individuálního bydlení či ploch rodinné rekreace, které se nacházejí mimo intravilán obce. Níže je uveden výčet lokalit, kde se takové stavby v zájmovém území katastru Vlachovice nacházejí:

- lokalita *U Slobodů*;
- oblast u LBC Na Sviborce - *U Raků*, *U Hrabců*;
- *U Svehů* a *U Daňků*;
- podél údolí Sviborky se místy vyskytují samoty. Dle ÚPD se jedná o plochy rodinné rekreace.

Poznámka:

Dle místní šetření bylo zjištěno částečné napojení obce na ČOV - jedna pod základní školou, druhá pod obecním úřadem. Většina znečišťovatelů má septiky, které jsou zaústěny do toku (300 EO z 1500 EO napojeno na kanalizaci).

1.6.2.2 Křekov

Bodové zdroje znečištění

V zájmovém území této obce se nenacházejí objekty rozptýlené zástavby, ať již objektů individuálního bydlení či ploch rodinné rekreace.

- severní část katastru - je veden návrh plochy hromadné rekreace (RH), není zde na samotu zavedena obecní kanalizace, absence návrhu vlastní ČOV;

Na území obce se nevyskytuje žádný další neřešený zdroj znečištění. Stávající zemědělský areál KLIP má vlastní ČOV. Vyčištěné vody jsou vypouštěny pod areálem do recipientu.

Poznámka:

Na základě místního šetření bylo zjištěno, že obec není napojena na ČOV. V obci je vybudována jednotná kanalizace, která pokrývá cca 50% zastavěného území obce. Do stávajících stok jsou zaústěny splaškové vody z bytového fondu, převážně předčištěné v septicích a žumpách. Následně jsou splaškové vody zaústěny do stávajícího recipientu - Křekovského potoka.

Správu kanalizace provozuje obec. Obec plánuje výstavbu nové ČOV.

1.6.2.3 Vlachova Lhota

Bodové zdroje znečištění

Potenciálním zdrojem znečištění jsou zejména odpadní vody z objektů rozptýlené zástavby, ať již objektů individuálního bydlení či ploch rodinné rekreace, které se nacházejí mimo intravilán obce. Níže je uveden výčet lokalit, kde se takové stavby v zájmovém území katastru Vlachova Lhota nacházejí:

- *Podelhotský Mlýn (plocha BI);*
- *Kopanice - samota (plocha RI);*
- *SV katastru - lokalita Nivy v ÚPD je veden návrh plochy hromadné rekreace (RH), není zde na samotu zavedena obecní kanalizace, absence návrhu vlastní ČOV;*
- *západní hranice intravilánu - návrh plochy rodinné rekreace.*

Poznámka:

Na základě místního šetření bylo zjištěno, že obec nemá ČOV. Její výstavba je v plánu, ale záměr její výstavby se pozastavil s ohledem na možnost výstavby VD Vlachovice. ČOV se plánuje kořenová s menší nádrží na severu obce, z níž byly OV svedeny přes obec do ČOV.

1.6.2.4 Mirošov

Nakládání s odpady

Při SV hranici k.ú. Mirošov se nachází rekultivovaná skládka TKO a sanovaná skládka TKO, která se jmenuje Smolina.



Obr. 23: Sanovaná skládka Smolina



Obr. 24: Rekultivovaná skládka Mirošov



Obr. 25: Rekultivovaná skládka Mirošov

Bodové zdroje znečištění

Potenciálním zdrojem znečištění jsou zejména odpadní vody z objektů rozptýlené zástavby, ať již objektů individuálního bydlení či ploch rodinné rekreace, které se nacházejí mimo intravilán obce. Níže je uveden výčet lokalit, kde se takové stavby v zájmovém území katastru Mirošov nacházejí:

- Lázeň 1 objekt (plocha rodinné rekreace - RI);
- U Zahradů - (plochy smíšené obytné - SO);
- rozptýlená zástavba - podél bezejmenného potoka PB přítoku Smolinky, samota nedaleko skládky odpadů, lokalita Veliká, zástavba u soutoku výše uvedeného PB bezejmenného přítoku se Smolinkou;

1.6.2.5 Smolina

Nakládání s odpady

Skládka Smolina se nachází asi 5 km od města Valašské Klobouky za obcí Smolina. Od 7. 1. 2016 platí nový provozní řád skládky odpadů S-003 Smolina schválený Krajským úřadem Zlínského kraje pod č.j. KUŽL 71844/2006. Skládka je určena pro ukládání odpadů kategorie ostatní odpad včetně odpadů s podstatným obsahem organických biologicky rozložitelných látek a odpadů, které nelze hodnotit na základě jejich vodného výluhu.

Skládka Smolina se fyzicky (98 %) nachází na k.ú. Mirošov, viz výše.

V JV části katastru obce Smolina se nachází sanovaná skládka Březina.



Obr. 26: Sanovaná skládka Březina - místo uložení neutralizačních kalů

Bodové zdroje znečištění

Potenciálním zdrojem znečištění jsou zejména odpadní vody z objektů rozptýlené zástavby, ať již objektů individuálního bydlení či ploch rodinné rekreace, které se nacházejí mimo intravilán obce. Níže je uveden výčet lokalit, kde se takové stavby v zájmovém území katastru Smolina nacházejí:

- východní část katastru Smolina nedaleko sportovního letiště - polosamoty (plocha RI);
- lokalita *Blažejovice* - polosamoty (plocha RI);
- ve východní hranici katastru Smolina se nachází areál, dle zákresů v ÚPD je k němu zavedena kanalizace. Z místního šetření se nepodařilo zjistit, zdali se zde nachází vlastní ČOV.

1.6.2.6 Lipina

Bodové zdroje znečištění

Potenciálním zdrojem znečištění jsou zejména odpadní vody z objektů rozptýlené zástavby, ať již objektů individuálního bydlení či ploch rodinné rekreace, které se nacházejí mimo intravilán obce. Níže je uveden výčet lokalit, kde se takové stavby v zájmovém území katastru Lipina nacházejí:

- lokalita pod vrcholkem Díly / objekty individuálního bydlení (plocha BI);
- na okraji severní části intravilánu se nachází objekt individuální rekreace (plocha RI);
- lokalita *Dubovec* - 3 polosamoty (plocha RI);
- u západní hranice katastru Lipina se nachází zemědělský areál, z ÚPD vyplývá, že k němu není zavedena kanalizace.

1.6.2.7 Tichov

Bodové zdroje znečištění

Potenciálním zdrojem znečištění jsou zejména odpadní vody z objektů rozptýlené zástavby, ať již objektů individuálního bydlení či ploch rodinné rekreace, které se nacházejí mimo intravilán obce. Níže je uveden výčet lokalit, kde se takové stavby v zájmovém území katastru obce Tichov nacházejí:

- lokalita *Podhoří, Láze*, polosamota *Hradišťka, U Juřiců, Váša, Stříbrníky, Tanečnice*, samota pod vrcholem *Díly* - plochy smíšené obytné (SO);
- na západě katastru se nachází rekreační středisko s koupalištěm - dle ÚPD zde není zavedena kanalizace;
- lokalita *Božnov* - areál zemědělského družstva - dle ÚPD zde není zavedena kanalizace a ani během místního šetření se nepodařilo zjistit, jakým způsobem dochází k čištění OV a kam se vypouštějí.

Poznámka:

Na základě místního šetření bylo zjištěno, že obec není napojena na ČOV. V obci je vybudován pouze hlavní řad. Veškerá odpadní voda odtéká bez vyčištění do vodních recipientů. Správu kanalizace provozuje Obec. Obec plánuje výstavbu nové ČOV.

1.6.2.8 Drnovice

Bodové zdroje znečištění

Potenciálním zdrojem znečištění jsou zejména odpadní vody z objektů rozptýlené zástavby, ať již objektů individuálního bydlení či ploch rodinné rekreace, které se nacházejí mimo intravilán obce. Níže je uveden výčet lokalit, kde se takové stavby v zájmovém území katastru Drnovice u Valašských Klobouk nacházejí:

- lokalita *Ploština* - plochy občanského vybavení specifických forem (OX) - není zde kanalizace (samota);
- lokalita *Na Ryliskách, Poddolský mlýn* - plochy individuálního bydlení (BI);
- samota u *Ploštiny, U Žírova* - rekreační objekty (plocha RI);
- u samé západní hranice katastru se nachází objekt školy - (plocha OV) - k objektu není zavedena kanalizace.

V obci se nachází v lokalitě *Mahučova humna* zemědělský areál a v těsném sousedství i areál průmyslového závodu - má vlastní ČOV, vyčištěné průmyslové OV jsou vypouštěny do řeky Vlárky. K těmto plochám není zavedena obecní kanalizace.

Poznámka:

Obec není napojena na ČOV. V obci je vybudována páteřní kanalizace DN 800 na kterou je napojeno cca 90% obyvatelstva. Veškerá odpadní voda odtéká do vodních recipientů. Správu kanalizace provozuje Obec. Obec plánuje výstavbu nové ČOV.

1.6.2.9 Vysoké Pole

Bodové zdroje znečištění

Potenciálním zdrojem znečištění jsou zejména odpadní vody z objektů rozptýlené zástavby, ať již objektů individuálního bydlení či ploch rodinné rekreace, které se nacházejí mimo intravilán obce. Níže je uveden výčet lokalit, kde se takové stavby v zájmovém území katastru Vysoké Pole nacházejí:

- SV část katastru - lokalita *Na Ryliskách* - objekty ploch smíšených obytných a individuální rekreace (RI);
- lokalita *Klementina* (plocha BI);
- lokalita *Zažirov* a u LBC *Dolní Kamenec* (plocha SO);
- západ katastru - lokalita *U Černůšků* (plocha SO);
- severně od lokality *Ohřeblický* objekt (plocha BI).

V intravilánu obce se nachází průmyslový areál, který je napojen na kanalizaci i ČOV.

1.6.2.10 Újezd

Nakládání s odpady

V místní části Hrabůvka se nachází skládka odpadu.

Bodové zdroje znečištění

Potenciálním zdrojem znečištění jsou zejména odpadní vody z objektů rozptýlené zástavby, ať již objektů individuálního bydlení či ploch rodinné rekreace, které se nacházejí mimo intravilán obce. Níže je uveden výčet lokalit, kde se takové stavby v zájmovém území katastru Újezd u Valašských Klobouk nacházejí:

- lokalita *Na Nivě* objekty ploch individuální rekreace (RI);
- nad lokalitou *Bánova* - výskyt samot objekt ploch smíšených obytných (SO) a individuální rekreace (RI);
- lokalita *Pavelkův mlýn* - objekty smíšených obydlí (SO);
- na samém JJZ katastru se nachází plocha hromadné rekreace (RH);
- lokalita *Myší* plochy RI a SO, *Bukovinky* (SO), *Hluboké* (SO) u LBC *Dolní Kamenec* (SO), *Ambrozův mlýn* (SO).

V západní části předmětného katastru je umístěn zemědělský a průmyslový areál. V jižní části katastru se nachází sjezdovka včetně vybaveného zázemí.

Poznámka:

Z místního šetření bylo zjištěno, že obec je napojena na ČOV. 2x Sever a Jih. Cca 80% obce je napojena na kanalizaci. U zbylého počtu cca 20% se plánuje dokončení odkanalizování obce. Kanalizace včetně ČOV je ve správě obce.

1.6.2.11 Loučka

Bodové zdroje znečištění

Potenciálním zdrojem znečištění jsou zejména odpadní vody z objektů rozptýlené zástavby, ať již objektů individuálního bydlení či ploch rodinné rekreace, které se nacházejí mimo intravilán obce. Níže je uveden výčet lokalit, kde se takové stavby v zájmovém území katastru Loučky I nacházejí:

- Lokalita Na Nivě a Lipůvky (plochy BI);
- Lokalita Podhoří (plocha RI).

Na východní hranici intravilánu se nachází plocha výrobního objektu, jehož OV jsou čištěny vlastní ČOV.

Poznámka:

Na základě místního šetření bylo zjištěno, že obec je od roku 2002 napojena na ČOV a má 100% pokrytí obce kanalizací. Správcem kanalizace je samotná obec.

1.6.2.12 Haluzice

Bodové zdroje znečištění

V zájmovém území obce Haluzice se u jeho jižní hranice nachází oblast definovaná jako plocha specifická. Jedná se o komplex bývalého vojenského areálu, dnes **brownfield**. Připouští se zde možnost využití pro výrobní účely.

V západní část intravilánu se nachází areál(y) vedené v ÚPD jako plochy výrobní a skladovací, z místního šetření vyplynulo, že , že jsou napojeny na vlastní ČOV. vyčištěné OV jsou vypouštěny do řeky Sviborky.

Poznámka:

Obec není napojena na ČOV. V obci je vybudována jednotná kanalizace na kterou je napojeno cca 90% domácností.

Obec plánuje výstavbu nové ČOV.

1.7 Analýza a zhodnocení současné schopnosti retence vody v krajině

Retenční schopnost krajiny (dočasné přirozené nebo umělé zdržení vody v území) závisí na řadě faktorů. Jde zejména o geologické, hydrogeologické, pedologické, vegetační, geomorfologické, lesnické, klimatické i hydrologické podmínky.

Schopnost krajiny zadržovat vodu se snižuje napřimováním vodních toků, odvodňováním zemědělských půd, vysušováním mokřadů, snižováním rozlohy lesů a rozptýlené zeleně, plošnou výstavbou komunikací, sídlišť, komunikací apod. Naopak zvyšuje se budováním poldrů, péčí o lužní lesy, obnovováním malých vodních nádrží, zvyšováním obsahu humusu v půdě. Nízká retenční schopnost krajiny zvyšuje riziko vzniku i průběh povodní

Relativně vysokými srážkami ovlivňujícími odtokový režim Vlárý, ale i jejich přítoků bývají zasaženy Bílé Karpaty i Vizovická vrchovina. Srážky způsobující povodně v tomto případě spadnou v krajině s nepříznivými morfologickými podmínkami pro retenci. Většinou se jedná o členitý a sklonitý terén, kdy sklony svahů jsou mnohdy větší než 20 - 25°, přičemž retenční schopnost krajiny se výrazně snižuje již při sklonech terénu nad 5 - 7°. Pokud srážky spadnou v krajině s příznivějšími podmínkami mívá povodeň většinou lokální charakter nebo její důsledky nejsou tak dalekosáhlé.

Důležitou roli při povodňových situacích hraje povrchový odtok. Ten je závislý (kromě intenzity srážek) na dimenzích i hydraulických vlastnostech koryt a inundačních území, na morfologických vlastnostech krajiny, náchylnosti půd k erozi a na míře hydrotechnické vybavenosti v povodí (údolní nádrže, odlehčovací kanály atp.).

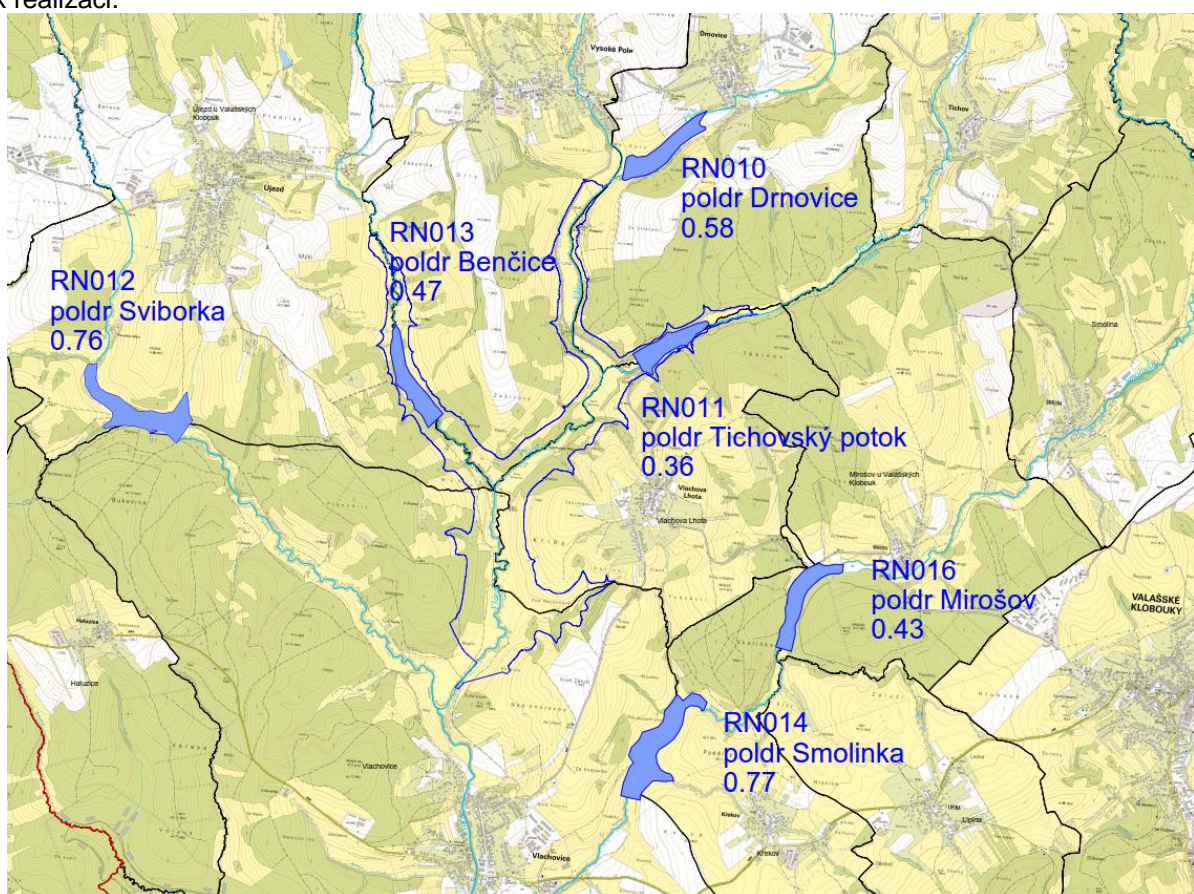
Současné schopnosti retence vody v zájmovém území jsou negativně poznamenány značným rozsahem odlesnění (často i vrcholových partií povodí), převážně zemědělským využitím údolních niv a absencí vodních ploch s retenčním potenciálem (v celé oblasti je pouze jedna malá vodní nádrž a několik drobných ploch).

1.8 Vyhodnocení vlivu dříve plánovaných umělých retenčních prostor (poldrů)

Ve studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje se uvádí, že samotné povodí Vlárý, na rozdíl od povodí Říky nebo Brumovky, je vhodnější pro realizaci retenčních nádrží. Koryto Vlárý je také lemováno inundačními územími v extravilánu, které lze využít k řízeným rozlivům. Mezi nejohroženější obce zde patří Brumov - Bylnice, Vlachovice, Štítná nad Vláří a Bohuslavice nad Vláří.

Vlachovice

Nad Vlachovicemi na jižním úpatí Vizovických vrchů bylo vytipováno několik profilů na Vláře, Benčici, Smolinka a Tichovském potoce a také dva profily na Smolince, která se zleva vlévá do Vlárý pod Vlachovicemi. Kapacita těchto nádrží je významná, objemový ukazatel příznivý a lze je tedy doporučit k realizaci.



Obr. 27: Výřez z části zájmového území s vyznačenými dříve plánovanými poldry v porovnání s potenciální plochou zátopu vodní nádrže Vlachovice

Obecné vyhodnocení

Studie ochrany před povodněmi Zlínského kraje hodnotí samotné povodí Vlárý jako vhodné pro budování retenčních nádrží. Koryto Vlárý je rovněž lemováno inundačními územími v extravilánu, které lze využít k řízeným rozlivům. Mezi nejohroženější obce patří (v rámci sledovaného území) obec Vlachovice.

Nad Vlachovicemi na jižním úpatí Vizovických vrchů je vytipováno několik profilů na Vláře, Benčici, Sviborce a Tichovském potoce a také dva profily na Smolince, která se zleva vlévá do Vlárý pod Vlachovicemi. kapacita těchto nádrží není zanedbatelná, objemový ukazatel je příznivý, viz tabulku níže.

Tab. 6: Přehled navrhovaných retenčních nádrží v zájmovém území, zdroj Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje

RN	Název	Vodní tok	Správa	Objem ret. prostoru nádrže VA [mil. m ³]	Objem tělesa hráze VH [tis. m ³]	Výška hráze [m]	Objemový ukazatel $h=V_A/V_H$	Kóta koruny hráze [m n.m.]	Priorita opatření
RN010	poldr Drnovice	Vlára	Drnovice	0,2 (0,58)	34 (102)	9, (14)	5,9 (5,7)	406,00	3
RN011	poldr Tichovský potok	Tichovský	Vlachovice	0,2 (0,36)	17 (51)	7 (11)	11,8 (7,1)	386,00	2
RN012	poldr Sviborka	Sviborka	Vlachovice	0,3 (0,76)	18 (51)	6,5 (10)	16,7 (14,9)	386,00	3
RN013	poldr Benčice	Benčice	Újezd	0,2 (0,47)	13 (44)	7 (11)	15,4 (10,7)	381,0	3
RN014	poldr Smolinka	Smolinka	Vlachovice	0,3 (0,77)	9 (27)	6 (9)	33,3 (28,5)	361,00	3
RN016	poldr Mirošov	Smolinka	Mirošov	0,43	27	9	15,9	376,00	3

Poldr neboli suchá nádrž je navrhován z pohledu protipovodňové ochrany. V zájmovém území je neuralgickým bodem nízká schopnost krajiny akumulovat povrchové vody.

Vyhodnocení potřeby výstavby RN v souvislosti s vybudováním VD Vlachovice

- Poldr Drnovice RN010 - Je situován pod intravilánem obce těsně nad předpokládanou hladinou navrhované nádrže Vlachovice, Z hlediska ochrany před povodněmi tedy nemá žádný význam, protože jeho retenční objem je ve srovnání s velkou nádrží nepodstatný. Profil by bylo možné případně využít pro návrh záchytné sedimentační nádrže, která by ovšem měla menší výšku, jen cca 4 - 5 m.
- Poldr Sviborka RN012 se nachází II. a III. zóně CHKO Bílé Karpaty. Jeho umístění by bylo ve střetu se zájmy organizací ochrany přírody.
- Poldr Benčice RN013 - profil je situován přímo v ploše územní rezervy VD Vlachovice, tento záměr nemá opodstatnění. Bylo by možné uvažovat o posunutí profilu výše proti vodě a o využití jako záchytné sedimentační nádrže na Benčici - viz popis u položky RN010.
- Poldr na Tichovském potoce RN011 - profil je situován přímo v ploše územní rezervy VD Vlachovice, tento záměr nemá opodstatnění. Bylo by možné uvažovat o posunutí profilu výše proti vodě a o využití jako záchytné sedimentační nádrže na Tichovském potoce - viz popis u položky RN010.
- Poldr Mirošov RN016 - Platí obdobně to, co je uvedeno u položky RN010, funkce retenční nádrže zde bude nahrazena mnohem efektivnějším využíváním velké nádrže Vlachovice. Tento profil nemůže být ani využit pro záchytnou sedimentační hrázku, protože neleží nad hrází VN Vlachovice.
- Poldr Smolinka RN 014 - Leží pod profilem RN016, takže pro něj platí obdobně to, co je uvedeno výše. Návrh by mohl být opodstatněný jedině v případě, že by to vyžadovala ochrana okrajové zástavby na pravém břehu Smolinky ve východní části obce Vlachovice

Celkově se dá k navrhovaným profilům retenčních nádrží shrnout, že jejich předpokládaná protipovodňová funkce bude vesměs nahrazena ochrannou funkcí připravované velké nádrže

Vlachovice. Některé z uvedených profilů by bylo možné využít pro zachytivé sedimentační nádrže, které budou chránit velkou nádrž před zanesením sedimenty. Odpověď na tuto otázku zřejmě poskytne analýza splaveninového režimu, která by měla být v blízké budoucnosti vypracována v rámci většího balíku přípravných podkladových prací zadaných Povodím Moravy, s.p. pro nádrž Vlachovice.

1.9 Posouzení míry a přípustnosti ovlivnění toku Sviborka a Smolinka, vlivem odběru vody pro přivaděče do nádrže Vlachovice

Na obou uvedených tocích se předpokládají odběrné profily pro převod průtoků do nádrže Vlachovice. Tím bude do určité míry snížena jejich přirozená vodnost, avšak jen v takové míře, jak se obvykle považuje za přípustné z hlediska zachování požadovaných hydrologických a biologických funkcí vodního toku. V toku pod odběrem se vždy ponechává alespoň průtok o velikosti Q_{330} , což je v souladu s metodickým pokynem MŽP pro stanovení minimálních zůstatkových průtoků. Maximální velikost odběru je potom limitována kvantilem Q_{30} na čáře překročení průtoků, takže bude na tocích zachován i přirozený povodňový režim. Odběr se rovněž zastavuje při vzestupu hladiny v nádrži Vlachovice směrem k její horní poloze, což podle provedených výpočtů představuje až 50 % z časového fondu. Z logiky věci vyplývá, že odběry se zastavují většinou ve vodních obdobích, kdy je v nádrži k dispozici dostatečná zásoba vody z nadprůměrného průtoků na samotné Vlárce. Odběry naopak fungují při průměrných a podprůměrných průtocích, kdy na podíl 50 % z časového fondu připadá podstatně menší podíl z celkového odtoku - jen cca 20 %.

Odběr na Sviborce - ovládá povodí nad odběrným profilem o velikosti o něco více než 50 %, s průměrným průtokem cca 85 l/s, nižší část povodí s vodností cca 75 l/s zůstává nedotčena. Se započtením neovlivněných povodňových průtoků, zůstatkového průtoky MQ a nevyužitého průtoky ve vodních obdobích (viz výše) zůstává v toku pod odběrem v průměru cca 120 l/s.

Odběr na Smolince - ovládá povodí nad odběrným profilem o velikosti o něco méně než 50 %, s průměrným průtokem cca 110 l/s, nižší část povodí s vodností cca 120 l/s zůstává nedotčena. Se započtením neovlivněných povodňových průtoků, zůstatkového průtoky MQ a nevyužitého průtoky ve vodních obdobích (viz výše) zůstává v toku pod odběrem v průměru cca 170 l/s.

V Brně, listopad 2017

RNDr. Dalibor Bílek
Ing. Jan Sehnal
Ing. Michaela Tvrzníková

2 SEZNAM TABULEK

Tab. 1:	Bodové znečištění komunálních zdrojů v zájmovém území	7
Tab. 2:	Přehled odběrů povrchových vod v zájmovém území	8
Tab. 3:	Souhrnný přehled stavu budování kanalizace a ČOV v zájmovém území k roku 2010	11
Tab. 4:	Souhrnný přehled výskytu melioračních ploch v ZÚ (zdroj ÚPD jednotlivých obcí)	12
Tab. 5:	Ekologický stav dotčených vodních útvarů	19
Tab. 6:	Přehled navrhovaných retenčních nádrží v zájmovém území, zdroj Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje	34

3 SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1:	Nejvýznamnější bodové zdroje znečištění vod v zájmovém území (zdroj Plán dílčího povodí Moravy a Váhu, mapa II.1.1a)	7
Obr. 2:	Výřez ze ZÚR ZK s vymezením předmětného zájmového území chráněného pro akumulaci povrchových vod	9
Obr. 3:	Příčné překážky - zdroj mapa II.1.1.d.	10
Obr. 4:	Výřezy z koordinálního výkresu ÚPD obce Křekov se zákresem ploch s melioracemi	13
Obr. 5:	Výřezy z koordinálního výkresu ÚPD Vlachova Lhota se zákresem ploch s melioracemi	13
Obr. 6:	Výřezy z koordinálního výkresu ÚPD Valašské Klobouky - část Lipina se zákresem ploch s melioracemi	14
Obr. 7:	Výřezy z koordinálního výkresu ÚPD Tichov se zákresem ploch s melioracemi	14
Obr. 8:	Výřezy z koordinálního výkresu ÚPD Drnovice se zákresem ploch s melioracemi	15
Obr. 9:	Výřezy z koordinálního výkresu ÚPD Vysoké Pole se zákresem ploch s melioracemi	16
Obr. 10:	Výřezy z koordinálního výkresu ÚPD Újezd se zákresem ploch s melioracemi	16
Obr. 11:	Výřezy z koordinálního výkresu ÚPD Loučka se zákresem ploch s melioracemi	17
Obr. 12:	Výřezy z koordinálního výkresu ÚPD Haluzice se zákresem ploch s melioracemi	18
Obr. 13:	Výřez ze základní mapy - lokalita Vlachovice, zdroj ČÚZK	20
Obr. 14:	Výřez ze základní mapy - lokalita Křekov, zdroj ČÚZK	20
Obr. 15:	Výřez ze základní mapy - lokalita Vlachova Lhota, zdroj ČÚZK	21
Obr. 16:	Výřez ze základní mapy - lokalita Mirošov, zdroj ČÚZK	21
Obr. 17:	Výřez ze základní mapy - lokalita Mirošov, zdroj ČÚZK	22
Obr. 18:	Výřez ze základní mapy - lokalita Drnovice, zdroj ČÚZK	22
Obr. 19:	Výřez ze základní mapy - lokalita Vysoké Pole, část 1, zdroj ČÚZK	23
Obr. 20:	Výřez ze základní mapy - lokalita Vysoké Pole, část 2, zdroj ČÚZK	23
Obr. 21:	Výřez ze základní mapy - lokalita Újezd, zdroj ČÚZK	23
Obr. 22:	Výřez ze základní mapy - lokalita Loučka, zdroj ČÚZK	24
Obr. 23:	Sanovaná skládka Smolina	28
Obr. 24:	Rekultivovaná skládka Mirošov	29
Obr. 25:	Rekultivovaná skládka Mirošov	29
Obr. 26:	Sanovaná skládka Březina - místo uložení neutralizačních kalů	29
Obr. 27:	Výřez z části zájmového území s vyznačenými dříve plánovanými poldry v porovnání s potenciální plochou zátopu vodní nádrže Vlachovice	33