

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE  
Mgr. Denisa Králíková  
+420 541 637 235  
kralikova@pmo.cz

MÍSTO / DATUM  
Brno /  
19. 08. 2019

---

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 – Vlára, Vodní dílo Vlachovice, projektová příprava – přírodě blízká opatření v povodí Vláry

Vážený,

Povodí Moravy, s.p., IČ: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „**Vlára, Vodní dílo Vlachovice, projektová příprava – přírodě blízká opatření v povodí Vláry**“ obdržel dne 14. 8. 2019 a 15. 8. 2019 dotazy dodavatelů vztahující se k předmetné veřejné zakázce.

### Dotaz 1:

Obracíme se na vás s žádostí o upřesnění a doplnění informací k Zadávací dokumentaci projektu „**Vlára, Vodní dílo Vlachovice, projektová příprava – přírodě blízká opatření v povodí Vláry**“. Po prostudování Zadávací dokumentace včetně příloh se domníváme, že nejsou dodány veškeré podklady a požadovaný rozsah prací není zcela jasně definován a neumožňuje tak nacenění požadované služby. Níže jsou uvedeny dotazy, jejichž zodpovězení považujeme za nutné k vytvoření cenové nabídky.

### Bod 1:

V čl. II. návrhu SoD je uvedeno:

12. Objednatel před uzavřením této smlouvy předal zhotoviteli tyto podklady:
  - Zadání projektové přípravy PBO
  - Vlára, VD Vlachovice – předprojektová příprava, studie přírodě blízkých opatření v povodí Vláry, Aquatis, a.s., Brno, 08/2018
  - Vlára, vodní dílo Vlachovice - Technicko - ekonomická studie, Aquatis, a.s., Brno, 09/2015
  - Vlára, vodní dílo Vlachovice – Investiční záměr, Aquatis, a.s., Brno, 11/2015

13. Zhotovitel prohlašuje, že podklady uvedené v předchozí větě převzal, vyčerpávajícím způsobem se s nimi seznámil a zavazuje se na jejich základě provádět dílo, pokud na výrobních výborech nebude smluvními stranami písemně dohodnuto jinak. Zhotovitel rovněž prohlašuje, že uvedené dokumenty posoudil s odbornou péčí. Zhotovitel je povinen zajistit veškeré další podklady nezbytné pro řádné provádění díla, a to i za předpokladu, že těmito podklady nedisponuje objednatel či zhotovitel.

Žádáme o poskytnutí následujících dokumentů z odst. 12:

- Vlára, vodní dílo Vlachovice - Technicko - ekonomická studie, Aquatis, a.s., Brno, 09/2015
- Vlára, vodní dílo Vlachovice – Investiční záměr, Aquatis, a.s., Brno, 11/2015

Neposkytnutí podkladů, zpracovávaných jedním z možných účastníků výběrového řízení uvedených v zadávací dokumentaci považujeme za diskriminační z pohledu omezení času na prozkoumání požadovaného rozsahu prací a zajištění objektivního nacenění. Tímto žádáme o prodloužení termínu podání nabídky o dobu prodloužení dodání kompletních podkladů uvedených výše.

Odpověď:

V obou případech se jedná o dokumenty popisující vlastní vodní dílo Vlachovice (opatření v povodí plánovaného vodního díla nejsou předmětem těchto dokumentů). Dílčí relevantní výstupy byly zpracovány do Studie PBO, která již byla zveřejněna. Seznam těchto dokumentů byl zveřejněn toliko z toho důvodu, aby vybraný projektant získal rámcovou představu o rozsahu dosavadních přípravných prací. Zadavatel vylučuje možnost, že by IZ a TES obsahovaly relevantní skutečnosti, které nejsou obsaženy ve studii PBO.

Přesto zadavatel uveřejní:

- Vlára, Vodní dílo Vlachovice – Technicko – ekonomická studie, Aquatis, a.s. Brno, 09/2015
- Vlára, Vodní dílo Vlachovice – Investiční záměr, Aquatis, a.s. Brno, 11/2015

na profilu zadavatele: [https://zakazky.eagri.cz/contract\\_display\\_12825.html](https://zakazky.eagri.cz/contract_display_12825.html), ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz 2:

V dokumentu „Zadání projektové přípravy PBO“ je mimo jiné uvedeno:

#### 2.5.2 Ostatní podklady:

- Vlára, Vodní dílo Vlachovice a související opatření - Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. – probíhá, dokončení 07/2020
- Analýza střetů a rizik, VD Vlachovice – probíhá, dokončení 07/2019
- Vlára, VD Vlachovice – předprojektová příprava, technické řešení, Aquatis, a.s. Brno, - probíhá, dokončení 2019

Předpokládáme, že všechny výše uvedené dokumenty jsou zásadní pro přípravu objektivní cenové nabídky. Neposkytnutí kompletních výše uvedených dokumentů neumožňuje připravit relevantní cenovou nabídku. Proto žádáme o revizi podkladů a zaslání podkladů, které jsou dokončené a z nichž je patrný přesný rozsah požadované služby. Dokumenty uvedené výše mají zásadní vliv na rozsah plnění a vzhledem k tomu, že zpracovatel podkladů je možným účastníkem tohoto výběrového řízení, považujeme tuto situaci za diskriminační.

Odpověď:

V daném bodě se jedná o výčet dokumentů, které jsou v současné době zpracovávány v rámci předprojektové přípravy VD Vlachovice. S ohledem na skutečnost, že žádný z těchto dokumentů není dokončen, nelze tyto dokumenty účastníkům poskytnout. Pro účely zpracování předmětu veřejné zakázky bude relevantní zejména probíhající hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., což je uvedeno také v zadávacích podmínkách.

Podklady, které jsou součástí zadávacích podmínek, jsou dostatečné pro zpracování této veřejné zakázky. Ostatní podklady řeší výlučně jiné celky komplexního záměru VD Vlachovice. Pro úplnost uvádíme, že záměr je členěn do následujících celků:

| <i>Celek</i> | <i>Název celku</i>  |
|--------------|---|
| 01           | VD Vlachovice (přehradní část, převody vody, soubor úprav a opatření) |
| 02           | Monitoring (srážkoměrné a limnigrafické stanice mimo VD)              |
| 03           | Přírodě blízká opatření v území (soubor staveb a opatření)            |
| 04           | Opatření na zemědělské půdě   |
| 05           | Opatření na lesních plochách  |
| 06           | Náhrada komunikace III/4942   |
| 07           | Úpravy místní dopravní infrastruktury                                 |
| 08           | Odvedení a čištění splaškových odpadních vod                          |
| 09           | Kanalizační sítě v obcích   |
| 10           | Vodárenská infrastruktura   |
| 11           | Související opatření  |

K celkům 03, 04 a 05, které zahrnují přírodě blízká opatření, je jediným a komplexním podkladem Studie přírodě blízkých opatření.

#### Dotaz 3:

Zakázka je členěna na 4 části a každá z částí sestává ve smyslu Přílohy 4 ZD z řady opatření, jež jsou různého technického charakteru, nemají prostorovou a funkční souvislost, mají různé vazby na pozemky a území a mohou být realizovány samostatně. Považuje zadavatel jednotlivá opatření za samostatné stavby z hlediska přípravy, zpracování projektové dokumentace, projednávání a povolovacích procesů?

Odpověď:

Ano, považuje. Pouze v případech, kdy je to vhodné a účelné, lze více opatření zahrnout jako stavební objekty jedné stavby.

#### Dotaz 4:

Zakázka je členěna na 4 části a ZD požaduje provést sestavení ceny pro každou část z dílčích cen. Avšak každá z částí sestává ve smyslu Přílohy 4 ZD z jednotlivých opatření, jež jsou předmětem veřejné zakázky, a podle poskytnuté podkladové studie „AQUATIS, Brno 08/2018“ jsou zde zařazena opatření, u nichž byla studií stanovena různá míra realizovatelnosti. Jestliže předložený návrh smluv neobsahuje dílčí ceny u jednotlivá opatření, jak bude zadavatel postupovat za situace, pokud u konkrétních opatření nebude možné z objektivních důvodů projektovou přípravu dokončit, případně opatření realizovat a jak bude vypočtena cena skutečně provedených prací? K tomu uchazeč uvádí, že dle Zákona č. 134/2016, §36, odst. (3) ... *zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.*

Odpověď:

Zadavatel požaduje, aby účastníci zadávacího řízení předložili jako součást nabídky rozpočet pro všechna opatření příslušné části. Rozpočet bude ve struktuře dle tabulky v čl. IV smlouvy o dílo. Zadavatel přikládá vzor rozpočtu k případnému využití.

**Dotaz 5:**

Bude zadavatelem jako vyhovující projekční služba (reference) při hodnocení zkušenosti zhotovitele dle článku 7 ZD taková projekční služba v posledních 10 letech, poskytnutá účastníkem zadávacího řízení, jejímž předmětem byla přírodě blízká opatření, revitalizace toků či malých vodních nádrží v minimální rozpočtové hodnotě 20 mil. Kč bez DPH, jež byla připravována k realizaci s podporou OPŽP, projektové práce byly řádně ukončeny, avšak k termínu podání nabídky nebyla dopsána realizace opatření dokončena?

Odpověď:

Zadavatel upřesňuje v tom smyslu, že projektová dokumentace musela být kladně posouzena dotačním orgánem (SFŽP, AOPK apod.), přičemž naplnila podmínky pro financování v rámci OPŽP. Zadavatel nepožaduje, aby byla akce stavebně dokončena.

**Dotaz 6:**

Budou zadavatelem jako vyhovující projekční služby (reference) při hodnocení zkušenosti zhotovitele dle článku 7 ZD akceptovány pouze projektové dokumentace k řízením podle stavebního zákona (dokumentace pro územní řízení, stavební řízení – analogicky s požadavky na vymezení minimální úrovně technické kvalifikace dle čl. 5.5.1 ZD) nebo bude zadavatel považovat za vyhovující i další služby odpovídající předmětu veřejné zakázky (zpracování dokumentace pro provedení stavby), případně, bude zadavatel akceptovat jako vyhovující i jiné projekční služby (např. zpracování studie)?

Odpověď:

Zadavatel akceptuje samostatné stupně dokumentace ve stupních dle písm. a) až f) odst. 1) § 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb.

**Dotaz 7:**

Budou zadavatelem jako samostatné projekční služby (reference) při vymezení minimální úrovně technické kvalifikace dle čl. 5.5.1 ZD a při hodnocení zkušenosti zhotovitele dle článku 7 ZD akceptovány jednotlivé samostatné stupně projektové dokumentace pro stejný záměr?

Odpověď:

Zadavatel akceptuje **samostatné stupně dokumentace** ve stupních dle písm. a) až f) odst. 1) § 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb.

**Dotaz 8:**

Možnou chybou v psaní je v předposledním odstavci čl. 7 ZD uvedeno, že ... *hodnoceny budou pouze projekční práce, kterými není prokazována kvalifikace §79 odst 2 písm. c) a d).* Měl zadavatel na mysli, že ... *hodnoceny budou pouze projekční práce, kterými není prokazována kvalifikace §79 odst. 2 písm. b),* ve smyslu č. 5.5.1 ZD?

**Odpověď:**

Zadavatel opravuje administrativní chybu. První odstavec str. 10 se mění a nově zní: *Hodnoceny budou pouze projekční práce, kterými není prokazována kvalifikace dle §79 odst. 2 písm. b) zákona.*

**Dotaz 9:**

V příloze Dokumentaci zadávacího řízení pro nadlimitní veřejnou zakázku zadávanou v otevřeném řízení s názvem „Vlára, Vodní dílo Vlachovice, projektová příprava – přírodě blízká opatření povodí Vlára“, a také v příloze Vysvětlení č. 3 ze dne 15. 8. 2019 jsou v závazném vzoru Smlouvy o dílo na jednotlivé části výše popsané nadlimitní veřejné zakázky, jsou v článku III: Doba plnění díla odst. 1) této smlouvy specifikovány termíny dílčích plnění konkrétním datem (např. 31. 1. 2020).

Žádáme Vás tímto právním jednáním o podání vysvětlení k výše uvedeným skutečnostem, a to:

- jak bude postupováno ze strany veřejného zadavatele, objednatele v případě, kdy se z objektivních příčin prodlouží doba zadávacího řízení (např. námítky jednoho z účastníků ZŘ apod.).
  - dojde v souvislosti s posunutím termínu uzavření Smlouvy o dílo včetně nabytí právní účinnosti ze strany objednatele, veřejného zadavatele k posunutí termínu plnění jednotlivých dílčích částí o dobu prodloužení ZŘ?
  - máme oprávněně za to, že stanovení termínu plnění způsobem .... do .....např. 5 měsíců od nabytí účinnosti Smlouvy a/nebo předložení konceptu apod.

**Odpověď:**

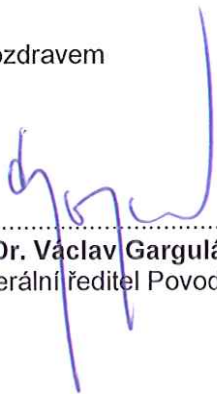
Termíny jsou dány jako pevné s ohledem na podmínky dotačního financování. Zadavatel nehodlá měnit smluvní podmínky.

**Na základě výše uvedeného zadavatel neshledává důvody k prodloužení lhůty pro podávání nabídek.**

Vysvětlení a aktualizované smlouvy jsou též uveřejněny na profilu zadavatele:

[https://zakazky.eagri.cz/contract\\_display\\_12825.html](https://zakazky.eagri.cz/contract_display_12825.html)

S pozdravem



MVDr. Václav Gargulák  
generální ředitel Povodí Moravy, s.p.

Povodí Moravy, s.p.  
602 00 Brno, Dřevařská 11  
IČO:70890013, DIČ:CZ70890013  
-1-

