

Zápis z předběžné tržní konzultace

konané dne **15. 8. 2019** v sídle zadavatele Povodí Moravy, s.p., sídlem Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČO: 70890013 v zasedací místnosti č. 709

Za zadavatele byli přítomni: Mgr. Jan Šmatera, Ing. David Fína, Ing. Prokop Galatík, Mgr. Tomáš Pazdera

Předběžné tržní konzultace (dále jen „PTK“) se zúčastnili zástupci 5 dodavatelů, všichni zástupci jsou zapsaní na prezenční listině, která je přílohou tohoto zápisu. Zápis obsahuje skutečnosti, které zazněly v rámci diskuse při PTK a které zadavatel považuje za relevantní z hlediska zadávacích podmínek.

V 10:10 proběhlo přivítání účastníků PTK

Jednání bylo rozděleno do 2 částí:

1. Úvodní část
2. Řízená diskuze

Zadavatel uvedl PTK následujícím způsobem: Studie bude jedním z podpůrných podkladů pro zpracování multikriteriální analýzy pro výběr konečné varianty VD Skalička. Z toho vyplývá velký význam studie pro zadavatele. Cílem studie je poznání aktuálních poměrů režimu podzemních vod, jejich vlivy a případně možnosti návrhu kompenzačních opatření a jejich efektivity pro jednotlivé varianty VD. První etapa studie zmapovala dostupné historické podklady v daném území, zejm. z hydrogeologického a geotechnického hlediska, a vyplynula z ní potřeba doplnění průzkumů.

Zadavatel připomíná diskusní okruhy, které vymezil v pozvánce na PTK, v části 3. – Předmět PTK.

Diskuse:

Zadavatel: Za zásadní v rámci předmětu zakázky považujeme geofyziku, cca. 10 km, hluboké a mělké vrty, 6 hlubokých (až 150 m), 12 mělkých (20 m) + zkoušky (karotážní, tlakové), dále by měl navazovat matematický model podzemních vod (první fáze zakázky). Další fáze spočívá v monitoringu ve vrtech, a to především hladiny podzemních vod (cca. 1 rok). Vrtné práce by měly probíhat zejména na pozemcích zadavatele.

Účastník 1: Podotýká, že již podával nabídku na tuto VZ v dřívějším ZŘ (zadavatelem zrušeném). Jako problematický vnímá termín plnění a v souvislosti s ním i sankce za prodlení. V obecné rovině poukazuje na existenci různých proměnlivých okolností, které mohou mít na průběh realizace zakázky vliv.

Zadavatel: Je si vědom relativně krátkého termínu, ale realizaci zakázky v daném termínu považoval za možnou v případě vyčlenění dostatečných kapacit. Termín realizace je ovlivněn dalšími plánovanými kroky zadavatele. Zadavatel zváží vhodnou dobu pro realizaci. Případnou změnu termínu je nutné projednat se zakladatelem zadavatele.

Účastník 2: Konstatuje, s ohledem na předmět zakázky a kvalifikační požadavky, že zakázku lze realizovat. Zmiňuje termín realizace (září 2019 až květen 2020), který s ohledem na konání PTK v srpnu 2019 zřejmě již neplatí. Má zadavatel konkrétnější představu ohledně začátku a konce realizace?

Zadavatel: Zakázku je možné vypsát v relativně krátké době po PTK, 30 dní bude lhůta pro podání nabídek, dále je nutné dodržet zákonné lhůty v zadávacím řízení. Lze uvažovat o uzavření smlouvy a zahájení prací v říjnu 2019. Zadavatel opakuje svou předchozí odpověď.

Účastníci 1, 2, 3, 4: Poukazují na další okolnosti, které mohou ovlivnit reálnou dobu realizace, zejména skutečnost, že doba realizace připadá částečně na zimní období, a navrhují její prodloužení. Termín do konce května 2020 pro provedení vrtných prací i modelování nepovažují za reálný. Přichází v úvahu varianta samostatné realizace modelu?

Zadavatel: Model má být výstupem první fáze zakázky. Případná samostatná realizace modelu byla zvažována pouze z hlediska případného rozšíření okruhu potenciálních dodavatelů zakázky, resp. jejích částí.

Účastníci 3 a 4: Nepovažují za vhodné dělit zakázku na části a realizovat je prostřednictvím různých dodavatelů, a to jednak z organizačních hledisek, dále také z toho důvodu (účastník 2), že práce na modelu přináší i zpětnou vazbu pro vrtné práce – mohou se objevit dodatečné požadavky na upřesnění.

Účastník 2: Požaduje zadavatel hydrogeologický model nebo kombinovaný hydrologický a hydrogeologický? Kvalitní hydrogeologický model souvisí s hydrologickým režimem řeky a s počasím, resp. klimatickými jevy obecně. S ohledem na místní poměry (komunikace mezi podpovrchovými vodami a podzemními vodami) předpokládá potřebu vsakovacích zkoušek, zpracování plošně širšího hydrologického modelu a užšího hydrogeologického modelu. Podotýká, že jde o sedimentární horniny, mělkou údolní nivu, terciérní sedimenty a částečně krasové území.

Zadavatel: Výše uvedené skutečnosti jsou důvodem, proč zadavatel požaduje zpracování předmětné studie. Předpokládá, že potenciální dodavatelé mají s obdobnými situacemi zkušenosti. V první etapě studie byly definovány citlivé lokality, na něž především má být model zaměřen, zejm. ovlivnění minerálních vod, krasových jevů a tak dále. Proto také zadavatel předpokládá provedení hlubokých vrtů. Mělké vrty se mají týkat především neprozkoumaného profilu boční hráze.

Účastník 1: Vymezení vrtů ve stávajícím zadání zadavatele považuje za velmi obecné, a to zejména pokud jde o hluboké vrty. Doporučuje doplnění technické specifikace.

Účastník 2: Vrty by měly být plánovány tak, aby zachytily všechny významné geologické struktury, aby postihly a odizolovaly zvodně v jednotlivých strukturách, přičemž je třeba počítat s rizikem propadu techniky do krasových jevů.

Účastník 3: Úvaha, zda by dodavatel měl před realizací předložit zadavateli k odsouhlasení technologický popis provádění vrtacích prací.

Účastníci 2 a 3: Připojují se k návrhu na podrobnější technickou specifikaci vrtů zadavatelem.

Zadavatel: Bere výše uvedené připomínky na vědomí a zvaží případné úpravy zadání.

Účastník 2: Doporučuje též přesněji stanovit rozsah území, které má být průzkumem pokryto, ideálně digitální model terénu.

Zadavatel: Bere připomínku na vědomí a konstatuje, že prověří své stávající podklady a možnost jejich využití ve výše uvedeném smyslu; zajišťování dalších podkladů nepředpokládá.

Účastník 5: Neuvažuje zadavatel o dalších metodách, např. hledání zkrasování pomocí mikrogravimetrie? Navrhuje podrobnější specifikaci geofyzikálních prací.

Účastník 2: Připojuje se k návrhu účastníka č. 5 v souvislosti s přípravou vrtných prací, upozorňuje na morfologickou složitost terénu.

Zadavatel: Bere připomínku na vědomí.

Účastník 2: Uvažuje zadavatel o využití externích odborníků v rámci hodnocení nabídek, nebo bude hodnotit pouze podle ceny? Navrhuje, aby byl dodavatelům dán prostor využít jejich know how a navrhnout způsob řešení.

Zadavatel: Hodnocení není jen podle ceny, ale i dle předchozích zkušeností dodavatele. Předmětem nabídky není návrh způsobu provedení zakázky a zadavatel nebude posuzovat, kdo nabídl lepší metodu. Porovnání různých metod je rizikové s ohledem na nutnost transparentnosti hodnocení.

Účastník 2: Vedoucí projekt. týmu - požadováno více specializací současně, navrhuje zjednodušit, zmírnit.

Zadavatel: V ČR je dost osob, které požadavek splní. Zadavatel ale bere připomínku na vědomí a opětovně zváží požadavky na členy realizačního týmu.

Účastník 2: Zadavatel požaduje sestavení matematického modelu – v požadavcích chybí osoba, která má prokazatelné zkušenosti se stavbou takového hydrogeologického modelu.

Zadavatel: Zadavatel kvalifikační požadavek vztáhl přímo k dodavatelskému subjektu. Připomínku zváží. Připomíná, že model jako výstup zakázky je pro něj zcela zásadní, proto také neuvažoval o rozdělení zakázky na části – 1) přípravné práce a 2) model. Přípravné práce jsou na odpovědnosti dodavatele, zadavatel požaduje kvalitní výstup v podobě modelu.

Účastník 2: Upozorňuje, že v případě, kdy jsou přípravné práce a model v rámci jedné zakázky, může dojít k situaci, kdy v důsledku zpoždění přípravných prací je „modelář“ v další části zakázky pod velkým tlakem z časového hlediska. Doporučuje stanovení kontrolních etap provádění zakázky.

Zadavatel: Nemá v úmyslu pasivně čekat až do termínu dokončení bez kontroly plnění díla.

Účastník 1: Technické kvalifikace jsou nastaveny dost přísně, konkrétně požadavek na provedení vrtů hlubších než 100 m v rámci průzkumu pro vodohospodářskou stavbu. Účastníku není známo, že by na nějaké VH stavbě byl stometrový vrt.

Zadavatel: Zváží vypuštění, resp. úpravu podmínky, neboť jsou i jiné případy než VH stavby, např. úložiště jaderného odpadu, kde se zkušenosti s vrtáním projeví taktéž.

Účastník 1: Kvalifikace osob – požadavek na 2 významné služby v geotechnickém průzkumu pro VH stavbu pro jednu osobu. Navrhuje snížit na 1 významnou službu.

Zadavatel: Bere na vědomí. Zadavatel chce, aby se na zakázce podílel geotechnik specializující se na VH stavby, resp. s prokazatelnými zkušenostmi s jejich realizací.

Účastníci 1 a 2: Doporučují požadovat konkrétní odbornosti, ale ne to, kolika osobami mají být splněny (dvojkombinace odborností u jedné osoby apod.).

Účastník 1: Naopak počet let praxe (5 let) je nastaven jako poměrně nízký.

Zadavatel: Požadavky na délku praxe musí být odůvodněné a nediskriminační.

Účastník 1: Nerozumí v obch. podmínkách platebním podmínkám – cena díla bude hrazena na zákl. faktur vystavených po předání a převzetí příslušné části díla.

Zadavatel: Uvažuje obdobný postup jako u stavebních prací, průběžná fakturace na zákl. zjišťovacích protokolů dle postupu prací.

Účastník 1: Smluvní pokuta 0,2 % z ceny díla je velmi vysoká (asi 1 mil. Kč měsíčně).

Zadavatel: Jde o vzorovou smlouvu, kterou standardně používá. Ve srovnání s ostatními zadavateli není pokuta nijak výjimečně vysoká.

Účastník 5: Dotaz k termínům realizace.

Zadavatel: Optimistický předpoklad uzavření smlouvy je druhá polovina října. Zatím je stanoven původní květnový termín realizace. Zadavatel zváží možnost posunutí.

Účastník 4: Termín je pro průzkumné práce, laboratorní práce a zkoušky 31. 5. 2020, pak navazující monitoring. Kam spadá model?

Zadavatel: Etapa do konce května je včetně modelu.

Účastníci 1 a 4: Termín 31. 5. 2020 pak, s ohledem, že realizace spadá i do zimního období, je těžko splnitelný. Technické práce spadají do nejhoršího klimatického období.

Zadavatel: Bere na vědomí a zváží možnosti úpravy termínu.

Účastník 5: Připojuje se k připomínce, že realizace v zimním období je obtížná a na některých lokalitách i vyloučená. Klimatické podmínky mají i vliv na kvalitu získaných dat.

Účastník 2: Jaký je přístup místního obyvatelstva?

Zadavatel: Místní obyvatelé nevyjadřují odpor, obce vyjadřují podporu. Lze očekávat, že obce budou poskytovat potřebnou součinnost. Zadavatel neočekává obstrukce ani ze strany místních obyvatel, resp. subjektů.

Zadavatel děkuje účastníkům jednání a končí PTK.

PREZENČNÍ LISTINA ÚČASTNÍKŮ

Název veřejné zakázky: VD Skalička – Hydrogeologická studie ETAPA II (hydrogeologický průzkum)

Zadavatel: Povodí Moravy, s.p.

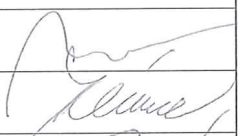
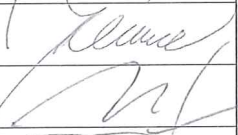
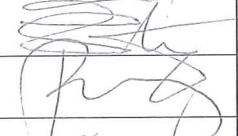
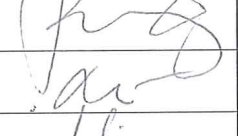
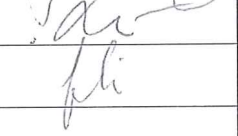
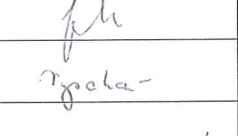
Sídlo: Dřevařská 932/11, 602 00 Brno

IČO: 708 90 013

Dne 15. 8. 2019 od 10:00 hod se v zasedací místnosti zadavatele č. 709 konala předběžná tržní konzultace k výše jmenované veřejné zakázce.

Níže zapsaní účastníci svým podpisem vyslovují souhlas, že z celého setkání bude pořízen zvukový záznam, který zadavatel uchová v archivní dokumentaci veřejné zakázky pro zajištění transparentnosti zadávacího řízení.

Na předběžné tržní konzultaci byli přítomni následující účastníci:

P.č.	Název účastníka	Jméno zástupce	Podpis
	GEOTECT a.s.	UDIELYVA MATAKOV	
	- II -	Klímeck	
	SG Geotechnika	NAVODT	
	DHL a.s.	Štof	
	VIB TUD	POSPÍŠIL	
	GIMPALS	DEJNEŠ	
		JIRKŮ	
	SG Geotechnika	Vysoka	