

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

Název veřejné zakázky:	Zajištění provozu a rozvoje Informačního systému národních dotací 2019+ - Část 2
Evidenční číslo VZ:	Z2019-030916
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“)

Česká republika – Ministerstvo zemědělství jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržel dne 15. 10. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Níže uvádíme její úplné znění společně s odpovědí zadavatele.

Otázka č. 1

Článek 4.1 závazného návrhu smlouvy stanovuje termín, do jakého má být nejpozději ukončena inicializace služeb (31. 1. 2020), tj. úspěšně provedeny všechny činnosti a splněny všechny podmínky definované v příloze č. 3 Smlouvy.

Chápe dodavatel správně, že tento termín je neměnný bez ohledu na datum nabytí účinnosti Smlouvy, který je stanoven na 1. den měsíce následujícího po jejím uveřejnění v registru smluv?

Odpověď zadavatele

Ano, uchazeč rozumí správně, Zadavatel si je však vědom rizika s tím spojeného a nutnosti doby 1 kalendářního měsíce na inicializaci Paušálních služeb a tak uvádí, že v případě dalšího posunutí termínu na podání nabídek, který by dobu 1 měsíce na inicializaci Paušálních služeb neumožňoval, bude tento termín upraven.

Otázka č. 2

Dodavatel žádá o vysvětlení/úpravu časové souslednosti nebo změnu procesu uvedeného v článku 4.2.4 v souvislosti s nahrazením KL ISND-001 a KL ISND-002 za KL ISND-003 resp. ISND-004. Příloha č. 5 ZD uvádí: „***Od roku 2020 předpokládá zadavatel snížení počtu podporovaných dotačních*

programů v gesci MZe nejméně o polovinu. Z tohoto důvodu Zadavatel zapracoval do závazného vzoru smlouvy Paušální katalogový list ISND -003 a ISND -004.“ Dodavatel si tento časový termín vykládá, že se tak stane k 1.1.2020.

V článku 4.2.4 Smlouvy je uvedeno, že v případě přechodu části dotačních titulů do gesce jiné osoby než je Objednatel a sdělení, že nedojde k postoupení části smlouvy dle odst. 28.10. Smlouvy, Objednatel nejméně 3 měsíce předem požádá o výše uvedené nahrazení KL, což vzhledem k výše uvedenému nebude možné. Objednatel by tak musel učinit 1.10.2019. Obdobně je tomu v článku 4.2.5 Smlouvy.

Dodavatel zároveň žádá informaci/vysvětlení/úpravu textu smlouvy tak, aby bylo zřejmé o jaký typ přechodu se v článku 4.2.5 a 4.2.6 jedná, zda jde o legislativní, který určí, že k 1.1.2020 přechází část dotačních titulů do gesce SZIF, a nebo jde o přechod části dotačních titulů ve smyslu věcného vyřešení převodu části dotačních titulů do gesce SZIF později než k 1.1.2020. Dodavatel má za to, že termín přechodu ve Smlouvě je legislativní a informace z přílohy č. 5 ZD („Zadavatel může jednostranně určit libovolně dlouhou přechodnou dobu nezbytnou k převedení dotačních programů na jinou státní organizaci, po přechodnou dobu budou aktivní KL ISND -001 nebo ISND -002 v plném rozsahu“) za věcný.

Odpověď zadavatele

Zadavatel upřesňuje, že k přechodu na ISND – 003 a ISND – 004 dojde po přechodu části dotačních programů do gesce jiné osoby než je Objednatel, např. státní příspěvkové organizace nebo fondu (právnícké osoby zřízené zákonem) avšak výhradně na pokyn Zadavatele. Zadavatel na podnět uchazeče, za účelem lepší srozumitelnosti upravil znění bodu 4.2.4 a 4.2.5 Smlouvy:

4.2.4. „V případě, že (i) dojde k přechodu části dotačních programů do gesce jiné osoby než je Objednatel, např. státní příspěvkové organizace nebo fondu (právnícké osoby zřízené zákonem), a (ii) ~~Objednatel Poskytovateli sdělí, že nedojde k postoupení části Smlouvy dle odst. 28.10. Smlouvy~~ a (iii) Objednatel nejméně 3 měsíce předem požádá písemně Poskytovatele o nahrazení plnění dle KL ISND - 001 a ISND - 002 plněním dle KL ISND - 003 a ISND – 004, plnění dle KL ISND - 001 bude nahrazeno v plném rozsahu plněním dle KL ISND - 003 a plnění dle KL ISND - 002 bude nahrazeno v plném rozsahu plněním dle KL ISND – 004, Smluvní strany se mohou dohodnout i na dřívějším zahájení poskytování služeb dle ISND -003 a ISND -004. Mechanismus čerpání standardní podpory dle KL ISND - 003 a jeho případného nahrazení zvýšenou podporou dle KL ISND - 004 se uplatní obdobně jako v případě plnění dle KL ISND - 001 a ISND - 002.

4.2.5 V případě, že (i) dojde k přechodu části dotačních programů do gesce jiné osoby než je Objednatel, např. státní příspěvkové organizace nebo fondu (právnícké osoby zřízené zákonem), a (ii) Objednatel uplatní postoupení části Smlouvy v souladu s odst. 28.10 Smlouvy, vyzve Objednatel Poskytovatele k aktivaci KL ISND - 005 a ISND - 006 a k aktivaci KL ISND - 007 a KL ISND - 008, a to ode dne, který nenastane dříve, než 3 měsíce ode dne doručení výzvy Poskytovateli, pokud se smluvní strany nedohodnou na dřívějším zahájení poskytování služeb dle ISND -005, ISND -006, ISND – 007 a ISND - 008. Poskytovatel zahájí poskytování Paušálních služeb dle předchozí věty za předpokladu, že

dojde k postoupení KL ISND - 005 a KL ISND - 006 dle odst. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** Smlouvy. Paušální služby pro Objednatele dle této Smlouvy budou poskytovány prostřednictvím KL ISND - 007 a KL ISND - 008, které v plném rozsahu nahradí plnění dle KL ISND - 001 a ISND - 002. Plnění dle KL ISND - 005 a ISND - 006 bude poskytováno osobě, na kterou budou příslušné KL postoupeny. Mechanismus čerpání standardní podpory dle KL ISND - 005 nebo ISND - 007 a jejich případného nahrazení zvýšenou podporou dle KL ISND - 006 nebo ISND - 008 se uplatní obdobně jako v případě plnění dle KL ISND - 001 a ISND - 002.

Vysvětlení jednotlivých bodů odst. 4.2:

Bod 4.2.1 – upřesňuje, že v den zahájení Paušálních služeb bude zahájeno poskytování paušálních služeb dle KL ISND -001, pokud Zadavatel nepožádá o aktivaci jiného Paušálního KL, který ISND -001 nahradí v plném znění.

Bod 4.2.2 – definuje způsob aktivace „zvýšené podpory“

Bod 4.2.3 – definuje maximální počet měsíců kdy bude aktivní „zvýšená podpora“

Bod 4.2.4 – definuje proces aktivaci Paušálních KL ISND - 003 a ISND – 004. Jedná se o změnu rozsahu poskytovaných služeb bez použití odst. 28.10 Smlouvy. Změna rozsahu poskytovaných služeb je blíže popsána v příloze č. 5 Zadávací dokumentace.

Bod 4.2.5 – definuje proces aktivace Paušálních KL ISND – 005, ISND – 006, ISND -007 a ISND -008. Jedná se o změnu rozsahu poskytovaných služeb při použití odst. 28.10 Smlouvy. Změna rozsahu poskytovaných služeb je blíže popsána v příloze č. 5 Zadávací dokumentace.

Otázka č. 3

Článek 6.1 závazného návrhu smlouvy definuje úvodní část postupu poptávání ad hoc služeb a možnost úpravy podané nabídky, která se podáním stává závaznou. Možnost úpravy podané nabídky je stanovena v článku 6.1 následovně: *"Poskytovatel je oprávněn svoji Nabídku změnit na základě písemného požadavku Objednatele, popř. osobního projednání s Objednatelem. Upravená Nabídka je pak pro Poskytovatele závazná. V případě, že Objednatel nepožaduje žádnou úpravu Nabídky, je závazné její původní znění."*

Dodavatel žádá o stanovení postupu, kdy Objednatel po konzultaci předmětu plnění s dodavatelem nebude požadovat úpravu původně podané nabídky, nicméně dodavatel bude na základě této konzultace požadovat úpravu nabídky vzhledem k nově zjištěným skutečnostem. Dodavatel žádá o potvrzení, že z důvodu, že Poskytovatel nemůže změnu nabídky po Objednateli vyžadovat, nebude Objednatel požadovat i to plnění, které dodavatel zjistil na základě projednání nabídky s Objednatelem a není obsahem nabídky.

Odpověď zadavatele

Nabídka poskytovatele by měla odpovídat zadání Objednatele. Odstavec 6.1 Smlouvy upravuje postup pro případ změny zadání. V případě, že Poskytovatel zjistí nové skutečnosti, má samozřejmě právo navrhnout Objednateli úpravu zadání a informovat ho, že zjištěné skutečnosti nebyly předmětem nabídky. Je však na straně Objednatele, zda na úpravu přistoupí, a pokud ano, sdělí toto rozhodnutí Poskytovateli v souladu s postupem uvedeném v odst. 6.1 Smlouvy. Poskytovatel však změnu zadání nemůže po Objednateli vyžadovat. V případě, že Poskytovatel, bude považovat zadání za nevhodné k realizaci, je taktéž povinen dle čl. 7.1.12 Smlouvy upozornit na tuto skutečnost Objednatele. Rozhodnutí o změně zadání či ponechání v původním znění je však na straně Objednatele.

V případě upozornění či doporučení Poskytovatele na nutnost změny zadání a rozhodnutí Objednatele tuto skutečnost neakceptovat, nebude Objednatel dané plnění požadovat.

Otázka č. 4

Článek 6.2 závazného návrhu smlouvy uvádí následující: "*Objednatel je oprávněn kdykoli v průběhu účinnosti této Smlouvy formou písemného (vč. elektronického) požadavku (dále jen „Požadavek na poskytnutí Ad hoc služeb“)* objednat u Poskytovatele plnění dle typu KL Ad hoc na základě Nabídky popsané v odst. 6.1 Smlouvy a Poskytovatel je povinen dle Požadavku na poskytnutí Ad hoc služeb poskytovat objednané plnění, přičemž Požadavek na poskytnutí Ad hoc služeb musí minimálně obsahovat:

6.2.1 požadovaný termín dokončení plnění;

6.2.2 cenu za plnění stanovenou v souladu s cenovými podmínkami uvedenými v této Smlouvě;

6.2.3 odkaz na Nabídku, na základě které, je Požadavek na poskytnutí Ad hoc služeb realizován;

6.2.4 schválení oprávněné osoby Objednatele"

Rozumí dodavatel správně, že bude dodavatel podávat nabídky ve stanoveném rozsahu viz článek 6.1 i v rámci plnění KL HR-002, tj. u plnění od 1 do 50 tis. Kč bez DPH, ve kterém je uvedeno: "Požadavek bude zadán v souladu s čl. 6. této Smlouvy"? Dodavatel se ptá z důvodu stanovení složitosti administrace ad hoc požadavků v praxi do 50 tis. Kč bez DPH.

Odpověď zadavatele

V rámci požadavků dle HR-002 předkládá Poskytovatel nabídku v souladu s odst. 6.1 Smlouvy a Objednavatel následně může objednat Požadavek na Ad hoc služby dle odst. 6.2 Smlouvy, avšak v méně formálním provedení, než je formulář Požadavku na změnu. Objednavatel předpokládá předání zadání Poskytovateli ve formě strukturovaného e-mailu a bude očekávat Nabídku ve stejné podobě.

Otázka č. 5

Článek 6.6 závazného návrhu smlouvy uvádí následující: *"Poskytovatel je rovněž povinen sdělit Objednateli neprodleně kdykoli na jeho vyžádání aktuální zbývající nevyčerpanou část celkové ceny Ad hoc služeb dle odst. 16.2 a uvádět tuto částku ve výkazech dle čl. 12 této Smlouvy."*

Dodavatel považuje požadavek na uvádění aktuální zbývající nevyčerpané části celkové ceny Ad hoc služeb dle č. 12 závazného návrhu smlouvy, tj. v každém výkazu plnění ad hoc, ať už podle KL HR-001 nebo KL HR-002, uvádět požadovanou informaci za problematickou z důvodu množství najednou řešených požadavků dle KL HR-001 či časovou diferencí akceptování plnění dle KL HR-001 a KL HR-002. Dodavatel žádá o upřesnění, zda odkaz na uvádění zbývající nevyčerpané části celkové ceny Ad hoc služeb má opravdu směřovat do čl. 12 nebo měl Objednatel v úmyslu odkázat do č. 11 a uvádět tuto hodnotu ve výkazu plnění dle toho článku, tedy za vyhodnocovací v rámci výkazu paušálních služeb.

Odpověď zadavatele

Poskytovatel je povinen uvést v danou chvíli zbývající nevyčerpanou část Ad hoc služeb, tato skutečnost napomůže Objednateli k průběžné kontrole čerpání Ad Hoc služeb. V případě KL HR-002 se jedná o souhrnný výkaz za uplynulý kalendářní měsíc, jak uvádí odst. 12.3 Smlouvy. Současně je řešeno velké množství požadavků, výkaz Ad hoc služeb v souladu s čl. 12 Smlouvy je však vystaven až po jejich akceptaci a Zadavatel nepředpokládá, že by na denní bázi bylo akceptováno tolik požadavků, jejichž počet by znemožňoval naplnění tohoto ustanovení Smlouvy.

Otázka č. 6

Článek 7.1.4 závazného návrhu smlouvy uvádí: *"Objednatel je oprávněn obracet se na osoby uvedené v předchozí větě jako na osoby odpovědné za realizaci jednotlivých činností dle této Smlouvy. Při změně realizačního týmu není nutné uzavírat dodatek k této Smlouvě"*.

Rozumí dodavatel správně, že má Objednatel v úmyslu obracet se na osoby uvedené v realizačním týmu v příloze č. 7 závazného návrhu smlouvy napřímo s vyloučením komunikace prostřednictvím service desku či projektového manažera dodavatele a tím vést neřízenou komunikaci se všemi potencionálními negativními dopady do kvality poskytování služeb a neinformovanost zainteresovaných osob dodavatele i Objednatele?

Odpověď zadavatele

Zadavatel neplánuje vést neřízenou komunikaci a počítá s komunikací přes service desk a příslušného projektového manažera. Naopak v zájmu lepší organizace práce preferuje tento postup, jehož upřesnění proběhne v rámci inicializace, avšak Zadavatel si tímto ustanovením smlouvy vyhrazuje

právo na přímý kontakt kteréhokoliv člena realizačního týmu pro případ řešení nestandartních situací, jež nebudou v žádném z dohodnutých postupů definovány.

Otázka č. 7

Článek 7.1.13 závazného návrhu smlouvy uvádí: *"jakékoliv dokumenty zpracovávané dle této Smlouvy vést ve formě umožňující přezkoumatelnost a auditovatelnost ze strany kontrolních orgánů. Pokud by byl jakýkoliv dokument související s poskytováním Služeb zpochybněn kontrolním orgánem, je Poskytovatel povinen poskytnout Objednateli takové dokumenty či podklady, které budou kontrolním orgánem akceptovány. V případě, že Poskytovatel nebude schopen tyto dokumenty či podklady poskytnout nebo by tyto nebyly kontrolním orgánem akceptovány, a pokud absence těchto dokumentů bude důvodem k udělení jakékoliv sankce vůči Objednateli, zavazuje se Poskytovatel Objednateli uhradit takovouto sankci v plné výši, a to i po vypršení platnosti a účinnosti této Smlouvy, pokud se bude taková sankce týkat období platnosti dokumentu zpracovaného Poskytovatelem".*

Dodavatel je toho názoru, že má dodavatel vést pro účely přezkoumatelnosti a auditovatelnosti ze strany kontrolních orgánů pouze ty dokumenty, jejichž zpracování a vedení vyplývá ze smlouvy.

Dodavatel žádá o zdůvodnění a vysvětlení situace, kdy by měl být dodavatel dle článku 7.1.13 sankcionován za nedodání požadovaných podkladů kontrolním orgánem, jejichž zpracování a vedení nevyplyvá ze smlouvy, případně sankcionován za předání podkladů zpracovaných a vedených v rozsahu a kvalitě dle smlouvy, které kontrolní orgán neakceptuje.

Odpověď zadavatele

Čl. 7.1.3 Smlouvy hovoří o dokumentech zpracovávaných dle této Smlouvy *"jakékoliv dokumenty zpracovávané dle této Smlouvy"*, tudíž situace, kdyby Poskytovatel měl být sankcionován za zpracování a vedení dokumentů, které nevyplyvají ze Smlouvy, nemůže nastat. Zadavatel dále upřesňuje, že bude-li uchazeči v rámci inicializace poskytnuta dokumentace, jejíž formát nebude umožňovat spravovat tuto dokumentaci tak aby umožňovala přezkoumatelnost a auditovatelnost, požádá Objednatel o vytvoření nového dokumentu, který bude odpovídat požadavkům Smlouvy a bude realizován dle HR- 001.

Otázka č. 8

Článek 10.4 závazného návrhu smlouvy uvádí: "Poskytovatel je povinen poskytnout Provozovateli Monitoringu potřebnou součinnost, aby bylo možné řádně provádět Monitoring Paušálních služeb dle této Smlouvy, a to i v případě technických změn Monitoringu nebo při instalaci či údržbě

jakýchkoliv dalších systémů automatizovaného dohledu, které se Objednatel rozhodne využívat, bez ohledu na to, zda budou sloužit jako podklad pro vyhodnocení plnění SLA parametrů."

Rozumí dodavatel správně, že tato součinnost bude poskytována dle KL HR-001 nebo KL HR-002?

Odpověď zadavatele

Ano, součinnost bude poskytována dle KL HR-001 nebo KL HR-002.

Otázka č. 9

Odst. 11.1.4 závazného návrhu smlouvy uvádí minimální obsah záznamu výkazu práce, mimo jiné má být uvedena role, která činnost vykonala. Jakou roli má Zadavatel na mysli, smlouva žádné role nedefinuje.

Odpověď zadavatele

Zadavatel upřesňuje, že pod pojmem role bude uvedena pozice osoby již bude činnost vykonávat a to v souladu s její definicí v příloze č. 7 Smlouvy.

Otázka č. 10

Dodavatel má povinnost postupovat v souladu se zákonem o DPH č. 235/2004, §28 a musí vystavit daňový doklad do 15 dnů ode dne, kdy vznikla povinnost přiznat daň, nebo přiznat plnění. Dodavatel je toho názoru, že s odkazem na článek 11.3 závazného vzoru smlouvy není ze strany Objednatele zaručeno předání potřebných podkladů pro možnost dodavatele včas předat podklady k akceptaci - chybí povinnost Objednatele předat podklady pro akceptaci paušálních služeb do x pracovních dnů po skončení vyhodnocovacího období, čímž je potencionálně ohrožena možnost splnit zákonnou povinnost uvedenou výše.

Dodavatel žádá o bližší vysvětlení a popis zajištění součinnosti Objednatele pro zajištění možnosti akceptace plnění a následné možnosti dodavatele fakturovat plnění s odkazem na článek 16.4.3 závazného vzoru smlouvy v souladu se zákonem o DPH.

Odpověď zadavatele

Zadavatel si je vědom povinností vyplývajících ze zákona o DPH a tudíž poskytne podklady bez zbytečného odkladu s ohledem na nutnost akceptace či neakceptace poskytnutého plnění do 15 dnů od konce Vyhodnocovacího období.

Otázka č. 11

Článek 11.1.5 závazného návrhu smlouvy uvádí: "*Přehled čerpání člověkodnů na realizaci servisních požadavků KL SUP-001 za Vyhodnocovací období (dále jen „Výkaz plnění“).*"

Dodavatel žádá o informaci, zda bude dostačovat, aby tento přehled obsahoval identifikaci požadavku, pracnost požadavku a počet nevyčerpaných MD celkem z celkové alokace.

Odpověď zadavatele

Zadavatel uvádí, že k přehledu čerpání člověkodnů na realizaci servisních požadavků KL SUP-001 za Vyhodnocovací období postačí u každého požadavků uvést:

- ID požadavku Objednatele
- Název požadavku
- Pracnost požadavku

Dále souhrnně uvést čerpání člověkodnů za vyhodnocovací období a počet zbývajících člověkodnů

Otázka č. 12

Dodavatel žádá o vysvětlení/definování pojmu "limitu objemu služby", jak je tento pojem uveden v článku 14.3 závazného návrhu smlouvy.

Odpověď zadavatele

Zadavatel uvádí, že v případě kdy z důvodu rozvoje infrastruktury Objednatele a aplikací Objednatele dojde ke změnám nebo úpravám systémů, které jsou předmětem Služeb oproti jejich stavu v době uzavření této Smlouvy, ale nedojde ke změně činností nebo navýšení pracnosti oproti stavu v době uzavření Smlouvy nedojde k navýšení ceny za Paušální služby.

Otázka č. 13

Článek 15.2 závazného návrhu smlouvy uvádí: "*Poskytovatel se zavazuje poskytnout Objednateli veškerou součinnost nezbytnou k tomu, aby Objednatel řádně naplňoval právní povinnosti stanovené zákonem o kybernetické bezpečnosti, vyhláškou o kybernetické bezpečnosti, vyhláškou č. 317/2014*

Sb., o významných informačních systémech a jejich určujících kritériích, ve znění pozdějších předpisů. Zejména se Poskytovatel zavazuje poskytnout Objednateli součinnost směřující k zavedení a provádění bezpečnostních opatření podle uvedených právních předpisů."

Rozumí dodavatel správně, že součinnost (vyhodnocení a realizace požadavků) uvedená v článku 15.2 viz výše bude poskytován v rámci KL HR-001 nebo KL HR-002?

Odpověď zadavatele

Ano, součinnost dodavatele při zavádění a realizaci nových bezpečnostních opatření bude prováděno v rámci KL HR-001 nebo KL HR-002.

Otázka č. 14

Článek 20.7. závazného návrhu smlouvy uvádí: "*Poskytovatel se zavazuje samostatně zdokumentovat veškeré využití standardního software při poskytování Služeb a předložit Objednateli ucelený přehled využitého standardního software, jeho licenčních podmínek a alternativních dodavatelů.*"

Rozumí dodavatel správně, že činnost uvedená v článku 20.7 bude realizována v rámci HR-001 nebo HR-002 dle zadání Objednatele? Rozumí dodavatel správně, že aktuální využití standardního software bude zdokumentováno v CMDB, kterou obdrží dodavatel v rámci inicializace?

Odpověď zadavatele

Zadavatel uvádí, že se nejedná o standardní software, který Poskytovatel převezme v rámci inicializace, ale o standardní software, který začne Poskytovatel využívat v průběhu plnění Smlouvy.

Otázka č. 15

Dodavatel žádá potvrzení, že veškeré činnosti dodavatele související s postoupením práv a povinností na třetí osobu dle čl. 28.10 bude v hrazeny jako ad hoc požadavek z KL HR-001 nebo HR-002.

Odpověď zadavatele

Zadavatel upřesňuje, že veškeré činnosti nad rámec Paušálních služeb vykonávané v souvislosti s postupem práv a povinností dle odst. 28.10 Smlouvy budou hrazené v rámci KL HR -001 či HR -002.

Otázka č. 16

V článku 5 přílohy č. 2 závazného návrhu smlouvy je uvedeno: *"Součinnost dle tohoto článku přílohy č. 2 je součástí ceny za Paušální služby dle odst. 16.1 Smlouvy, není-li výslovně uvedeno jinak, a je poskytována prostřednictvím KL SUP-001 v závislosti na typu prostředí Objednatele (např. produkční prostředí, testovací prostředí, developerské prostředí, akceptační prostředí) a na úrovni služeb Gold dle KL SUP-001."*

Rozumí dodavatel správně, že součinnost dle článku 5 přílohy č. 2 smlouvy bude poskytována v rámci KL SUP-001 a alokovaných 50MD, dle informace v tomto KL uvedených?

Odpověď zadavatele

Zadavatel uvádí, že tyto činnosti jsou poskytovány nad rámec 50 člověkodnů. Zadavatel předpokládá, že průměrný rozsah pracnosti u těchto činností je 1 člověkodn/1 kalendářní měsíc, jedná se však o nárazové požadavky, jejichž rozsah se může v určitých časových intervalech lišit. V případě výrazného nárůstu počtu požadavků u těchto činností, nad rámec předpokladu zadavatele budou tyto činnosti hrazené v rámci KL HR-001 či HR-002.

Otázka č. 17

Článek 18 přílohy č. 2 závazného návrhu smlouvy uvádí: *"Administrativa spojená s provozem a rozvojem, tvorba výkazů či nabídek, odhady pracnosti atd. jsou součástí ceny dle odst. 16.1 Smlouvy."* Rozumí dodavatel kontextu tohoto ustanovení správně, že všechny práce spojené s rozvojem (poskytování adhoc služeb) budou hrazeny z KL HR-001, KL HR-002 nebo 50MD KL SUP-001 resp. žádá o potvrzení případné vysvětlení (nikoli opakováním textace Smlouvy), že správná interpretace textu "administrativa spojená s provozem a rozvojem, tvorba výkazů či nabídek, odhady pracnosti atd. jsou součástí ceny dle odst. 16.1 Smlouvy" je, že do ceny za paušální služby jsou zahrnuty všechny práce provedené před objednáním plnění dle některého z rozvojových KL či SUP (např. příprava nabídky, odhad pracnosti) a ostatní práce budou předmětem nacenění dle rozvojových KL či SUP (projektové řízení adhoc plnění, vykazování, akceptace a související administrativa). Z pohledu přípravy cenové nabídky je nereálné, aby dodavatel odhadl, zda Objednatel bude zadávat adhoc požadavky, v jakém rozsahu pracnosti MD budou jednotlivé požadavky atd. tak, aby administrativu spojenou s rozvojem zohlednil v ceně paušální služby. Řádné nezodpovězení této otázky může vést k neporovnatelnosti cenových nabídek dodavatelů.

Odpověď zadavatele

Zadavatel se domnívá, že uchazeč měl na mysli čl. 15 přílohy č. 2 závazného návrhu smlouvy.

Zadavatel uvádí, že tento bod smlouvy hovoří o administrativě spojené s provozem a rozvojem, tvorbě výkazů či nabídek, odhadech pracnosti atd. a nikoliv o projektovém řízení. Tato administrativa je součástí ceny dle odst. 16.1 Smlouvy, není součástí KL SUP-001 ani KL HR-001 či HR-002. Ano, potvrzujeme, že do této ceny jsou zahrnuty všechny práce před objednáním HR-002 či SUP-001 ale také i tvorba např. výkazů po objednávání požadavků, tak jak je uvedeno ve Smlouvě. Stanovení odhadu pracnosti u těchto požadavků je obdobné jako u stanovení odhadu pracnosti zpracování Paušálních požadavků v rámci SUP-001, pro usnadnění tvorby nacenění na straně uchazeče Zadavatel uvádí v příloze č. 5 zadávací dokumentace počet paušálních požadavků v uplynulém období a v případě Ad Hoc služeb zadavatel uvádí, že v průměrný roční počet požadavků čerpaných z Ad Hoc služeb je 70. Při vysvětlení tohoto dotazu není zcela možné se vyhnout shodě se smlouvou, jelikož čl. 15 přílohy č. 2 Smlouvy přesně specifikuje požadavek Zadavatele.

Otázka č. 18

Článek 16.3 závazného návrhu smlouvy uvádí: "*Cena za Ad hoc služby, u nichž je jako jednotka služby uveden jeden člověkodenní, vychází ze součinu rozsahu poskytnutého plnění Poskytovatele vyjádřeného v člověkodnech dle odst. 6.4 Smlouvy nebo jejich částech, a příslušné sazby za toto plnění. Smluvní strany se dohodly, že objem člověkodnů vykázaný na příslušném Výkazu Ad hoc služeb, jak je definován v čl. 12 Smlouvy nepřevyší objem člověkodnů sjednaný postupem dle čl. 6 této Smlouvy, pokud k tomu oprávněný zástupce Objednatele nedá svůj předchozí výslovný písemný souhlas.*"

Dodavatel žádá o potvrzení, že dodavatel bude moci uvést v pracovním výkazu všechny práce spojené s realizací ad hoc požadavku, a to i nad rámec objemu sjednaných člověkodnů při současném vystavení faktury v maximální výši odpovídající objednaným člověkodnům. V opačném případě by v pracovním výkazu nebyly uvedeny všechny práce spojené s realizací, resp. v takových případech by nebyly popsány činnosti konečné fáze realizace požadavku, což dle názoru uchazeče není záměrem Objednatele. Objednatel by v takovém případě nebyl pravdivě informován o všech pracích spojených s realizací požadavku.

Odpověď zadavatele

Zadavatel uvádí, že Poskytovatel je oprávněn ve výkazu uvést všechny práce spojené s realizací ad hoc požadavků, nicméně u prací nad rámec objemu člověkodnů sjednaných postupem dle čl. 6 Smlouvy nevzniká Poskytovateli právní nárok na jejich úhradu a tudíž nesmí být součástí fakturované ceny, pokud k tomu oprávněný zástupce Objednatele nedá svůj předchozí výslovný souhlas.

Otázka č. 19

Dodavatel žádá o potvrzení, že předmětem služby popsané v KL SUP-002 je obsluha obdržených

bezpečnostních incidentů a slabin ve smyslu jejich přijetí, vyhodnocení a popis možného řešení v rámci dodavatelem spravovaných systémů a nikoli samostatné řešení, které bude na základě informace poskytnuté v rámci KL SUP-002 zadáno k realizaci formou ad hoc požadavku KL HR-001 nebo KL HR-002.

Odpověď zadavatele

V případě Kybernetického bezpečnostního incidentu s prioritou 1 probíhá i řešení v rámci KL SUP-002. V ostatních případech bude v rámci SUP-002 provedena analýza, vyhodnocení a popis možného řešení. Realizace proběhne formou požadavku KL HR-001 nebo KL HR-002.

Otázka č. 20

Dle článku č. 10 závazného návrhu smlouvy budou spravované systémy zapojeny do automatizovaného dohledu nad poskytováním Paušálních služeb za účelem vyhodnocení úrovně plnění Paušálních služeb a/nebo sledování plnění SLA parametrů uvedených v rámci přílohy č. 1 a přílohy č. 2 této Smlouvy (dále jen „Monitoring“).

Rozumí dodavatel správně, že provozovatel systémů bude o případných nedostupnostech systémů informován prostřednictvím HD MZe obratem po zjištění, případně prosíme o uvedení zajištění informování poskytovatele o nedostupnostech systémů z výstupů monitoringu mající vliv na plnění stanovených SLA parametrů dostupnosti?

Odpověď zadavatele

Zadavatel uvádí, že informaci o nedostupnosti zajišťuje monitoring systému Objednatele formou notifikačních e-mailů, které budou zasílané na Poskytovatelem určené kontakty.

Otázka č. 21

Článek 6.1 závazného návrhu smlouvy uvádí: "*Poskytovatel se zavazuje na základě písemného (vč. elektronického) věcného zadání Objednatele, které je Objednatel oprávněn podat kdykoliv v průběhu účinnosti této Smlouvy, zpracovat a Objednateli doručit do 5 pracovních dnů od obdržení věcného zadání Objednatele závaznou nabídku (dále jen „Nabídka“). Objednatel je oprávněn, nikoliv však povinen, stanovit pro zpracování určité Nabídky delší lhůtu, než je lhůta uvedená v předchozí větě. Nabídka bude obsahovat:*

6.1.1 dopady do systémů Objednatele;

6.1.2 návrh konceptu technického řešení;

6.1.3 harmonogram plnění;

6.1.4 požadavky na součinnost Objednatele;

6.1.5 požadavky na součinnost třetích stran;

6.1.6 pracnost a cenovou nabídku stanovenou v souladu s cenovými podmínkami uvedenými v této Smlouvě včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány.

Poskytovatel je oprávněn svoji Nabídku změnit na základě písemného požadavku Objednatele, popř. osobního projednání s Objednatelem. Upravená Nabídka je pak pro Poskytovatele závazná. V případě, že Objednatel nepožaduje žádnou úpravu Nabídky, je závazné její původní znění.

Objednatel není povinen na základě Nabídky podat závazný požadavek na jakékoliv plnění, a v tomto případě nebude povinen Poskytovateli hradit jakékoliv náklady."

Rozumí dodavatel správně, že obdrží od Objednatele věcné zadání poptání adhoc služeb v takovém detailu popisu změn či nových plnění, že ze strany dodavatele nebude nutné provádět dodatečné analytické práce za účelem podání nabídky? V případě, že věcné zadání nebude ve výše popsaném detailu, vyžádá si dodavatel u Objednatele zadání prací na analytické práce, který následně bude sloužit pro účely podání nabídky, a to v rámci KL HR-001 nebo KL HR-002? Rozumí dodavatel správně, že je na základě článku 6.1 smlouvy dodavatel oprávněn požádat o delší lhůtu pro zpracování nabídky?

Odpověď zadavatele

Zadavatel uvádí, že Poskytovatel obdrží zadání a na základě tohoto doručí Nabídku. Pokud bude Objednatel požadovat analýzu či konzultační služby na přípravu změnového požadavků, tak tyto služby poptá opět formou zadání, které definuje čl. 6 Smlouvy. Poskytovatel je oprávněn požádat Objednatele o delší lhůtu na zpracování Nabídky, tato žádost však musí být podložena relevantním zdůvodněním. Rozhodnutí o zachování lhůty 5 pracovních dnů nebo její prodloužení je však výhradně na straně Objednatele a Poskytovatel jej nemůže vyžadovat.

Otázka č. 22

Článek 20.8.4 závazného návrhu smlouvy uvádí: "Poskytovatel odpovídá za to, že Objednatel bude oprávněn užívat Open Source Software v rozsahu nezbytném k plnému využití předmětu plnění dle této Smlouvy a za podmínek uvedených v tomto čl. 20 Smlouvy. Poskytovatel je povinen nahradit Objednateli jakoukoliv újmu a náklady, které by mohly vzniknout v důsledku uplatnění práv třetích osob souvisejících s Open Source Software, který je užit k plnění dle této Smlouvy."

Dodavatel žádá o potvrzení, že článek 20.8.4 se týká pouze Open Source Software, jehož používání bude zahájeno dle uzavřené Smlouvy na PRAIS 2019+ postupem dle článku 20.8 a netýká se Open Source Softwaru, který převezme dodavatel k užití pro účel plnění služeb v rámci inicializace služeb.

Odpověď zadavatele

Zadavatel se domnívá, že uchazeč měl na mysli Smlouvu ISND 2019+, zároveň potvrzuje, jedná se pouze o Open Source Software jehož používání bude zahájeno v průběhu plnění Smlouvy.

Otázka č. 23

Dle článku 6.2 přílohy č. 2 závazného návrhu smlouvy má dodavatel budovat a udržovat znalostní databázi. Dodavatel žádá o informaci, zda je výlučně v kompetenci a na rozhodnutí dodavatele, jaké případy uvede ve znalostní databázi nebo zda bude dodavatel dostávat pokyny z HD MZe o tom, že má určitý případ zanést do znalostní databáze.

Odpověď zadavatele

Zadavatel uvádí, že vedení znalostní báze je zcela v kompetenci Poskytovatele, ale zároveň očekává její řádné vedení s pravidelným doplňováním informací.

Otázka č. 24

V kapitole 6.7 Zadavatel uvádí rozložení čerpání adhoc z KL HR-001 nebo KL HR-002. Jako hlavní měřítko kapitola stanovuje rozdělení dle ceny 50tis. Bez DPH. Nicméně dalším kritériem je neuvedené činnosti v KL HR-002. Činnosti v čl. 18 přílohy č. 1, ale činnosti definuje volně (Realizace rozvojových požadavků, zejména, nikoliv však výhradně, v následujících oblastech:).

Dodavatel se domnívá, že kapitolou 6.7 stanovení zařazení není vymezen výběr KL HR-001 nebo KL HR-002 jinak než cenou. Může Zadavatel rozřazení jiné, než limitem 50 tis. Kč, lépe specifikovat s vazbou na rozsah rozvojových požadavků definovaných v KL HR-002?

Odpověď zadavatele

Zadavatel uvádí, že činnosti, které jsou vydefinovány v KL HR-001 a nejsou vydefinované v KL HR-002, spadají výhradně do KL HR-001.

Otázka č. 25

Zadavatel stanovil v čl. 20.6 závazného návrhu smlouvy povinnost dodavatele poskytnout nebo zajistit pro zadavatele licence k užití standardního SW na dobu trvání majetkových práv autorských.

Tento požadavek je dle názoru dodavatele nepřiměřený, jelikož dodavatel je oprávněn poskytnout zadavateli licenci k užití standardního SW v takovém rozsahu, v jakém jej poskytuje distributor standardního SW.

Upraví zadavatel čl. 20.6 závazného návrhu smlouvy tak, aby měl dodavatel povinnost poskytnout licenci k užití standardního SW v takovém rozsahu, v jakém má dodavatel od distributora oprávnění jej poskytnout třetím stranám?

Odpověď zadavatele

Zadavatel trvá na tom, že požadavek uvedený v odst. 20.6 Smlouvy je přiměřený, jedná se totiž o Standardní SW zajišťovaný na vlastní náklady Poskytovatele v souladu s odst. 20.4., a je plně v gesci Poskytovatele zda požádá o využití Standardního SW dle odst. 20.2. Smlouvy.

Otázka č. 26

Dodavatel v souvislosti s doplněním Modulu žadatele do KL uvedených v DI č. 3 ze dne 2.10.2019 žádá o potvrzení, že Modul pro žadatele je samostatnou webovou aplikací a není součástí ISND včetně upřesnění, zda na HW uvedeném v dokumentaci běží i samotné ISND nebo jde o dedikované servery pouze pro Modul žadatele, stejně jako má samostatnou databázi v odlišném prostředí než ISND a to MS SQL Server 2016.

Chápe dodavatel správně, že se na Modul žadatele vztahují stejné podmínky provozu včetně aktivace příslušných úrovní podpor (standardní x zvýšená) po celou dobu účinnosti smlouvy?

Odpověď zadavatele

Zadavatel uvádí, že Modul žadatele je koncipován jako webová aplikace, která technicky není přímou součástí systému ISND, ale je jeho nedílnou součástí ve smyslu významu a funkčnosti celého procesu. Pro Modul žadatele bylo vytvořeno kompletně nové prostředí včetně DB instancí na MS SQL serveru. Byly instalovány nové virtuální servery (pouze pro Modul žadatele) 4x produkční server a 2x testovací server.

Dále Zadavatel potvrzuje, že Modul žadatele je součástí Paušálních KL tak jak je uvedeno ve Smlouvě, tudíž pro něj platí pravidla Smlouvy ve vztahu k těmto katalogovým listům.

Otázka č. 27

Dodavatel žádá o informaci, zda lze do přílohy č. 7 (Realizační tým Poskytovatele) doplnit další osoby

realizačního týmu nad rámec povinných osob, kterými dodavatel prokázal kvalifikaci, případně za jakých podmínek?

Odpověď zadavatele

Zadavatel uvádí, že uchazeč musí splnit minimálně počet osob požadovaných v rámci Zadávací dokumentace a to v souladu s její požadavky na kvalifikaci. Uchazeč má však právo rozšířit realizační tým nad rámec požadavku Zadávací dokumentace v souladu s bodem 7.1.4 Smlouvy. V případě rozšíření realizačního týmu nemusí Poskytovatel prokázat kvalifikaci je ale povinen předložit Objednateli žádost o rozšíření realizačního týmu, která podléhá jeho písemnému schválení.

Otázka č. 28

Dodavatel žádá o informaci, z jakých důvodů opakuje Zadavatel zejména v příloze č. 5 ZD, že aktivaci KL ISND-003 a ISND-004 dojde ke snížení podporovaných dotačních programů nejméně o polovinu a to i v textacích doplněných dodatečnými informacemi za situace, kdy ve stejném textu Zadavatel upřesňuje, že snížení rozsahu počtu dotačních titulů se ve výsledku může dotknout objemu (nikoli rozsahu) poskytovaných služeb jen minimálně?

V této souvislosti žádá dodavatel informaci, zda cena paušálních služeb bude revidována pokaždé, když se změní počet dotačních titulů. Tzn., zda v případě rozšíření počtu dotačních titulů dojde k navýšení ceny za poskytování paušálních služeb, stejně tak, jak Zadavatel úmyslně předpokládá snížení nabídkové ceny paušálních služeb při poklesu počtu podporovaných dotačních titulů v rámci aktivace KL ISND-003 a ISND-004. Dodavatel se ptá zejména s ohledem na avizované doplnění DP Kůrovec s desítkami tisíc žádostí a zjevným navýšením pracnosti spojeným s podporou tohoto DP.

Odpověď zadavatele

Zadavatel v rámci přílohy č. 5 zadávací dokumentace upřesnil rozsah změny. Úbytek dotačních titulů bude mít velký dopad na počet provozních a změnových požadavků avšak nebude mít vliv na pracnost v oblasti periodických činností. Posouzení zda je dopad na pracnost minimální či nikoliv je však na straně Uchazeče s ohledem na nastavené interní procesy a postupy dané společností.

Zadavatel uvádí, že rozsah Paušálních služeb nebude při každé změně počtu dotačních programů upravován. Mechanismus změny rozsahu Paušálních služeb je do smlouvy zakomponován jak z důvodů legislativně –organizační změny na straně Zadavatele, tak i z důvodu změny rozsahu Paušálních služeb. Mechanismus změny rozsahu Paušálních služeb je stanoven v příloze č. 6 závazného návrhu Smlouvy. Aktivaci navýšení Paušálních služeb bude předcházet vyhodnocení dopadu změny prostřednictvím možnosti post implementační podpory dle KL HR-001.

Při aktivaci navýšení rozsahu Paušálních služeb bude zachován obsah příslušného Paušálního KL a to včetně SLA parametru.

Avšak pro případ výrazné změny paušálních služeb nebo jejich rozsahu vlivem provedených změn systému nebo rozsahu dotačních titulů je součástí Smlouvy mechanismus Post implementační podpory, který slouží jak pro krátkodobé navýšení nebo změnu rozsahu Paušálních služeb tak i jako podklad pro rozhodnutí Zadavatele v případě dlouhodobé změny.

Otázka č. 29

Zadavatel v DI č. 3 doplnil do přílohy č. 5 ZD větu: „Odst. 28.10 smlouvy a aktivace souvisejících paušálních KL bude dodavateli oznámená nejméně 3 měsíce“.

Dodavatel žádá o doplnění této věty, která je zjevně nedopsaná a vysvětlit její význam v kontextu informací o oznamování uvedených v textu smlouvy, zda jde o opakování nebo má jiný pro dodavatele aktuálně neznámý význam.

Odpověď zadavatele

Zadavatel upřesňuje znění věty: „Odst. 28.10 smlouvy a aktivace souvisejících paušálních KL bude dodavateli oznámená nejméně 3 měsíce před aktivací.“

Otázka č. 30

Zadavatel v DI č. 3 doplnil do přílohy č. 5 ZD větu: „KL ISND – 003 a ISND - 004 bude aktivován na žádost Objednatele ve chvíli, kdy dojde k přechodu části dotačních programů na jinou státní organizaci a dojde ke snížení jejich rozsahu nejméně o polovinu, zároveň nedojde k využití možnosti dle odst. 28.10. Tato skutečnost bude dodavateli oznámená nejméně 3 měsíce předem.“

Dodavatel žádá o vysvětlení smyslu doplnění této věty nad rámec textu řešící tuto situaci v těle Smlouvy a potvrzení, že význam této věty je shodný s významem textu ve Smlouvě.

Odpověď zadavatele

Zadavatel uvedl vysvětlení významu pro lepší pochopení kontextu uvedeného v příloze č. 5 Zadávací dokumentace.

Otázka č. 31

Zadavatel stanovil pro samostatné aplikace ISND, HSND a Modul žadatele shodné SLA včetně dvou úrovní (standardní a zvýšená) dle definovaného katalogového listu 1-8, ve kterém odkazuje na KL PDS-001 Parametry dostupnosti systému. Rozumí dodavatel správně, že nebude Zadavatel vyhodnocovat dostupnost HSND a Modulu pro žadatele, pro které nejsou definovány testovací scénáře?

Odpověď zadavatele

Zadavatel vyhodnocuje dostupnost ve vztahu k Paušálnímu KL a nikoliv k jednotlivým částem nebo funkcionalitám systému. Pro vyhodnocení dostupnosti v rámci PDS -001 je použit testovací scénář uvedený v dokumentaci k veřejné zakázce.

Otázka č. 32

Dodavatel žádá informaci, zda je za uživatele, který je používán pro definici služeb KL ISND 1-8 (zejména „Telefonická a emailová přímá podpora uživatelů v režimu 5 x 10 od 7:00 do 17:00 (nevztahuje se na požadavky zasílané prostřednictvím KL SUP-001) v rozsahu 10 člověkodnů měsíčně“) a její obdoba pro zvýšenou podporu), považován i sám žadatel o dotaci, který bude využívat Modul žadatele.

Vzhledem k využívání Modulu pro žadatele pro předkládání žádostí o lesnické dotace je zodpovězení tohoto dotazu stěžejní pro stanovení nabídkové ceny v případě avizovaného rozšíření ISND o DP Kůrovec (desítky tisíc žádostí).

Odpověď zadavatele

Zadavatel uvádí, že Modul žadatele je součástí Paušálních KL a v rámci Paušálních služeb je i správa uživatelů, tudíž i uživatelů modulu žadatele a to jak dle KL SUP - 001 tak i v rámci přímé podpory uvedené v rámci Paušálních KL. Zadavatel však nepředpokládá výrazný nárůst uživatelských požadavků vůči Poskytovateli v souvislosti s modulem žadatele v případě jeho korektního a bezchybného fungování, jelikož bude zachována komunikace koncových uživatelů modulu žadatele přes HelpDesk MZe.

Otázka č. 33

Dodavatel žádá o informaci, zda je obsahem služby „Telefonická a emailová přímá podpora uživatelů v režimu 5 x 10 od 7:00 do 17:00 (nevztahuje se na požadavky zasílané prostřednictvím KL SUP-001) v rozsahu 10 člověkodnů měsíčně“) a služby „Přímá podpora uživatelů systému ISND v režimu 5 x 12

(pracovní dny) od 7:00 do 19:00. Podpora formou osobních jednání, školení či prostřednictvím emailové/telefonické komunikace. Telefonická a emailová přímá podpora uživatelů o víkendu od 9:00 do 17:00.“ i podpora metodická nebo se jedná pouze o podporu při obsluze a užívání aplikací.

Odpověď zadavatele

Zadavatel uvádí, že v rámci KL ISND -001, ISND -003, ISND -005 a ISND -007 je poptávaná přímá telefonická a e-mailová podpora jak je uvedeno v rámci příslušného paušálního KL a v rozsahu v něm uvedeném. V rámci KL ISND – 002, ISND – 004, ISND – 006 a ISND -008 je poptávaná také podpora formou osobních jednání a školení v rámci pracovních dnů (v režimu 5 x 12 (pracovní dny) od 7:00 do 19:00), o víkendech pak pouze přímá telefonická a e-mailová podpora od 9:00 do 17:00, tak jak je uvedeno v rámci těchto Paušálních KL. Objednatel požaduje podporu při obsluze a užívání aplikace a nikoliv metodickou podporu v oblasti národních dotací.

S ohledem na charakter vysvětlení zadávací dokumentace, kdy dochází k drobným úpravám zadávacích podmínek, se zadavatel rozhodl **prodloužit lhůtu na podání nabídek, a to tak, že konec lhůty se nově stanovuje na 6. 11. 2019, 10:00 hod.**

V Praze dne 21. 10. 2019

Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Mgr. Václav Koubek, MBA Ředitel odboru informačních a
komunikačních technologií