



## **Revitalizace krajinářského parku Mošnice v Kladrubech nad Labem – podpora biodiverzity**

---

**Objednatel projektové dokumentace:**

Národní hřebčín Kladruby nad Labem  
Kladruby nad Labem 1  
533 14

**Zpracovatel projektové dokumentace:**

Ing. Přemysl Krejčířik, Ph.D.  
Vinohrady 1039  
691 42 Valtice  
IČO/DIČ: 67611591 / CZ7303074053

**Stupeň dokumentace:**

Dokumentace pro provedení stavby

**Datum:** 03/2018

# OBSAH

<b>A</b>	<b>IDENTIFIKAČNÍ A DOKLADOVÁ ČÁST DOKUMENTACE .....</b>	<b>3</b>
A.1	Identifikační údaje.....	3
A.2	Seznam vstupních podkladů .....	4
A.3	Údaje o území.....	4
A.4	Údaje o stavbě.....	15
A.5	Členění stavby na objekty .....	16
<b>B</b>	<b>Souhrnná technická zpráva.....</b>	<b>16</b>
B.1	Popis území stavby .....	16
B.2	Celkový popis stavby.....	22
B.3	Připojení na technickou infrastrukturu .....	25
B.4	Dopravní řešení .....	25
B.5	Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav.....	26
B.6	Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana .....	26
B.7	Ochrana obyvatelstva.....	27
B.8	Zásady organizace výstavby .....	27
B.9	Provedení (realizace, organizace) krajinářské úpravy / stavby .....	31
<b>C</b>	<b>SITUAČNÍ VÝKRESY.....</b>	<b>35</b>
C.1	Situační výkres širších vztahů .....	35
C.2	Mapa vlastnických vztahů.....	35
C.3	Inventarizace dřevin s vyznačením pěst. opatření a asanací .....	35
C.4	Navrhovaná situace výsadeb .....	35
<b>D</b>	<b>DOKUMENTACE OBJEKTŮ A TECHNICKÝCH A TECHNOLOGICKÝCH ZAŘÍZENÍ.....</b>	<b>35</b>
<b>E</b>	<b>DOKLADOVÁ ČÁST.....</b>	<b>35</b>
<b>F</b>	<b>PŘÍLOHY.....</b>	<b>35</b>
F.1	Botanické posouzení lokality Mošnice u Kladru nad Labem a návrhy na opatření ke zvýšení druhové diverzity (autor: Naděžda Gutzerová).....	35
F.2	Posouzení vlivu projektu „Revitalizace kulturní krajiny a vybraných historických objektů NKP Hřebčín Kladru nad Labem – revitalizace zeleně“ na živočichy (autor: RNDr. Bohuslav Mocek & RNDr. Vladimír Lemberk).....	35
F.3	Inventarizace a metodika inventarizace dřevin .....	35

# A IDENTIFIKAČNÍ A DOKLADOVÁ ČÁST DOKUMENTACE

## A.1 Identifikační údaje

### A.1.1 Údaje stavbě

**Název stavby:** Revitalizace krajinářského parku Mošnice v Kladrubech nad Labem – podpora biodiverzity

**Místo stavby:** Kladruby nad Labem

**Předmět dokumentace:** Revitalizace stávajících vegetačních prvků - návrh péstebních opatření a dosadeb

### A.1.2 Údaje o stavebníkovi

**Stavebník:** Národní hřebčín Kladruby nad Labem

**Adresa:** Kladruby nad Labem 1

533 14

**IČO:** 72048972

**DIČ:** CZ72048972

**Zpracovatel dokumentace:** Ing. Přemysl Krejčířík, Ph.D.

**Zodpovědný projektant:** Ing. Přemysl Krejčířík, Ph.D.  
autorizovaný krajinářský architekt č. ČKA 03289

**Místo podnikání:** Vinohrady 1039, 691 42 Valtice

**IČO / DIČ:** 67611591 / CZ7303074053

**Tel.:** +420 604 834 527

**E-mail:** atelier.krejcirik@gmail.com

**Návrh:** Ing. Přemysl Krejčířík, Ph.D.

**Zpracovala:** Ing. Magdaléna Nečaská-Činovská

Ing. Martina Zimmermannová

Ing. Jana Drochytková

**Stupeň dokumentace:** Dokumentace pro provedení stavby

**Datum zpracování:** 03/2018

## A.2 Seznam vstupních podkladů

- požadavky stavebníka
- katastrální mapa
- letecké snímky
- analýzy provedené terénním průzkumem
- územně analytické podklady ORP Přelouč (12/2014)
- příslušná vyjádření dotčených orgánů

## A.3 Údaje o území

### a) Rozsah řešeného území

Řešené území se nachází v katastrálním území Kladruby nad Labem a Selmice. Rozsah řešeného území je 958 209 m<sup>2</sup> / 95,8 ha. Parcely se nachází v nezastavěném území.

### b) Dosavadní využití území, stavby

Území Mošnice je v současnosti krajinářským parkem, který slouží jako rekreační plocha pro pěší i vyjíždky na koních. Území bylo od renesance využíváno k pastvě koní. V druhé polovině 20. století zde byla založena bažantnice, která zahustila původní strukturu pastevního lesa – solitérních stromů či menších skupin stromů v lučním porostu. V území byly vysázeny na okraje rozvolněných skupin skupiny keřů a smrků pro snadnější lov bažantů. Ztratil se tak charakter pastevního lesa.

### c) Údaje o ochraně území podle jiných právních předpisů

#### Národní kulturní památka

Celé území je zapsáno jako národní kulturní památka vedená pod č. rejstříku 16212/6-2096 a nachází se na indikativním seznamu UNESCO.

#### Evropsky významná lokalita Kladruby nad Labem

Kód lokality: CZ0533698

Rozloha lokality: 450,0 ha

#### Evropsky významné druhy

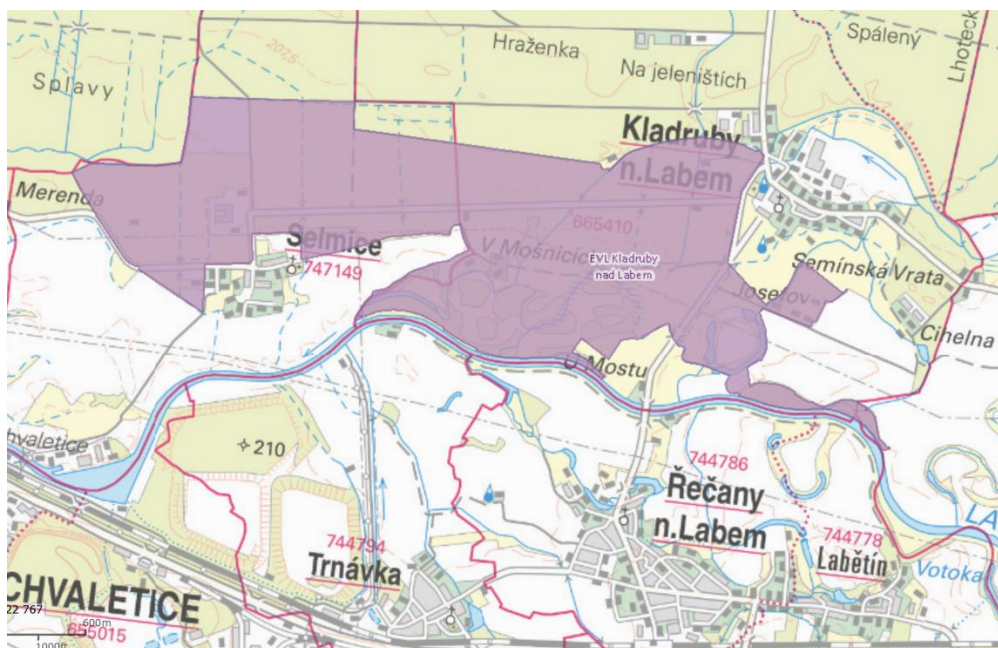
lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)

páchník hnědý (*Osmoderma eremita*)\*

\* prioritní druh

Katastrální území: Kladruby nad Labem, Labětín, Selmice, Semín

Orientační grafické znázornění lokality CZ0533698:



Kladruby nad Labem - Evropsky významná lokalita (<http://mapy.nature.cz/>)

### Lesní hospodářský plán

Část dotčených parcel v rámci řešeného území jsou pozemky k plnění funkcí lesa (PUPFL) a zásahy na nich se určují Lesním hospodářským plánem platným od roku 2016.

### Územní systém ekologické stability

- ÚSES nadregionální

Územím, jádrovým i ochranným, prochází dva ekologicky významné nadregionální biokoridory v návaznosti na relativně stabilní a funkční systém ekologické stability v kompletní hierarchii – regionálního - lokálního – a interakčního významu. Jedním je Labe od Kojic (respektive od Týnce díky NATURA 2000) až po severní Přelouč. Druhým je víceméně lesní biokoridor v trase Hlavečnick - Komárov - Břehy. Oba tyto biokoridory jsou logickou územní součástí krajinné památkové zóny (dále KPZ) Kladubské Polabí. KPZ bude chránit přírodní stránku dědictví.

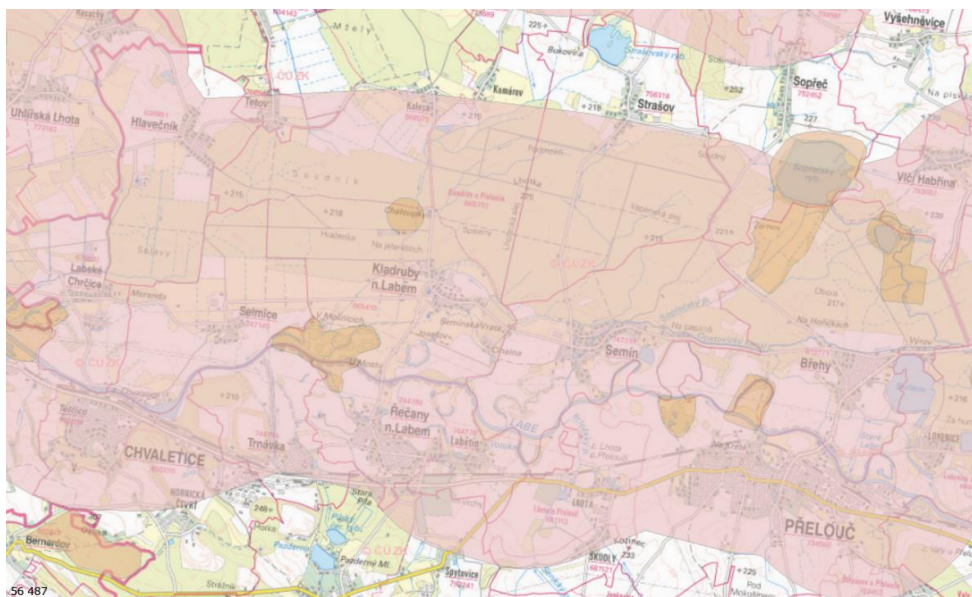
- ÚSES regionální

Celý park Mošnice a jeho blízké okolí je regionálním biocentrem.

V plánované krajinné památkové zóně „Kladubské Polabí“ se nachází pět regionálních biocenter. U obce Komárov u Přelouče je vymezeno RBC 1751 Dubina, další výrazné RBC 1980 Řečany leží v blízkosti obce Řečany. V jihovýchodní části na levém břehu Labe je RBC 921 Slavíkovy ostrovy, na pravém břehu je RBC 1750 Břehy. Poslední dotčené RBC 922 Mokřiny u Týnce do území vstupuje ze západu. Při severovýchodním okraji navrhované krajinné památkové zóny „Kladubské Polabí“ s pásmem sousedí RBC 976 Sopřečský rybník.

- ÚSES lokální

V prostoru plánované krajinné památkové zóny „Kladubské Polabí“ je vymezeno několik lokálních biocenter, které jsou převážně vázány na osy nadregionálního biokoridoru K72 Polabský luh-Bohdaneč. Tyto LBC jsou místy navzájem propojeny lokálními biokoridory.



Kladub nad Labem - územní systém ekologické stability (<http://mapy.nature.cz/>)

### Ochranná pásma technické infrastruktury

Na řešeném území se může vyskytovat vedení technických sítí, před započítáním prací budou vyzváni správci sítí, aby je v případě skutečného trasování vytyčili (dále viz kap. B.9.5.1).

### **d) Údaje o odtokových poměrech**

Stávající odtokové poměry v území nebudou dotčeny.

### **e) Údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, s územním rozhodnutím apod.**

Navrhovaná stavba a navrhované využití území je v souladu s územním plánem města. Svým charakterem se jedná o stavbu trvalou. Jednotlivé druhy pozemků jsou uvedeny v tabulce.

**f) Údaje o dodržení obecných požadavků na využití území**

Projekt je v souladu s obecnými požadavky na využití území. Dosavadní využití území nebude ovlivněno.

**g) Údaje o splnění požadavků dotčených orgánů**

Dokumentace byla v rozpracovanosti konzultována se zástupci hlavních dotčených orgánů – projednané požadavky byly zapracovány.

**h) Seznam výjimek a úlevových řešení**

Na stavbu se nevztahují žádné výjimky a úlevová řešení.

**i) Seznam souvisejících a podmiňujících investic**

Řešeného projektu se netýkají žádné související stavby a podmiňující investice.

**j) Seznam pozemků a staveb dotčených prováděním stavby**

Řešené území zahrnuje pozemky evidované na katastrálním území Kladruby nad Labem (665410) a Selmice (747149) pod těmito katastrálními čísly:

p.č.	m2	vlastník	druh pozemku	způsob využití	ochrana
434	1291	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	ostatní komunikace	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
437	983,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
990	1791,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	zeleň	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
991	480,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
992	39,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
993	118,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
998	2708,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
999	1293,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1000	2201,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	zeleň	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1004	44394,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1005	435,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1006	1168,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	zeleň	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1007	13272,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka

p.č.	m2	vlastník	druh pozemku	způsob využití	ochrana
1008	8980,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1009	4692,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	ostatní komunikace	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1010	8827,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1011	5963,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1012	11528,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	zeleň	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1013	1139,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1014	4453,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1015	6601,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1016	23,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1017	1143,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	neplodná půda	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1018	24037,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1019	161959,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1021	1835,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	ostatní komunikace	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1022	117284,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka



p.č.	m2	vlastník	druh pozemku	způsob využití	ochrana
1023	6578,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1070	88075	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1073	17962,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	zeleň	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1074	1032,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1075	2413,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1077	386	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	ostatní komunikace	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1081	42,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	jiná plocha	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1082	1095,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1083	27292,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1084	1131,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1085	547,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1086	1026,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1087	517,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	ostatní komunikace	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1088	49,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka

p.č.	m2	vlastník	druh pozemku	způsob využití	ochrana
1090	6965,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1091	387,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1092	5430,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1095	123,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1096	1477,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	vodní plocha	vodní nádrž přírodní	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1097	21065,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1098	2632,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	ostatní komunikace	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1099	53192,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1100	4037,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1101	7354,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	zeleň	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1102	4302,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1103	69084,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1104	3926,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1105	455,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka

p.č.	m2	vlastník	druh pozemku	způsob využití	ochrana
1107	8844,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1108	4271,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	ostatní komunikace	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1109	5153,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1110	3153,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	zeleň	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1111	624,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1112	225,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1113	605,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1114	2697,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1115	735,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1116	18974,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1117	45085,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	vodní plocha	vodní nádrž přírodní	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1118	3861,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1119	1264,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1120	4102,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka

p.č.	m2	vlastník	druh pozemku	způsob využití	ochrana
1121	959,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1122	2526,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1123	1899,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1124	592,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1125	31,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1126	593,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1127	8675,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1128	34235,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1129	6131,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	zeleň	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1130	6969,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1131	1690,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1132	936,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1133	460,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1134	78,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka

p.č.	m2	vlastník	druh pozemku	způsob využití	ochrana
1135	1729,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1136	363,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1137	6298,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	vodní plocha	vodní nádrž přírodní	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1139	72,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1140	18497,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	vodní plocha	vodní nádrž přírodní	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1142	49583	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1143	2862,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1144	9210,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1145	537,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1146	7865,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1147	255,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1148	266,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1149	2050,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
1150	12248,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka

p.č.	m2	vlastník	druh pozemku	způsob využití	ochrana
416/6	470	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	zastavěná plocha a nádvoří		nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
435/1	4908,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	lesní pozemek		pozemek k plnění funkcí lesa, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
435/2	2512,00	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka

p.č.	m2	vlastník	druh pozemku	způsob využití	ochrana
K. ú. Selmice (747149)					
180/2	316	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	ostatní plocha	ostatní komunikace	nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
183	3665	Česká republika (správa: Národní hřebčín Kladruby nad Labem)	orná půda		zemědělský půdní fond, nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka

## A.4 Údaje o stavbě

### a) Nová stavba nebo změna dokončené stavby

Jedná se o revitalizaci stávajících vegetačních prvků - návrh péstebních opatření a dosadeb.

### b) Účel užívání stavby

Území Mošnice je v současnosti krajinářským parkem, který slouží jako rekreační plocha pro pěší i vyjížďky na koních. Plocha má i další, především ekologické funkce.

### c) Trvalá nebo dočasná stavba

Jedná se o stavbu trvalou.

### d) Údaje o ochraně stavby podle jiných právních předpisů

Dále viz kap. A.3 c) Údaje o ochraně území podle jiných právních předpisů.

### e) Údaje o dodržení technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb

V projektové dokumentaci jsou dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu - bezpečnost a užitné vlastnosti staveb, požární bezpečnost, ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí. Dále byly dodrženy všechny požadavky stanoveny pro práci s vegetačními prvky. Navržené úpravy neporušují architektonický ani krajinný ráz.

V rámci stavby budou zajištěny podmínky pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace v souladu s požadavky vyhlášky č. 369/2001 Sb., týkající se bezbariérového průchodu územím po hlavních chodnících a cestách.

### f) Údaje o splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů

Dokumentace byla v rozpracovanosti konzultována se zástupci hlavních dotčených orgánů – projednané požadavky byly zapracovány.

### g) Seznam výjimek a úlevových řešení

Na stavbu se nevztahují žádné výjimky a úlevová řešení.

### h) Navrhované kapacity stavby (zastavěná plocha, obestavěný prostor, užitná plocha, počet funkčních jednotek a jejich velikosti, počet uživatelů / pracovníků apod.)

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

### i) Základní bilance stavby (potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí, třída energetické náročnosti budov apod.)

Mošnice: Výkaz výměr a materiálů		
	m.j.	množství
stromy navržené k ošetření	ks	332
stromy navržené ke kácení - listnaté o průměru do 60cm na řezné ploše	ks	2 431
<i>solitérní</i>	ks	35
<i>v porostech</i>	ks	2 396
stromy navržené ke kácení - listnaté o průměru nad 60cm na řezné ploše	ks	122
<i>solitérní</i>	ks	57
<i>v porostech</i>	ks	65
stromy navržené ke kácení - jehličnaté	ks	2 165
<i>solitérní</i>	ks	34
<i>v porostech</i>	ks	2 131
stromy navržené ke kácení celkem		4 718

pařezy k odstranění - po kácených jehličnatých stromech	ks	2 165
odstranění keřů, dřevin a náletových dřevin i s kořeny (výč.tl.do10cm)	m2	71 852
<i>skupiny keřů</i>	m2	5 693
<i>plošné porosty</i>	m2	66 159
odstranění náletových dřevin (výč. tl. do 10cm) - výběrem v porostech	m2	4 674
výsadba stromů	ks	504
<i>listnatý strom 8/10, ZB</i>	ks	225
<i>listnatý strom 10/12, ZB</i>	ks	279
trávník luční	m2	86 143

#### j) Základní předpoklady výstavby (časové údaje o realizaci stavby, členění na etapy)

Výstavba by měla být ukončena do 3 let od zahájení stavby.  
Vzhledem k rozsahu bude stavba provedena v jedné etapě.  
Přesný termín zahájení bude stanoven dodatečně.

Předpokládané zahájení výstavby	jaro 2019
Předpokládané ukončení výstavby	jaro 2020

#### k) Orientační náklady stavby

Předpokládaná hodnota vegetačních úprav bez DPH 10 700 000 Kč  
Předpokládaná hodnota vegetačních úprav včetně DPH 12 900 000 Kč

### A.5 Členění stavby na objekty

Není členěno

## B SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

### B.1 Popis území stavby

#### a) Charakteristika stavebního pozemku

Území Mošnice je v současnosti krajinářským parkem, který slouží jako rekreační plocha pro pěší i vyjížděky na koních.

#### b) Výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů

##### Geologická, geomorfologická a hydrogeologická charakteristika

Stávající geologická, geomorfologická a hydrogeologická charakteristika nebude úpravou dotčena. Asanované dřeviny budou nahrazeny novou výsadbou odpovídajícího druhového složení. Navrženými zásahy nedojde ke změně vodního režimu.

Z hlediska biogeografického členění spadá řešené území do 1.8 Pardubického bioregionu.

##### 1.8 Pardubický bioregion

Charakteristické podloží bioregionu je tvořeno svrchnoturanskými slínami a slínovci - ty jsou však téměř překryty kvartérními sedimenty - štěrkopískami a nívními hlínami. Reliéf je řazen do rovin s výškovou členitostí do 30 m, je řazen k neplošším v rámci ČR. Z hlediska půd převládá v říční nivě typická fluvizem, která má nápadně červený odstín. Na rozsáhlých štěrkopískách se vyvinuly chudé arenické kambizemě až kambizemní podzoly, na vátých píscích málo vyvinuté rankery.

Dle Quitta leží bioregion v teplé oblasti T.2, ovšem u jejího okraje, takže podnebí má spíše přechodný ráz. Území je vzhledem ke své nadmořské výšce relativně vlhké.

Potenciální vegetací jsou především luhy, náležející k asociaci *Ficario-Ulmetum campestris*, v okolí vodních toků i *Pruno-Fraxinetum*. Na vyšších štěrkopískových terasách jsou to teplomilné doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*), enklávní výskyt mají dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Na slatinných stanovištích se vyskytuje vegetace ze svazu



*Alnion glutinosae*. Primární bezlesí pravděpodobně představují některé typy slatinné vegetace ze svazu *Carcion davallianae* a některé typy vegetace mokřadní (*Phragmition communis*). (Culek, 1996)

### **Botanické posouzení lokality Mošnice u Kladru nad Labem a návrhy na opatření ke zvýšení druhové diverzity** (autor: Naděžda Gutzerová)

**Závěr botanického posouzení** (autor: Naděžda Gutzerová): Na posuzované lokalitě se nevyskytují žádné chráněné druhy podle vyhlášky 395/1992 Sb. Bylo nalezeno pouze 7 druhů zařazených do Červeného seznamu rostlin ČR (Grulich a kol. 2012). Z nichž 3 druhy jsou zařazené do kategorie C4a – druhy vyžadující pozornost, další tři druhy do kategorie C3 – ohrožený druh a jeden druh – topol černý do kategorie kriticky ohrožený.

Na lokalitě se vyskytují přírodní luční biotopy, které jsou v rámci Pardubického Polabí cenné a patří mezi nejzachovalejší luční biotopy v regionu. Naproti tomu lesní biotopy jsou degradované, většinou nevhodnou dosadbou jehličnanů, ruderalizací a eutrofizací bylinného podrostu. Vyřezání nevhodných výsadb jehličnanů, nepůvodních druhů keřů ale i dalších monokulturních porostů listnáčů je velmi vhodné a do budoucna může přispět i ke zvýšení biodiverzity.

Celý posudek viz příloha F.1.

### **Zoologické posouzení**

Projekt obnovy parku Mošnice je vyčleněn z většího projektu „**Revitalizace kulturní krajiny a vybraných historických objektů NKP Hřebčín Kladruby n. Labem – revitalizace zeleně**“, který obdržel 20.7.2017, č. jednací: 48572/2017/OŽPZ/Sv vyjádření, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptáčí oblasti ani na evropsky významné lokality.

### **Posouzení vlivu projektu „Revitalizace kulturní krajiny a vybraných historických objektů NKP Hřebčín Kladruby nad Labem – revitalizace zeleně“ na živočichy**

(autor: RNDr. Bohuslav Mocek & RNDr. Vladimír Lemberk)

#### **Shrnutí**

Realizace projektu nebude mít negativní vliv na předměty ochrany EVL páchníka hnědého a lesáka rumělkového.

Pro páchníka hnědého je možné hodnotit projekt jako prospěšný. Pozitivní vliv spočívá zejména ve zvýšení počtu a prodloužení existence vhodných stanovišť (osluněné solitérní staré duby) a zajištění kontinuity výskytu populací.

Pro druh lesák rumělkový má projekt spíše indiferentní význam, neboť jádro populace se nachází (mimo jiné) ve starých topolech u Labe ve východní části lokality V Mošnici, která nebyla součástí historického anglického parku a není do projektu revitalizace zahrnuta.

#### **Hodnocení vlivu na zvláště chráněné druhy (ZCHD)**

Posuzovaný projekt (KREJČÍŘÍK 2017) je zaměřený na arborikolní druhy fauny, ze zvláště chráněných druhů hmyzu a obratlovců jsou proto komentovány pouze druhy, které díky svým ekologickým nárokům, způsobu života nebo prostorovému rozšíření v areálu hřebčína mohou být v kolizi s posuzovaným záměrem. V přehledu je u každého taxonu uveden charakter výskytu, aktuálně známá početnost zjištěných zvláště chráněných druhů (u obratlovců) a především vliv projektovaných úprav na tyto zjištěné druhy.

#### **Shrnutí**

Zjištěné druhy živočichů nebudou negativně ovlivněny posuzovaným záměrem především proto, že záměr počítá se zachováním všech doupných stromů (projektu předcházela podrobná dendrologická inventarizace dřevin)

Lze předpokládat, že pro některé druhy bude vliv spíše pozitivní, neboť se zvýší potenciál stanovišť, příznivě ovlivní charakter biotopů a jejich kontinuita. Kompenzační opatření pro ochranu ZCHD nejsou proto navrhována. Projekt počítá se zajištěním biologického dozoru při realizaci záměru, kde je riziko ohrožení dutinových druhů (cílových druhů EVL nebo chráněných druhů), při případném odkrytí dutin při ošetřování solitérních stromů.

Celý posudek viz příloha F.2.

**Připomínky z obou průzkumů byly zapracovány do předkládané projektové dokumentace.**

## **Dendrologický průzkum** (autor: Krejčířík a kol.)

Hodnocení stávajícího stavu zeleně bylo provedeno v srpnu a listopadu 2016. V rámci inventarizace byly vybrány dřeviny určené k odstranění z důvodu špatného zdravotního stavu, snížené vitality, výskytu houbových chorob nebo zhoršené mechanické stability. Dále bylo u některých dřevin navrženo péstební opatření.

Dendrologický průzkum - dále viz příloha F.3

## **Zahradně a stavebně historický průzkum** (autor: Krejčířík a kol.)

Historicky po staletí utvářená kulturní krajina hřebčína je unikátním příkladem formování a využívání krajiny odvíjejícího se od chovu koní, je dokladem kombinovaného díla přírody a člověka. Do vývoje osídlení, charakteru výstavby i formování krajiny a jejího obrazu se zde promítala hospodářská racionalita, avšak se smyslem pro komponování, které bylo účelné a zároveň organické a estetické. Areál Hřebčína Kladruby nad Labem byl prohlášen za národní kulturní památku.

Na mapě 1852 je ještě uváděn dvůr jako Kůlna a má pouze jednu budovu a zřejmě obytný domek, který je zde dosud. Zásadní úpravy v okolí dvora jsou provedeny až za První republiky dosadbou ovocné složky a jehličnanů. Do té doby není v mapách zaznamenána žádná parková úprava.

Území Mošnice bylo v historii prostorem pastevního lesa, jak zobrazuje plán Fischera za roku 1688. Jedná se o nejstarší autentickou plochu na území hřebčína z období založení a prakticky se dosud neměnila. V historických pramenech je zmiňována již v roce 1560 jako obora s chovem koní. Ještě v roce 1938, kdy máme první letecké snímky území, se jedná o území s výrazným počtem solitérních stromů a na okrajích vymezenými zapojenými skupinami dřevin, tedy s výrazně odlišnou prostorovou strukturou od okolní krajiny. Obdobná je situace v roce 1958, kdy máme další letecký snímek. K proměně dochází při založení bažantnice, kdy se koně přesouvají na pastviny vně Mošnice.

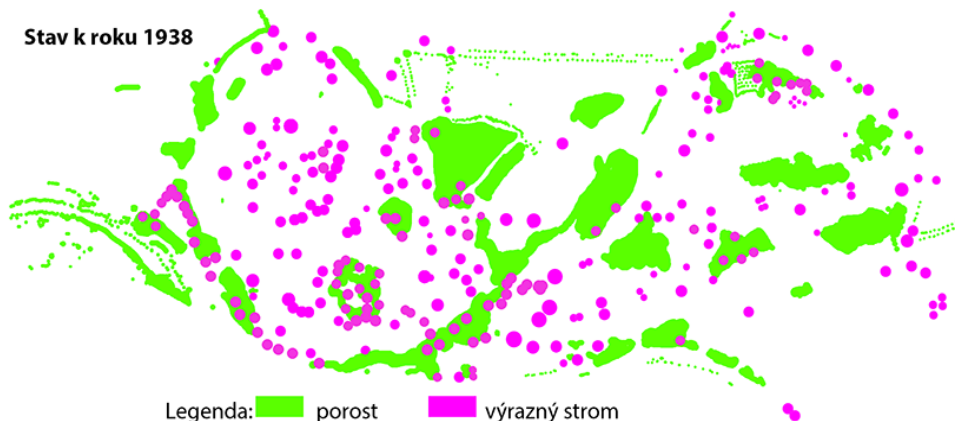
Území je možné rozdělit na dvě části. Východní část - od Wolfovy aleje k potoku přibližně uprostřed území a západní část od potoku k výjezdu za hájovnou cestou na Selmice. Východní část byla i před válkou uspořádána sevřeněji a návštěvník nejprve projede relativně uzavřenými prostory, aby se mu po přejezdu mostu přes potok otevřela bukolická pastevní krajina bájně Arkádie. Tato krajina je spojnici s prvopočátky hřebčína a může být návštěvníkům prezentována jako autenticky dochované území, jak vypadala krajina v době založení renesanční koňské obory. Autentické uspořádání území Mošnice je natolik cenné ve své kontinuitě, že je jednou z hlavních kulturních hodnot, fenomenálně postavené v kontrastu s klasicistním uspořádáním celé komponované kulturní krajiny. Takto by měla být i kulturní krajina prezentována ve svém vývoji a logicky rozvinuta dle schváleného managementu plánu od atelieru New Visit z roku 2012.

Se změnou využívání Mošnice jako bažantnice se výrazně projevilo v prostorovém členění území. Na okraje skupin byly vysázeny lemy ze smrků ztepilých a převážně cizokrajných keřů. Tyto výsadby preferovaly chov bažantů a poškodily původní kompozici pastevního lesa. Porosty uvnitř nově vytvořených porostních skupin se přestaly udržívat a zarostly náletovými dřevinami. Jedním z důvodů zhoršení péče byl i terénní nerovnosti po mrtvých ramenech Labe. Tyto terénní deprese se nedaly sekat běžnou technikou, a proto zarostly náletovými dřevinami. Z tohoto důvodu je nutné pořídit mechanizaci, která umožní vyžínání nepřístupných míst pro běžnou techniku.

Staleté solitérní duby se staly součástí skupin a byly nenávratně poškozeny na habitu. Prostorová struktura se tedy z rozvolněných skupin solitér přeměnila v zapojené skupiny se smrkem na okraji. Tento stav plnil perfektně potřeby bažantnice i prostorové řešení je vyřešeno v základním rozvržení kompozičně nadstandardně. Nicméně dnes se silně projevuje způsob založení a následné zanedbání péče. Smrky byly vysázeny obvykle v několika řadách za sebou a v malém sponu, někdy i 1,5 x 1,5 m. Stromy vysázené v malém sponu jsou jednostranně větvené a velmi často poškozené na bázi. V porostu je řada neperspektivních stromů s poškozením na bázi kmene a vidličnatým větvením. Smrk také není v těchto polohách přirozený a trpí houbami. V posledním roce se objevil na nejvíce oslabených jedincích kůrovec. Stav těchto smrkových lemů je tedy do budoucna neudržitelný a v horizontu několika let dojde k jejich zásadnímu rozpadu. Investor i dotčené orgány si uvědomují tento stav a proto byla zadána tato dokumentace.

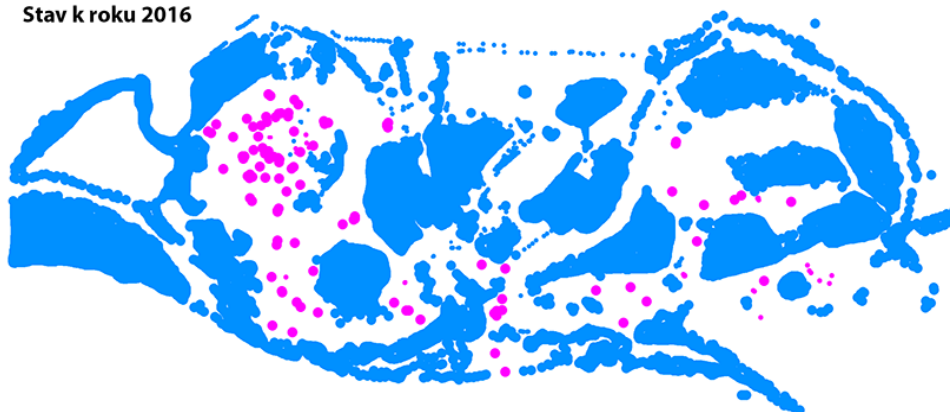
## Interpretace historického vývoje zapojení porostů

Stav k roku 1938



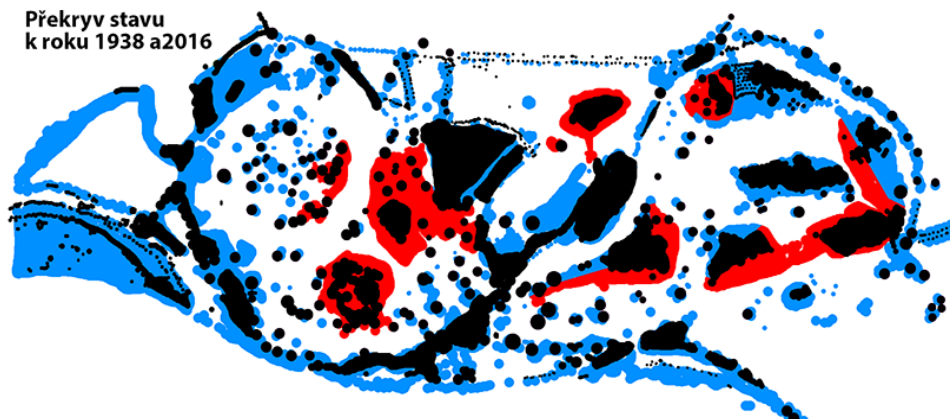
Legenda: ■ porost ● výrazný strom

Stav k roku 2016



Legenda: ■ porost ● výrazný strom

Překryv stavu  
k roku 1938 a 2016



Legenda: ■ porost 1938 ■ porost 2016 ■ porosty k odstranění

Stav k roku 1938 zachycuje situaci překreslenou z leteckého snímku. Růžově jsou vyznačeny výrazné stromy, většinou jsou to solitéry nebo malé rozvolněné skupiny. Porosty jsou vyznačeny zeleně.

Stav k roku 2016 zachycuje opět překreslený letecký snímek. Růžově jsou vyznačeny solitéry nebo malé rozvolněné skupiny. Porosty jsou vyznačeny modře.

Překryv stavu 1938 a 2016 zachycuje rozdíl, tedy rozšíření zapojených porostů, který je zachycen červeně. Černě je zakreslen stav porostů v roce 1938 a modře stav dle letecké fotografie v roce 2016.

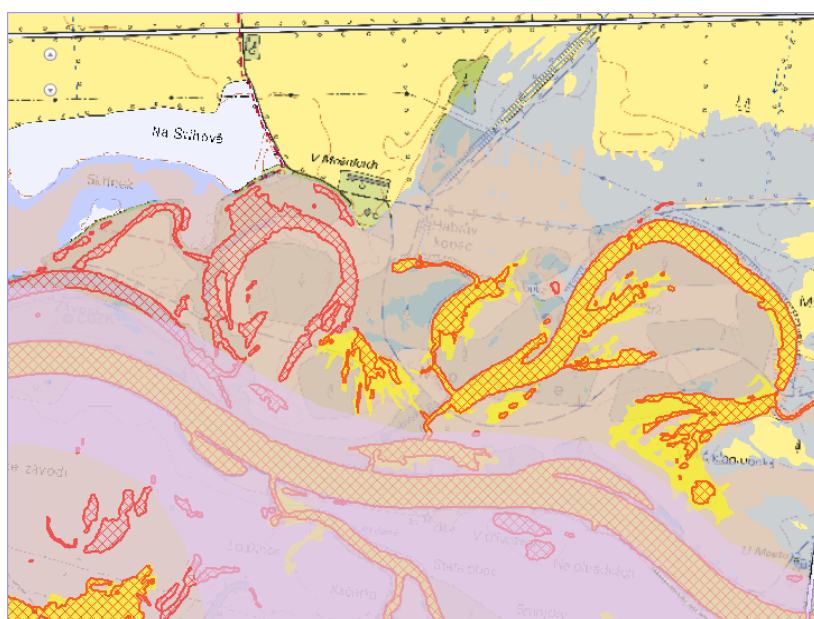
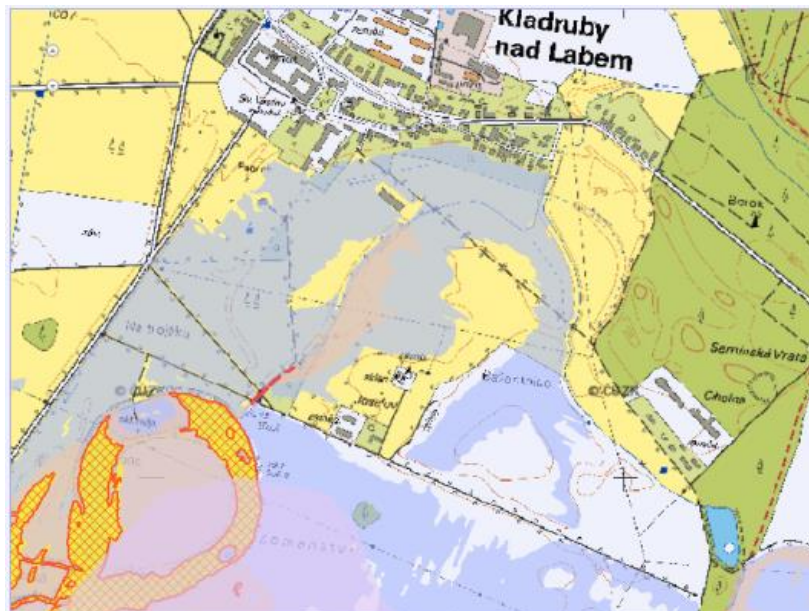
Závěr: z grafiky vyplývá, že zapojené porosty jsou v roce 2016 zastoupeny v mnohem větší rozloze. Tyto porosty vznikly jednak záměrně založením člověka – to jsou především lemové výsadby smrků, ale i lip v meziprostorech (mezi smrky a původním porostem). Aby došlo k obnově cenné historické struktury, budou červené porosty odstraněny.

**c) Stávající ochranná a bezpečnostní pásma**





Na řešeném území se vedení technických sítí nevyskytuje.

**d) Poloha vzhledem k záplavovému území, poddolovanému území apod.**

Část řešeného území se nachází v záplavové zóně řeky Labe - dále viz obrázky.



Legenda:

-  aktivní zóna záplavového území pro Q100
-  záplavové území 5-leté vody
-  záplavové území 20-leté vody
-  záplavové území 100-leté vody

Záplavové zóny v řešené lokalitě (<http://www.dibavod.cz/70/prohlizecka-zaplavovych-uzemi.html>)

**e) Vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území**

Stavba nebude mít vliv na okolní stavby a pozemky, stávající odtokové poměry v území zůstanou zachovány.

**f) Požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin**

stromy navržené ke kácení - listnaté o průměru nad 60cm na řezné ploše	ks	122
<i>soliterní</i>	ks	57
<i>v porostech</i>	ks	65
stromy navržené ke kácení - jehličnaté	ks	2 165
<i>soliterní</i>	ks	34
<i>v porostech</i>	ks	2 131
stromy navržené ke kácení celkem		<b>4 718</b>
pařezy k odstranění - po kácených jehličnatých stromech	ks	<b>2 165</b>
odstranění keřů, dřevin a náletových dřevin i s kořeny (výč.tl.do10cm)	m2	<b>71 852</b>
<i>skupiny keřů</i>	m2	5 693
<i>plošné porosty</i>	m2	66 159
odstranění náletových dřevin (výč. tl. do 10cm) - výběrem v porostech	m2	<b>4 674</b>

Asanace bude prováděna zkušeným odborníkem, který má licenci na práci s motorovou pilou a dostatečnou praxi při asanaci stromů. Při asanaci bude především dbáno na zajištění bezpečnosti práce. Tam, kde bude hrozit významné poškození okolního porostu nebo majetku, upřednostňujeme asanaci postupnou s využitím plošiny nebo lezeckých technik.

**Vzhledem k pěstebnímu cíli – uvolnění stávajících autentických stromů z nárostu škůdníků, bude používáno zahradnických technologií pro maloplošné zásahy v porostech. Ne lesnických, které jsou určeny k totální likvidaci předešlého porostu a náhradou nového. Poškození stromů se musí minimalizovat. Použité stroje a technologie bude schvalovat autorský dozor zápisem do stavebního deníku.**

Dřeviny budou asanovány z důvodů špatného zdravotního stavu, kompozičního či provozního.

Vzniklé pařezy jehličnatých stromů budou odfrézovány. Pařezy listnatých stromů budou ponechány.

Kmeny listnatých stromů o průměru více než 60 cm budou přesunuty na loggery založené v rámci řešené plochy.

Keře, skupiny keřů a nálety navržené k asanaci budou odstraněny bez kořenů, pařízky budou ošetřeny arboricidem.

Odvoz větví na deponii v rámci stavby bude proveden ihned po kácení, aby hromady nefungovaly jako past na hmyz. Větve stromů a keře budou drceny. Štěpka bude využita pro mulčování výsadeb, případně uložena na deponii nebo rozprostřena v porostu.

Pokud v průběhu realizačních prací dojde k identifikaci druhů živočichů zvláště chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb. na stromech asanovaných nebo ošetřovaných, budou práce na těchto stromech pozastaveny a další postup stanoví biologický dozor a příslušný orgán ochrany přírody podle tohoto zákona. V místě projektu budou vznikat loggery pro uchování dřevní hmoty s výskytem chráněných živočichů. Místo založení loggeru určí biologický dozor.

**g) Požadavky na maximální zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa (dočasné / trvalé)**

Žádné požadavky nejsou.

**h) Územně technické podmínky (zejména možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu)**

Napojení na stávající veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu nebude návrhem dotčeno.

**i) Věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice**

Řešeného projektu se netýkají žádné věcné a časové vazby, podmiňující, vyvolané nebo související investice. Projekt bude financován z evropských fondů a musí tedy respektovat podmínky čerpání daného programu.

## **B.2 Celkový popis stavby**

### **B.2.1 Účel užívání stavby, základní kapacity funkčních jednotek**

Území Mošnice je v současnosti krajinářským parkem, který slouží jako rekreační plocha pro pěší i vyjížďky na koních.

### **B.2.2 Celkové urbanistické a architektonické řešení**

#### **a) Urbanismus - územní regulace, kompozice prostorového řešení**

V rámci projektu se jedná většinou o obnovu nebo nahrazení stávajících vegetačních prvků. Takové úpravy tedy nezasahují do územní regulace.

Svou kompozicí prostorového řešení nenarušují - ale naopak potvrzují - ráz místní krajiny:

**Mošnice** - úpravy řeší obnovu charakteru krajinářského parku a jeho prostorové a vizuální stránky, která se tak přiblíží ke stavu před výsadbou smrkových lemů porostů; prostor tak bude zbaven nevhodných druhů dřevin, náletových dřevin, křovin - a bude tak provzdušněn a atraktivněn pro další rekreační využití.

#### **b) Architektonické řešení - kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení**

Návrh řešení obnovy porostních struktur Mošnice vychází z historických rozborů území dochovaných na historických plánech - od prvního zachycení území na Fischerově plánu z roku 1688, kde je jasně vidět rozdíl pastevního lesa v Mošnici a ostatních lesních porostů. Na historických katastrálních mapách je území označeno jako lesní pozemek bez podrobnějšího členění. Rozvolněné skupiny stromů jsou dokladované exaktně na leteckém snímku z roku 1938 a dále potvrzeny leteckým snímek z roku 1958. Zároveň je řešení v souladu s vypracovaným management plánem, jako východiskem pro celkovou a systematickou obnovu kulturní krajiny. Návrh řešení v detailech management plán upřesňuje, což vychází ze stupně vypracovávané dokumentace.

**Prvním cílem obnovy je vrátit území charakterem ke stavu známého z leteckého snímku z roku 1938**, kdy byla odpovídající pěstební péče. Jedná se především o západní část území, kde je možné relativně snadno obnovit porostní strukturu ze zapojených skupin na rozvolněné skupiny stromů či solitéry. Těmito opatřeními se zvýší i biodiverzita.

Na plochách po odstraněných dřevinách bude založena mezofilní louka, která odpovídá danému stanovišti. Míra zatrávnění je zvolena v souladu s jarním aspektem v lužních podrostech (ty by měly být jednoznačně chráněny a zachovány). Rozsah zatrávnění je stanoven v projektové dokumentaci, pokud budou nalezeny při realizaci vzácné druhy (např. jarní aspekt), bude postup stanoven autorským a biologickým dozorem před realizací vytýčením v řešeném území.

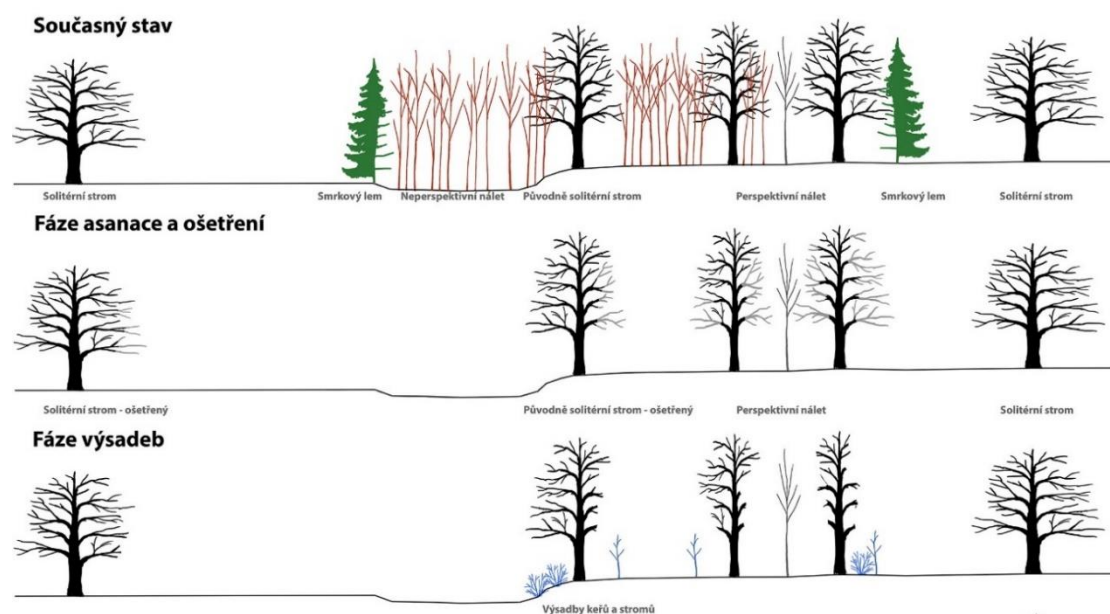




Letecký snímek Mošnice s rozvolněnými soliterními stromy (A) – tato část je nejlépe zachovaná, zde zdařile proběhlo uvolňování soliterních stromů, které probíhá od roku 1998. (B) Skupina s rozvolněnými okraji a zapojeným porostem uvnitř. Tak před časem vypadala skupina (A). Porostní skupina (C) má na okraji lem smrků a novodobou výsadbu lípy stříbrné (*Tilia tomentosa*).

**Dalším cílem je uvolňování autentických soliterních jedinců,** především dubů, lip a jilmů. Práce s uvolňováním soliterních stromů byla započata již před 20 lety a byla provedena v několika krocích. U vybraných jedinců jsou odkáceny v prostoru okapu koruny nálety - škůdníci, kteří vrůstají do koruny původní solitéry. Následujícím krokem, je tedy uvolnění i dalších meziprostor.

Charakter území je možné zachovat pouze odpovídající péčí, proto bude v rámci projektu stanovena i následná péče a odpovídající technické vybavení.



V současné době je nutné dokončit uvolnění stromů z porostu, které probíhá postupně od roku 1998. Dnes jsme ve fázi/kroku 1 a tato projektová dokumentace řeší krok 2 viz následující obrázek.

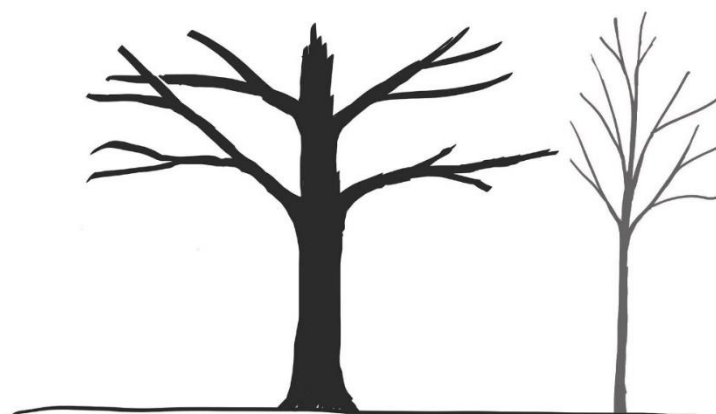
### Postup uvolňování starých stromů



**1.krok** Odstranění nejbližších nárostů škůdníků u starého stromu.



**2.krok** Odstranění dalších nárostů škůdníků u starého stromu s časovým odstupem.



Cílový stav s ponecháním perspektivního jedince.



Odstraňovaný škůdník



Starý strom



Ponechaný jedinec

Uvolněné stromy mohou ošetřovat pouze arboristé s certifikátem ETW (European Tree Worker) nebo obdobným.

Přesná technologie ošetření bude navržena při realizačních pracích dle stavu jednotlivých senescentních stromů. Navržený technologický postup bude u jednotlivých stromů odsouhlasen.



### **B.2.3 Celkové provozní řešení, technologie výroby**

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

### **B.2.4 Bezbariérové užívání stavby**

V rámci stavby budou zajištěny podmínky pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace v souladu s požadavky vyhlášky č. 369/2001 Sb., týkající se bezbariérového průchodu územím po hlavních chodnících a cestách.

### **B.2.5 Bezpečnost při užívání stavby**

Práce budou prováděny v souladu se Zákoníkem práce, §132 a §138 a vyhláškou č.324/1990 Sb. Dále v souladu s nařízením vlády č. 28/2002 Sb. a dalšími předpisy. Především se jedná o zajištění bezpečnosti při mýcení dřevin, demolicích a výkopových pracích.

### **B.2.6 Základní charakteristika objektů**

#### **a) Stavební řešení**

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

#### **b) Konstrukční a materiálové řešení**

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

#### **c) Mechanická odolnost a stabilita**

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

### **B.2.7 Základní charakteristika technických a technologických zařízení**

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

### **B.2.8 Požárně bezpečnostní řešení**

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

### **B.2.9 Zásady hospodaření s energiemi**

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

### **B.2.10 Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí**

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

### **B.2.11 Ochrana stavby před negativními účinky vnějšího prostředí**

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

## **B.3 Připojení na technickou infrastrukturu**

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

## **B.4 Dopravní řešení**

### **a) Popis dopravního řešení**

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

#### b) Napojení území na stávající dopravní infrastrukturu

Aktuální napojení na stávající dopravní infrastrukturu zůstane zachováno.

#### c) Doprava v klidu

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

#### d) Pěší a cyklistické stezky

Stávající pěší a cyklistické stezky zůstanou zachovány - projekt řeší vegetační úpravy v jejich okolí, tedy i zvýšení jejich provozní bezpečnosti a estetické kvality.

### B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav

#### a) Terénní úpravy

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

#### b) Navrhované stromy

Navrhovaná výsadba stromů mimo skupiny - specifikace				
Ozn.	Taxon	Ks	Velikost	
APL	<i>Acer platanoides</i>	3	10/12	ZB
CBE	<i>Carpinus betulus</i>	1	10/12	ZB
QRO	<i>Quercus robur</i>	15	8/10	ZB

19

Navrhovaná výsadba stromů do stávajících skupin - specifikace				
Ozn.	Taxon	Ks	Velikost	
ACA	<i>Acer campestre</i>	13	10/12	ZB
CBE	<i>Carpinus betulus</i>	99	10/12	ZB
QRO	<i>Quercus robur</i>	210	8/10	ZB
PCA	<i>Populus x canadensis</i>	25	10/12	ZB
PAV	<i>Prunus avium</i>	7	10/12	ZB
TIC	<i>Tilia cordata</i>	128	10/12	ZB
ULL	<i>Ulmus laevis</i>	3	10/12	ZB

485

U rostlin vysazovaných na lesní pozemky bude dodán List o původu sadebního materiálu lesních dřevin.

#### b) Navrhované travní osivo – osivo pro květnaté mezofilní louky

#### c) Biotechnická opatření

Charakter území je možné zachovat pouze odpovídající péčí, proto bude v rámci projektu stanovena i následná péče a odpovídající technické vybavení.

### B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana

#### a) Vliv na životní prostředí - ovzduší, hluk, voda, odpady a půda

Prováděné vegetační úpravy nemají negativní vliv na životní prostředí.

#### b) Vliv na přírodu a krajinu (ochrana dřevin, ochrana památných stromů, ochrana rostlin a živočichů apod.), zachování ekologických funkcí a vazeb v krajině

Při výstavbě bude minimalizován vliv na okolí. Svým charakterem bude mít akce pozitivní vliv na kvalitu životního a obytného prostředí a také na zlepšení hygieny v řešeném území. Vzhledem k charakteru prostředí řešeného objektu je na hlediska

ochrany přírody a na udržování a rozvoj kvalitního životního prostředí kladen velký důraz. Navrženými zdravotními zásahy ve stávajících porostech a následnými dosadbami dojde ke zkvalitnění řešeného prostoru jak z ekologické, estetického, tak i z dendrologického hlediska.

Vzhledem k charakteru území, byl projekt ve fázi zpracování konzultován na kontrolních dnech zástupci dotčených orgánů státní správy a AOPK a NPÚ jako odborných pracovišť. Vedle zpracování projektu probíhalo v době vzniku projektu entomologické mapování a zpracovatelé obou dokumentací byly v kontaktu. Výsledek spolupráce byl zanesen do tohoto projektu.

#### **c) Vliv na soustavu chráněných území Natura 2000**

Navržené úpravy negativně neovlivňují území ve vztahu k jeho ochraně v rámci Natura 2000.

#### **d) Návrh zohlednění podmínek ze závěru zjišťovacího řízení nebo stanoviska EIA**

Zjišťovací řízení a stanovisko EIA se na tento typ stavby nepožaduje.

#### **e) Navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma, rozsah omezení a podmínky ochrany podle jiných právních předpisů**

Navrhované vegetační úpravy nevyžadují návrh dalších ochranných a bezpečnostních pásem.

### **B.7 Ochrana obyvatelstva**

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

### **B.8 Zásady organizace výstavby**

Pro stavbu nejsou předepsány speciální objekty zařízení staveniště. Veškeré souvislosti týkající se zařízení staveniště jsou věcí dodavatele stavby, který bude vybrán výběrovým řízením. Během celé stavby je nezbytné dodržovat bezpečnostní předpisy při práci a ochranu zdraví při práci, v souladu s ustanovením zákoníku práce a vyhlášky o bezpečnosti práce.

Před zahájením stavebních prací je nutno:

- zajistit vytýčení podzemních vedení od jejich správců nebo majitelů
- zajistit dopravní značení v případech omezení dopravy
- zajistit pro dodavatele přístup na dotčené parcely
- označit omezení přístupu ke stavebním rýhám a zákaz vstupu nepovolaným osobám

#### **a) Potřeby a spotřeby rozhodujících médií a hmot, jejich zajištění**

Výsadbový materiál bude dovážěn postupně a krátce uložen na vymezené plochy, které budou určeny dle aktuálních podmínek po dohodě se stavebníkem.

Dodávka vody pro závlahu výsadeb bude zajištěna cisternou.

#### **b) Odvodnění staveniště**

Výsadby budou lokalizovány na neupraveném rostlém terénu, zároveň nebude ovlivněn vodní režim v území - odvodnění bude zajištěno vsakováním do půdy.

#### **c) Napojení staveniště na stávající dopravní a technickou infrastrukturu**

Staveniště bude napojeno na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, která nebude stavbou ovlivněna.

#### **d) Vliv provádění stavby na okolní stavby a pozemky**

Stavba nebude mít vliv na okolní stavby a pozemky.

#### **e) Ochrana okolí staveniště a požadavky na související asanace, demolice, kácení dřevin**

Vzhledem ke specifickým zásahům v porostních okrajích, bude nezbytný autorský dozor. Po odkácení, především smrkových lemů, bude nutné reagovat na vzniklou situaci po odhalení původních stromů bude nutné postup zásahů průběžně upřesňovat a odsouhlasovat s autorským a biologickým dozorem dle prací stanovených v rozpočtu.

#### **f) Maximální zábory pro staveniště (dočasné / trvalé)**

Navrhované vegetační úpravy nevyžadují žádné zvláštní zábory pro staveniště - v případě potřeby pouze pro dočasnou skládku dřevní hmoty po asanovaných dřevinách.

#### **g) Maximální produkovaná množství a druhy odpadů a emisí při výstavbě, jejich likvidace**

Odpady, které vzniknou při stavbě, budou v souladu se zákonem č.154/2010 Sb. o odpadech, jeho prováděcími předpisy a předpisy s ním souvisejícími likvidovány na stavbě, odvozem do sběrných surovin nebo na skládku k tomu určenou.

#### **h) Bilance zemních prací, požadavky na přísun nebo deponie zemin**

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

#### **i) Ochrana životního prostředí při výstavbě**

V projektové dokumentaci jsou dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu - bezpečnost a užitné vlastnosti staveb, požární bezpečnost, ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí. Dále byly dodrženy všechny požadavky stanoveny pro práci s vegetačními prvky. Navržené úpravy neporušují architektonický ani krajinný ráz, naopak jej rozvíjí.

#### **j) Zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, posouzení potřeby koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle jiných právních předpisů**

Asanace bude prováděna zkušeným odborníkem, který má licenci na práci s motorovou pilou a dostatečnou praxi při asanaci stromů. Při asanaci a výsadbě dřevin bude především dbáno na zajištění bezpečnosti práce.

#### **k) Úpravy pro bezbariérové užívání výstavbou dotčených staveb**

V rámci stavby budou zajištěny podmínky pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace v souladu s požadavky vyhlášky č. 369/2001 Sb., týkající se bezbariérového průchodu územím.

#### **l) Zásady pro dopravní inženýrská opatření**

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

#### **m) Stanovení speciálních podmínek pro provádění stavby (provádění stavby za provozu, opatření proti účinkům vnějšího prostředí při výstavbě apod.)**

Vzhledem k charakteru stavby bezpředmětné.

#### **n) Postup výstavby, rozhodující dílčí termíny**

Po odkácení porostních lemů bude nutné založit porostní okraj znovu, bude však rozvolněný s vystupujícími solitérami narušující kompaktnost skupin. Stávající stromy budou regenerovat a vytvářet sekundární korunu rychleji než porostní lem vytvoří nové výsadby stromů.

Po zásahu bude vzhled okrajů porostů odpovídat dlouholetému zápoji, který musí postupně regenerovat ze sekundárních obrostů. Potenciál a druhová skladba to umožňuje. Předpokládáme, že reakce stávajících stromů bude obdobná, jako na již uvolněných jedincích. Viz letecký snímek 2018 skupiny (A) již odstraněn nálet, (B) skupina se zahušťuje, (C) skupina je zapojená, kolem dubů a dalších solitér jsou vytvořeny průseky, celý plášť je zastíněn porostním lemem ze smrku. Může se stát, že některý jedinec již nebude schopen regenerovat a odumře. V případech, kdy předpokládáme úhyn jedince, je v jeho blízkosti připravena výsadba, která je umístěna tak, aby nebyl narušen charakter celkové kompozice.

Pro každý vegetační prvek bylo určeno odpovídající pěstební opatření (dále viz výkres č. C.3):

Odstranit *Picea abies* (ODS PA) – odstranit všechny autorským dozorem označené smrky dle počtů uvedených v popisu daného prvku. Při odstranění se budou asanovat i náletové dřeviny a keře podle rozpočtu.

Odstranění náletových dřevin (ODS NA) – budou odstraněny nálety vyznačené autorským dozorem.

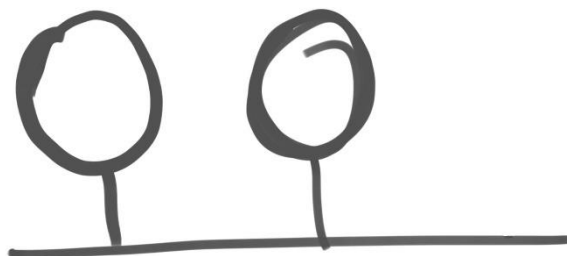
Uvolnění stromu z náletů (USZN) – původně solitérní stromy nebo stromy ve skupinách budou uvolněny z nárostů náletových dřevin.

Odstranit keře (ODS K) – odstranit odstraněny keře dle popisu daného prvku, případně nevyužitelný nálet.  
Odstranit vše (ODS V) – odstranit všechny dřeviny z území.

#### Odstranění smrků *Picea abies*



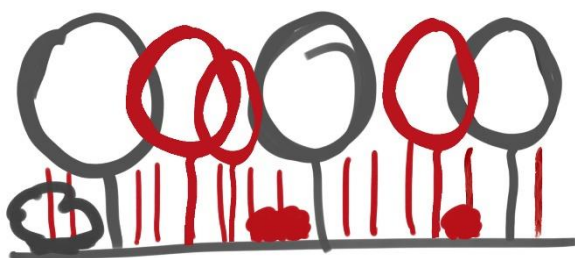
Před zásahem



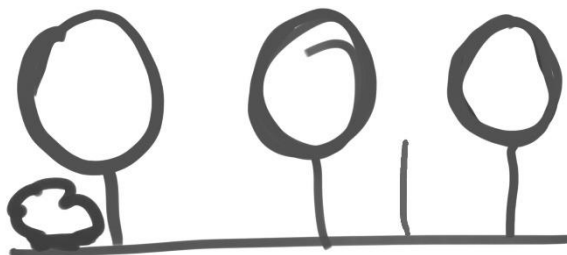
Po zásahu

Popis opatření: odstranit všechny autorským dozorem označené smrky (červené) dle počtů uvedených v popisu daného prvku. Při odstranění se budou asanovat i náletové dřeviny a keře.

#### Probírka



Před zásahem



Po zásahu

Popis opatření: odstranit keře (červené) dle popisu daného prvku, případně nevyužitelný nálet.

#### Uvolnění stromů ze zápoje



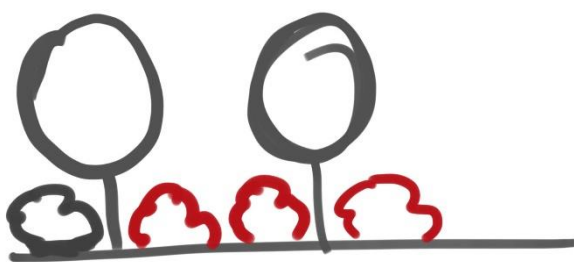
Před zásahem



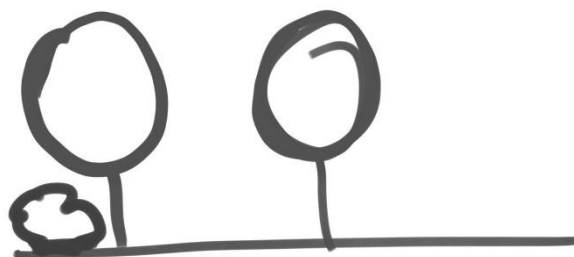
Po zásahu

Popis opatření: původní stromy (šedé) budou uvolněny ze zápoje (červené) dle popisu daného prvku, případně bude odstraněn i nevyužitelný nálet.

### Odstranění keřů



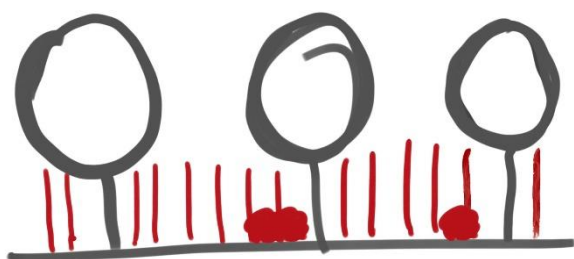
Před zásahem



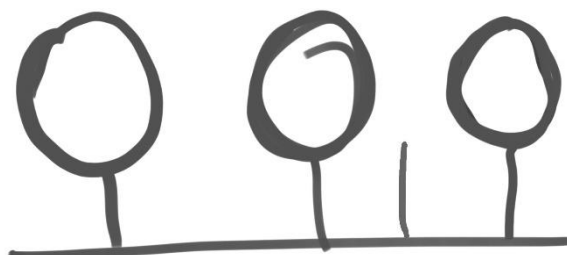
Po zásahu

Popis opatření: odstranit keře (červené) dle popisu daného prvku, případně nevyužitelný nálet.

### Odstranění náletů



Před zásahem



Po zásahu

Popis opatření: odstranit nálety (červené) a keře (červené) vyznačené dle popisu daného prvku.

### Odstranit vše



Před zásahem



Po zásahu

Popis opatření: odstranit všechny dřeviny v řešeném prvku (červené) vyznačené dle popisu daného prvku.

## **Obecné zásady technického řešení**

### **B.8.1.1 Obecně**

Při výstavbě budou voleny jednoduché a ověřené technologické postupy, obvyklé na stavbách obdobného charakteru. Při práci na realizaci budou dodrženy ČSN 73 6110, popřípadě ČSN 73 6108 a další normy týkající se zpevněných ploch a komunikací, ČSN 83 9011, ČSN 83 9021, ČSN 83 9031, ČSN 83 9051, ČSN 83 9061 a další normy týkající se zahradnických úprav a zásahů do zeleně.

### **B.8.1.2 Bezpečnost práce**

Práce budou prováděny v souladu se Zákoníkem práce, §132 a §138 a vyhláškou č.324/1990 Sb. Dále v souladu s nařízením vlády č. 28/2002 Sb. a dalšími předpisy. Především se jedná o zajištění bezpečnosti při mýcení dřevin, demolicích a výkopových pracích.

### **B.8.1.3 Technické vybavení, inženýrské sítě**

Zhotovitel prací je před jejich započítím povinen požádat správce sítí o lokalizaci a vytýčení všech podzemních vedení v území dotčeném pracemi. V případě že by mohlo dojít k jejich poškození, je zhotovitel povinen postupovat tak a použít takových prostředků aby k němu nedošlo. V případě, že dojde k poškození vedení, bude oprava financována z prostředků zhotovitele.

Pokud dojde v průběhu prací k odhalení nepopsaného, nezakresleného, nebo špatně lokalizovaného vedení nebo sítí, je zhotovitel povinen toto dále respektovat a bezprostředně uvědomit správce daného rozvodu a řídit se jeho pokyny.

### **B.8.1.4 Normy a požadavky**

Při provádění všech prací budou dodržovány veškeré platné normy, zákony a obecně závazné předpisy vztahující se k dané fázi, činnosti, postupu, prvku a provedení. Dojde-li k rozporu ve výkladu či znění dvou a více souběžných předpisů, bude se zhotovitel řídit přísnějším zněním.

Během procesu navrhování nelze potlačit a zcela eliminovat veškeré problémy, které mohou nastat při realizaci projektu, veškeré vzniklé problémy, které nelze řešit standardními postupy budou konzultovány s autorem projektové dokumentace.

Veškeré práce, výběr materiálu, jeho vlastnosti, jakožto i ostatní kvalitativní a bezpečnostní faktory budou splňovat příslušné normy ČSN / DIN, níže jsou uvedeny normy usměrňující tyto požadavky pro vegetační úpravy v krajině, počítaje v to i sídla, tj. v zastavěném i nezastavěném území. Veškeré práce, výběr materiálu, jeho vlastnosti, jakožto i ostatní kvalitativní a bezpečnostní faktory, které nejsou součástí těchto níže uvedených norem, budou probíhat podle norem ČSN / DIN vztahujících se k danému prvku a postupu.

Po zásahu

### **B.8.1.5 Ochrana sítí technického vybavení**

Návrh výsadeb stromů respektuje ochranná pásma inženýrských sítí i jejich prostorové uspořádání v zastavěném území dle ČSN 73 60 05.

- 1,5 m na obě strany od obrysu vedení vnějšího vodiče telekomunikačních rozvodů (případně 1 m – je-li použita chránička a protikořenové fólie)
- 1,0 m na obě strany od obrysu vedení plynového potrubí NTL a STL
- 1,5 m na obě strany od obrysu vedení vnějšího límce vodovodního řadu a kanalizační stoky do průměru 500 mm
- 2,5 m na obě strany od obrysu vedení vnějšího límce teplovodu

Před výsadbou je třeba požádat správce sítí o jejich vytýčení a dřeviny vysadit do předepsané vzdálenosti.

### **B.8.1.6 Ochrana stromů při stavební činnosti**

U stromů, které budou v blízkosti prováděných terénních a stavebních prací, bude nezbytná ochrana při stavebních činnostech (dle normy ČSN 83 9061 – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních činnostech). Jedná se především o:

- ochranu stromu před mechanickým poškozením (bednění)
- ochranu kořenového prostoru:
- proti snižování terénu
- při hloubení stavebních jam a jiných hloubených výkopů
- při zřizování základů stavebních objektů
- při dočasném zatížení

- při uzavření půdního krytu stavebními konstrukcemi

#### B.8.1.7 Druhové složení, parametry výpěstků a technologie založení

Při zakládání vegetačních prvků a při následné péči je třeba postupovat v souladu s oborovými normami:

- ČSN 83 9011 Technologie vegetačních úprav v krajině - Práce s půdou, Praha, Český normalizační institut, 2006
- ČSN 83 9021 Technologie vegetačních úprav v krajině - Rostliny a jejich výsadba, Praha, Český normalizační institut, 2006
- ČSN 83 9031 Technologie vegetačních úprav v krajině - Travníky a jejich zakládání, Praha, Český normalizační institut, 2006
- ČSN 83 9041 Technologie vegetačních úprav v krajině - Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu - Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce, Praha, Český normalizační institut, 2006
- ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině - Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy; Praha, Český normalizační institut, 2006
- ČSN 464902-1 Výpěstky okrasných rostlin – všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti. 2001. 33s

Pro jednotlivé vegetační prvky byla stanovena druhová skladba, parametry výpěstků a technologie založení.

#### B.8.1.8 Ošetření vybraných dřevin – podpora biodiverzity

Projektová dokumentace je připravena s ohledem na hodnoty území, kdy se uvolní ze zápoje původně solitérní jedinci především dubů, případně lip a dalších druhů. Stromy jsou od roku 1998 postupně připravovány odstranění náletů a v jejich blízkosti (pod okapem koruny a pokud to situace umožnila i dál). Stromy solitérních (výrazně světlomilných) dubů jsou v situaci, kdy při odkládání zásahu dochází každý rok k většímu poškození a odesychání koruny. Z tohoto důvodu je nutné započít s obnovou co nejdříve. Uvolněné stromy ze zápoje budou ošetřeny přírodě blízkým způsobem – to znamená, že řezy budou evokovat přirozené zlomy a na stromech budou odřezávány pouze nutné části pro bezpečnost. Bude kladen důraz na zachování suchých částí větví, aby stromy byly co nejdelší dobu habitatem pro entomofaunu.

Cílem je i prodloužit život senescentním stromům, které by jinak v horizontu několika let odumřely.

**Na postup prací bude dohlížet i biologický dozor.**

Při ošetření dřevin je nutné brát zřetel na dodržení vhodné doby řezu a řez realizovat za optimálních klimatických podmínek, ošetření provádět mimo období hnízdění ptactva. Ošetření bude prováděno zkušeným arboristou (vlastníci certifikát ETW - Evropský arborista nebo nebo obdobný certifikát) arboristickými metodami, v nepřístupném terénu s využitím lezeckých technik. Tam kde to bude možné, je vhodné využít požární plošinu. Pro vazby stromů bude použit dynamický vázací systém, k zastřešení dutin přírodě blízký materiál. Seznam dřevin k ošetření a charakter opatření je součástí tabulkové přílohy technické zprávy.

Po ošetření doporučujeme pravidelnou kontrolu stavu dřevin, sledujeme zejména reakci dřevin na řez projevující se změnou vitality a zdravotního stavu. Důležitá je kontrola funkčnosti vazeb.

#### B.8.1.9 Technologie zakládání jednotlivých vegetačních prvků

##### Agrotechnické termíny

###### Doba vhodná pro výsadbu rostlin

Přípustnou dobou pro výsadbu listnatých stromů s balem je období od opadu listů cca 1/2 října do zámrazu a od března do období před rašením cca 1/2 dubna. Výsadba kontejnerovaných a hrnkovaných rostlin je možná celoročně, pokud není půda zmrzlá. Doporučujeme výsadbu v agrotechnických termínech.

###### Doba vhodná pro založení lučního travníku výsevem

. Je vhodný jarní výsev od konce března do června, který využívá zimní vláhy a také podzimní výsev od září do poloviny října, pokud je teplota půdy min. 8°C. Jarní výsevy jsou vhodnější ve vlhčích oblastech a na těžší půdě, podzimní výsevy upřednostníme v sušších oblastech, na lehké písčité půdě a směřujeme je co nejvíce do pozdního podzimu. U velmi časných nebo pozdních výsevů mohou nastat nežádoucí posuny ve složení travníku ve prospěch druhů klíčících při nižších teplotách.



### **Ošetření rostlin před výsadbou**

Kontejněované rostliny se zpravidla nezakracují. U dřevin se zemním balem se v případě potřeby provede prosvětlovací řez, tento se provádí podle druhu, tvaru, zdravotního stavu a velikosti korunky nebo velikosti keře. V případě jarní výsadby se provádí hlubší řez než u výsadby podzimní.

### **Výsadba stromů**

(Obecné podmínky pro výsadbu rostlin definuje ČSN 83 9021)

#### Výsadba

Výsadba bude prováděna bodově bez výměny půdy do výsadbových jam o šířce odpovídající 1,5 násobnému průměru kořenového systému nebo balu.

Hloubka výsadbové jámy by měla být stejná jako výška kořenového balu. Pokud je podloží jílové, bude proveden podsyp balu štěrkem tak, aby byla na dně jámy zóna, kde se bude v nepříznivém období shromažďovat případná voda. Po vykopání bude výsadbová jáma prolita vodou a bude aplikováno 12x10g hnojivých tablet/strom. Přesun rostliny bude proveden ručně nebo mechanismem UNC.

Po umístění rostliny s balem do výsadbové jámy se v její těsné blízkosti zatlučou 3 kotevní kůly, poté bude bal zasypán a substrát bude sešlápnutý a prolitý vodou - kořenový krček stromu bude 5 cm nad úroveň okolního terénu. Kůly budou pevně spojeny spojkami, popruhy a úvazky.

#### Požadavky na materiál pro výsadby:

Kůly, materiály pro upevňování rostlin a drátěné chrániče používané pro mechanickou ochranu rostlin musí mít trvanlivost 2 roky.

#### Dokončovací péče

Po výsadbě je nutno osázenou plochu urovnat a vyčistit. Vzrostlé dřeviny a solitéry je nutno opatřit závlahovou mísou, rozprostřenou 10 cm vrstvou štěrky, která má být vytvářena tak, aby voda stékala k rostlině. Následně bude rostlina zalita vodou – 2x. Na kotevní kůly bude upevněno ochranné pletivo proti okusu.

Dřeviny jsou způsobilé k předání v okamžiku, kdy máme jistotu jejich užití, to lze rozpoznat od poslední třetiny měsíce června podle růstu letorostů.

#### Následná péče po dobu 3 let

Zaliti stromů vodou – stromy velikosti 8/10 budou zality 6x/rok 25l vody, stromy velikosti 10/12 budou zality 6x/rok 50l vody.

Na stromech, které to budou vyžadovat, bude proveden výchovný řez.

Bude provedena kontrola kotvení a mechanické ochrany proti okusu.

Budou odstraňovány výmladky z ponechaných pařezů

### **Založení květnatého lučního trávníku výsevem**

#### Příprava stanoviště

Příprava plochy a zeminy k založení musí být provedena s časovým předstihem před vlastním výsevem trávníku. Podloží by mělo být rovné. Na ploše bude provedeno MECHANICKÉ odplevelení nevhodných rostlin min. 2-3 týdny před setím. Budou odstraněny především zbytky po odstraněných stromech. Po vyčištění plochy bude přistoupeno k rozrušení půdy kultivátorem nebo orbou, dle míry zhutnění půdy. Následuje urovňání povrchu, to je třeba opakovat tolikrát, aby bylo dosaženo potřebného vzhledu a funkčních požadavků.

#### Vlastní založení

Založení travního porostu bude provedeno formou výsevu. Výsevní množství (výsevek) je 10 g/m<sup>2</sup>, je však nutno jej přizpůsobit stanovišti a záměru zatravnění, termínu výsevu a stanovištním podmínkám, které ovlivňují klíčení a růst. Travní osivo je nutné vysévat rovnoměrně, mělce jej zapravit (0,5-1 cm) a přitlačit. Během vysévání se doporučuje promíchávání osiva, aby nedošlo k rozdělení směsi na jednotlivé složky. Výsev se má provádět pouze na dobře ulehle nebo utužené plochy za optimálních povětrnostních podmínek (bezvětrí). Použitá travní směs bude složena z druhů vhodných pro dané stanoviště. Po výsevu semen plochu opět uvalíme, aby byla semena přitlačena do vegetačního substrátu.

### **Požadavky na rostliny při dodávce**

Požadavky kladené na rostliny při dodávce na stavbu vychází z ČSN 464902-1 Výpěstky okrasných dřevin - všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti.

Všeobecné ukazatele jakosti podle ČSN 464902-1:

- Výška, šířka, počet a délka výhonů, rozvětvení a obrost a rovněž olistění nebo jehličí musí odpovídat druhu/kultivaru v příslušném stádiu a mít navzájem vyvážený poměr.
- Roztříděné dřeviny musí být v každé třídící jednotce opatřeny trvanlivou jmenovkou.
- Dřeviny musí být s ohledem na půdní poměry a přesazovací techniku přesazovány tak často, aby po odborné výsadbě, potřebném řezu a následné péči byl zaručen vývin typického habitu v požadovaném růstovém tvaru.
- Kořeny musí být dobře vyvinuty a jejich stav musí odpovídat vzrůstu, druhu či kultivaru, stádiu, půdním poměrům a pěstování.
- Zemní baly musí být velké přiměřeně druhu/kultivaru a velikosti rostliny i půdním poměrům a pokud možno rovnoměrně prokořeněné, s balovou plachetkou, zajištěny balíci kroužky, či nepozinkovaným drátěným pletivem, nebo v drátěném koši.
- Dřeviny nesmějí vykazovat žádné nedostatky a poškození způsobené chorobami, škůdci, nebo pěstebními opatřeními, které by snižovaly hodnotu nebo způsobilost pro předpokládané použití.

## **C SITUAČNÍ VÝKRESY**

- C.1 Situační výkres širších vztahů**
- C.2 Mapa vlastnických vztahů**
- C.3 Inventarizace dřevin s vyznačením pěst. opatření a asanací**
- C.4 Navrhovaná situace výsadeb**

## **D DOKUMENTACE OBJEKTŮ A TECHNICKÝCH A TECHNOLOGICKÝCH ZAŘÍZENÍ**

Vzhledem k charakteru stavby není řešeno.

## **E DOKLADOVÁ ČÁST**

V kompetenci objednatele projektové dokumentace.

## **F PŘÍLOHY**

- F.1 Botanické posouzení lokality Mošnice u Kladru nad Labem a návrhy na opatření ke zvýšení druhové diverzity (autor: Naděžda Gutzerová)**

Vypořádání (Krejčířík)

- F.2 Posouzení vlivu projektu „Revitalizace kulturní krajiny a vybraných historických objektů NKP Hřebčín Kladru nad Labem – revitalizace zeleně“ na živočichy (autor: RNDr. Bohuslav Mocek & RNDr. Vladimír Lemberk)**

Vypořádání (Krejčířík)

- F.3 Inventarizace a metodika inventarizace dřevin**

# PŘÍLOHA F.1

## Botanické posouzení lokality Mošnice u Kladrub nad Labem a návrhy na opatření ke zvýšení druhové diverzity

Naděžda Gutzerová

### Základní identifikační údaje:

**Poloha:** jihozápadně od obce Kladruby n. L.

**Katastr:** Kladruby nad Labem

**Nadmožská výška:** 205 m

**Fytochorion:** 15c – Pardubické Polabí

**Popis lokality:** Posuzované území se nachází na pravém břehu Labe. Je rovinaté, s minimálním převýšením. Geologické podloží tvoří slínavce a jílovce středního turonu a coniacu, které jsou překryté mocným souvrstvím fluvialních kvarterních sedimentů. V jejich svrchních vrstvách převládají písčitojilovité a jílovité uloženiny. Půdním typem je nejčastěji modální fluvizem vyvinutá z bezkarbonátových nivních sedimentů, místy přecházející do hnědých půd nebo naopak do glejových půd v bezprostředním sousedství mrtvých ramen.

Lokalita se nachází v teplé oblasti T2 (Quit 1971). Klima je zde teplé a sušší, odpovídající poměrům termofytika. Roční průměrná teplota je 8,6 °C, červencové maximum 18,5 °C a roční průměrné srážky kolem 590 mm. Zima je chudá na srážky, sněhová pokrývka trvá velmi krátce.

**Vegetace:** Potenciálním typem vegetace (Neuhäuslová ed. 1998) jsou jilmové doubravy (*Quercus-Ulmetum*), na které mimo záplavové území mohou navazovat kostřavové borové doubravy (*Festuco ovinae* – *Quercetum roboris*).

Aktuální vegetaci kromě fragmentů lesní vegetace blízké jilmovým doubravám tvoří mezofilní ovsíkové louky ze svazu *Arrhenatherion*, které podél břehů Labe vykazují znaky přechodu k psárkovým aluviálním loukám (sv. *Alopecurion*), dále od břehů jsou náznaky přechodu z bezkolencových loukách (sv. *Molinion*) a v depresích nebo podél vodních ploch a toků i fragmenty podmáčených luk ze svazu *Calthion*. Vodní plochy jsou porostlé vegetací ze svazu (*Nymphaeion albae*), kterou tvoří především porosty stulíku žlutého (*Nuphar lutea*), vzácně se na rameni spojeném s Labem vyskytuje rdest uzlinatý (*Potamogeton nodosus*).

Ovsíkové louky jsou druhově pestré, zřejmě nebyly přeorávány a dosévány. Zajímavé jsou výskytem žluťuchy lesklé (*Thalictrum lucidum*) nebo hojným výskytem tužebníku obecného (*Filipendula vulgaris*). Na vlhčích místech je hojně psárka luční (*Alopecurus pratensis*). Nejčastější druhy bylin jsou pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), svízel severní (*Galium boreale*), svízel bílý (*Galium album*), svízel syřišťový (*Galium verum*), černohlávek luční (*Prunella vulgaris*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*). Hojná je i žebřice pyrenejská (*Libanotis pyrenaica*) šířící se podél Labe. Louky jsou zajímavé i tím, že zde terén nebyl vyrovnán jako na ostatních loukách v okolí a jsou zde zachovány zbytky agradačních valů Labe.

Naproti tomu vegetace menších lesíků není příliš bohatá. Buď se jedná původně skupiny solitérních dubů, které byly zahuštěny výsadbou jiných dřevin, nejčastěji jehličnanů. Nebo zcela nové monokultury jehličnanů, převážně smrků. Bylinné patro je druhově chudé, tvořené většinou eutrofními druhy jako netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), ostružiník ježiník (*Rubus caesius*) nebo kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*). Jen vzácně se místy objevují druhy jarního aspektu. Roztroušeně se zde vyskytuje plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*) a na jediném místě roste dymnivka dutá (*Corydalis cava*).

**Historie lokality:** V roce 1895 byl založen ředitelem hřebčína Rudolfem Molochem anglický krajinářský park v Mošnicích, který se rozkládá na ploše 64 hektarů. Z jihu tvoří jeho hranici Labe, ze severu cesta do Selmic lemovaná lipovou alejí. Již předtím v těchto místech byl krajinářský park, který sloužil k provozování honů. Možná i proto zde byla v 70. letech 20. století založena bažantnice a i když velké voliéry v parku byly zrušeny, statut bažantnice má dodnes. V roce 1937 zde byla vysázena stromořadí jako větrolamy nebo jako doprovod podél toků. Použit byl především topol kanadský (*Populus x canadensis*). Z této doby jsou zřejmě i výsadby ovocných alejí na opačné straně areálu

hřebčína v okolí Josefova. Součástí parku je dnes i rameno Labe, které vzniklo odstavením části toku v roce 1922. Rameno již bylo téměř celé zazemněné a proto se vedení hřebčína rozhodlo jej odbahnit a zazemněné části zcela vybagrovat. Revitalizace ramene V Mošnicích proběhla v letech 2004 – 2006. Kromě samotného ramene bylo vytvořeno několik menších tůní u břehu ramene a také bylo odbahněno menší rameno u břehu Labe a obnoveno jeho přímé spojení s řekou. Dále byla odbahněna i další dvě ramena v západní části parku. V současnosti v Mošnicích rostou 200 až 300 let staré solitérní duby letní (*Quercus robur*) a lípy srdčité (*Tilia cordata*), které jsou doplněné mladšími výsadbami cizokrajných druhů dřevin. Počátkem 21. století zde byly vysazeny jako solitéry nebo skupiny stromy kaštanovníku setého (*Castanea sativa*), dále také platany javorolisté (*Platanus x hispanica*) nebo duby a lípy.

Solitérní jehličnany jsou zde poměrně vzácné. V souvislosti se založením bažantnice zde byl vysázen v 70. let 20. století smrk ztepilý (*Picea abies*, syn. *excelsior*) a skupiny nepůvodních druhů keřů, tak aby zahustil skupiny solitérních stromů a vznikly tak větší lesíky vhodné pro chov bažantů. Pro bažanty zde bylo vytvořeno i několik políček, které byly osévány obilninami. Ty byly také zrušeny v době revitalizace ramene V Mošnicích a byly osety luční směsí, takže se dnes výrazně neliší od porostů původních luk.

**Metodika:** Pro zpracování hodnocení byly využity především terénní zápisky z roku 2014, které vznikly během aktualizace mapy vegetace biotopů v okrsku CZ0813. V roce 2018 byla lokalita navštívena 27. března.

Před návštěvou terénu byla vždy provedena literární rešerše. Z lokality existuje jeden ucelenější zdroj informací a to je publikovaný botanický a zoologický průzkum, který byl proveden před revitalizací zazemněného ramene a dalších vodních plocha toků v Mošnicích (MÁLKOVÁ J. a V. LEMBERK 2001). Zdrojem informací je diplomová práce T Černého (ČERNÝ 1999) věnované loukách v Polabí. V této práci srovnává aktuální stav s prací Kováře (KOVÁŘ 1981). Černý také Mošnice mapoval pro účely Natury 2000 (ČERNÝ T. 2002). Tyto průzkumy vznikly ještě před revitalizací ramene V Mošnicích. Černý se ve své zprávě zmiňuje o Mošnicích takto: „Velmi pěkný úsek tradiční krajiny je zachován v komplexu lesních a lučních porostů jihozápadně od obce Kladruby, v prostoru „Mošnice“. Zde je nutno vyzdvihnout charakter zachovaných luk se solitérními starými duby, tedy něco, co má dnes mimořádnou hodnotu např. v oblasti soutoku Moravy s Dyjí“.

Lokalita byla navštívena 19. 5., 28. 7., 23. 9., 27. 9. 2014 a 27. 3. 2018.

**Závěr:** Na posuzované lokalitě se nevyskytují žádné chráněné druhy podle vyhlášky 395/1992 Sb. Bylo nalezeno pouze 7 druhů zařazených do Červeného seznamu rostlin ČR (Grulich a kol. 2012). Z nichž 3 druhy jsou zařazené do kategorie C4a – druhy vyžadující pozornost, další tři druhy do kategorie C3 – ohrožený druh a jeden druh – topol černý do kategorie kriticky ohrožený.

Na lokalitě se vyskytují přírodní luční biotopy, které jsou v rámci Pardubického Polabí cenné a patří mezi nejzachovalejší luční biotopy v regionu. Naproti tomu lesní biotopy jsou degradované, většinou nevhodnou dosadbou jehličnanů, ruderalizací a eutrofizací bylinného podrostu. Vyřezání nevhodných výsadb jehličnanů, nepůvodních druhů keřů ale i dalších monokulturních porostů listnáčů je velmi vhodné a do budoucna může přispět i ke zvýšení biodiverzity.

#### **Návrhy na opatření ke zvýšení druhové diverzity:**

- 1) Odstranit nevhodné výsadby jehličnanů, nepůvodních druhů keřů popř. i monokultury listnáčů (javor, lípa).
- 2) V nových výsadbách upřednostňovat domácí druhy dřevin.
- 3) Nově založené louky osít osivem pro květnaté mezofilní louky.
- 4) V lemech dřevin je vhodné upřednostňovat domácí druhy keřů rostoucí v nížinách.
- 5) Při nových výsadbách dbát na to, aby nebyly v budoucnosti stíněny vodní plochy.
- 6) Ponechat stromy topolu černého, pokud to jejich zdravotní stav umožní. Jedná se o nominální poddruh, ne o varietu *italica*. Topol černý je v Pardubickém Polabí vzácný a kromě toho velmi špatně zmlazuje.
- 7) Práce s mechanizací neprovádět na mokřem a rozbahněném terénu, proto aby nebyly poškozeny louky.

#### **Přehled nalezených druhů:**

Bedrník větší (*Pimpinella major*)  
Bez černý (*Sambucus nigra*)  
Bika ladní (*Luzula campestris* agg.)  
Bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*)  
Brslen evropský (*Euonymus europaeus*)

Bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*)  
 Bříza bělokorá (*Betula pendula*)  
 Čarovník pařížský (*Circaea lutetiana*)  
 Černohlávek obecný (*Prunella vulgaris*)  
 Česnáček lékařský (*Alliaria officinalis*)  
 Česnek ořešec (*Allium scorodoprasum*)  
 Čistec lesní (*Stachys sylvestris*)  
 Dub letní (*Quercus robur*)  
 Dymnivka dutá (*Corydalis cava*)  
 Hloh jednobližný (*Crataegus monogyna*)  
 Hrachor luční (*Lathyrus pratensis*)  
 Chmel otáčivý (*Humulus lupulus*)  
 Chrastavec rolní (*Knautia arvensis*)  
 Chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*)  
 Chřpa luční (*Centaurea jacea*)  
 Chundelka metlice (*Aspera spica-venti*)  
 Jahodník obecný (*Fragaria vesca*)  
 Jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*)  
 Javor babyka (*Acer campestre*)  
 Javor mléč (*Acer platanoides*)  
 Jetel luční (*Trifolium pratensis*)  
 Jetel plazivý (*Trifolium repens*)  
 Jilm habrolistý (*Ulmus minor*) **C4a**  
 Jilm vaz (*Ulmus laevis*) **C4a**  
 Jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*)  
 Kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*)  
 Kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*)  
 Kokoška pastuší tobolka (*Capsella bursa pastoris*)  
 Kokrhel menší (*Rhinanthus minor*)  
 Kopretina irkutská (*Leucanthemum ircutianum* agg.)  
 Kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*)  
 Kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*)  
 Kostřava červená (*Festuca rubra* agg.)  
 Kostřava luční (*Festuca pratensis*)  
 Kostřava obrovská (*Festuca gigantea*)  
 Kostival lékařský (*Symphytum officinale*)  
 Krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*)  
 Krtičník hlíznatý (*Scrophularia nodosa*)  
 Krtičník křídlatý (*Scrophularia umbrosa*) **C4a**  
 Kuklík městský (*Geum urbanum*)  
 Kyprej vrbice (*Lythrum salicaria*)  
 Lipnice luční (*Poa pratensis*)  
 Lipnice obecná (*Poa trivialis*)  
 Lípa srdčitá (*Tilia cordata*)  
 Lopuch plstnatý (*Arctium tomentosum*)  
 Lupina mnoholistá (*Lupinus polyphyllus*)  
 Medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*)  
 Mochna husí (*Potentilla anserina*)  
 Netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*)  
 Ocún jesenní (*Colchicum autumnale*)  
 Ochmet evropský (*Loranthus europaeus*)  
 Okřehek trojbrázdý (*Lemna trisulca*) **C3**  
 Olše lepkavá (*Alnus glutinosa*)  
 Orobinec širolistý (*Typha latifolia*)  
 Orsej jarní hlíznatý (*Ficaria verna* subsp. *bulbifera*)  
 Ořešák královský (*Juglans regia*)  
 Ostružiník ježiník (*Rubus caesius*)  
 Ostřice ostrá (*Carex acutiformis*)  
 Ovsíř pýřitý (*Avenula pubescens*)  
 Ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*)  
 Pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*)  
 Pampeliška lékařská (*Taraxacum officinale* sect. *Ruderalia*)  
 Plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*)  
 Popenec obecný (*Glechoma hederacea*)  
 Psárka luční (*Aloperucus pratensis*)  
 Ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*)  
 Rákos obecný (*Phragmites australis*)

Rdest uzlinatý (*Potamogeton nodosus*) **C3**  
 Pryskeřík plazivý (*Ranunculus repens*)  
 Pryskeřík prudký (*Ranunculus acris*)  
 Psárka luční (*Alopecurus pratensis*)  
 Rákos obecný (*Phragmites australis*)  
 Rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*)  
 Řebříček obecný (*Achillea millefolium* agg.)  
 Sítina rozkladitá (*Juncus effusus*)  
 Slivoň obecná (*Prunus insititia*)  
 Smrk ztepilý (*Picea abies*)  
 Snědek Kochův (*Ornithogalum kochii*)  
 Srha laločnatá (*Dactylis glomerata*)  
 Střemcha obecná (*Prunus padus*)  
 Stulík žlutý (*Nuphar lutea*)  
 Svída krvavá (*Cornus sanguinea*)  
 Svízel bílý (*Galium album*)  
 Svízel přítula (*Galium aparine*)  
 Svízel severní (*Galium boreale*)  
 Svízel syřišťový (*Galium verum*)  
 Svízelka chlupatá (*Cruciata laevipes*)  
 Šalvěj luční (*Salvia pratensis*)  
 Štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*)  
 Šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolius*)  
 Tolice dětelová (*Medicago lupulina*)  
 Tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*)  
 Topol černý (*Populus nigra*) **C1t**  
 Topol kanadský (*Populus x canadensis*)  
 Topol osika (*Populus tremula*)  
 Trnka obecná (*Prunus spinosa*)  
 Tužebník obecný (*Filipendula vulgaris*)  
 Válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*)  
 Vikev plotní (*Vicia sepium*)  
 Vikev setá (*Vicia sativa*)  
 Vlaštovičník lékařský (*Chelidonium majus*)  
 Vrba bílá (*Salix alba*)  
 Vrba jíva (*Salix caprea*)  
 Vrba košíkářská (*Salix viminalis*)  
 Vrba křehká (*Salix euxina*)  
 Vrbina penízková (*Lysimachia nummularia*)  
 Zběhovec plazivý (*Ajuga reptans*)  
 Zblochan vodní (*Glyceria maxima*)  
 Zvonek rozkladitý (*Campanula patula*)  
 Žabník jitrocelový (*Alisma plantago-aquatica*)  
 Žebříce pyrenejská (*Libanotis pyrenaica*)  
 Žluťucha lesklá (*Thalictrum lucidum*) **C3**

### Literatura:

- ČERNÝ T. (1999): Nivní louky jihovýchodního Polabí (srovnání po dvaceti letech). – Ms., dipl. práce depon. Katedra botaniky PFF UK, Praha, 110 p. + přílohy  
 ČERNÝ T. (2002): Mapování biotopů soustavy NATURA 2000. Niva Labe, kód E0038, kontext. Ms. Depon. In: AOPK ČR Praha.  
 GRULICH V. (2012): Red list of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631–645.  
 KOVÁŘ P. (1981): The grassland communities of the southeastern basin of the Labe river. 1. Syntaxonomy. – Folia Sobot. Phytotax., Praha, 16: 1-43.  
 MÁLKOVÁ J. a V. LEMBERK (2001): Vč. Sb. Přír. – Práce a studie, 9: 109 – 127.  
 NEUHÄUSLOVÁ Z. [Ed.] (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha 341 p. + mapa.  
 QUITT, E. (1971): Klimatické oblasti ČSR, Studia Geographica 16, ČSAV Brno.

Vypořádání připomínek z posudku:

## **Botanické posouzení lokality Mošnice u Kladru nad Labem a návrhy na opatření ke zvýšení druhové diverzity**

Autor: Naděžda Gutzerová

**Závěr:** Na posuzované lokalitě se nevyskytují žádné chráněné druhy podle vyhlášky 395/1992 Sb. Bylo nalezeno pouze 7 druhů zařazených do Červeného seznamu rostlin ČR (Grulich a kol. 2012). Z nichž 3 druhy jsou zařazené do kategorie C4a – druhy vyžadující pozornost, další tři druhy do kategorie C3 – ohrožený druh a jeden druh – topol černý do kategorie kriticky ohrožený.

Na lokalitě se vyskytují přírodní luční biotopy, které jsou v rámci Pardubického Polabí cenné a patří mezi nejzachovalejší luční biotopy v regionu. Naproti tomu lesní biotopy jsou degradované, většinou nevhodnou dosadbou jehličnanů, ruderalizací a eutrofizací bylinného podrostu. Vyřezání nevhodných výsadb jehličnanů, nepůvodních druhů keřů ale i dalších monokulturních porostů listnáčů je velmi vhodné a do budoucna může přispět i ke zvýšení biodiverzity.

### **Vypořádání (Krejčířík – zodpovědný projektant):**

Projektová dokumentace je připravena s ohledem na hodnoty území, kdy se uvolní ze zápoje původně solitérní jedinci především dubů, případně lip a dalších druhů. Stromy jsou od roku 1998 postupně připravovány a v jejich blízkosti (pod okapem koruny a pokud to situace umožnila i dál). Stromy solitérních (výrazně světlomilných) dubů jsou v situaci, kdy při odkládání zásahu dochází každý rok k většímu poškození a odesychání koruny. Z tohoto důvodu je nutné započít s obnovou co nejdříve. Uvolněné stromy ze zápoje budou ošetřeny přírodě blízkým způsobem – to znamená, že řezy budou evokovat přirozené zlomy a na stromech budou odřezávány pouze nutné části pro bezpečnost. Bude kladen důraz na zachování suchých částí větví, aby stromy byly co nejdelší dobu habitatem pro entomofaunu. Cílem je i prodloužit život senescentním stromům, které by jinak v horizontu několika let odumřely. Na postup prací bude dohlížet i biologický dozor.

### **Návrhy na opatření ke zvýšení druhové diverzity:**

- 1) Odstranit nevhodné výsadby jehličnanů, nepůvodních druhů keřů popř. i monokultury listnáčů (javor, lípa).

**Vypořádání:** bude postupováno podle projektové dokumentace, která přesně specifikuje postup prací v tomto smyslu.

- 2) V nových výsadbách upřednostňovat domácí druhy dřevin.

**Vypořádání:** při realizaci budou vysazovány pouze domácí autochtonní dřeviny, na lesních pozemcích s listem původu viz str. 26. Bude jedna výjimka, bude vysazeno 25 ks *Populus x canadensis*, aby byla podpořena skupina stávajících přestárých jedinců. Na tento taxon je vázán lesák rumělkový, bude tak zachována kontinuita tohoto druhu na stávající lokalitě a bude tak posílena biodiverzita území.

- 3) Nově založené louky osít osivem pro květnaté mezofilní louky.

**Vypořádání:** pro výsev bude použito osivo pro mezofilní louky. Na plochách po odstraněných dřevinách bude založena mezofilní louka, která odpovídá danému stanovišti. Míra zatravnění je zvolena v souladu s jarním aspektem v lužních podrostech (ty by měly být jednoznačně chráněny a zachovány). Rozsah zatravnění je stanoven v projektové dokumentaci, pokud budou nalezeny při realizaci vzácné druhy (např. jarní aspekt), bude postup stanoven autorským a biologickým dozorem před realizací vytýčením v řešeném území.

- 4) V lemech dřevin je vhodné upřednostňovat domácí druhy keřů rostoucí v nížinách.

**Vypořádání:** v této fázi nebudou keře vysazovány. Doporučujeme investorovi připravit na projekt navazující projektovou dokumentaci speciálně pro výsadbu keřových skupin do území, která bude podložena podrobnějším průzkumem jarního aspektu, jak požaduje AOPK a podmínky dotačního titulu.



- 5) Při nových výsadbách dbát na to, aby nebyly v budoucnosti stíněny vodní plochy.

**Vypořádání:** většina zásahů je provedena tak, že uvolňuje zapojené porosty na břehu a umožňuje větší oslunění vodní hladiny.

- 6) Ponechat stromy topolu černého, pokud to jejich zdravotní stav umožní. Jedná se o nominální poddruh, ne o varietu *italica*. Topol černý je v Pardubickém Polabí vzácný a kromě toho velmi špatně zmlazuje.

**Vypořádání:** do stromů *P. nigra* nebude zasahováno. V území bude vysazen v tomto projektu *Populus x canadensis*, jedná se o křížence *P. nigra*, v následné péči o park Mošnice by měl být do území vysazen *P. nigra* geneticky čistý původní druh, který není dostupný ve větších velikostech, proto nebyl do projektu zařazen. Viz bod 2.

- 7) Práce s mechanizací neprovádět na mokřem a rozbahněném terénu, proto aby nebyly poškozeny louky.

**Vypořádání:** Práce budou probíhat za přítomnosti biologického dozoru, který bude usměrňovat práce podle situace při realizaci tak, aby nedošlo k poškození luk.

## PŘÍLOHA F.2

### Posouzení vlivu projektu „Revitalizace kulturní krajiny a vybraných historických objektů NKP Hřebčín Kladruby nad Labem – revitalizace zeleně“ na živočichy

RNDr. Bohuslav Mocek & RNDr. Vladimír Lemberk

Zpracovatel - Ing. Přemysl Krejčířík - předložil k posouzení koncept řešení parku Mošnice a ovocných alejí týkající se revitalizace zeleně, resp. dřevin. Materiál, který obsahuje technickou zprávu, výkresovou a tabulkovou část pěstebních opatření a kácení a přílohy (inventarizace a fotodokumentace) umožňuje v maximální míře se seznámit s charakterem, rozsahem a technickým provedením projektu.

Informace o fauně dotčeného území jsou dostatečné, pocházejí z větší části ze zoologických a entomologických průzkumů realizovaných autory posudku v rámci získávání podkladů k některým předcházejícím a probíhajícím projektům (REJL & LEMBERK 1999, MÁLKOVÁ & LEMBERK 2001, MOCEK & KOPECKÝ 2017) nebo v rámci monitoringu významných druhů v rámci NATURA 2000 (KOPECKÝ, MOCEK & LEMBERK 2010, LEMBERK 2012). Vzhledem k charakteru prostředí byly tyto výzkumy směřovány především na druhy vázané na stromovou vegetaci, které se posuzovaný projekt týká. Posouzení projektové dokumentace proběhlo v době aktivity živočichů v dubnu až červnu 2017.

Z výše uvedeného je zřejmé, že lze objektivně posoudit vliv záměru na faunu bezobratlých i obratlovců. Předmětem posouzení je především vliv záměru na cílové druhy EVL - brouky lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*) a páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) a zvláště chráněné druhy vázané na stromy.

#### 1. Vliv záměru na cílové druhy EVL

Do EVL Kladruby nad Labem (kód CZ0533698) vyhlášené v roce 2016 spadá z lokalit zahrnutých v posuzovaném projektu celé území Mošnice a poměrně malá část ovocné aleje. Pro hodnocení vlivu projektu na faunu lze vycházet ze závěrů a doporučení formulovaných ve studii KOPECKÝ, MOCEK & LEMBERK (2010), která byla zaměřena na hodnocení populací saproxylického hmyzu, s důrazem na druhy lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) a páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), ptáky hnízdící v dutinách a druhy netopýrů vázaných svým výskytem na území hřebčína. Závěry a doporučení uvedené ve studii se staly podkladem pro vyhlášení EVL a byly implementovány do souhrnu doporučených opatření (JETENSKÁ & RŮŽIČKA 2016), který je základním dokumentem pro péči o EVL.

Cíle a metody posuzovaného projektu jsou do značné míry shodné s postupy ochrannářského managementu. V mnoha bodech souhlasí záměr projektu s popisem optimálního způsobu péče o předměty ochrany, zejména pro druh páchník hnědý. Základem péče o páchníka hnědého je ponechání starých dutinových stromů a zajištění časové a prostorové kontinuity existence dostatečného množství velkých dutin s výskytem trouchu. Neméně důležité je zachování vzájemného prostorového propojení a komunikace mezi mikropopulacemi.

Projekt počítá s ponecháním starých dutinových stromů v maximální možné míře. Z hlediska biotopových nároků páchníka hnědého, ale i řady dalších mykoxylófágních druhů hmyzu, včetně zvláště chráněných, je pozitivní odstranění smrkových clon, uvolnění zarůstajících vzrostlých solitérů a skupin solitérů a prořezávání porostů směřující k rozvolněnému pastevnímu (střednímu) typu lesa. Lze předpokládat, že pozitivní vliv na faunu xylofágního hmyzu bude mít odstranění podrostu křovin u solitérů a jejich skupin.

Vhodná je též dosadba mladých dlouhověkových dřevin (zejména dubů, lip, jilmů apod.), která je podmínkou pro věkové a prostorové diverzifikace hostitelských dřevin a udržení kontinuity

vhodných stanovišť (dutin, různých stádií mrtvého dřeva). Způsob ošetření dřevin postupně uvolňovaných ze zápoje respektuje v potřebné míře přirozené procesy – vylamování větví a vytvoření torz není v rozporu s výskytem cílových druhů, naopak povede k zajištění stabilizace a prodloužení životnosti těchto stromů.

V případě Mošnice byla porovnána projektová dokumentace záměru se seznamem dřevin nezbytných pro zachování populací páchníka hnědého a lesáka rumělkového v EVL Kladruby n. L. (MOCEK & KOPECKÝ 2016) zpracovaného ve smyslu dohody o obecných zásadách obnovy a dalšího rozvoje areálu národní kulturní památky Hřebčína v Kladrubech nad Labem mezi Ministerstvem kultury, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem životního prostředí, Praha ze dne 30. 5.2016. Vzhledem k tomu, že část prací na obou projektech probíhala souběžně a v součinnosti, nebyla zjištěna zásadní kolize ve způsobu ošetření konkrétních exemplářů stromů s výskytem cílových druhů brouků EVL. Duby č. 405 a 406, které byly v projektu původně navrhované k odstranění budou po konzultaci ponechány ve formě stabilizovaných mrtvých torz. V dubu č. 405 byly zjištěny pobytové stopy prokazující výskyt larev páchníka hnědého, výskyt v dubu č. 406 je velice pravděpodobný. Vzhledem k poloze odumřelých stromů u cesty je místo vhodné k umístění informační tabule vysvětlující význam mrtvého dřeva pro ochranu ohrožených druhů fauny.

Část projektu, který řeší revitalizaci alejí ovocných stromů v lokalitě Josefov se dotýká území EVL okrajově. Při mapování v roce 2010 byly tyto segmenty aleje z hlediska výskytu lesáka rumělkového i prezence jeho potencionálních habitatů pro páchníka hnědého hodnoceny v kategorii K3: porosty se zastoupením druhů dřevin odpovídajících nárokům cílových druhů, avšak bez vytvořených vhodných stanovišť pro jejich vývoj - většinou mladé vitální porosty, případně starší věkové kategorie jiných druhů dřevin (např. jasan, ovocné stromy), u kterých se vhodné habitaty (odumírající lýko s myceliem v černém stádiu, dutiny) vytvářejí ojediněle. Přes poměrně malou pravděpodobnost výskytu cílových druhů v dotčené části alejí lze konstatovat, že ani zde by záměr zásadně neovlivnil populace cílových druhů v EVL, neboť v aleji zůstane většina stromů s dutinami.

## Shrnutí

Realizace projektu nebude mít negativní vliv na předměty ochrany EVL páchníka hnědého a lesáka rumělkového.

Pro páchníka hnědého je možné hodnotit projekt jako prospěšný. Pozitivní vliv spočívá zejména ve zvýšení počtu a prodloužení existence vhodných stanovišť (oslněné solitérní staré duby) a zajištění kontinuity výskytu populací.

Pro druh lesák rumělkový má projekt spíše indiferentní význam, neboť jádro populace se nachází (mimo jiné) ve starých topolech u Labe ve východní části lokality V Mošnici, která nebyla součástí historického anglického parku a není do projektu revitalizace zahrnuta.

## 2. Hodnocení vlivu na zvláště chráněné druhy (ZCHD)

Posuzovaný projekt (KREJČÍŘÍK 2017) je zaměřený na arborikolní druhy fauny, ze zvláště chráněných druhů hmyzu a obratlovců jsou proto komentovány pouze druhy, které díky svým ekologickým nárokům, způsobu života nebo prostorovému rozšíření v areálu hřebčína mohou být v kolizi s posuzovaným záměrem. V přehledu je u každého taxonu uveden charakter výskytu, aktuálně známá početnost zjištěných zvláště chráněných druhů (u obratlovců) a především vliv projektovaných úprav na tyto zjištěné druhy.

### Kovařík (*Lacon querceus*)

Brouk z čeledi *Elateridae*. Využívá se v trouchu dutin listnatých stromů, většinou dubů, který je rozkládán myceliem dřevních hub. Byl nalezen pouze v trochu starého dubu v Mošnici (dle projektu č. 163). Pro vývoj je nutné zachování dutých stromů s trouchem, což projekt splňuje, též konkrétní exemplář dubu, kde byl výskyt doložen nebude dotčený. Vliv projektu na kovaříka lze hodnotit jako příznivý.

**Chrobák ozbrojený (*Odonteus armiger*)**

Brouk z čeledi *Scarabaeidae*. Žije v detritu řídkých listnatých lesů, na paloucích, pastvinách a stepích, kde se živí podzemními a zřejmě i stromovými houbami. Dospělci mají noční aktivitu, kdy při soumraku a krátce po něm za teplých letních nocí proletují nízko nad zemí. Druh byl zjištěn odlovem do Malaiseho pasti instalované ve střední části pastevního lesa v Mošnici. Realizací záměru nedojde k negativnímu ovlivnění druhu.

**Zlatohlávek skvostný (*Potosia aeruginosa*)**

Brouk z čeledi *Scarabaeidae*. Nápadný teplomilný druh je členem velmi ohrožené entomofauny, vázané na staré duté stromy. Larvy žijí v trouchu v dutinách listnatých stromů. Jedná se o specializovaný druh, neboť pro vývoj vyžaduje substrát v sušších partiích kmenů nebo silných větví. Na rozdíl od příbuzných druhů se nevyvíjí ve vlhkých přízemních partiích dutin a v trouchnivých kořenových systémech stromů. Dospělci aktivují ve dne na jaře a v létě v okolí starých stromů, rychle přeletují mezi nimi, nebo se zdržují a sají u výronů stromové mízy. Ve východočeském regionu je jeho výskyt omezen na nížinné lokality v Polabí. Výskyt na více místech v areálu NHK, nejčastěji v lipových alejích podél silnic, několik nálezů v okrajových zónách v Mošnici. Vzhledem k tomu, že jde o druh s podobnými biotopovými nároky jako cílový druh EVL páchník hnědý, lze hodnotit vliv záměru na zlatohlávka skvostného jako mírně pozitivní.

**Holub doupňák (*Columba oenas*)**

Jde o druh vázaný na stromové dutiny, nejčastěji po šplhavcích. Hnízdění prokázáno v solitérních dubech v Mošnici a v stromořadí přestárých topolů v SZ části areálu v celkové početnosti 2-4 párů. Projekt nebude mít na druh negativní vliv.

**Krutihlav obecný (*Jynx torquilla*)**

Hnízdí v dutinách stromů, které si (přestože jde o šplhavce) nedokáže sám vytesat. Hnízdění zjištěno s alejích ovocných stromů u Josefova a také u Františkova v celkové početnosti 2-3 párů. Vzhledem k tomu, že stromy s dutinami (na základě dendrologické inventarizace) budou v ovocných alejích ponechány, nebude realizací projektu ovlivněn.

**Lejsek šedý (*Muscicapa striata*)**

Hnízdí v polodutinách v stromořadích celého areálu hřebčína i v solitérních dubech v Mošnici a Selmicích. Odhad celkové aktuální početnosti cca 25-30 párů. Realizací projektu nebude ovlivněn.

**Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*)**

Hnízdí v lužní keřové vegetaci rozptýleně v celém areálu hřebčína v celkové početnosti cca 20 párů. Realizací záměru může být lokálně a dočasně mírně ovlivněn (kácením v Mošnici). Vliv na celou místní populaci ovšem lze hodnotit jako zanedbatelný, protože v areálu hřebčína zůstane i po vykácení smrkových porostů dostatek vhodných hnízdních příležitostí a lze očekávat, že se jeho celková početnost nezmění.

**Strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*)**

Hnízdí v dutinách v solitérních dubech v Mošnici v celkové početnosti do 2 párů. Realizací projektu nebude ovlivněn.

**Ťuhák obecný (*Lanius collurio*)**

Hnízdění zjištěno v keřové vegetaci na okrajích remízů a stromořadí, ale také v ovocných alejích u Josefova. Celková početnost se aktuálně pohybuje kolem 12-15 párů. Realizací záměru nebude významně ovlivněn.

**Žluva hajní (*Oriolus oriolus*)**

Hnízdí v korunách vzrostlých stromů, např. solitérních dubů v Mošnici nebo v topolových stromořadích v odhadované celkové početnosti cca 10 párů. Realizací záměru nebude ovlivněna.

### **Netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*)**

Solitérní stromy i stromořadí představují jeho loviště potravy (sbírá hmyz z listů stromů). Pomocí ultrazvukové detekce byla celková početnost populace odhadnuta na 15-20 exemplářů, může však být vyšší. Umístění mateřské kolonie lze předpokládat v šterbinových úkrytech na budovách. Realizací záměru nebude druh ovlivněn.

### **Netopýr vodní (*Myotis daubentonii*)**

Loví hmyz nízko nad vodní hladinou, mateřské kolonie i úkryty jednotlivců bývají většinou v stromových dutinách. V celém areálu hřebčína jde o jednoho z nejhojnějších druhů netopýra s celkovou početností cca 100-150 ex. Realizací záměru nebude nijak negativně ovlivněn.

### **Netopýr vousatý s.l. (*Myotis mystacinus* s.l.)**

Zjišťován pomocí ultrazvukového detektoru bez možnosti přesnější druhové identifikace, ve většině případů na severním okraji areálu hřebčína, pouze ojediněle i v Mošnici. Realizací záměru nebude ovlivněn.

### **Netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*)**

Loví hmyz ve vzdušném prostoru, úkryty jednotlivců i mateřských kolonií bývají v stromových dutinách. Celková početnost v areálu hřebčína byla odhadnuta na 50-100 ex., přičemž nalezeny byly dvě kolonie (solitérní dub v Mošnici a stromořadí přestárých topolů na SZ areálu). Realizací záměru nebude ovlivněn.

### **Netopýr parkový (*Pipistrellus nathusii*)**

Zjištěn na lovišti na okraji zapojeného porostu v Mošnici a na S okraji areálu hřebčína, ale také v lipových alejích a u solitérních stromů. Jedná se o druh s přímou vazbou na stromové dutiny, ve kterých se celoročně ukrývá i rozmnožuje. Aktuální odhad početnosti cca 100 ex. Realizací záměru nebude druh ovlivněn.

### **Netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*)**

Zjištěn na lovišti v alejích a stromořadích na řadě míst v areálu hřebčína, mj. také v Mošnici a v ovocných alejích u Josefova. Druh má přímou vazbu na stromové dutiny, ve kterých se celoročně ukrývá i rozmnožuje. Aktuální odhad početnosti cca 30-50 ex. Realizací záměru nebude druh ovlivněn.

### **Netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*)**

Nejhojnější zástupce netopýrů v areálu hřebčína, dává přednost lužní vegetaci a zjištěn byl na lovu i na řadě míst v Mošnici. Jedná se o netopýra s přímou vazbou na stromové dutiny, ve kterých se celoročně ukrývá i rozmnožuje. Aktuální odhad početnosti cca 150-200 ex. Realizací záměru nebude druh ovlivněn.

### **Netopýr ušatý s.l. (*Plecotus auritus* s.l.)**

Obtížně zjiřitelný netopýr bez možnosti přesnější druhové determinace (pomocí ultrazvukového detektoru) byl zjištěn na několika místech areálu hřebčína (mj. i v Mošnici a v ovocných alejích u Josefova) v počtu jednotlivých exemplářů. Jeho mateřské kolonie mohou být jak na lidských stavbách, tak v dutinách stromů. Realizací záměru nebude negativně ovlivněn.

*Pozn.: V minulosti byly v území zjištěny ještě následující zvl. chráněné druhy, které ovšem recentně nebyly potvrzeny – dulek chocholatý (*Upupa epops*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), syček obecný (*Athene noctua*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*) nebo s posuzovaným záměrem nemají žádnou spojitost – čolek obecný (*Triturus vulgaris*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), skokan štihlý (*Rana dalmatina*), skokan zelený (*Rana kl. esculenta*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*), křepelka obecná (*Coturnix coturnix*), ledňáček říční (*Alceda atthis*), rorýs obecný (*Apus apus*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), netopýr velký (*Myotis myotis*), netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*) a vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*).*

## Shrnutí

Zjištěné druhy živočichů nebudou negativně ovlivněny posuzovaným záměrem především proto, že záměr počítá se zachováním všech doupných stromů (projektu předcházela podrobná dendrologická inventarizace dřevin)

Lze předpokládat, že pro některé druhy bude vliv spíše pozitivní, neboť se zvýší potenciál stanovišť, příznivě ovlivní charakter biotopů a jejich kontinuita. Kompenzační opatření pro ochranu ZCHD nejsou proto navrhována. Projekt počítá se zajištěním biologického dozoru při realizaci záměru, kde je riziko ohrožení dutinových druhů (cílových druhů EVL nebo chráněných druhů), při případném odkrytí dutin při ošetřování soliterních stromů.

## Citovaná literatura

- JETENSKÁ E. & RŮŽIČKA M., 2016: Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Kladruby nad Labem (CZ0533698). Ms. – dep. in AOPK ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy, Pardubice. 18 str.
- KOPECKÝ T., MOCEK B., LEMBERK V., 2010: Vyhodnocení stavu populací saproxylického hmyzu, s důrazem na druhy lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) a páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), ptáků hnízdících v dutinách a netopýrů vázaných svým výskytem na území hřebčína v Kladrubech nad Labem, včetně návrhů managementových opatření v péči o dřeviny. Ms. – dep. in AOPK ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy, Pardubice. 80 str.
- KREJČÍŘÍK P., 2017: Revitalizace kulturní krajiny a vybraných historických objektů NKP Hřebčín Kladruby nad Labem – revitalizace zeleně. Ms. – projektová dokumentace, dep. in Národní hřebčín Kladruby n. L.
- LEMBERK V., 2012: Výskyt zajímavějších druhů savců ve východních Čechách, 2005-2012 (Mammalia). *Lynx, n.s., Praha*, 43: 113-132.
- MÁLKOVÁ J., LEMBERK V., 2001: Přírodní poměry parkového areálu Národního hřebčína v Kladrubech nad Labem. *Vč. sbor. přír. – Práce a studie, Pardubice*, 9: 109-128.
- MOCEK B., KOPECKÝ T., 2017: Seznam dřevin nezbytných pro zachování populací páchníka hnědého a lesáka rumělkového v EVL Kladruby n. L., lokalitě V Mošnici“. Ms. – dep. in AOPK ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy, Pardubice. 46 str.
- REJL J., LEMBERK V., 1999: Výsledky ornitologického inventarizačního průzkumu okolí obce Semín. Ms. – dep. in OŽPZ Krajského úřadu v Pardubicích. 21 str.

## Vypořádání s připomínkami:

Připomínky ze zoologického hodnocení byly zpracovávány průběžně při přípravě projektu.