

Č. j. PVL-965/2020/830



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 2

IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel:	Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo:	Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO:	70889953
Zápis v obchodním rejstříku:	Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594
Statutární orgán:	RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupen:	Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční
Datová schránka:	gg4t8hf
Profil zadavatele:	https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky:	Protipovodňová ochrana obce Plav – DSP, DPS, vč. IG+HG průzkumu a IČ AD stavby
Druh řízení:	řízení pro zadání veřejné zakázky malého rozsahu na základě otevřené výzvy
Datum zahájení řízení:	9. 12. 2019

ZNĚNÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK ZE DNE 20. 12. 2019

Dotaz č. 1:

Vážení, v územním rozhodnutí k dané stavbě jsou definovány různé podmínky, přičemž není jasné, zda tyto podmínky byly v rámci územního řízení již vypořádány či nebyly vypořádány. A v případě, že vypořádány nebyly, tak zda jsou předmětem řešení a má je uchazeč kalkulovat do své cenové nabídky.

Podmínka č.13

13. Budou dodrženy podmínky ochrany technické infrastruktury uvedené ve vyjádření správce jednotlivých sítí. Zejména Čevak a.s. ze dne 12.10.2016 pod zn. O16010037119. Povrchové krytí vodovodní přípojky musí být minimálně 1,2 m. Pokud dojde ke změně stávajícího krytí, bude nutné to předem projednat a odsouhlasit s pracovníkem společnosti Čevak a.s., případně navrhnout přeložku vodovodní přípojky. Dotčená vodovodní přípojka je dle dostupných informací majetkem vlastníka napojeného objektu. Přesné údaje o dotčené přípojce může vlastník přípojky ověřit kopanými sondami. Realizaci těchto sond doporučujeme realizovat před zpracováním projektové dokumentace, resp. před vydáním příslušného územního či stavebního rozhodnutí. Projektovou dokumentaci pro stavební povolení požadujeme předložit k vyjádření.

Stanovisko Čevak a.s. ze dne 12.10.2016 není součástí poskytnutých podkladů. O kolik přípojek se jedná? Bylo doporučeno na provedení kopané sondy akceptováno a jsou výsledky tohoto průzkumu k dispozici nebo má uchazeč průzkum zahrnout do své nabídky?

Podmínka č.14

14. Budou dodrženy podmínky vyjádření Povodí Vltavy ze dne 5.12.2016 pod zn 64027/2016-122. 1. Požadujeme před zahájením řízení o povolení stavby majetkoprávní vypořádání výše uvedených pozemků a stavby ochranné hráze v nadjezí. 2. Hydraulické posouzení ovlivnění odtokových poměrů požadujeme doplnit o průběh hladin Q5, Q10, a Q100 před a po úpravě. 3. Před zahájením stavby požadujeme zpracovat povodňový a havarijný plán po dobu provádění stavby a předložit našemu technickému oddělení k odsouhlasení. 4. Další stupeň projektové dokumentace požadujeme předložit ke stanovisku.

14.1. Proběhlo již majetkoprávní vypořádání? Pokud neproběhlo, prosíme o specifikaci prací, které má uchazeč nacenit do nabídky (jednání s vlastníky, příprava smluv, vyhotovení záborového elaborátu, znalecké posudky na výkupy,.....).

14.2 Předpokládáme, že požadované výpočty byly doloženy již v průběhu řešení územního řízení a v rámci zpracování DPS není požadavek na nové hydrotechnické posouzení. Je náš předpoklad správný?

14.3 Předpokládáme, že zpracování povodňového a havarijního plánu je součástí plnění v rámci DPS. Je náš předpoklad správný?

Dotaz č. 2:

V průvodní a technické zprávě je uvedeno, že území bylo pro zpracování projektu geodeticky zaměřeno v roce 2016. Bude toto zaměření pro zpracovatele k dispozici a nové zaměření by se provedlo jako doplnění tohoto zaměření nebo je požadavek na kompletně nové zaměření lokality?

Dotaz č. 3:

V projektové dokumentaci k územnímu řízení je uvedeno, že nebyl proveden žádný inženýrsko-geologický průzkum. Ve výzvě i v návrhu smlouvy o dílo je požadavek na vyhotovení doplňujícího inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu. Předpokládáme tedy, že již je k dispozici nějaký inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum. Žádáme o jeho poskytnutí.

Dotaz č. 4:

Ve vzorových příčných řezech hrázemi/zdmi není navržen prvek pro zachycení průsakových vod. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zpracování DUR nebyl k dispozici IG a HG průzkum jsme toho názoru, že nebyl/nemohl být ověřen režim proudění podzemních vod a průsaky pod hrázemi/zdmi. Předpokládáme tedy, že po zpracování IG a HG průzkumu bude ověřeno matematickým modelem proudění podzemních vod včetně posouzení filtrační stability a v případě potřeby bude návrh doplněn např. o patní drén. Je náš předpoklad správný?

Dotaz č. 5:

V projektové dokumentaci není zmínka o řešení zahrázových vod v případě souběhu povodní na Malši a srážek v zájmovém území. Předpokládáme, že tato problematika není předmětem řešení tohoto projektu. Je náš předpoklad správný?

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK**Ad 1)**

Odpověď v rámci podmínky č. 13

Vyjádření bylo vydáno na základě zpracované a v územním řízení projednané DUR. Jednotlivé podmínky je nutné vyřešit, splnit a zpracovat do dalšího stupně projektové dokumentace, tedy do DSP a následně DPS. V této konkrétní podmínce se jedná o jednu vodovodní přípojku. Dodavatel musí zahrnout zhotovení sond v potřebném rozsahu, včetně jejich vyhodnocení a z toho vyplývající případné technické úpravy (či případné nutné přeložky přípojky) do projektové dokumentace pro stavební povolení a zahrne tak do nabídky.

Odpověď v rámci podmínky č. 14.1.

Majetkoprávní vypořádání probíhá, zajišťuje jej Navrhovatel, tedy obec Plav. Žádná inženýrská činnost spojená s majetkoprávním vypořádáním (jednání s vlastníky, příprava smluv, vyhotovení záborového elaborátu, znalecké posudky na výkupy pozemků atd.) není součástí předmětu veřejné zakázky a tedy náklady související s majetkoprávním vypořádáním nebudou zahrnuty do nabídky dodavatel.

Odpověď v rámci podmínky č. 14.2.

Součástí předmětu veřejné zakázky je zpracování kompletní projektové dokumentace pro stavební povolení v rozsahu a způsobem dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 405/2017 Sb. v platném znění. Projektová dokumentace

pro stavební povolení tedy musí mimo jiné obsahovat statické posouzení navržených konstrukcí (viz D.1.2.c citované vyhlášky) a rovněž celkové vodohospodářské řešení (viz. B.9 citované vyhlášky). Do celkového vodohospodářského řešení požaduje zadavatel zpracovat a doložit hydrotechnické výpočty provedené na základě aktuálních hydrologických údajů. Veškeré práce, které jsou nezbytné k realizaci předmětu zakázky v popsaném rozsahu, zahrne dodavatel do své nabídkové ceny.

Odpověď v rámci podmínky č. 14.3.

Zpracování havarijního a povodňového plánu není součástí nabídky dodavatele.

Ad 2) Zadavatel požaduje, aby dodavatel v rámci předmětu zakázky zajistil kompletní nové geodetické zaměření dotčeného území v aktuálním stavu. Geodetické zaměření z roku 2016 nebude dodavateli předáno, zadavatel jej považuje za zastaralé.

Ad 3) Nebyl proveden inženýrskogeologický ani hydrogeologický průzkum a nebude tedy dodavateli poskytnut. Jako součást veřejné zakázky dodavatel zajistí inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum v takovém rozsahu, aby bylo možno na základě výsledků průzkumů zodpovědně a s maximální možnou přesností pro určení rozhodných parametrů díla navrhnout odpovídající technické řešení protipovodňového opatření v projektové dokumentaci DSP a následně bylo možno na základě výsledků průzkumů zpracovat další stupeň projektové dokumentace (DPS), který bude poté podkladem k vypsání veřejné zakázky na stavební práce.

Ad 4) Vyhodnocení IG a HG průzkumu včetně z toho vyplývajícího případného doplnění projektového řešení o technické opatření pro zachycení průsakových vod je součástí předmětu zakázky a tedy náklady na tyto práce musí být zahrnuty do nabídkové ceny dodavatele.

Ad 5) Technické řešení jímání a případného převádění zahrázových vod je součástí předmětu veřejné zakázky a tedy náklady na tyto práce musí být zahrnuty do nabídkové ceny dodavatele.

Ing. Tomáš Havlíček, MBA
ředitel sekce investiční