



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

A. IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo: Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO: 70889953
Zápis v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupen: Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční
Datová schránka: gg4t8hf
Profil zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html

B. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky: Jenečský potok, ř.km 0,980-1,130 - úprava koryta
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Datum zahájení zadávacího řízení: 30. 10. 2019

C. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

1. Předmětem díla je úprava koryta Jenečského potoka v intravilánu obce Hostivice v délce 150 m. Jedná se o napřímení části koryta, obnova dlažeb a břehových zídek, rozdělovacího objektu a především náhrada nekapacitního propustku za silniční mostek.

D. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Dodavatel: AQUATEST a.s.
IČO: 44794843
Sídlo: Geologická 988/4, Hlubočepy, 152 00 Praha 5

Dodavatel: TRANS-REGION-STAV s.r.o.
IČO: 47785977
Sídlo: Spořická 4965, 430 01 Chomutov

Dodavatel: DREDGER s.r.o.
IČO: 26353571
Sídlo: Dubina 30, 362 72 Šemnice

Dodavatel: Gardenline s.r.o.
IČO: 27263827
Sídlo: Litoměřice, Šeříková 405/13, PSČ 41201

Dodavatel: NOWASTAV akciová společnost
IČO: 00565679
Sídlo: Malešická 2679/49, Žižkov, 130 00 Praha 3

E. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody způsobil či nikoliv.

Odůvodnění:

Při kontrole podaných nabídek zadavatel zjistil, že soupis prací, který je součástí nabídek, není úplný z hlediska předmětu plnění veřejné zakázky, neboť neobsahuje část „Vedlejší a ostatní rozpočtové náklady“, přičemž jednotlivé položky této chybějící části soupisu prací tudíž v podaných nabídkách nejsou zahrnuty do nabídkové ceny. Následnou kontrolou zadávací dokumentace k veřejné zakázce zadavatel zjistil, že v důsledku administrativní chyby došlo k uveřejnění chybného soupisu prací, který neobsahuje položky obsažené v části „Vedlejší a ostatní rozpočtové náklady“, přičemž tyto položky mají být součástí nabídkové ceny dle smlouvy o dílo, která tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace.

Dle ustanovení § 92 odst. 1 písm. a) se má za to, že technické podmínky jsou stanoveny v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení, pokud zadávací dokumentace veřejné zakázky na stavební práci obsahuje dokumentaci v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj a soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj. Náležitosti soupisu stavebních prací dodávek a služeb s výkazem výměr jsou specifikovány v § 3 a 12 citované vyhlášky, přičemž v rámci členění soupisu prací zde musí být ostatní náklady uvedeny, resp. vyčísleny. Ze shora uvedeného je zřejmé, že soupis prací musí obsahovat položky veškerých předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb nezbytných pro plnění předmětu veřejné zakázky, přičemž tuto podmínku obsahuje i smlouva o dílo, která v čl. III. odst. 3 výslovně uvádí, že cena díla je zpracována oceněním položek soupisu prací včetně vedlejších a ostatních nákladů, které jsou dále specifikovány v článku upravujícím předmět a účel smlouvy.

Vzhledem ke skutečnosti, že zadávací dokumentace obsahuje neúplné vymezení technických podmínek, které neodpovídají požadavkům dle § 92 odst. 1 písm. a), b) zákona, přičemž toto vymezení je navíc rozporné, když požadavky na technické podmínky dle smlouvy o dílo na předmětnou veřejnou zakázku neodpovídají soupisu prací, který je nedílnou součástí této smlouvy, a který neobsahuje část „Vedlejší a ostatní rozpočtové náklady“ má zadavatel za to, že technické podmínky nebyly vymezeny v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení, přičemž v této fázi zadávacího řízení již není možné přijmout jiné opatření k nápravě, rozhodl zadavatel v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona o zrušení zadávacího řízení.

Ing. Tomáš Havlíček, MBA
ředitel sekce investiční