

Dodatečná informace č. 1

Dodávka pásového cepového mulčovače robotického + valníkového přívěsu pro přepravu

Vážení uchazeči,

uveřejňujeme odpovědi na dotazy uchazeče k výše uvedenému výběrovému řízení:

Text uchazeče: V části technické specifikace vaší ZD nám obecně přijde příliš málo definovaných vlastností, abyste v rámci předpokládané ceny získali vybavení, které bude sloužit spolehlivě a s maximální produktivitou práce. Domníváme se, že takto nastavenými požadavky může zadavatel dosáhnout sice výrazného snížení pořizovací ceny nakupované technologie, ovšem s problematickou efektivitou při plnění pracovních požadavků v reálném provozu.

Dotaz č. 1:

Svahová dostupnost min. 50° podélně i příčně ke směru jízdy – bylo by vhodné doplnit, zda zadavatel požaduje dodržení tohoto parametru za jakýchkoliv podmínek, např. mokré trávy, míst bez souvislého travního drnu. Stroje, které papírově deklarují dostupnost pouze 50° nejsou reálně schopny plnit požadavky provozu v náročném svahovitém terénu a bezpečné manipulace s pracovním adaptérem zejména kolem vodních toků, kde v případě uklouznutí hrozí vznik velkých škod. Stačí s přihlédnutím k výše uvedenému zadavateli skutečně takto formulovaný požadavek na svahovou dostupnost stroje?

Požaduje zadavatel systém roztahovacích pásů pro zvýšení bezpečnosti a stability právě v extrémních případech?

Odpověď č. 1:

Zadavatel považuje uvedení údaje o svahové dostupnosti za dostatečný.

Parametr roztahovacích pásů není zadán.

Dotaz č. 2:

Oba pásy nezávisle zavěšené – dle našich zkušeností disponuje tímto konstrukčním řešením pouze jeden výrobek na trhu a právě možná díky této a dalším vlastnostem nejsou jeho terénní schopnosti oslnivé nemluvě o celkovém provedení stroje, jehož zaměření může být, a nejen pouze díky slabému výkonu motoru nedosahujícího ani požadovaných 23 kW, odpovídající pouze nasazení v hobby provozech. Požaduje zadavatel skutečně splnění tohoto požadavku? Domníváme se, že kombinaci tohoto a dalších požadavků neplní žádný stroj na trhu.

Odpověď č. 2:

Vysvětlení ke splnění požadavku.

Zadavatel tímto technickým parametrem nemá na mysli konstrukci pásového podvozku či jeho vlastností jak je míněn dotaz. Technicky je možné vyčíst z textu uvedením „oba pásy“ to, že

se jedná o nosič s jedním pásem na každé straně vozidla, a že se nejedná o nosič s pásovými platformami. A také, že pásy se neřídí změnou směru, jak je obvyklé u pásových platform, ale změnou rychlosti či směru otáčení hnacích kol a tím zatáčení, otáčení či couvání.

Dotaz č. 3:

Musí být vybaven hydraulickým pracovním pohonem – tímto požadavkem myslí zadavatel pohon pracovního nářadí nebo pohon nosiče (jeho podvozku) a nebo obojího?

Odpověď č. 3:

Hydraulickým pracovním pohonem je myšlen pohon nosiče a příslušenství.

Text uchazeče: K zadavatelem uvedené specifikaci doporučujeme zvážit také tyto oblasti, které mají zásadní vliv na užitnou hodnotu stroje pro pracovní potřeby zadavatele:

Dotaz č. 4:

Ovládání stroje – má zadavatel zájem na přesném, bezpečném a pracovně efektivním ovládání stroje, tedy např. plně proporcionálním ovládání stroje dvěma joysticky s možností současného ovládání všech směrů pohybu podvozku a zároveň pohybů pracovním adaptérem? - způsob ovládání má zásadní vliv na produktivitu práce.

Odpověď č. 4:

Způsob ovládání není v zadání specifikován. Jelikož je požadován dálkově řízený multifunkční nosič nářadí, bereme výše uvedené proporcionální ovládání stroje, to je ovládání pohybu vpřed vzad a do stran, jako standart dálkového ovládání jak pohybu podvozku, tak i dálkově hydraulicky stavitelného mulčovače.

Dotaz č. 5:

Možnosti zacházení s pracovním adaptérem – má zadavatel zájem na tom, aby stroj disponoval upínacím zařízením s dálkovým ovládáním zdvihu/spouštění a také bočního posuvu vpravo/vlevo (možnost vyoseného sečení břehu vodního toku) a aby pracovní adaptér mohl pracovat v dálkově ovládané plovoucí poloze – kopíroval terén pro vysokou kvalitu sečení?

Odpověď č. 5:

Možnosti zacházení s pracovním adaptérem uvedené v dotazu č. 5 jsou v souladu se zadáním, nicméně zadávací technická specifikace se nemění. Boční posuv není v zadání požadován.

Dotaz č. 6:

Bezpečnost provozu – má zadavatel zájem na ochranném rámu stroje eliminujícím poškození v případě převrácení stroje? Má zadavatel zájem na integrovaném osvětlení stroje a výstražných zábleskových světlech oranžové barvy pro bezpečnost provozu? Má zadavatel zájem na použití biodegradabilních náplní pro práci v blízkosti vodních toků?

Odpověď č. 6:

Technická opatření uvedená v dotazu č. 6 nejsou v rozporu se zadáním, nicméně zadávací technická specifikace se nemění.

Dotaz č. 7:

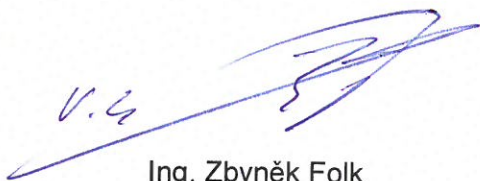
Výkon stroje - má zadavatel zájem na bezstupňovém pojezdu proporcionálně ovládaném joystickem ovladače pro optimální pracovní rychlost bez ztráty pracovního výkonu adaptéru? Tzn. při každé pracovní rychlosti stroje je distribuován hydropohonem optimální a pouze potřebný výkon a obsluha má tak možnost jakkoliv přizpůsobovat pracovní rychlost podmínkám, zatímco s použitím děleného převodu se musí rozhodovat v jakém rozsahu stroj provozovat a 100 % optimální je stejně pouze jedna úroveň rychlosti v každém rozsahu. Je důležitý provoz stroje ve všech klimatických podmínkách a tedy automatický systém čištění tělesa chladiče?

Odpověď č. 7:

Zadavatel má zájem na bezstupňovém pojezdu proporcionálně ovládaném joystickem ovladače pro optimální pracovní rychlost bez ztráty pracovního výkonu adaptéru.

Závěr: Technickou specifikaci upravujeme ve smyslu odpovědí na dotazy.

V Chomutově dne 29.01.2020

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials and a surname, written over a horizontal line.

Ing. Zbyněk Folk
generální ředitel

