

Č. j. PVL-12301/2020/830



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

poskytnuté v souladu s § 98 odst. 1 a § 99 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo: Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO: 70889953
Zápis v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupen: Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční
Datová schránka: gg4t8hf
Profil zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky: VD Orlík - zabezpečení VD před účinky velkých vod
Druh zadávacího řízení: užší řízení
Datum zahájení zadávacího řízení: 22. 1. 2020

ZNĚNÍ ŽÁDOSTÍ O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 14. 2. 2020

Žádost č. 1:

V zadávací dokumentaci v čl. E. 2 Požadavky na výkon a funkci je uvedeno, že část předmětu plnění veřejné zakázky bude zadána v souladu s § 92 odst. 2 zákona. Touto částí předmětu plnění jsou položky soupisu prací, v jejichž popisu je uveden text, že položka bude soutěžena dle § 92 odst. 2 dle zákona č. 134/2016 Sb. na výkon nebo funkci. Ve výkazu výměr jsme žádné takto označené položky nenašli. Žádáme zadavatele o specifikaci, které položky budou soutěženy na výkon a funkci.

Žádost č. 2:

Dodavatel ve lhůtě dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) žádá zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky:

Zadavatel v čl. B.4 bod 1 kvalifikační dokumentace požaduje k prokázání splnění kritérií ekonomické kvalifikace předložení dokladů dodavatele, z nichž bude vyplývat, že „jeho roční obrát za 3 bezprostředně předcházející účetní období dosáhl min. 3 mld. Kč“. Požadavek zadavatele je stanoven v rozporu s § 78 odst. 2 ZZVZ, podle něhož podmínka minimální výše ročního obrátu nesmí přesahovat dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Tazatel v dané souvislosti odkazuje na závěry aktuální rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, z nichž vyplývá, že v případě veřejných zakázek realizovaných po dobu delší než jeden rok, musí být

pro účely stanovení minimální úrovně kvalifikačního předpokladu ve smyslu § 78 odst. 2 ZZVZ rozhodná (průměrná) předpokládaná hodnota za jeden rok, nikoli za celé období plnění veřejné zakázky¹.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši 1 520 270 574 Kč bez DPH (čl. II.1.5 Oznámení o zahájení zadávacího řízení) a dobu plnění veřejné zakázky 1815 dnů, tedy bezmála 5 let (vysvětlení č. 1 zadávací dokumentace). Předpokládaná hodnota za jeden rok plnění veřejné zakázky tak činí cca 304 mil. Kč bez DPH, tedy zadavatel stanovil minimální úroveň kvalifikačního kritéria ve výši téměř **desetinásobku** roční předpokládané hodnoty veřejné zakázky, tj. téměř pětinašobně více než umožňuje § 78 odst. 2 ZZVZ.

Uvedený požadavek zadavatele na doložení ročního obratu ve výši téměř desetinásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky je tak stanoven v rozporu s § 78 odst. 2 ZZVZ a dále v rozporu s § 73 odst. 6 písm. b) ZZVZ ve spojení § 6 ZZVZ, neboť je zjevně nepřiměřený ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, a ve svém důsledku rovněž v rozporu s § 36 odst. 1 ZZVZ, když neodůvodněně omezuje okruh dodavatelů jinak způsobilých veřejnou zakázku realizovat, tedy i hospodářskou soutěž v zadávacím řízení.

Přijme zadavatel opatření k nápravě popsaného nezákonného postupu a uvede zadávací podmínky do souladu s příslušnými ustanoveními ZZVZ?

Tazatel současně žádá, aby zadavatel při vyřízení této žádosti postupoval v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ a v případě takové změny nebo doplnění zadávací dokumentace, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení (takovou změnou je nepochybně i zmírnění požadavku na minimální úroveň obratu), aby prodloužil lhůtu pro podání nabídek tak, aby tato od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku.

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

ad žádost č. 1:

Zadavatel ve vztahu k tomuto dotazu uvádí, že při prověření dodavatelem tvrzené skutečnosti a ověření Přílohy č. 1 ZD_PD_III_Soupis_prací_a_dodávek (dále jen „Soupis prací“) zadavatel ověřil, že položky Soupisu prací, kterých se týká tento požadavek, jsou označeny popisem: „položka bude soutěžena dle § 92 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb. na výkon nebo funkci“. Jako příklad takového označení uvádí níže zadavatel ukázkou označení pol. č. 10 ze stavebního objektu SO 01 ze Soupisu prací:

10	K	R115101 001	Čerpání vody na dopravní výšku do 25 m	kpl	1,000		0,00
Poznámka k položce:							
položka obsahuje:							
- čerpání vody							
- pohotovostní soustavu							
- převedení vody potrubím							
- položka bude soutěžena dle § 92 odst. 2 dle zákona č. 134/2016 Sb.							
na výkon nebo funkci							
1 "VV pol. 2.6.1"							
VV					1,000		

ad žádost č. 2:

¹ Např. viz rozhodnutí předsedy Úřadu č.j. ÚOHS-R0193/2017/VZ-01330/2018/321/HBa ze dne 16. ledna 2018: „(...) považuji za správný a s dosavadním přístupem konzistentní ten postup Úřadu, kdy je pro účely stanovení ekonomického kvalifikačního kritéria veřejné zakázky zadávané na dobu delší jednoho roku brána v potaz předpokládaná hodnota veřejné zakázky nikoli za celé období plnění (resp. za období 48 měsíců ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) zákona), nýbrž toliko za období jednoho roku. Je totiž zřejmé, že má-li být ekonomickým kvalifikačním kritériem roční obrat dodavatele, pak by stanovení ekonomického kvalifikačního kritéria v (maximální) výši dvojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky za období jiné než rok neposkytovalo reálný obraz o schopnosti dodavatele plnit veřejnou zakázku. **Odvození požadavku na minimální roční obrat dodavatele od hodnoty veřejné zakázky za období delší než rok by navíc mohlo vést k nepřiměřenému navýšení ekonomického kvalifikačního kritéria a tím i k vyloučení řady jinak způsobilých dodavatelů z možnosti se o veřejnou zakázku ucházet.**“

Zadavatel ve vztahu k tomuto dotazu uvádí, že mění požadavek na kritérium ekonomické kvalifikace v bodě B.4 odst. 1 kvalifikační dokumentace následujícím způsobem:

„Dodavatel k prokázání své ekonomické kvalifikace v rozsahu § 78 odst. 1 zákona předloží doklady podle § 78 odst. 5 zákona, ze kterých bude vyplývat, že jeho roční obrat za 3 bezprostředně předcházející účetní období dosáhl min. **600 mil. Kč.**“

V souvislosti s výše uvedenou změnou zadavatel mění Formulář žádosti o účast, který bude uveřejněn v souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace a ponese název „Příloha č. 1 kvalifikační dokumentace_Formulář žádosti o účastoprava 17.2.2020“. Zadavatel upozorňuje dodavatele, že součástí žádosti o účast musí být Formulář žádosti o účast ve znění poskytnutém s tímto vysvětlením, nikoliv ve znění předcházejícím.

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

S ohledem na skutečnost, že předmětná změna zadávací dokumentace může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, prodlužuje zadavatel v souladu s § 99 odst. 1 a 2 zákona lhůtu pro podání žádostí o účast tak, aby od okamžiku odeslání změny zadávací dokumentace činila celou svou původní délku ve smyslu § 99 odst. 2 zákona.

Nový termín pro podání žádostí o účast:

23. 3. 2020 do 10:00 hodin

Ing. Tomáš Havlíček, MBA
ředitel sekce investiční