

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb. v platném znění dále jen ZZVZ)

1. **Název veřejné zakázky:** Mandava ř.km 15,5-21,6 – projektová dokumentace

2. **Druh zadávacího řízení:** Otevřené řízení dle ZZVZ

Zakázka je rozdělena na části:

I.část - Mandava Dolní Křečany - ř. km 15,5 - 17,6

II.část - Rekonstrukce a oprava Mandavy ve Starých Křečanech

III.část - Oprava a rekonstrukce Mandavy ve Starých Křečanech

3. **Identifikační údaje zadavatele:**

Název:	Povodí Ohře, s.p.
Sídlo	Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
Právní forma	státní podnik
IČ	70889988

4. **Předmět zakázky:**

Předmětem veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace pro vydání společného územního a stavebního povolení v podrobnostech projektové dokumentace pro provádění stavby (DSJ) včetně dokladové části, soupisu prací a vyhodnocení potřeby zajištění koordinátora BOZP v přípravě a realizaci stavby.

5. **Cena sjednaná ve smlouvách:**

Pro I. část: 739 000,00 Kč bez DPH

Pro II. část: 763 300,00 Kč bez DPH

Pro III.část: 628 627,00 Kč bez DPH

6. **Označení účastníků zadávacího řízení:**

I.část - Mandava Dolní Křečany - ř. km 15,5 - 17,6

Číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo	IČ
1.	Sweco Hydroprojekt a.s.	Táborská 940/31, 140 16 Praha 4	26475081
2.	HG partner s.r.o.	Smetanova 200, 250 82 Úvaly	27221253
3.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	Nábřežní 90/4, 150 56 Praha 5	47116901
4.	AZ Consult, spol. s r.o.	Klíšská 1334/12, 400 01 Ústí nad Labem	44567430

II.část - Rekonstrukce a oprava Mandavy ve Starých Křečanech

Číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo	IČ
1.	Sweco Hydroprojekt a.s.	Táborská 940/31, 140 16 Praha 4	26475081
2.	HG partner s.r.o.	Smetanova 200, 250 82 Úvaly	27221253
3.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	Nábřežní 90/4, 150 56 Praha 5	47116901
4.	AZ Consult, spol. s r.o.	Klíšská 1334/12, 400 01 Ústí nad Labem	44567430

III.část - Oprava a rekonstrukce Mandavy ve Starých Křečanech

Číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo	IČ
1.	Sweco Hydroprojekt a.s.	Táborská 940/31, 140 16 Praha 4	26475081
2.	HG partner s.r.o.	Smetanova 200, 250 82 Úvaly	27221253
3.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	Nábřežní 90/4, 150 56 Praha 5	47116901
4.	AZ Consult, spol. s r.o.	Klíšská 1334/12, 400 01 Ústí nad Labem	44567430

7. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Není relevantní

8. Dodavatelé, s nimiž byla uzavřena smlouva, odůvodnění jejich výběru:

I.část - Mandava Dolní Křečany - ř. km 15,5 - 17,6

HG partner s.r.o., IČO: 27221253, sídlo: Smetanova 200, 250 82 Úvaly.

II.část - Rekonstrukce a oprava Mandavy ve Starých Křečanech

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., IČO: 47116901, sídlo: Nábřežní 90/4, 150 56 Praha 5.

III.část - Oprava a rekonstrukce Mandavy ve Starých Křečanech

Sweco Hydroprojekt a.s., IČO: 26475081, sídlo: Táborská 940/31, 140 16 Praha 4.

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách způsob hodnocení nabídek v souladu s § 114 ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti, a to dle dílčího kritéria č.1 - nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH a dle dílčího kritéria č.2 - Úroveň zkušeností vedení projektového týmu dodavatele. Celkové pořadí bylo stanoveno tím způsobem, že výsledný počet bodů v rámci každého dílčího hodnotícího kritéria byl sečten a jako nejvhodnější byla hodnocena nabídka s nejvyšším celkovým počtem

bodů. Vybraný uchazeč každé části podal nabídku s nejvyšším celkovým počtem bodů a splnil požadavky zadání.

9. **Označení poddodavatelů:**

I.část - **Mandava Dolní Křečany - ř. km 15,5 - 17,6**

Ing. Jiří Vančura, IČO: 13346768, sídlo: Palachova 941/12, 41201, Litoměřice - Předměstí

II.část - **Rekonstrukce a oprava Mandavy ve Starých Křečanech**

Není relevantní.

III.část - **Oprava a rekonstrukce Mandavy ve Starých Křečanech**

Není relevantní.

10. **Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:**

Není relevantní

11. **Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:** Není relevantní

12. **Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:** Není relevantní

13. **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:**

Není relevantní

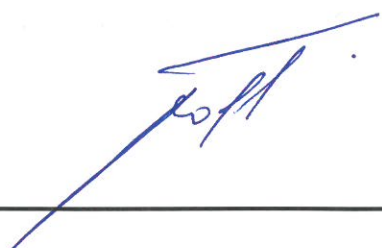
14. **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:** Nabídky byly podány v písemné podobě v souladu se ZZVZ

15. **Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření:** U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů

16. **Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části:** Není relevantní. Zakázka je rozdělena na části.

17. **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3:** Není relevantní

V Chomutově, dne 09.04.2020

Jméno a příjmení	Podpis
Ing. Zbyněk Folk, generální ředitel Povodí Ohře, státní podnik	

42