

**DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. III ZE DNE 17. 10.  
2012**

**ZADAVATEL:** Česká republika – Ministerstvo zemědělství  
**Ústřední pozemkový úřad**  
Sídlem: Těšnov 17/65, 117 05 Praha 1  
Jednající: Ing. Jaroslavem Vítkem, MBA, vrchním ředitelem sekce Ústřední pozemkový úřad  
IČ: 00020478

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Polní cesty HC1, HC5, HC6, HC7, HC9 v k. ú. Olešnice na Moravě**

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:**

Podle technické zprávy se máji polní cesty HC1 a HC7 provádět technologií Virugen. Můžete prosím podrobněji tuto technologii popsat? Podle položek ve výkazu výměr k této technologii patří jen položky

- Rozrytí krytu
- Nakládání výkopku **2x**
- Vodorovné přemístění do **20m 1x**
- Úprava krytu kamenivem drceným do 0,04 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:**

Povrch a konstrukce stávající cesty bude rozrušen do hloubky 30 cm a recyklován. Tento recyklát bude použit zpět pro spodní vrstvu konstrukce navržené komunikace. Do tohoto recyklovaného materiálu bude doplněno kamenivo v množství do 10 % a celá vrstva bude zhutněna. Jako další bude vrstva štěrku zrnitosti 0 – 63 mm v tl. 15-27 cm. Na tuto vrstvu bude proveden postřik živичný spojovací a dále pak položeny dvě živичné vrstvy v celkové tl. 9 cm (viz. příloha F.2.3.vzorový příčný řez). Část ze zbývajících materiálu bude použita na krajnice podél komunikace a zbytek bude odvezen na skládku.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:**

U polních cest HC1 a HC7 je podle vzorového příčného řezu a technické zprávy vrstva štěrku tl.150-270mm frakce 0-63. Ve výkazu výměr jsou vrstvy z kameniva drceného v tl. 10cm a 11cm frakce 32-63. Můžete upřesnit, s jakou frakcí kameniva máme počítat?

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:**

Zadavatel uvádí, že se má počítat s frakcí 0-63 mm.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:**

Můžete nám prosím objasnit, proč se u všech objektů jedna polovina přebytečné zeminy ukládá do nezhutněného násypu, druhá polovina na skládku, přitom skládkovné je celá kubatura přebytečného výkopu?

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:**

Zadavatel uvádí, že při realizaci stavby bude zvážena varianta, zda bude možné použít zeminu na terénní úpravy na soukromých pozemcích. Pokud nebude možné ji rozprostřít na soukromé pozemky, dodavatel ji uloží na skládku.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4:**

U polní cesty HC5 a HC6 je přebytečná ornice odvezena do 1km a rozprostřena. V položce skládkovné je ale započítaná.

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4:**

Zadavatel uvádí, že v položce skládkovné je kubatura započtena z důvodu toho, že v současné době není známo místo, kde by bylo možné ornici rozprostřít. V případě, že ji nebude možné rozprostřít na soukromé pozemky, dodavatel ji uloží na skládku.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5:**

Podle technické zprávy se má přebytečná zemina odvézt na skládku do 1 km za poplatek 170 Kč/t. Musíme zeminu odvézt na Vámi určenou skládku za Vámi určené skládkovné?

V technické zprávě u všech objektů je uveden odvoz materiálu do vzdálenosti 1 km na skládku za poplatek 170Kč/t. Znamená to, že je zhotovitel povinen využívat tuto skládku?

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5:**

Zadavatel uvádí, že zhotovitel si zajistí sám aktuální místo, kde lze ukládat veškeré odpady (včetně přebytečné zeminy) vzniklé při realizaci. V zadávací dokumentaci je uvedeno, že dodavatel náklady za poplatky za uložení veškerého odpadu včetně nákladů na transport zahrne do ceny nabídky. Zhotovitel předloží doklady o způsobu dalšího využití nebo odstranění jednotlivých druhů odpadů. Z dokladů bude zřejmý původ odpadu ze stavby, kdy, komu a v jakém množství byl odpad předán. Doklady doloží zhotovitel nejpozději při předání a převzetí stavby objednatel.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 6:**

Drenáž slouží k odvodnění pláně, pláň bývá proto vyspádována směrem k ní. Není zde omylem zakreslena drenáž na vyšším okraji pláně? Týká se příčných řezů všech cest.

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 6:**

Zadavatel uvádí, že drenáž bude sloužit k zachycení vody z výše položených pozemků.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 7:**

Vzorový příčný řez má pláň skloněnou 3% na opačnou stranu než povrch vozovky. Není to omyl? Týká se všech cest.

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 7:**

Zadavatel uvádí, že při zpracování projektové dokumentace došlo k omylu, sklon pláně je od podélné drenáže. Opravené vzorové příčné řezy jsou přílohou č. 1 těchto dodatečných informací.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 8:**

U cesty HC7 je v příčných řezech v km 0,115 a 0,138 zakreslený velmi strmý zářezový svah (příkřejší než 1:1). Jaká opatření se provedou na zajištění jeho stability?

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 8:**

Zadavatel uvádí, že na komunikaci HC7 byla podle plánu společných zařízení vyčleněna parcela p. 2266. Sousední parcela je ve vlastnictví Města Olešnice, proto je možné vysvahování v této parcele. Projekt nepředpokládá v tomto místě soustředěný průtok z přilehlých parcel, proto je místo opevnění navrženo osetí.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 9:**

Tento svah je navíc zakreslen bez jakékoliv úpravy v patě (příkop, rigol) ihned navazuje na nezpevněnou krajnici. Bude pata svahu nějak podchycena? Bude srážková voda stékající z tohoto svahu nějak zachycována?

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 9:**

Zadavatel uvádí, že z důvodu prostorového řešení nebylo možné navrhnout v patě svahu příkop, rigol.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 10:**

Podle výkazu výměr se má 4,3m<sup>3</sup> římsy ze železobetonu vyztužit jen 30kg oceli. Není zde nějaký omyl?

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 10:**

Zadavatel uvádí, že Výztuž římsy viz. pol.č. 18 (329 36 1101), výztuž most. desek položka č. 23 (421 36 1111), celkem odpovídá 82,94 kg, tak, jak je uvedeno v tabulce v příloze č. 2 těchto dodatečných informací – F.2.6.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 11:**

Můžete upřesnit konstrukční vrstvy vozovky na mostě? Ve výkrese je jen „kryt vozovky 5 cm“, „podkladní vrstva vozovky 15 cm“. Vozovka ve volné trati má jinou konstrukci.

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 11:**

Zadavatel uvádí, že konstrukční vrstvy vozovky na mostě jsou myšleny v následujícím pořadí: štěrk 0-63 mm, tl. 150mm, postřik živичný spojovací a kryt vozovky ACO 11, 50/70 tl. 50mm.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 12:**

Můžete nám upřesnit rozměry čel mostu? Ve výkresech chybí kóty.

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 12:**

Čelo mostu je navrženo na stejnou délku jako římsa – 6,7m, hl. 1,7m (viz Příloha č. 3 těchto dodatečných informací - F.2.4)

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 13:**

Ve výkazu výměr u objektů HC5 a HC6 je uvedena položka – podklad ze zeminy stab. vápnem, Road Mix tl. 25cm. Bude položka realizována v každém případě nebo až při nevyhovujících výsledcích únosnosti na pláni komunikace?

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 13:**

Zadavatel uvádí, že v zadávací dokumentaci je v čl. 2.1. uvedeno: „v případě, že zhuťněná zemní pláň u polních cest HC5, HC6 nebude splňovat požadovanou únosnost 30MPa, bude provedena její úprava vápněním. V případě, že únosnost bude splňovat minimální hodnotu 30MPa, budou na připravené zemní pláň rozprostřeny a hutněny jednotlivé konstrukční vrstvy komunikace.“

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 14:**

V článku 14.2.2 - Dodavatelský systém, si zadavatel v souladu s ust. § 44 odst. 6 zákona vyhrazuje požadavek, že část plnění předmětu veřejné zakázky týkající se pokládky asfaltové vrstvy nesmí být plněna subdodavatelem. V souladu s tímto ustanovením na to sice zadavatel právo má, ale v tomtéž ustanovení je také uvedeno, že zadavatel, pokud chce využít tuto možnost, tak je povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení uvést, že má v úmyslu si tento požadavek vyhradit. V oznámení o zahájení zadávacího řízení na ISVZUS, ani v oznámení o předběžných informacích si zadavatel tento požadavek nevyhradil, tak jak je povinen, dle ust. § 44 odst.6 z toho vyplývá, že tudíž zadavatel v Zadávací dokumentaci nemá právo tento požadavek uvést, jelikož si jej nevyhradil ve výzvě, ani v oznámení o zahájení zadávacího řízení. Opravdu zadavatel trvá na zachování tohoto požadavku, i když je v rozporu s ust. § 44 odst. 6 zákona.?

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 14:**

Zadavatel uvádí, že na tomto požadavku trvá a v souladu s tím bude upraven tento údaj i na centrální adrese.

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 15:**

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

**Lhůta pro podání nabídek:**

**Datum: 31. 10. 2012**

**Hodina: 10.00**

Příloha č. 1 Příčné řezy 1-5

Příloha č. 2 – F.2.6.

Příloha č. 3 – F.2.4.

S pozdravem

Mgr. Veronika Vávrová, v.r.

GORDION, s.r.o.

Kolmá 6/682, 190 00 Praha 9 - Vysočany

Tel.: +420 281 021 823, fax: +420 281 021 825, e-mail: vavrova@gordion.cz