

Zadavatel: Česká republika – Státní pozemkový úřad

Sídlem: Husinecká 1024/11a
130 00 Praha 3 - Žižkov

Zastoupený: Ing. Veronika Nedvědová,
1. náměstkyně ústředního ředitele¹

IČ: 01312774

Název veřejné zakázky:

Polní cesty HC1, HC5, HC6, HC7, HC9 v k. ú. Olešnice na Moravě

Spisová značka: 2VZ31136/2012-130753

Evidenční číslo VZ: 222572

Druh zadávacího řízení:

Otevřené zadávací řízení na **stavební práce**

dle § 21 odst.1 písm. a) a § 27 zákona č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (**dále jen „zákon“**)



Písemná zpráva zadavatele

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky, sjednaná cena ve smlouvě a zvolené zadávací řízení
Předmět veřejné zakázky:
Předmětem plnění veřejné zakázky na stavební práce je realizace společných zařízení „ polních cest HC1, HC5, HC6, HC7, HC9 v k. ú. Olešnice na Moravě “ podle schváleného návrhu pozemkových úprav v k. ú. Olešnice na Moravě. Jedná se o výstavbu šesti hlavních jednopruhových polních cest, z nichž dvě budou realizovány včetně ozelenění, jedna hlavní polní cesta je včetně opravy stávajícího mostu. Při realizaci předmětu veřejné zakázky je nutné dodržet, aby stavba byla umístěna na pozemcích, které jsou pro stavbu určeny pozemkovou úpravou a projektovou dokumentací pro provádění stavby , a to způsobem, stanoveným stavebním povolením, které vydal Městský úřad Boskovice pod čj. SMBO 18556/2011 DOP dne 9. ledna 2008, v právní moci dne 9. února 2008, a souhlasem se změnou stavby, vydaným pod čj. DMBO 3450/2012 DOP dne 15. března 2012. Podrobnou definici veřejné zakázky a technické podmínky stanovuje projektová dokumentace pro provádění stavby , vypracovaná v roce 2010 firmou „Agroprojekce Litomyšl spol. s.r.o.“.
Cena sjednaná ve smlouvě:
9 889 968,- Kč bez DPH
Zvolené zadávací řízení:
Otevřené podlimitní řízení

¹ V důsledku zákona č.503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dochází s účinností od 1. 1. 2013 k právnímu nástupnictví na pozici zadavatele této veřejné zakázky. S účinností od 1. 1. 013 je tedy zadavatelem této veřejné zakázky Česká republika – Státní pozemkový úřad

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sdružení PC Olešnice na Moravě Vedoucí člen sdružení Ekostavby Brno, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Brno, U Svitavy 2, PSČ 618 00
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	46974687
DIČ:	CZ46974687
	Člen sdružení
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	DEAS, spol. s r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Rovná 2146, PSČ 680 01 Boskovice
Právní forma:	Spol. s r.o.
IČ:	46961968
DIČ:	CZ46961968

3. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:
Na základě výsledku hodnocení členů hodnotící komise byla jako ekonomicky nejvhodnější vybrána nabídka uchazeče SPH Stavby s.r.o. Uchazečem dokladovaná výše nabídkové ceny byla nejnižší a nabídky ostatních uchazečů byly hodnotící komisí hodnoceny jako ekonomicky méně výhodné. Zadavatel dne 15. 8. 2013 rozhodl, že nejvhodnější nabídkou je nabídka právě tohoto uchazeče. Po uplynutí lhůty pro podání nabídek byl tento uchazeč vyzván k podpisu smlouvy o dílo. Uchazeč dopisem ze dne 16. 9. 2013 sdělil zadavateli, že smlouvu o dílo neuzavře. Vzhledem k tomu, že vybraný uchazeč odmítl uzavřít smlouvu, uzavřel zadavatel v souladu s § 82 odst. 4 zákona smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí tzn. se Sdružením PC Olešnice na Moravě.

4. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Zahradnické úpravy s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Jílkova 124, 615 32 Brno
IČ:	27707113
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	Ozelenění

5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena	
Obchodní firma nebo název:	Sdružení PC Olešnice na Moravě vedoucí člen sdružení Ekostavby Brno, a.s.
Sídlo:	Brno, U Svitavy 2, PSČ 618 00
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	46974687
DIČ:	CZ46974687
Nabídková cena v Kč bez DPH	9 889 968,-

Obchodní firma nebo název:	SPH Stavby s.r.o.
Sídlo:	Bystřice nad Pernštejnem, Průmyslová 1414, PSČ 593 01
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	26230470
DIČ:	CZ26230470
Nabídková cena v Kč bez DPH	9 425 845,-

Obchodní firma nebo název:	STRABAG a.s.
Sídlo:	Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 150 00
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	60838744
DIČ:	CZ60838744
Nabídková cena v Kč bez DPH	11 564 267,-

Obchodní firma nebo název:	elitbau s.r.o.
Sídlo:	Brno, Dřevařská 855/12, PSČ 602 00
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	25571273
DIČ:	CZ255712273
Nabídková cena v Kč bez DPH	11 321 188,-

Obchodní firma nebo název:	ALPINE Bau CZ s.r.o.
Sídlo:	Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	45192286
DIČ:	CZ 45192286
Nabídková cena v Kč bez DPH	15 192 957,-

Obchodní firma nebo název:	EUROVIA CS, a.s. OZ oblast Morava, závod Morava jih
Sídlo:	Valašské Meziříčí, Jiráskova 613/13, PSČ 757 43
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	45274924
DIČ:	CZ45274924
Nabídková cena v Kč bez DPH	12 666 666,-

Obchodní firma nebo název:	Agromeli spol. s r.o.
Sídlo:	Olomoucká 1171/178
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	46980989
DIČ:	CZ46980989
Nabídková cena v Kč bez DPH	12 712 235,-

Obchodní firma nebo název:	IDS – Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.
Sídlo:	Olomouc, Albertova 229/21, PSČ 779 00
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	25869523
DIČ:	CZ25836523
Nabídková cena v Kč bez DPH	14 948 958,-

Obchodní firma nebo název:	SWIETELSKY stavební s.r.o. OZ Dopravní stavby Morava
Sídlo:	Brno, Jahodová 60, PSČ 620 00
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	48035599
DIČ:	CZ48035599
Nabídková cena v Kč bez DPH	10 784 398,-

Obchodní firma nebo název:	M – SILNICE, a.s.
Sídlo:	Pardubice, Husova 1697, PSČ 530 03
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	42196868
DIČ:	CZ42196868
Nabídková cena v Kč bez DPH	10 120 062,-

Obchodní firma nebo název:	HOLCNER-DOPRAVA s.r.o.
Sídlo:	Lysice, Stěchov 37, PSČ 679 71
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	27756173
DIČ:	CZ27756173
Nabídková cena v Kč bez DPH	11 510 341,-

Obchodní firma nebo název:	COLAS CZ, a.s. divize silničního stavitelství – oblast Jih
Sídlo:	Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 190 00
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	26177005
DIČ:	CZ26177005
Nabídková cena v Kč bez DPH	12 989 051,98

Obchodní firma nebo název:	Porr a.s. OZ 6 - Morava
Sídlo:	Tlumačov, Skály 870, PSČ 763 62
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	43005560
DIČ:	CZ43005560
Nabídková cena v Kč bez DPH	12 863 213,-

Obchodní firma nebo název:	Proles s.r.o.
Sídlo:	Brno, Vodařská 5, PSČ 617 00
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	25335545
DIČ:	CZ25335545
Nabídková cena v Kč bez DPH	11 880 000,-

Obchodní firma nebo název:	OHL ŽS, a.s.
Sídlo:	Brno Veveří, Burešova 938/17, PSČ 602 00
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	46342796
DIČ:	CZ46342796
Nabídková cena v Kč bez DPH	12 527 016,-

Obchodní firma nebo název:	Skanska a.s.
Sídlo:	Praha 4, Líbalova 1/2348, PSČ 149 00
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	26271303
DIČ:	CZ26271303
Nabídková cena v Kč bez DPH	10 720 640,-

Obchodní firma nebo název:	Sdružení polní cesty Olešnice Vedoucí sdružení: C.Q.E, s.r.o.
Sídlo:	Brno, Šumavská 31, PSČ 602 00
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	27701115
DIČ:	CZ27701115
Nabídková cena v Kč bez DPH	11 312 175,-

6. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Obchodní firma nebo název:	HOLCNER – DOPRAVA s.r.o.
Sídlo:	Lysice, Štěchov 37, PSČ 679 71
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	27756173
Důvod vyřazení nabídky:	
<p>Uchazeč ve své nabídce neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona.</p> <p>Uchazeč nepředložil k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona Seznam stavebních prací realizovaných v posledních 5 letech a Osvědčení o těchto stavebních pracích, které by splňovalo požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách. Zadavatel požadoval doložení min. 5 Osvědčení o stavebních pracích týkajících se realizace nových pozemních komunikací charakteru polních cest či místních komunikací, místní infrastruktury včetně komunikací nebo komunikací 3. a vyšší třídy, kdy finanční hodnota alespoň jedné (1) z nich činila min. 8 000 000,- Kč bez DPH.</p> <p>Uchazeč ve své nabídce k prokázání splnění výše uvedeného technického kvalifikačního předpokladu předložil Osvědčení o stavební práci „PPO Rohatec – hráz a revitalizace Mlýnského ramene“, z kterého není zřejmé, jaký je finanční podíl realizace komunikace.</p> <p>Hodnotící komise požádala o objasnění předložených informací či dokladů předložených k prokázání kvalifikace a předložení dalších dodatečných informací či dokladů k prokázání splnění kvalifikace.</p> <p>Uchazeč ve stanovené lhůtě 3 pracovních dní od doručení žádosti nedoručil písemné objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších dodatečných informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace v požadované formě, lhůtě a rozsahu.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému vydal dne 25. 2. 2013 zadavatel rozhodnutí o vyloučení tohoto uchazeče z účasti v zadávacím řízení z důvodů nesplnění kvalifikace.</p>	

Obchodní firma nebo název:	elitbau s.r.o.
Sídlo:	Brno, Dřevařská 855/12, PSČ 602 00
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	25571273
Důvod vyřazení nabídky:	
<p>Hodnotící komise při posouzení nabídek v nabídce uchazeče shledala níže popsané nejasnosti a požádala tudíž uchazeče v souladu s § 76 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), o písemné vysvětlení nabídky podané ve výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona</p> <p>Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče v souladu s § 76 zákona zjistila nejasnost týkající se položky 25 v uchazečem předloženém <u>Položkovém rozpočtu pro Polní cestu HC 1</u>. Výměra uvedené uchazečem u zmíněné položky 25 – recyklace stávající PC tl 30 cm neodpovídá výměře uvedené v zadavatelem poskytnutém Výkazu výměr.</p> <p>Dále hodnotící komise zjistila nejasnost u položky 26 v uchazečem předloženém <u>Položkovém rozpočtu pro Polní cestu HC 7</u>. Výměra uvedené uchazečem u zmíněné položky 26 – recyklace stávající PC tl 30 cm neodpovídá výměře uvedené v zadavatelem poskytnutém Výkazu výměr.</p> <p>Dále hodnotící komise zjistila nejasnost u položky 18 v uchazečem předloženém <u>Položkovém rozpočtu pro Polní cestu HC 7 – OPRAVA MOSTU</u>. Výměra uvedené uchazečem u zmíněné položky 18 – Výztuž ostatních ŽB konstruk. ocelí 10216, D 12 mm neodpovídá výměře uvedené v</p>	

zadavatelem poskytnutém Výkazu výměr.

Dodavatel ve stanovené lhůtě nedoručil písemné vysvětlení nabídky. Hodnotící komise nabídku uchazeče elitbau s.r.o. vyřadila a doporučila zadavateli vyloučit jmenovaného uchazeče z účasti v zadávacím řízení pro nesplnění zadávacích podmínek (dle § 76 odst. 6 zákona). Dne 25.2.2013 zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení pro nesplnění zadávacích podmínek dle § 76 odst. 6 zákona.

Obchodní firma nebo název:	OHL ŽS, a.s.
Sídlo:	Brno Veveří, Burešova 938/17, PSČ 602 00
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	46342796

Důvod vyřazení nabídky:

Hodnotící komise při posouzení nabídek v nabídce uchazeče shledala níže popsané nejasnosti a požádala tudíž uchazeče v souladu s § 76 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), o písemné vysvětlení nabídky.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče v souladu s § 76 zákona zjistila nejasnost u položky 18 v uchazečem předloženém Položkovém rozpočtu pro Polní cestu HC 7 – OPRAVA MOSTU. Výměra uvedené uchazečem u zmíněné **položky 18 – Výztuž ostatních ŽB konstruk. ocelí 10216, D 12 mm** neodpovídá výměře uvedené v zadavatelem poskytnutém Výkazu výměr.

Hodnotící komise žádala uchazeče v souladu s § 76 odst. 3 zákona o písemné vysvětlení výše popsané nejasnosti v nabídce uchazeče.

Dodavatel ve stanovené lhůtě doručil písemné vysvětlení nabídky. Dodavatel v písemném vysvětlení nabídky uvádí, že celkové množství materiálu ve výkazu výměr v položce č. 8 (0,0334) a č. 23 (0,0495) činí dle Výkazu výměr 0,08294 (82,94 kg). Dodavatel vysvětluje, že při přepisu položek do položkového rozpočtu u položek č. 18 a 23 došlo k tomu, že byla dodavatelem omylem sečtena výměra u položek č. 18 a 23 a přehlédnuto, že položka č. 23 je v položkovém rozpočtu započtena dvakrát. Dodavatel uvádí, že tímto došlo k neúmyslnému navýšení celkového množství materiálu. Dodavatel dále v písemném vysvětlení nabídky prohlašuje, že cena položky uvedená v nabídce platí pro změněnou položku a zahrnuje celkovou cenu položky ve smyslu přílohy č. 4a, doplňkového výkazu výměr pro množství – výměru 82,94 kg. Ze strany dodavatele došlo tedy k chybě v psaní při písemné úpravě výměr.

Zadavatel v bodu 9.4 Zadávací dokumentace – Ocenění výkazu výměr předložených zadavatelem stanovil odpovědnost dodavatele za soulad jím předložených oceněných výkazů výměr a zadavatelem předložených neoceněných výkazů výměr s tím, že souladem se rozumí jak soulad v množství, tak v definované kvalitě.

Hodnotící komise v souladu s § 76 odst. 3 zákona požádala uchazeče o písemné vysvětlení nabídky. Z písemného vysvětlení nabídky uchazeče vyplývá, že na straně uchazeče došlo k chybě při písemné úpravě výměr. V důsledku této chyby se však nabídka uchazeče stala neporovnatelnou s ostatními nabídkami, které zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel. V zadávacích podmínkách zadavatel vymínil možnost hodnotící komise vyřadit nabídku uchazeče z dalšího posuzování v případě, že v nabídce bude hodnotící komisí zjištěn jakýkoliv nesoulad mezi výše definovanými výkazy výměr (např. chybějící položky, přebývající položky, nesprávné množství měrných jednotek apod.)

Hodnotící komise z výše uvedeného důvodu vyřadila nabídku uchazeče a zadavatel dne 25.2.2013 rozhodl o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení pro nesplnění zadávacích podmínek (dle § 76 odst. 6 zákona).

7. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 ZVZ, pokud došlo k takovému vyloučení

Z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny nebyl vyloučen žádný uchazeč.

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD
Husinecká 1024/11a
120 00 Praha 2

V Praze dne 20.11.2013

JUDr. Petr Štoviček, Ph.D.
ústřední ředitel