

NAŠE ZNAČKA
PM056691/2016-504/Rid

VYŘÍZUJE
Ing. Helena Řídká
+420 541 637 256
ridka@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno / 5. 10. 2016

Dodatečné informace k zadávací dokumentaci č. 3 - VD Opatovice - rekonstrukce VD

Vážení,

Povodí Moravy, s.p., IČ: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „VD Opatovice - rekonstrukce VD“ obdržel dne 27. 9. 2016 prostřednictvím emailu dotazy uchazeče vztahující se k předmětné veřejné zakázce.

Zadavatel zde uvádí přesné znění dotazů a na uvedené dotazy poskytuje následující odpovědi:

Dotaz č. 1

V objektu SO 01 je uvedena položka č. 21 „Poplatek za uložení odpadu ze sypaniny na skládce (skládkovné)“ množství 4597,27t. Z důvodu, že předpokládané celkové množství vykopané zeminy je v tomto objektu 895 m³, z toho 480 m³ se použije ke zpětným násypům, domníváme se, že množství uvedené v předmětné položce „Poplatek za uložení odpadu ze sypaniny na skládce (skládkovné)“ je chybné. Dovolujeme si požádat o revizi a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Přebytek zeminy z jednotlivých SO se jako celek odváží na skládku (zeminy) v rámci SO 08 Přitěžovací lavice. Položka č. 21 je uvedena v tomto objektu chybně. Přesun přebytku zeminy z MD je řešen v SO 08. Zadavatel poskytuje nový upravený rozpočet, ve kterém tato položka není.

Dotaz č. 2

Ve výkazu výměr objektu SO 01 schází položka pro přemístění sypaniny na trvalou skládku (k pol. č. 21, která je předmětem výše uvedeného dotazu). V předmětném výkazu výměr je položka pouze na odvoz sypaniny na mezideponii. Prosíme o revizi a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Přebytek zeminy z jednotlivých SO se jako celek odváží na skládku (zeminy) v rámci SO 08 Přitěžovací lavice. Zadavatel poskytuje nový upravený rozpočet.

Dotaz č. 3

V objektu SO 01 je uvedena položka č. 18 „Vodorovné přemístění do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny tř. 1 až 4. Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny tř. 1 až 4 na vzdálenost přes 9 000 do 10 000 m“. Dle poskytnutých podkladů se jedná o dovoz zeminy pro těsnící jádro. Tato položka je již dle našeho názoru zahrnuta v položce č.23 „Těžba a dovoz vhodné zeminy pro použití do jádra“. Prosíme o revizi, zda nedošlo k duplicitě uvedených prací a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Součástí položky č. 23 je těžba a dovoz zeminy vhodné do jádra ze vzdálenosti 15 km. Položka č. 18 je chybně zdvojená. Přesun toho množství se však projeví i do položky č. 19 „Nakládání výkopku“. V novém položkovém rozpočtu je pol. č. 18 – odstraněna a upravena pol. č. 19 – změna kubatury z 883 m³ na 480 m³.

Dotaz č. 4

U objektu SO 02 je uvedena položka č. 30 „Poplatek za uložení odpadu ze sypaniny na skládce (skládkovné)“, množství 907t. Jelikož se v daném objektu vykopává 1145m³ a ke zpětnému zásypu se použije 107,3m³, domníváme se, že množství uvedené v předmětné položce je chybné. Dovolujeme si požádat o revizi a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Přebytek zeminy z jednotlivých SO se jako celek odváží na skládku (zeminy) v rámci SO 08 Přítěžovací lavice. Jelikož je uložení a přesun na skládku přebytku zemin řešen v SO 08 jsou položky 29 a 30 duplicitní. V novém položkovém rozpočtu jsou pol. 29 a 30 odstraněny.

Dotaz č. 5

Ve výkazu výměr objektu SO 02 schází položka pro přemístění sypaniny na trvalou skládku. Jsou zde uvedeny pouze položky pro odvoz zeminy na meziskládku. Prosíme o revizi a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Přebytek zeminy z jednotlivých SO se jako celek odváží na skládku (zeminy) v rámci SO 08 Přítěžovací lavice. V novém položkovém rozpočtu je řešeno v SO 08.

Dotaz č. 6

Ve výkazu výměr objektu SO 03 schází položka pro přemístění sypaniny na trvalou skládku, uložení sypaniny na skládku a poplatek za skládku (skládkovné). Dovolujeme si požádat o revizi a případné doplnění výkazu výměr o položky pro ocenění výše uvedených nákladů.

Odpověď:

Přebytek zeminy z jednotlivých SO se jako celek odváží na skládku (zeminy) v rámci SO 08 Přítěžovací lavice. V novém položkovém rozpočtu je řešeno v SO 08.

Dotaz č. 7

Ve výkazu výměr objektu SO 06 schází položka pro přemístění sypaniny na trvalou skládku, uložení sypaniny na skládku a poplatek za skládku (skládkovné). Dovolujeme si požádat o revizi a případné doplnění výkazu výměr o položky pro ocenění výše uvedených nákladů.

Odpověď:

Přebytek zeminy z jednotlivých SO se jako celek odváží na skládku (zeminy) v rámci SO 08 Přítěžovací lavice. V novém položkovém rozpočtu je řešeno v SO 08.

Dotaz č. 8

V objektu SO 08 Přítěžovací lavice jsou uvedeny položky pro přemístění sypaniny na trvalou skládku (pol.č. 62- pol. č. 65), v celkovém množství 8000,5m³. Z důvodu, že předpokládané celkové množství vykopané zeminy je v tomto objektu 3 625 m³ a předpokládané množství zpětných zásypů 1445,65 m³, domníváme se, že množství uvedené v předmětných položkách je chybné. Dovolujeme si požádat o revizi a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Jedná se o přemístění přebytku zemin ze všech SO. Hodnota 8000,5 m³ vychází z celkových bilancí, které jsou uvedeny i v příloze F. Zásady organizace výstavby v kap. 2.9 Bilance zemin, hornin a skrývky.

Dotaz č. 9

V objektu SO 08 Přítěžovací lavice je uvedena položka č. 68 „Poplatek za uložení odpadu ze sypaniny na skládce (skládkovné)“ v množství 16001 t. Z důvodu, že předpokládané celkové množství vykopané zeminy je v tomto objektu 3 625 m³, domníváme se, že množství uvedené v předmětné položce „Poplatek za uložení odpadu ze sypaniny na skládce (skládkovné)“ je chybné. Dovolujeme si požádat o revizi a případnou opravu výkazu výměr.

Uchazeč si na základě poskytnutých podkladů (část dokumentace G a H) provedl také celkovou bilanci vykopané zeminy, využití vykopané zeminy ke zpětným zásypům a odvezené zeminy na trvalou skládku. Uchazeč však shledal disproporce také ve vztahu k celku, nejen v objektech samotných.

Odpověď:

Jedná se o přemístění přebytku zemin ze všech SO. Hodnota 8.000,5 m³ (tedy 16.001 t) vychází z celkových bilancí, které jsou uvedeny i v příloze F. Zásady organizace výstavby v kap. 2.9 Bilance zemin, hornin a skrývky.

Dotaz č. 10

Ve výkazu výměr objektu SO 01 je uvedena položka č. 67 „Netkaná geotextilie S/S07 šíře 500 cm, 600 g/m²“. V technické zprávě PD i ve výpisu PSV výrobků je uvedena netkaná geotextilie o gramáži 1500 g/m². Prosíme o sdělení, která z uvedených geotextilií má být uchazečem oceněna.

Odpověď:

Ve specifikaci výrobků př. 3.8 PD je uvedena pod označením výrobku 1/O netkaná filtrační geotextilie o plošné hmotnosti 1500 g/m².

V pol. č. 67 soupisu prací je uvedená plošná hmotnost špatně. V novém položkovém rozpočtu je položka č. 7 soupisu prací opravena na netkanou filtrační geotextilii o plošné hmotnosti 1500 g/m².

Dotaz č. 11

V SoD v článku XIV. Odstoupení od smlouvy, bodu 2 se mj. uvádí:

Podstatným porušením této smlouvy se rozumí zejména:

- zahájení insolvenčního řízení, ve kterém je zhotovitel v postavení dlužníka

Domníváme se, že samotný fakt zahájení, resp. vedení insolvenčního řízení v zemi, kde jsou možné i šikanozní insolvenční návrhy, by neměl být důvodem pro odstoupení do smlouvy. Dovolujeme si doporučit revizi ustanovení a přeformulování na „zjištění úpadku“.

Odpověď:

V čl. XIV. smlouvy o dílo je odstoupení od smlouvy definováno jako právo smluvních stran, nikoliv povinnost. Je tedy na úvaze objednatele, zda při podstatném porušení smlouvy zhotovitelem přistoupí k odstoupení od smlouvy či nikoliv. Zadavatel vzhledem k dosavadní praxi neuvažuje o změně tohoto ustanovení. Nicméně případné insolvenční řízení bude v každém případě nejprve objednatelem přezkoumáno, jelikož objednatel má vždy předně zájem na tom, aby bylo dílo zhotoveno v termínu a požadovaným způsobem.

Dotaz č. 12

Ve výkazu výměr objekt SO 05 vývar a napojení na stávající koryto je položka č. 77 - Konstrukce vodních staveb ze ŽB mrazuvzdorného tř. C 30/37 XF3 XC4 XM3 – 740,2 m³. V technické zprávě, ani ve výkresové dokumentaci není stupeň vlivu prostředí XM3 (namáhání obrušem) zmíněn. Žádáme o informaci, zda zadavatel trvá na betonu třídy C 30/37 XF3 XC4 XM3, který je oproti C 30/37 XF3 XC4 podstatně dražší.

Odpověď:

Zadavatel netrvá na tom, že beton musí být odolný oproti obrušu (XM3). Železobetonové konstrukce musí být provedeny z betonu označeného v PD, tedy C30/37 XF3 XC4. Bude změněna položka č. 77 v novém upraveném rozpočtu.

Dále zadavatel z vlastního podnětu poskytuje uchazečům další dokumenty, které se stávají součástí zadávacích podmínek. Jedná se zejména o plán bezpečnosti práce a ochrany zdraví na staveništi.

Vzhledem k poskytnutým dodatečným informacím zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **21. 10. 2016 do 10:00 hodin**. Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční ihned po ukončení této lhůty.

Tyto dodatečné informace zasílá zadavatel všem dodavatelům, kteří požádali o zadávací dokumentaci a současně jsou uveřejněny na profilu zadavatele.

S pozdravem

RNDr. Jan Hodovský
generální ředitel Povodí Moravy, s.p.

Přílohy: upravený položkový rozpočet ve formátu .xml
Plán BOZP pro VD Opatovice
Požárně poplachová směrnice
Traumatologický plán

Povodí Moravy, s.p.
602 00 Brno, Dřevařská 11
IČO:70890013, DIČ:CZ70890013
-1-