



## **POVODÍ VLTAVY**

### **Zadavatel:**

Název: Povodí Vltavy, státní podnik  
Sídlo: Praha 5, Holečkova 8, PSČ: 150 24  
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel  
Zastoupený: Ing. Tomášem Havlíčkem, ředitelem sekce investiční  
IČO: 70889953

### **Veřejná zakázka:**

Název: Pojištění majetku a odpovědnosti  
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení.  
Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: 637615

Věc: **Dodatečná informace č.3 k zadávacím podmínkám (ze dne 12.10.2016)**

Povodí Vltavy, státní podnik, jako zadavatel veřejné zakázky „Pojištění majetku a odpovědnosti“ zadávané v otevřeném řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, kdy vzhledem ke skutečnosti, že zadávací řízení této veřejné zakázky bylo prokazatelně zahájeno před nabytím účinnosti zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, tak s odvoláním na znění § 273, zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (část XIV Přejídná a závěrečná ustanovení) se zadávací řízení řídí zněním zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), na základě požadavku obdržení podle § 49 odst. 1 ZVZ, poskytuje podle § 49 odst. 2 a 3 ZVZ tuto dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám.

### **Dotaz č. 3:**

Žádost o dodatečné informace k veřejné zakázce „Pojištění majetku a odpovědnosti“

**1)**

V Zadávací dokumentaci bodu B. (Obchodní podmínky) písm. h) na str. 5 jsou uvedeny přílohy smlouvy - máme za to, že název přílohy č. 7 „seznam míst pojištění ke strojnímu přerušení provozu“ by měl správně být „seznam příslušenství staveb“.

Lze použít do návrhu smlouvy název přílohy č. 7 „seznam příslušenství staveb“?

**2)**

Dle Zadávací dokumentace bodu M.2 (str. 9) a N.10 (str.12) musí být smlouva předložena též v elektronické podobě ve formátu .doc. Mohou být pojistné podmínky, které jsou nedílnou součástí návrhu pojistné smlouvy, předloženy ve strojově čitelném formátu .pdf?

**3)**

V textové specifikaci zadávací dokumentace – příloha Základní informace, Další informace a specifikace k pojistné smlouvě je na str. 3 uvedeno: „Limitem plnění se v zadání rozumí zlomkové pojištění, 1. riziko nebo omezený limit plnění. Není-li požadováno jinak, jsou veškeré uvedené limity pojistného plnění minimálními požadovanými ročními limity a zároveň minimálními limity na jednu a každou pojistnou událost.“

Máme za to, že toto ujednání by mělo správně znít: Limitem plnění se v zadání rozumí zlomkové pojištění, 1. riziko nebo omezený limit plnění. Není-li požadováno jinak, jsou veškeré uvedené limity

pojistného plnění minimálními požadovanými ročními limity a zároveň minimálními limity na jednu a všechny pojistné události nastalé během jednoho pojistného roku. Prosíme o potvrzení.

4)

V textové specifikaci zadávací dokumentace – příloha Základní informace, Další informace a specifikace k pojistné smlouvě je na str. 3 uvedeno: „Zadavatel si vyhrazuje právo dokoupení kapacity limitu plnění, pokud by byl limit v průběhu pojistného období již částečně nebo úplně vyčerpán, a to za použití sjednané sazby (tzn. bez uplatnění koeficientu krátkodobého pojištění).“

Chápeme správně, že se tímto ujednáním rozumí, že si zadavatel vyhrazuje právo na dokoupení kapacity limitu plnění, pokud by byl limit v průběhu pojistného období již částečně nebo úplně vyčerpán, avšak vždy pouze v případě, že tento limit plnění byl v rámci pojištění na 1. riziko nebo zlomkové pojištění?

5)

V příloze zadávací dokumentace na str. 6 - Specifikace k pojištění odcizení, vandalismu a skel je uvedena specifikace (definice) pojištění skel, avšak na str. 47 - příloha k vyplnění – cenová specifikace – Pojištění odcizení, vandalismu a skel není pro pojištění skel uveden limit plnění, spoluúčast a místo pojištění. Jaký je pro pojištění skel požadovaný limit plnění (jako pojištění 1. rizika v Kč/rok), spoluúčast a místo pojištění?

6)

V příloze zadávací dokumentace na str. 11 Specifikace k pojištění elektroniky je uveden požadavek, že pojištění elektronických zařízení se musí vztahovat zejména na škody vzniklé živelním nebezpečím, chybou obsluhy, zkratem, přepětím či podpětím, indukci, přepravou vč. nakládky a vykládky, apod.. Předměty pojištění pro pojištění elektroniky uvedené v příloze k vyplnění - cenová kalkulace – pojištění elektroniky na str. 49 jsou zároveň uvedeny i jako předměty pojištění v příloze k vyplnění – cenová kalkulace – živelní pojištění na str. 45.

Může být duplicitní krytí škod vzniklých živelním nebezpečím z pojištění elektroniky vyloučeno?

7)

V příloze zadávací dokumentace na str. 45 - Přílohy k vyplnění – cenová specifikace - Živelní pojištění – pod poř.č. 8 je uveden předmět pojištění soubor pramic a laminátových člunů s ročním limitem plnění ve výši 500 000 Kč (1.riziko) a místem pojištění území České republiky, současně jsou pramice a čluny uvedeny i v předmětu pojištění poř.č. 3 s místem pojištění území České republiky. Patří do předmětu pojištění pod poř.č. 3 i pramice a čluny, když jsou tyto věci uvedeny jako samostatný předmět pojištění poř.č. 8?

8)

V příloze k vyplnění cenová specifikace pojištění odcizení, vandalismu a skel na str. 47 je uvedena poznámka pro předmět pojištění poř.č. 21 soubor vlastních věcí umělecké hodnoty s rozsahem pojištění vandalismu: „V případě odcizení věcí umělecké hodnoty může být požadováno doložení znaleckého posudku odcizené věci nebo dokumentace v takovém rozsahu, která umožní znalci stanovit cenu této věci.“ Máme za to, že správné znění poznámky by mělo být: V případě poškození nebo zničení věcí umělecké hodnoty může být požadováno doložení znaleckého posudku poškozené nebo zničené věci nebo dokumentace v takovém rozsahu, která umožní znalci stanovit cenu této věci. Prosíme o potvrzení.

9)

Dle přílohy k vyplnění – cenová specifikace – strojní pojištění na str. 48 je pro předměty pojištění uvedené pod poř.č. 22 a 23 požadován jeden společný limit plnění a současně z tabulky vyplývá požadavek na rozdělení ročního pojistného mezi tyto dva předměty. Při sjednání pojištění na 1. riziko s jedním společným limitem plnění pro dva předměty pojištění není možné rozdělení pojistného.

Bude uvedení jedné částky pojistného za společný limit plnění v souladu se zadávací dokumentací?

10)

Dle přílohy k vyplnění – cenová specifikace – pojištění elektroniky na str. 49 je pro předměty pojištění uvedené pod poř.č. 25 a 26 požadován jeden (společný) limit plnění a současně z tabulky vyplývá

požadavek na rozdělení ročního pojistného mezi tyto dva předměty. Při sjednání jednoho společného limitu plnění pro dva předměty pojištění není možné rozdělení pojistného. Bude uvedení jedné částky pojistného za společný limit plnění v souladu se zadávací dokumentací?

**11)**

V příloze zadávací dokumentace na str. 14 a 15 Specifikace k pojištění odpovědnosti za újmu je požadováno pojištění regresních náhrad nákladů vynaložených zdravotní pojišťovnou a pojištění regresních náhrad nákladů vynaložených orgánem nemocenského pojištění, každé pojištění se sublimitem 5 mil. Kč. V tabulce Cenová specifikace je pak uvedeno Pojištění regresních nároků za zaměstnance s jedním sublimitem 5 mil. Kč. Jsou tedy požadovány samostatné sublimity nebo jeden společný sublimit, jak vyplývá z Cenové specifikace?

**12)**

V příloze zadávací dokumentace na str. 15 Specifikace k pojištění odpovědnosti za újmu je požadováno pojištění odpovědnosti za čisté finanční škody – dle písm. h) se sublimitem 1 mil. Kč a dle písm. i) se sublimitem 500 000 Kč. V tabulce Cenová specifikace je pak uvedeno Pojištění čisté finanční škody z obecné odpovědnosti s jedním sublimitem 5 mil. Kč. Jsou tedy požadovány samostatné sublimity nebo jeden společný sublimit, jak vyplývá z Cenové specifikace? A v jaké výši?

**13)**

Vlastníte, provozujete nebo používáte doky, suché doky, mola nebo přístaviště? V jakém počtu?

**14)**

Ve výpisu z obchodního rejstříku je mimo jiné jako předmět činnosti uvedeno „Stavba a výroba plavidel“. Vykonává zadavatel tuto činnost? Pokud ano, jaké procento z celkového obrátu tvoří obrat vyplývající z této činnosti?

#### **Odpověď:**

**Ad1)**

Ano, v zadávací dokumentaci bodu B, písm. h) na straně 5 a zároveň i bodu Q na straně 13 má být u přílohy č. 7 uveden její skutečný název, tj. Příloha č. 7 Seznam příslušenství staveb.

**Ad2)**

Ano.

**Ad3)**

Uvedené limity jsou minimálními požadovanými ročními limity a zároveň minimálními limity na jednu pojistnou událost.

**Ad4)**

Ano, zadavatel si tímto ujednáním vyhrazuje právo dokoupení kapacity limitu plnění v průběhu pojistného období u zlomkového pojištění nebo 1. Rizika.

**Ad5)**

Pojištění skel není požadováno.

**Ad6)**

Nemůže, živelní pojištění je v elektronice požadováno vzhledem k rozdílným spoluúčastem.

**Ad7)**

Ne, pramice a čluny nepatří do předmětu pojištění pod poř. č. 3.

**Ad8)**

Ano, správné znění poznámky má skutečně u předmětu pojištění č. 21 začínat „V případě poškození nebo zničení...“.

**Ad9)**

Uvedení jedné částky pojistného je akceptovatelné pouze za podmínky, že případné změny v tabulce „Vyjmenovaná technologie staveb na vodních tocích dle přílohy č. 3“ vztahující se k předmětu pojištění č. 23 nastalé v průběhu plnění zakázky nebudou mít vliv na výši pojistného. V opačném případě je nezbytné vyplnit roční pojistné pro každý předmět pojištění samostatně.

**Ad10)**

Uvedení jedné částky pojistného je akceptovatelné pouze za podmínky, že případné změny v tabulce „Vyjmenovaná elektronická zařízení technologií staveb na vodních tocích a limnigrafů dle přílohy č. 3“ vztahující se k předmětu pojištění č. 26 nastalé v průběhu plnění zakázky nebudou mít vliv na výši pojistného. V opačném případě je nezbytné vyplnit roční pojistné pro každý předmět pojištění samostatně.

**Ad11)**

Je požadován minimálně jeden společný limit/sublimit 5 mil. Kč. I poskytnutí samotného limitu/sublimitu na každý typ regresní náhrady v předepsané výši však bude považován za dodržení podmínek zadávací dokumentace.

**Ad12)**

Ve specifikaci na str. 15 v bodě h) má být shodně jako v tabulce Cenová specifikace limit/sublimit na čisté finanční škody ve výši 5 mil. Kč. Bod i) umožňuje omezení krytí speciálního případu čistých finančních škod vzniklých „veřejným poskytnutím informace nebo rady“ a to limitem/sublimitem 500 000 Kč. Za splnění podmínek bude považován jak případ, kdy limit dle pís. i) bude sublimitem limitu dle pís. h), tak případ, kdy bude poskytnutí limitu/sublimitu h) a i) samostatně.

**Ad13)**

Zadavatel nevlastní, neprovozuje ani neužívá doky nebo suché doky. Zadavatel vlastní a používá pro vlastní potřebu 19 vývazíšť pro plovoucí garáže a 7 mol. Zadavatel dále vlastní a provozuje 4 přístaviště, 1 ochranný přístav a 1 dalby. Na zadavatele jsou projednány a povoleny další vývazíště/přístaviště, jejichž zařízení je však v majetku jiných subjektů, které tyto vývazíště/přístaviště provozují.

**Ad14)**


Zadavatel tuto činnost v současné době vykonává pouze pro vlastní vnitropodnikovou potřebu. Obrat vyplývající z této činnosti je tedy v současné době nulový.

V Praze dne 12.10.2016

**Povodí Vltavy,**  
státní podnik  
Holečkova 8  
150 24 Praha 5



19

  
Ing. Tomáš Havlíček, MBA  
ředitel sekce investiční