



Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

TELEFON 495 088 111
FAX 495 088 782
E-mail labe@pla.cz
IČ 70890005
DIČ CZ70890005
Bankovní spojení: ČSOB Hradec Králové
č.ú. 103 914 702 / 0300
IBAN CZ610300000000103914702
Obchodní rejstřík: spis.zn.A9473 vedená u Krajského soudu v HK

https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VZD/16/39904

VYŘIZUJE/LINKA

Ing. Kozlová / 739

HRADEC KRÁLOVÉ

08. 11. 2016

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 4

Název veřejné zakázky

**VD Labská, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí
spodních výpustí v obtokovém tunelu**

Identifikační údaje o zadavateli

Název

Povodí Labe, státní podnik

Sídlo

Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

IČ

70890005

Forma a limit veřejné zakázky

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce

Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení

Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) poskytuje dodatečné informace.

1)

Dotaz

Tímto žádáme o dodatečnou informaci k výše zmíněné zakázce a to v zadávací dokumentaci u objektu SO.04, položka 38, zde je uvedeno nulové množství. Bude položka upravena či vyškrtnuta?

Odpověď

Množství u pol. 38 v objektu SO.04 je 1 - zajištění provizorního elektronického měření hladiny vody v nádrži po dobu výstavby je nutné.

Uvedení nulového množství u pol. 38 v objektu SO.04 bylo způsobeno technickou chybou při exportu dat z rozpočtového programu.

Zadavatel v příloze poskytuje opravený výkaz výměr.

2)

SO 08 Levobřežní zeď pod vyústěním obtokového tunelu

Součástí objektu je provizorní komunikace včetně manipulační plošiny, přiléhající k parcele č. 619/3, v k.ú. Přední Labská (viz PD, v.č. C.4, D.8.2., D.8.8.). Tato komunikace však není obsažena ani ve stávajícím soupisu prací ani ve Vedlejších a ostatních nákladech.

Dotaz

Jelikož ze stávajícího výkazu výměr není zřejmé, kde je takto komunikace zahrnuta, můžete nám sdělit, ve kterém objektu je tato komunikace zahrnuta?

Zároveň není zřejmý úplný rozsah prací.

Můžete nám sdělit (upřesnit) skutečné délky (rozsah, plochy) komunikace?

Odpověď

Komunikace je zahrnuta v SO 08 v pol. 14 – R29121101 Zřízení a odstranění provizorní komunikace vývarem. V této položce je zahrnuto celé řešení přístupové cesty, podél levobřežní zdi včetně brodu. Rozsah je patrný z části D.8.8 Výkres příjezdové lavice ve vývaru, kde jsou vykresleny i jednotlivé panely (pro určení předpokládané ceny bylo uvažováno 720 ks silničních panelů, 700 t drceného kameniva, 40 m3 záhozu, 1,5 t ocelových profilů HE200B, 560 m2 geotextilie, 40 ks big bagů). Způsob řešení není závazný a odborný zhotovitel může na základě svých zkušeností navrhnout a využít vlastní řešení, proto je použita položka s měrnou jednotkou komplet, aby v případě využití jiného řešení byl dodržen zákon 134/2016 Sb. o veřejných zakázkách.

3)

VON – Vedlejší a ostatní rozpočtové náklady

Ve výkazu výměr pol. č. 2 Zajištění obnovy příjezdových komunikací dotčených stavbou je zakreslena příjezdová komunikace vedoucí po pravém břehu k přístupové komunikaci zakreslené v SO 08. Jedná se o nezpevněnou komunikaci na parcele č. 813/3 a 813/1 v k.ú. Labská, v PD, příloha č. C.2. Přístupová cesta v podhráží VD. Mezi koncem asfaltové komunikace a přístupové komunikace zahrnuté v SO 08, je úsek nezpevněné hlinité polní cesty (dlouhý cca 500 m). Tento úsek je, při předpokládaném zatížení této komunikace bez zpevnění, nevhodný k přesunu tak velkého množství materiálu (cca 5 000 tun).

Dotaz

Můžete nám sdělit, zda bude tato komunikace zpevněna, popř. délku a rozsah této komunikace?

Odpověď

Délka nezpevněné přístupové komunikace v podhráží je cca 500 m. Řešení úpravy únosnosti komunikace závisí na využití mechanizace. Případný způsob zpevnění a rozsah obnovy vychází z využití typu a množství mechanizace zhotovitelem a odbornosti její obsluhy. Řešení je tedy vždy v režii konkrétního zhotovitele. V části B – Souhrnná technická zpráva je v odstavci B.8.f uvedeno, že zhotovitel "Na své náklady a vhodným způsobem provede dodavatel taková opatření ve formě dočasných konstrukcí, příjezdů apod., které mohou být nezbytné a potřebné pro bezpečné a účinné provádění a konstrukci díla a všech pomocných prací." V soupisu prací ve VON je pol.2 R0112 Zajištění obnovy příjezdových komunikací dotčených stavbou.

4)

VON – Vedlejší a ostatní rozpočtové náklady

Ve výkazu výměr pol. č. 2 Zajištění obnovy příjezdových komunikací dotčených stavbou v případě jejich porušení dopravou – příjezdová komunikace k ZS v severní části – místní komunikace u parkoviště 1 ve Špindlerově Mlýně na parc. 823/1 v k.ú. Bedřichov v Krkonoších, v PD, příloha č. C.2 – Přístupová cesta v místě nátoky pro potápěčské práce.

Dotaz

Můžete nám sdělit skutečné délky (rozsah, plochy) této komunikace a její skladbu, popř. rozsah dobudování této komunikace?

Odpověď

Délka komunikace je cca 200 m, z toho cca 80 metrů již je stávající panelová komunikace, zbývající část komunikace je nezpevněná a vyžaduje úpravu a zpevnění. Stejně jako u předchozího dotazu je způsob zpevnění v režii zhotovitele. Pro odhad ceny v PD byla předpokládána běžná provizorní panelová komunikace. V projektu je to patrné z výkresu C.4, zároveň je to popsáno v části B Souhrnná technická zpráva, odstavec B.4, str. 22.

5)

Dotaz

Žádám tímto o stanovení normy a stupně nebo třídy těsnosti jednotlivých armatur.

Odpověď

Konstrukce armatur musí odpovídat minimálně tlakové třídě PN6, s minimálními průsaky odpovídajícími původní normě ČSN 73 1404, která již dnes není v platnosti a je nahrazena normou ČSN EN 12 266-1.

6)

Dotaz

Je možno místo nožových šoupat D2000 použít třmenová šoupata?

Odpověď

Použití třmenového šoupěte DN2000 jako revizního uzávěru nahrazující v projektu navržené nožové šoupě na hlavních spodních výpustích je obecně technicky možné, ovšem je zcela zásadní dodržet následující předpoklady:

- 1) Konstrukce uzávěru musí s ohledem na stísněné podmínky v komoře uzávěrů rozměrově odpovídat (výška, šířka) původně navržené armatuře.
- 2) Aby se taková šoupata vešla do daného prostoru strojovny společně s dalšími navrhovanými armaturami, bude takováto změna vyžadovat rozměrové úpravy jednotlivých dílů potrubí a armatur v rámci prováděcí dokumentace zhotovitele.
- 3) Ovládání takových šoupat se musí navrhnout na stávající projektované parametry silového napájení technologie a jejího ovládání.

7)

Ve stavebním povolení oddíl II, bod 15 je uvedeno, že před zahájením stavby bude Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje předložena zpráva o výsledku zkoušek z fyzikálního modelu proudění povrchových vod pod vyústěním obtokové štoly pod hrází vodního díla Labská ve vztahu k pravobřežnímu opevnění a projektantem zpracované konečné řešení pravobřežní zdi pod vyústěním štoly (ponecháno současné řešení, zmenšení rozsahu navrhovaného navýšení pravobřežní zdi, odstoupení od realizace opevnění apod.), doložené stanoviskem majitelů MVE umístěné na parcele č. 204 v k.ú. Labská.

Dotaz

Předpokládáme správně, že uvedený fyzikální model včetně závěrečné zprávy, projednání s Krajským úřadem a případné zapracování jeho výsledku do projektu zajišťuje objednatel?

Odpověď

Fyzikální model byl již vyhotoven a zapracován do PD. Tuto činnost zajišťuje objednatel.

8)

Dotaz

Na základě studia dokumentace jsme zjistili rozpor mezi zadaným Soupisem prací pro objekt SO 03.02, oddíl Zemní práce, položka R1 a výkresovou dokumentací. Profil 8 a profil 7 nesedí s výkresem D 3.3, kde jsou tyto profily kresleny bez výrubu horniny. Který údaj je správný?

Odpověď

Profil 7 (72,00) a 8 (68,08) obsahuje výrub horniny v souladu s objemem dle výpočtu položky R1. V D.3.3. již výlom není patrný, neboť je pod rovinou řezu. Je však patrný z výkresů D.3.5. a D.3.4., kde je vidět ve dnové části.

9)

Dotaz

V Zadávací dokumentaci na sebe nekorespondují výkres D 3.3 s výkresem D 3.5, oba ve staničení 45,87 a 47,89. Který výkres je platný?

Odpověď

V Příčných řezech I. a II. na výkresu D.3.5. není zachycen stávající stav, ale stav konečný (definitiva stavební části odtokové štoly), pro který byl tvar výrubu odvozený (zajištění výrubu). Při výpočtu položky výrubu však bylo počítáno se stávajícím stavem a výpočet kubatury je v pořádku.

Zadavatel v příloze poskytuje opravený výkres D 3.3. Na novém výkresu byl zprůhledněn popis řezů.

10)

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 09.12.2016.

Článek 9. Zadávací dokumentace – podmínek pro zpracování nabídky se upravuje následovně

9. Místo pro podávání nabídky, doba v níž lze nabídky podat a místo a termín otevírání obálek
Nabídky uchazeči doručí na adresu:

Povodí Labe, státní podnik, odbor veřejných zakázek a dotací, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

*Nabídky musí být doručeny zadavateli **do 09.12.2016 do 09:00 hodin**. V případě doručení nabídky poštou je za okamžik převzetí zadavatelem považováno převzetí nabídky podatelnou zadavatele.*

*Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční **dne 09.12.2016 v 09:30 hodin** na adrese Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové.*


Ing. Petr Martínek
investiční ředitel
Povodí Labe, státní podnik

Povodí Labe,
státní podnik
Víta Nejedlého 951
500 03 HRADEC KRÁLOVÉ
(9)

Příloha: Výkaz výměr
Výkres D 3.3.

Dodatečné informace jsou k dispozici na profilu zadavatele:
https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html

