

### Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky

Plánovaný cíl veřejné zakázky	Cílem veřejné zakázky je vybudování protipovodňového opatření v k. ú. Věžky v podobě suchého poldru a odvedení vod do Věžického potoka, který byl navržen v plánu společných zařízení v rámci Komplexní pozemkové úpravy a prošetření přídělů v k.ú.Věžky a Medlov část. Účelem suchého poldru umístěného v extravilánu obce v lokalitě "Za kostelem" je bezproblémové odvedení přívalových srážek korytem přes intravilán obce do Věžického potoka (přítok řeky Moravy) a zajištění tak ochrany majetku obyvatel obce Věžky před bleskovými povodněmi. Termín dosažení stanoveného cíle je do 30. 11. 2012.
Popis vzájemného vztahu mezi realizovanou veřejnou zakázkou a plánovaným cílem.	Realizací protipovodňového opatření bude zajištěna ochrana Obce Věžky a okolí před přívalovými vodami.
Popis alternativ naplnění plánovaného cíle a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Veřejná zakázka nemá alternativy, vychází z projektové dokumentace stavby.
Popis toho, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Na základě veřejné zakázky proběhne realizace protipovodňového opatření a bude tak dosaženo cíle zajištění ochrany před přívalovými vodami.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. (nepovinný údaj)	Pod navrženou stavbou suchého poldru v minulosti opakovaně došlo k zaplavení zastavěného území obce Věžky a následně ke škodám na majetku obce i soukromých osob.

<b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce</b>	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací.	Zadavatel požaduje splnění požadavku, neboť se jedná o stavbu vodního díla, při jejíž poruše by došlo k bezprostřednímu ohrožení zastavěného území obce, nad kterým je poldr umístěn. Poldr je suchý, pokud nedojde k přívalové srážce, nelze jeho funkci prověřit. Tyto skutečnosti mají vliv i na další požadavky zadavatele, kterému jde zejména o kvalitu provedení stavby a o rychlou a bezproblémovou realizaci.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Stavbu nelze úspěšně realizovat bez odborných pracovníků, kteří se budou účastnit na realizaci díla a dohlížet na jeho kvalitu.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací.	Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím, tj. autorizovanou osobou, neboť jde o vybranou činnost ve výstavbě ve smyslu stavebního zákona. Požadavek na zástupce stavbyvedoucího vyplývá z potřeby zachování bezproblémového průběhu provádění stavebních prací i při krátkodobé nepřítomnosti stavbyvedoucího.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel požaduje splnění požadavku, neboť vodní dílo dané velikosti nelze úspěšně realizovat bez stabilního káдру zaměstnanců, majících s realizací obdobných staveb zkušenosti. Množství pracovníků odpovídá velikosti díla a lhůtě výstavby.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Při realizaci stavby bude třeba provést velké množství zemních prací, jde o cca 10000 m <sup>3</sup> zeminy. Proto zadavatel požaduje, aby dodavatel měl pro plnění veřejné zakázky k dispozici vyjmenované stroje pro zemní práce a nákladní automobily. Jde o minimum technických zařízení, které je nutné ke splnění veřejné zakázky.

<b>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele</b>	
<b>Hodnotící kritérium</b>	<b>Odůvodnění</b>
Základním hodnotícím kritériem je <b>ekonomická výhodnost nabídky</b> .	Cílem zadavatele je zajistit plnění veřejné zakázky efektivně, účelně a hospodárně a zajistit tak plnění v odpovídající kvalitě. S ohledem na předmět a cíle veřejné zakázky byla stanovena dvě dílčí kvantitativní hodnotící kritéria.
1. dílčí hodnotící kritérium je <b>celková nabídková cena bez DPH</b>	Z důvodu minimalizace nákladů na plnění veřejné zakázky a zajištění hospodárnosti byla stanovena váha tohoto dílčího kritéria ve výši 80%.
2. dílčí hodnotící kritérium je <b>délka záruční doby za dílo převyšující minimální délku záruční doby stanovenou zadavatelem</b>	Jelikož je předmětem plnění veřejné zakázky stavba vodohospodářského charakteru, která si klade za cíl zadržovat přívalové srážky k ochraně dotčeného území před bleskovými záplavami, jejichž působení se může projevit v delším časovém horizontu, je pro zadavatele délka záruční doby důležitým faktorem. Tomuto kritériu byla stanovena váha 20%.

<b>Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele</b>	
<b>Způsob hodnocení</b>	<b>Odůvodnění</b>
Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. V každém dílčím hodnotícím kritériu je získán určitý počet bodových hodnot. Součet bodových hodnot ze všech dílčích hodnotících kritérií určí výslednou bodovou hodnotu nabídky.	Nejvhodnější je nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů za všechna dílčí kritéria.
<b>1.dílčí hodnotící kritérium celková nabídková cena bez DPH</b> je hodnoceno tak, nejnižší (nejvýhodnější) hodnotě je přiřazeno 100 bodů, ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky. Zjištěná bodová hodnota nabídky v daném kritériu bude násobena vahou kritéria.	Jedná se o nákladové hodnotící kritérium stanovené za účelem minimalizace nákladů na plnění předmětu veřejné zakázky. Nabídka, která dosahuje nejnižších hodnot, je v tomto hodnotícím kritériu hodnocena nejvyšším počtem bodů.
<b>2. dílčí hodnotící kritérium délka záruční doby za dílo převyšující minimální délku záruční doby stanovenou zadavatelem</b> je hodnoceno tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů, ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky. Zjištěná bodová hodnota nabídky v daném kritériu bude násobena vahou kritéria.	Jedná se o časové hodnotící kritérium stanovené za účelem zajištění dostatečně dlouhé záruky za kvalitu díla, jehož případné vady by se podle charakteru stavby mohly projevit v delším časovém horizontu. Nabídka, která dosahuje nejvyšších hodnot, je v tomto hodnotícím kritériu nejvyšším počtem bodů.  Zadavatel stanovil jako nepřiměřenou hodnotu tohoto kritéria hodnotu přesahující 60 měsíců nad minimální záruční dobu stanovenou zadavatelem.

<b>Odůvodnění předpokládané hodnoty</b>	
<b>Hodnota</b>	<b>Odůvodnění</b>
<b>9 975 386,- Kč</b>	Předpokládaná cena je stanovena na základě zpracované projektové dokumentace pro provádění stavby.