



## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

### „Protipovodňová opatření města Písek, levý břeh Otavy, sídliště Portyč, ústí potoka Jiher“

#### Identifikační údaje zadavatele:

Název: Povodí Vltavy, státní podnik  
Sídlo: Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5  
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel  
Zastoupen: Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční  
IČO: 70889953  
Datová schránka: gg4t8hf

#### Veřejná zakázka:

Název: Protipovodňová opatření města Písek, levý břeh Otavy, sídliště Portyč, ústí potoka Jiher  
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení  
Ev. číslo zakázky: Z2017-008694

Povodí Vltavy, státní podnik, jako zadavatel předmětné veřejné zakázky, poskytuje v souladu s § 98 odst. 1 písm. a) a odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), následující vysvětlení zadávací dokumentace:

#### Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 19. 4. 2017 včetně vlastního vysvětlení:

##### DOTAZ č. 1

Ve výkazu výměr zadavatele je v objektu IO01 uvedena položka č. 3 Ochrana stávajících stromů bedněním 1kpl a současně položky č. 30 + 31 Zřízení + odstranění ochrany stromu bedněním 30m<sup>2</sup>. Žádáme zadavatele o upřesnění, jestli se v těchto položkách jedná o ochranu stejných stromů bedněním. Pokud se jedná o stejné stromy, žádáme o odstranění položky č. 3 z výkazu výměr. Pokud se nejedná o stejné stromy, žádáme o upřesnění plochy položky č. 3.

**Ad 1)** Zadavatel sděluje, že položka č. 3 byla z výkazu výměr odstraněna. Položky č. 30 a 31 zůstávají platné.

##### DOTAZ č. 2

Ve výkazu výměr zadavatele je v objektu IO03 uvedena položka č. 3 Ochrana stávajících stromů bedněním 1kpl. Žádáme zadavatele o upřesnění plochy položky č. 3.

**Ad 2)** Viz odpověď Ad 1). Současně zadavatel uvádí, že do výkazu výměr byly doplněny položky č.74 a 75 (IO03).

##### DOTAZ č. 3

Ve výkazu výměr zadavatele je v objektu IO01 uvedena položka č. 61 Přeložka VO 55m. Žádáme zadavatele o upřesnění, jestli se jedná o přeložku stávajícího VO (s využitím stávajícího materiálu) nebo jestli má být stávající VO demontováno a provedeno nové VO. Pokud má být provedeno nové VO, žádáme o upřesnění specifikace VO vč. sloupů.

**Ad 3)** Zadavatel sděluje, že demontovaný stožár se svítidly bude nově ustaven do pouzdrového betonového základu (beton C25/30 XC1) o rozměrech 550x550x1000mm s vloženou plastovou trubkou o průměru 250mm a délky 600mm s pevným vybetonovaným dnem. Do betonového základu bude připraven otvor z plastové trubky o průměru 60mm pro možné protažení vrapovaných chráničků o průměru 41/50mm do stožárů. Chránička bude do stožárů zatažena v minimální délce 300mm. Betonové pouzdrové základy budou odlity přímo do předem vykopaných jam o stejných rozměrech jako základ, tak aby nebylo nutné budovat bednění. Součástí předmětu díla jsou nové základy pro stožáry VO a nové kabelové vedení. Vlastní stožáry VO zůstávají původní.

#### **DOTAZ č. 4**

Ve výkazu výměr zadavatele je v objektu IO01 uvedena položka č. 69 Náhradní výsadba – stromy 15ks, ve výkazu výměr však není uvedeno kácení původních stromů.

Žádáme zadavatele o upřesnění požadovaného druhu a velikosti nových stromů a současně o potvrzení, že nepožaduje kácení původních stromů.

**Ad 4)** Zadavatel sděluje, že dodavatel použije poloodrostky a odrostky (prostokořenná sazenice o stáří 3 a více let) a sázet se budou ve sponu 2m. Velikost jamky bude cca 0,05m<sup>3</sup> (podle velikosti kořenového systému), to je cca 0,3x0,3x0,3cm. Sazenice budou opatřeny kulem a chráněny proti okusu plastovým chráničem. Každý strom bude navíc ošetřen nátěrem morsuvinu (6kg/1000ks sazenic). Pokosená tráva se může nechat u kmene, kde bude sloužit jako mulč. Pravidelný spon umožňuje mechanizované kosení. Druh bude upřesněn v rámci realizace. Kácení původních stromů se nepožaduje.

#### **DOTAZ č. 5**

Ve výkazu výměr zadavatele je v objektu IO01 uvedena položka č. 70 Demolice stávajícího objektu vč. odvozu a likvidace dle platné legislativy 51m<sup>2</sup>.

Žádáme zadavatele o upřesnění, o jaký stávající objekt se jedná, z jakého zdiva je tento objekt a současně jestli se jedná opravdu o 51m<sup>2</sup> nebo m<sup>3</sup>, vzhledem k tomu, že výměry položek demolice objektů se obvykle udávají v m<sup>3</sup>.

**Ad 5)** Zadavatel uvádí, že zmíněný objekt se na místě již nyní nevyskytuje. Položka č. 70 (IO01) byla z výkazu výměr odstraněna.

#### **DOTAZ č. 6**

Ve výkazu výměr zadavatele jsou v objektu IO02 uvedeny položky č. 18-20 Kanalizace z trub DN 400/600/800 výměna, vč. obetonování.

Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace těchto trub.

**Ad 6)** Zadavatel uvádí, že se jedná o měněné části stávající kanalizace v místech s křížením s PPO bariérou. Materiál stávající kanalizace se nepodařilo v rámci předprojektového průzkumu ověřit. Zadavatel předpokládá, že se jedná o ŽB potrubí. U položek č. 18-20 ve výkazu výměr byl doplněn text.

#### **DOTAZ č. 7**

Ve výkazu výměr zadavatele je v objektu IO02 uvedena položka č. 25 a v objektu IO03 položka č. 63 Mobilní čerpací stanice.

Žádáme zadavatele o upřesnění požadované specifikace těchto mobilních stanic vč. příslušenství.

**Ad 7)** Zadavatel uvádí, že u položky č. 25 bude investičně proveden i nákup mobilní čerpací techniky. Mobilní čerpadlo o Qčerp. = 250 l/s bude dodáno kompletně vč. příslušenství (tj. kolový podvozek, trubní vedení apod.). Jedná se o diesel agregát.

Dále zadavatel uvádí, že u položky č. 63 se jedná o dvojici čerpadel o kapacitě 2x70 l/s. Jsou to typově shodná čerpadla včetně příslušenství s výše uvedeným. Tj. pohon diesel, vybaveno včetně

podvozku a všech trubních komponentů (sací a výtoková část). Vzhledem k čerpání přes bariéru stačí výtlak do 5m.

#### **DOTAZ č. 8**

Ve výkazu výměr zadavatele jsou v objektech IO01, IO03 a IO07 uvedeny položky Mobilní protipovodňové stěny DPS 2000 kotevní deska typová, dodávka + montáž. V PD je uvedeno, že mobilní protipovodňové stěny budou uskladněny v kontejnerech u zadavatele.

Může zadavatel upřesnit, jestli se mají stěny montovat na stavbě, příp. následně i demontovat a uložit do kontejnerů. S tím, že zadavatel si zajistí odvoz k uskladnění nebo máme do nabídky uvažovat i s odvozem k zadavateli? Do jaké vzdálenosti? Pokud by se měly stěny demontovat a odvézt k uskladnění, žádáme o doplnění tohoto do stávajícího výkazu výměr.

**Ad 8)** Zadavatel sděluje, že mobilní hrazení bude nakoupeno, na místě smontováno a vyzkoušeno. Poté bude demontováno, uloženo do kontejnerů výrobce a odvezeno k uskladnění na místo, které určí investor stavby. Vzdálenost bude do 5 km. Dále zadavatel sděluje, že u položek č. 68 (IO01), č. 65 (IO03) a č. 34 (IO07) byl doplněn text.

#### **DOTAZ č. 9**

Ve výkazu výměr zadavatele chybí zemní práce pro sanaci Benešových ráků a výměnu zákrytových desek šachet v objektu IO05 (případně i pro sanaci šachet).

Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr.

**Ad 9)** Zadavatel sděluje, že sanace Benešových ráků bude probíhat zevnitř vedení, bez nutnosti zemních prací. Dále zadavatel sděluje, že situace je shodná i u zákrytových desek u šachet.

#### **DOTAZ č. 10**

Žádáme zadavatele o upřesnění, jestli předmětem sanace šachet na zatrubnění v úseku Š1-Š3 v objektu IO05 (viz technická zpráva str. 6) má být pouze provedení nových zákrytových desek nebo i sanace stěn/dna vlastních šachet. Pokud má být předmětem nabídky i sanace stěn/dna žádáme doplnění stávajícího výkazu výměr o dané položky.

Současně ve výkazu výměr chybí provedení kontroly těsnosti těchto šachet (viz Situace stavby – list č. 2 a 3). Žádáme o doplnění do výkazu výměr. A dále není v PD ani ve výkazu výměr řešeno, jak se bude postupovat v případě, že kontrola těsnosti stávajících šachet nevyhoví. Vzhledem k tomu, že předmětem nabídky není realizace nových šachet ani řešení izolace stávajících šachet.

**Ad 10)** Zadavatel sděluje, že bude provedeno pouze nové zastropení pomocí zákrytových desek. Dále zadavatel uvádí, že se nejedná o kanalizační vedení, ale zatrubněný potok. Zatrubnění by během povodně mělo vydržet tlakový režim proudění. Šachty jsou v současnosti nepřístupné a zanesené sedimenty, jejich stavebně technický stav proto nebylo možno ověřit. Zadavatel uvádí, že do výkazu výměr byla doplněna položka č. 17 Kontrola těsnosti šachet Š1-Š3 (IO05).

#### **DOTAZ č. 11**

Ve výkazu výměr zadavatele chybí zemní práce pro zřízení šachet Š5-Š8 (položky č. 3 a 4) objektu IO06. Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr. Současně žádáme zadavatele o upřesnění výšky šachet Š5-Š8, případně o doplnění výkresu těchto šachet do PD.

**Ad 11)** Zadavatel sděluje, že do výkazu výměr do objektu IO07 byly doplněny položky zemních prací č. 10-15 pro zřízení šachet a u položek č. 3 a 4 (IO07) byl doplněn text.

#### **DOTAZ č. 12**

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci k položce č. 38 Přeložka PRIS 1kpl.v objektu IO07

**Ad 12)** Zadavatel sděluje, že se jedná o přeložku objektu PRIS u hráze rybníka Pěník.

**DOTAZ č. 13**

Ve výkazu výměr zadavatele je v objektu IO07 uvedena položka č. 43 Demontáž stávajícího oplocení včetně odvozu a likvidace 24,5m. Může zadavatel potvrdit, že se jedná o demontáž stávajícího oplocení z ocel. pletiva na betonových sloupcích?

**Ad 13)** Zadavatel potvrzuje tuto skutečnost.

**DOTAZ č. 14**

Ve výkazu výměr zadavatele je v objektu IO07 uvedena položka č. 37 Dodávka a montáž oplocení 3m. Může zadavatel potvrdit, že toto nové oplocení má být provedeno z ocelového pletiva v.2m na ocelových sloupcích?

**Ad 14)** Zadavatel uvádí, že nové oplocení bude provedeno z ocelového pletiva s poplastováním.

**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 21. 4. 2017 včetně vlastního vysvětlení:****DOTAZ č. 1**

V rámci projektu „Protipovodňová opatření města Písek, levý břeh Otavy, sídliště Portyč, ústí potoka Jiher“ prosím o technickou specifikaci všech mobilních čerpadel a o upřesnění typu nového osvětlení.

**Ad 1)** Viz odpověď Ad 3) a Ad 7) k žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 19. 4. 2017.

**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 24.4.2017 včetně vlastního vysvětlení:****DOTAZ č. 1**

Může zadavatel dodat podrobnější popis nebo výkres k položce „Řezání otvorů v ocelových zaberaněných štětovnicích z terénu“ z objektů IO01, IO03 a IO07?

**Ad 1)** Zadavatel sděluje, že se jedná o běžnou položku u beranění štětovnic – vyříznutí manipulačních otvorů pro zavěšení štětovnice na jeřáb a upnutí do beranícího stroje.

**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 25. 4. 2017 včetně vlastního vysvětlení:****DOTAZ č. 1**

Ve výkazu výměr zadavatele je v objektu IO01 uvedeno, že zpětná montáž zámkové dlažby bude provedena pouze na štěrkopískový podsyp tl.40mm (pol. č. 46). Domníváme se, že tato tloušťka podkladního lože je nedostatečná. Současně chybí odstranění podkladu z kameniva pod demontovanou dlažbou, zadavatel nepředpokládá odstranění tohoto lože?

Upraví zadavatel stávající výkaz výměr?

**Ad 1)** Zadavatel uvádí, že se jedná o stávající konstrukci, která bude obnovena v původní skladbě. Stávající podklad je odstraňován v rámci výkopku pro drenážní potrubí – viz vzorový řez, úprava výkazu výměr tak není potřeba.

**DOTAZ č. 2**

Domníváme se, že u demontované a zpětně osazené zámkové dlažby v objektu IO01 a IO07 by bylo vhodné uvažovat s případnou procentuální plošnou náhradou této dlažby (do 10%), protože nelze dopředu zaručit, že všechna demontovaná zámková dlažba půjde zpětně použít. Dále se domníváme, že u demontované zámkové dlažby by měly být rovněž odstraněny a znovu osazeny obrubníky. Doplní zadavatel stávající výkaz výměr?

**Ad 2)** Zadavatel sděluje, že je počítáno s rozebráním a položením stávající dlažby. Dlažba není osazována mezi obrubníky, tedy bez obrub - viz vzorový řez.

**DOTAZ č. 3**

Ve výkazu výměr zadavatele v objektu IO07 chybí bourání stávající šikmé betonové plochy mezi hrází rybníka Pěník a parkovištěm Technických služeb města Písek (vč. likvidace vzniklé suti). Doplní zadavatel stávající výkaz výměr?

**Ad 3)** Zadavatel sděluje, že výše uvedené vyplývá z projektové dokumentace - plocha z panelů je dočasně odstraněna a vrácena zpět, doplnění výkazu výměr tak není potřeba.

**DOTAZ č. 4**

Ve výkazu výměr zadavatele v objektu IO07 chybí dodávka a osazení chemických kotev (vč. vrtání otvorů) pro kotvení zákrytové desky ke stávajícímu rámu vtokové šachty. Doplní zadavatel stávající výkaz výměr?

**Ad 4)** Zadavatel sděluje, že do výkazu výměr u položky č. 21 (IO07) byl doplněn text - vč. chemických kotev.

**DOTAZ č. 5**

Ve výkazu výměr zadavatele v objektu IO07 chybí položka pro zalití dutin štětovnic Larsen betonem (viz výkres vtokového objektu č. 6). Doplní zadavatel stávající výkaz výměr?

**Ad 5)** Zadavatel sděluje, že do výkazu výměr byla doplněna položka č. 48 (IO07) Vyplnění dutin štětovnic betonem - v množství 2 m<sup>3</sup> betonu.

**DOTAZ č. 6**

Žádáme zadavatele o upřesnění předpokládané tloušťky reprofilace ŽB konstrukce (položka č. 22) v objektu IO07.

**Ad 6)** Zadavatel uvádí, že tloušťka reprofilace ŽB konstrukce bude do 10 cm.

**DOTAZ č. 7**

Žádáme zadavatele o upřesnění předpokládané tloušťky reprofilace sanovaných míst u potrubí DN1000 (položka č. 10) v objektu IO05.

**Ad 7)** Zadavatele sděluje, že výše uvedené bude vzhledem k zanesení sedimenty upřesněno při realizaci, viz vzorový řez sanací zatrubnění.

**DOTAZ č. 8**

Žádáme zadavatele o upřesnění, jestli předmětem sanace Benešových rámu má být pouze vnější zatěsnění spojů mezi rámy nebo i případná reprofilace vnitřních povrchů. Pokud má být předmětem i reprofilace povrchů, žádáme současně o upřesnění předpokládané plochy a tloušťky reprofilace.

**Ad 8)** Zadavatel sděluje, že výše uvedené vyplývá z projektové dokumentace.

**DOTAZ č. 9**

Může zadavatel upřesnit, jestli bude možné před zahájením stavebních prací na objektu IO07 vypustit rybník Pěník, případně může zadavatel upřesnit předpokládanou výšku hladiny?

**Ad 9)** Zadavatel sděluje, že rybník Pěník je průtočný rybník na vtoku do zatrubnění potoka Jiher - zahloubená jáma, který nelze vypustit. Hladina je dána aktuálním průtokem v potoku Jiher.

**DOTAZ č. 10**

Může zadavatel potvrdit, jestli je možné v nabídce počítat s tím, že v průběhu stavebních prací na objektu IO05 bude možné svést vodu potoka Jiher mimo jednotlivá právě sanovaná potrubí?

Doplní zadavatel položky zahrazení sanovaných potrubí do výkazu výměr?

**Ad 10)** Zadavatel sděluje, že v jednotlivých šachtách na zatrubnění lze provizorně uzavřít nátok do jednotlivých větví zatrubnění (vyjma úseku který je tvořen Benešovými rámy). Zadavatel dále uvádí, že do výkazu výměr byla doplněna položka č.18 Provizorní zahrazení vtoku do kruhového potrubí (IO05).

**Prodloužení lhůty pro podání nabídek z důvodu pozdního poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace:**

Vzhledem k tomu, že zadavatel na základě včas doručené žádosti neuveřejnil, neodeslal ani nepředal vysvětlení zadávací dokumentace do 3 pracovních dnů, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 98 odst. 4 zákona.

Nový termín lhůty pro podání nabídek:

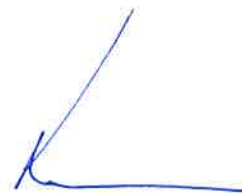
**30. 5. 2017 do 10:00 hodin**

Nový termín otevírání nabídek:

**30. 5. 2017 od 10:15 hodin**

Přílohou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 je doplněný soupis prací ze dne 26. 4. 2017.

V Praze 3. 5. 2017



**Ing. Tomáš Havlíček, MBA**  
ředitel sekce investiční

**Povodí Vltavy,**  
státní podnik  
Holečkova 3178/8  
150 00 Praha 5 - Smíchov

