

Zadavatel: Česká republika - Státní pozemkový úřad¹

Název veřejné zakázky:
**Polní cesty v k.ú. Kamberk,
Postupice, Dunice a Vracovice
Část 1: Polní cesta PC 2 u Předbořic
v k.ú. Kamberk**

Sídlem: Husinecká 1024/11a,130 00 Praha 3

Zastoupený: Ing. Veronika Nedvědová
1. náměstkyně ústředního ředitele

IČ: 01312774

Druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení na **stavební práce**
dle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona
č. 137/2006 Sb., o veřejných
zakázkách, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „zákon“)



Písemná zpráva zadavatele

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

¹ V důsledku zákona č.503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dochází s účinností od 1.1.2013 k právnímu nástupnictví na pozici zadavatele této veřejné zakázky. S účinností od 1.1.2013 je tedy zadavatelem této veřejné zakázky Česká republika – Státní pozemkový úřad.

1. Předmět veřejné zakázky, sjednaná cena ve smlouvě a zvolené zadávací řízení	
Předmět veřejné zakázky:	
Předmětem plnění veřejné zakázky na stavební práce je: část 1: „Polní cesta PC 2 u Předbořic v k.ú. Kamberk“	
Komunikace je navržena dle ČSN 73 61 09 Projektování polních cest pro dopravní zatížení třídy VI a na návrhovou úroveň porušení D3 s návrhovou dobou životnosti 15 let s možností vjezdu zemědělské techniky za účelem hospodaření. Stavba není členěna na části: - polní cesta P 4,5/20 délka 1531,05 m - šířka 3,5m Šířkové uspořádání je dáno navrženou kategorií a je následující: Polní cesta P 4,5/20 <ul style="list-style-type: none"> • krajnice zpevněná drtí o šířce 0,5m • jízdní pruh o šířce 3,5 m • krajnice zpevněná drtí o šířce 0,5m • odvodňovací vsakovací rigol o šířce 0,6m. Konstrukce vozovky dle TP 170 <ul style="list-style-type: none"> • Uzavírací nátěr asfaltový dvojnásobný 1,5 kg/m² o tl.15mm • Penetrační makadam PMH o tl. 90mm • Vibrovaný štěr 32/63 o tl.180mm • Ochranná vrstva štěrkodrti písku o tl.180mm. 	
Cena sjednaná ve smlouvě:	
4.173.469,78 Kč bez DPH	
Zvolené zadávací řízení:	
Otevřené řízení na stavební práce	

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Casta dopravní stavby s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Pražská 467, 397 01 Písek – Pražské předměstí
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	28084136

3. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:
Na základě výsledku hodnocení členů hodnotící komise byla jako ekonomicky nejvhodnější vybrána nabídka uchazeče č. 12L. Nabídky ostatních uchazečů jsou hodnotící komisí hodnoceny jako ekonomicky méně výhodné. Údaje, které jsou předmětem hodnocení, nedosahují hodnot srovnatelných jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka.

4. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	TRKOVSKY, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Na Zátorách 613, 170 00 Praha 7 – Holešovice
IČ:	26112973
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	zemní dozer (1x), nákladní automobily (3x) a víceúčelový zemní stroj (1x) Výše uvedené tvoří 10% z celkové hodnoty veřejné zakázky, což činí 417 347,00 Kč.

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Ing. Hana Bušinová
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Hostivítova 363, 397 01 Písek
IČ:	65971027
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	sadové úpravy Výše uvedené tvoří 4,09% z celkové hodnoty veřejné zakázky, což činí 170 856,00 Kč.

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Bundovcova 2530, 397 01 Písek
IČ:	26042452
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	geodetické práce Výše uvedené tvoří 1,23% z celkové hodnoty veřejné zakázky, což činí 51 200,00 Kč.

5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	ALGON, a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Ringhofferova 1/115, 155 21 Praha 5
IČ:	284 20 403
Nabídková cena (bez DPH):	5.809.361,60 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Dřevotvar – řemesla a stavby s. r. o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Slavníkovců 455, 391 55 Chýnov
IČ:	260 71 584
Nabídková cena (bez DPH):	5.165.214,00 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Ekostavy Brno, a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	U Svitavy 2, 618 00 Brno
IČ:	469 74 687
Nabídková cena (bez DPH):	4.956.267,07 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	ALPINE Bau CZ s. r. o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí
IČ:	451 92 286
Nabídková cena (bez DPH):	5.789.183,22 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	SEDOS stavby a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Drnovice 326, 679 76 Drnovice
IČ:	277 30 271
Nabídková cena (bez DPH):	---

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Josef Jůn – DŘEVO TRANS
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Drahonice 46, 389 01 Vodňany
IČ:	477 31 478
Nabídková cena (bez DPH):	6.374.477,00 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	VYSLYSTAV, s. r. o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Žďárská 8, 347 01 Halže
IČ:	283 37 271
Nabídková cena (bez DPH):	3.999.304,14 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sdružení „Polní cesty – SALEMA – ZEMPRA“ SALEMA Construction a.s. (vedoucí účastník) ZEMPRA DC s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Branická 69/66, 147 00 Praha 4 Václavské náměstí 819/43, 110 00 Praha
IČ:	273 36 301 254 80 065
Nabídková cena (bez DPH):	4.955.120,70 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	PROLES s. r. o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Vodařská 5, 619 00 Brno
IČ:	253 35 545
Nabídková cena (bez DPH):	5.933.651,00 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	elitbau s. r. o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Dřevařská 855/12, 602 00 Brno
IČ:	255 71 273
Nabídková cena (bez DPH):	4.946.833,00 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	RRR spol. s. r. o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	17. listopadu 5349, 430 04 Chomutov
IČ:	254 10 946
Nabídková cena (bez DPH):	8.081.695,23 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Skanska a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4
IČ:	262 71 303
Nabídková cena (bez DPH):	4.376.062,70 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	EUROVIA CS, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Národní 10, 113 19 Praha 1
IČ:	452 74 924
Nabídková cena (bez DPH):	6.331.075,96 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	STRABAG, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Na Bělidle 198/21, 150 00, Praha
IČ:	608 38 744
Nabídková cena (bez DPH):	5.759.168,31 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	HOCHTIEF CZ, a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5
IČ:	466 78 468
Nabídková cena (bez DPH):	4.615.096,83 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Okrouhlický s r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Zemědělská 1131, 500 03 Hradec Králové
IČ:	252 55 819
Nabídková cena (bez DPH):	6.223.066,60 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Silnice Čáslav Holding, a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Zbraslavice 331, 285 21 Kutná Hora
IČ:	252 61 282
Nabídková cena (bez DPH):	6.614.760,70 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	SWIETELSKY stavební s. r. o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice
IČ:	480 35 599
Nabídková cena (bez DPH):	5.288.351,80 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	M – SILNICE, a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Husova 1697, 530 03 Pardubice
IČ:	421 96 868
Nabídková cena (bez DPH):	5.034.808,15 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	COLAS CZ, a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9
IČ:	261 77 005
Nabídková cena (bez DPH):	4.561.794,00 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Lesostavby Třeboň, a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Novohradská 226, 379 25 Třeboň
IČ:	472 39 328
Nabídková cena (bez DPH):	5.480.789,00 Kč

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	BES s. r. o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Sukova 625, 256 17 Benešov
IČ:	437 92 553
Nabídková cena (bez DPH):	5.635.152,87 Kč

6. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	SEDOS stavby a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Drnovice 326, 679 76 Drnovice
IČ:	277 30 271
Odůvodnění vyloučení:	
<p>Komise pro otevírání obálek v souladu s ustanovením § 69 zákona vyřadila nabídku dodavatele, a to z následujícího důvodu:</p> <p>Nabídka byla kontaktní osobě pro příjem nabídek doručena prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb České pošty s.p. v obálce, která nebyla řádně uzavřena a řádně zapečetěná. Nabídka byla z obálky volně vyjímatelná a nebyla tedy zabezpečena proti neoprávněné manipulaci. Uchazeč tak nesplnil zákonné ustanovení dle § 69 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, které stanoví: „Nabídka v listinné podobě musí být podána v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky Polní cesty v k.ú. Kamberk, Postupice, Dunice a Vracovice“. S ohledem na nesplnění zákonného ustanovení upravující formu pro podání nabídky a na zásady uvedené v § 6 zákona komise pro otevírání obálek s nabídkami tuto nabídku vyřadila a neprovedla otevírání obálky s touto nabídkou.</p> <p>Nabídka uchazeče zůstává součástí spisové dokumentace k veřejné zakázce ve smyslu § 155 zákona a nebude tak vrácena uchazeči.</p>	

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Dřevotvar – řemesla a stavby s. r. o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Slavníkovců 455, 391 55 Chýnov
IČ:	260 71 584
Odůvodnění vyloučení:	
<p>Uchazeč ve své nabídce neprokázal splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) zákona a to oprávnění k podnikání pro výkon zeměměřičských činností a projektovou činnost ve výstavbě, přičemž tento výkon je předmětem plnění veřejné zakázky.</p> <p>Hodnotící komise požádala o objasnění nebo doložení dalších dokladů a dokumentů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů v požadované formě, lhůtě a rozsahu.</p> <p>Uchazeč ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti doručil doklady k prokázání kvalifikace, tj. doklady o oprávnění k podnikání a zároveň předkládá smlouvy o smlouvě budoucí, datované dne 15. 3. 2013. Vzhledem k zákonnému požadavku, vyplývajícímu z §59, však musí skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace nastat ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do 8. 2. 2013. Doložené doklady tento požadavek nenaplnují. Na základě uvedených skutečností hodnotící komise nabídku uchazeče Dřevotvar – řemesla a stavby s. r. o. vyřadila pro nesplnění kvalifikace a zadavatel je povinen vyloučit uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.</p>	

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Ekostavy Brno, a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	U Svitavy 2, 618 00 Brno
IČ:	469 74 687
Odůvodnění vyloučení:	
<p>Zadavatel poskytl jako Přílohu č. 4 Zadávací dokumentace Výkaz výměr a krycí list rozpočtu, doplňkový výkaz výměr. Dle bodu 9.3.2 Zadávací dokumentace je dodavatel povinen při jejich oceňování dodržet jejich strukturu a členění na jednotlivé části a dále ocenit bez výjimek veškeré položky a dodržet obsahovou náplň. Dále dle bodu 9.4 Zadávací dokumentace zadavatel nepřipouští ocenění položek částkou 0,- Kč. Uchazeč ve své nabídce předkládá Stavební rozpočet, v rámci něhož ocenil položku č. 53 právě částkou 0,- Kč.</p> <p>Hodnotící komise dne 13. 6. 2013 uchazeče požádala o písemné vysvětlení výše uvedené nejasnosti, přičemž uvedla, že lhůta pro doručení zdůvodnění činí 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti. Žádost byla uchazeči doručena dne 17. 6. 2013, písemné vysvětlení nabídky nebylo zadavateli doručeno v požadované lhůtě, tj. do 20. 6. 2013. Na základě uvedených skutečností hodnotící komise nabídku uchazeče Ekostavy Brno, a.s. vyřadila pro nesplnění zadávacích podmínek.</p>	

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Josef Jůn – DŘEVO TRANS
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Drahonice 46, 389 01 Vodňany
IČ:	477 31 478
Odůvodnění vyloučení:	
<p>Uchazeč ve své nabídce neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona. Dodavatel ve své nabídce předložil seznam realizovaných stavebních zakázek formou čestného prohlášení vč. příslušných příloh tj. osvědčení, přičemž z předložených osvědčení není konkrétně zřejmé, zda se jedná o realizaci nových pozemních komunikací charakteru polních cest či místních komunikací, místní infrastruktury včetně komunikací nebo komunikací 3. a vyšší třídy, případně o rekonstrukci cesty, při které byly nově realizovány všechny konstrukční vrstvy v celé šíři komunikaci. S ohledem na tyto nejasnosti není hodnotící komise schopna posoudit prokázání splnění minimální úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladu, přičemž zadavatel vymezil, že veškeré skutečnosti musí být z předložených osvědčení jednoznačně patrné.</p> <p>Zadavatel dále požadoval prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) zákona a to předložením oprávnění k podnikání pro výkon zeměměřičských činností a projektovou činnost ve výstavbě, přičemž tento výkon je předmětem plnění veřejné zakázky.</p> <p>Hodnotící komise požádala o objasnění nebo doložení dalších dokladů a dokumentů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů v požadované formě, lhůtě a rozsahu.</p> <p>Uchazeč ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti nedoručil písemné objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších dodatečných informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace v požadované formě, lhůtě a rozsahu.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému je hodnotící komise povinna nabídku uchazeče v souladu s ustanovením § 60 zákona z důvodu nesplnění kvalifikace vyřadit a zadavatel je povinen vyloučit uchazeče z další účasti v otevřeném zadávacím řízení.</p>	

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	VYSLYSTAV, s. r. o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Žďárská 8, 347 01 Halže
IČ:	283 37 271
Odůvodnění vyloučení:	
<p>Uchazeč ve své nabídce neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona. Dodavatel ve své nabídce předložil seznam realizovaných stavebních zakázek formou čestného prohlášení vč. příslušných příloh tj. osvědčení, přičemž z předložených osvědčení není konkrétně zřejmé, zda se jedná o realizaci nových pozemních komunikací charakteru polních cest či místních komunikací, místní infrastruktury včetně komunikací nebo komunikací 3. a vyšší třídy, případně o rekonstrukci cesty, při které byly nově realizovány všechny konstrukční vrstvy v celé šíři komunikaci. S ohledem na tyto nejasnosti není hodnotící komise schopna posoudit prokázání splnění minimální úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladu, přičemž zadavatel vymezil,</p>	

že veškeré skutečnosti musí být z předložených osvědčení jednoznačně patrné.

Zadavatel dále požadoval prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) zákona a to předložení oprávnění k podnikání pro výkon zeměměřičských činností, přičemž tento výkon je předmětem plnění veřejné zakázky.

Zadavatel dále požadoval prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. c) zákona, a to předložení profesního životopisu stavbyvedoucího, který obsahuje zkušenost s řízením stavby v min. rozsahu 8 mil. Kč dle vymezení minimální úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladu.

Zadavatel dále požadoval prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. d) zákona a to předložení osvědčení o autorizaci v oboru dopravní stavby. Dodavatel ve své nabídce předložil osvědčení o autorizaci Ing. Jiřího Víta vč. čestného prohlášení této osoby, ze které vyplývá, že bude zabezpečovat odbornou způsobilost na základě uzavřené mandátní smlouvy s případným dodatkem na stavební akci. Z čestného prohlášení není zřejmé, zda je mandátní smlouva uzavřena na základě obchodního zákona nebo zákoníku práce a tudíž, není možné konstatovat, zda se jedná o zaměstnance uchazeče nebo jeho subdodavatele.

Hodnotící komise požádala o objasnění nebo doložení dalších dokladů a dokumentů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů v požadované formě, lhůtě a rozsahu.

Uchazeč ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti doručil oprávnění k podnikání, jehož předmětem je výkon zeměměřičských činností, spolu s mandátní smlouvou a podrobnými životopisy realizačního týmu (stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího). Přikládá také mandátní smlouvu s autorizovanou osobou, vyhotovenou dne 14. 1. 2013 s platností od 1. 3. 2013. Uchazeč dále doložil seznam nejvýznamnějších staveb obdobného charakteru formou čestného prohlášení. Dle zadávací dokumentace je však nutné prokázat splnění tohoto kvalifikačního předpokladu ve formě čestného prohlášení včetně příslušných osvědčení objednatelů, z nichž je patrné, že byly při prováděných pracích realizovány všechny konstrukční vrstvy v celé šíři komunikace. Doložený doklad tento požadavek nenaplní. Uchazeč tak nesplnil kvalifikaci v požadované formě, lhůtě a rozsahu.

Vzhledem k výše uvedenému je hodnotící komise povinna nabídku uchazeče v souladu s ustanovením § 60 zákona z důvodu nesplnění kvalifikace vyřadit a zadavatel je povinen vyloučit uchazeče z další účasti v otevřeném zadávacím řízení.

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sdružení „Polní cesty – SALEMA – ZEMPRA“ SALEMA Construction a.s. (vedoucí účastník) ZEMPRA DC s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Branická 69/66, 147 00 Praha 4 Václavské náměstí 819/43, 110 00 Praha
IČ:	273 36 301 254 80 065
Odůvodnění vyloučení:	Uchazeč ve své nabídce neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona. Dodavatel ve své nabídce předložil seznam realizovaných stavebních zakázek formou čestného prohlášení vč. příslušných příloh tj. osvědčení, přičemž z předložených osvědčení

není konkrétně zřejmé, zda se jedná o realizaci nových pozemních komunikací charakteru polních cest či místních komunikací, místní infrastruktury včetně komunikací nebo komunikací 3. a vyšší třídy, případně o rekonstrukci cesty, při které byly nově realizovány všechny konstrukční vrstvy v celé šíři komunikaci. S ohledem na tyto nejasnosti není hodnotící komise schopna posoudit prokázání splnění minimální úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladu, přičemž zadavatel vymezil, že veškeré skutečnosti musí být z předložených osvědčení jednoznačně patrné.

Zadavatel dále požadoval prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) zákona a to předložení oprávnění k podnikání pro výkon zeměměřičských činností a projektovou činnost ve výstavbě, přičemž tento výkon je předmětem plnění veřejné zakázky.

Zadavatel dále požadoval prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. c) zákona, a to předložení profesního životopisu stavbyvedoucího, který obsahuje zkušenost s řízením stavby v min. rozsahu 8 mil. Kč dle vymezení minimální úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladu.

Hodnotící komise požádala o objasnění nebo doložení dalších dokladů a dokumentů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů v požadované formě, lhůtě a rozsahu.

Uchazeč ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti nedoručil písemné objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších dodatečných informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace v požadované formě, lhůtě a rozsahu.

Vzhledem k výše uvedenému je hodnotící komise povinna nabídku uchazeče v souladu s ustanovením § 60 zákona z důvodu nesplnění kvalifikace vyřadit a zadavatel je povinen vyloučit uchazeče z další účasti v otevřeném zadávacím řízení.

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	RRR spol. s r. o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	17. listopadu 5349, 430 04 Chomutov
IČ:	254 10 946
Odůvodnění vyloučení:	<p>Uchazeč ve své nabídce neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona. Dodavatel ve své nabídce předložil seznam realizovaných stavebních zakázek formou čestného prohlášení vč. příslušných příloh tj. osvědčení, přičemž z předložených osvědčení není konkrétně zřejmé, zda se jedná o realizaci nových pozemních komunikací charakteru polních cest či místních komunikací, místní infrastruktury včetně komunikací nebo komunikací 3. a vyšší třídy, případně o rekonstrukci cesty, při které byly nově realizovány všechny konstrukční vrstvy v celé šíři komunikaci. S ohledem na tyto nejasnosti není hodnotící komise schopna posoudit prokázání splnění minimální úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladu, přičemž zadavatel vymezil, že veškeré skutečnosti musí být z předložených osvědčení jednoznačně patrné. Hodnotící komise dále uvádí, že seznam realizovaných stavebních prací obsahuje pouze 3 z 5 požadovaných stavebních prací vč. osvědčení. Hodnotící komise tak žádá o doložení dalších min. dvou osvědčení a doplněného seznamu.</p> <p>Zadavatel dále požadoval prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b)</p>

zákona a to předložení oprávnění k podnikání pro výkon zeměměřičských činností a projektovou činnost ve výstavbě, přičemž tento výkon je předmětem plnění veřejné zakázky.

Hodnotící komise požádala o objasnění nebo doložení dalších dokladů a dokumentů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů v požadované formě, lhůtě a rozsahu.

Uchazeč ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti doručil oprávnění k podnikání, jehož předmětem je výkon zeměměřičských činností, spolu se smlouvou o spolupráci, datované dne 21. 3. 2013, jejíž předmět je však odlišný od toho, který byl vyžadován. Vzhledem k zákonnému požadavku, vyplývajícímu z §59, navíc musí skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace nastat ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do 8. 2. 2013. Doložené doklady tento požadavek nenaplní. Uchazeč tak nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu a v souladu s §60 bude veřejným zadavatelem vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.

Uchazeč dále dokládá 2 nové reference a doplňuje seznam stavebních prací. Dle zadávací dokumentace je však nutné prokázat splnění tohoto kvalifikačního předpokladu ve formě čestného prohlášení včetně příslušných osvědčení objednatelů, z nichž bude patrné, že byly při prováděných pracích realizovány všechny konstrukční vrstvy v celé šíři komunikace. Doložený doklad tento požadavek nenaplní. Uchazeč tak nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu.

Uchazeč nedokládá oprávnění k podnikání, jehož předmětem je projektová činnost ve výstavbě, čímž nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu.

Vzhledem k výše uvedenému je hodnotící komise povinna nabídku uchazeče v souladu s ustanovením § 60 zákona z důvodu nesplnění kvalifikace vyřadit a zadavatel je povinen vyloučit uchazeče z další účasti v otevřeném zadávacím řízení.

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	EUROVIA CS, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Národní 10, 113 19 Praha 1
IČ:	452 74 924
Odůvodnění vyloučení:	
<p>Dle bodu 14.2.2. Zadávací dokumentace měl uchazeč ve své nabídce předložit závazné písemné Prohlášení každého subdodavatele o budoucí spolupráci, podepsané osobami oprávněnými jednat jménem či za subdodavatele (např. ve smlouvě o smlouvě budoucí mezi dodavatelem a subdodavatelem nebo v samostatném prohlášení). V požadovaném Prohlášení, zpracovaném samostatně podle jednotlivých subdodavatelů, se každý takový subdodavatel měl zavázat, že v případě zadání veřejné zakázky uchazeči bude akceptovat závazek podílet se na plnění této veřejné zakázky ve stanoveném rozsahu. Uchazeč ve své nabídce však tato Prohlášení nepředkládá.</p> <p>Hodnotící komise požádala uchazeče o vysvětlení nesplnění výše uvedeného požadavku zadavatele, přičemž upozornila, že doplnění daného dokumentu bude považováno za doplnění nabídky a zároveň uvedla, že lhůta pro doručení vysvětlení činí 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti.</p> <p>Písemné vysvětlení nabídky bylo dodavatelem doručeno v požadované lhůtě, nebylo však předloženo v požadované formě.</p>	

Dodavatel v písemném vysvětlení nabídky prohlašuje, že nepředložil ve své nabídce závazné prohlášení každého subdodavatele o budoucí spolupráci, neboť se domnívá, že tento požadavek zadavatele je v rozporu s platnou právní úpravou. Zákon č. 137/2006 Sb., taxativně vymezuje v jakých případech má zadavatel právo požadovat po uchazečích prokázání závazku subdodavatele, jde o ustanovení § 51 odst. 4) zákona, tedy subdodavatele, který prokazuje za uchazeče část kvalifikace. Uchazeč se domnívá, že zadavatel není oprávněn po uchazečích požadovat písemné prohlášení každého subdodavatele, neboť tento požadavek je zcela nad rámec. Přes výše uvedené uchazeč předkládá příslušné Prohlášení subdodavatele Martina Krejčího, datované 18.6.2013.

Hodnotící komise nabídku uchazeče v souladu s § 76 odst. 1 zákona vyřazuje, neboť nesplnila požadavek zadavatele uvedený v bodě 14.2.2. Zadávací dokumentace. Vysvětlení nabídky uchazeče EUROVIA CS, a.s. považuje hodnotící komise za nedostatečné. Uchazeč se doplněním Čestného prohlášení dopouští doplnění nabídky a tedy porušení § 76 odst. 3 zákona. Na základě uvedených skutečností hodnotící komise nabídku uchazeče EUROVIA CS, a.s. vyřadila pro nesplnění zadávacích podmínek a podání neúplné nabídky.

K prohlášení uchazeče, že:

„nepředložil ve své nabídce závazné prohlášení každého subdodavatele o budoucí spolupráci, neboť se domnívá, že tento požadavek zadavatele je v rozporu s platnou právní úpravou. Zákon dle uchazeče taxativně vymezuje v jakých případech má zadavatel právo požadovat po uchazečích prokázání závazku subdodavatele, jde o ustanovení § 51 odst. 4 zákona, tedy subdodavatele, který prokazuje za uchazeče část kvalifikace. Uchazeč se domnívá, že zadavatel není oprávněn po uchazečích požadovat písemné prohlášení každého subdodavatele, neboť tento požadavek je zcela nad rámec zákona. Přes výše uvedené uchazeč předkládá příslušné Prohlášení subdodavatele Martina Krejčího, datované 18.6.2013.“

Hodnotící komise uvádí, že ustanovení § 51 odst. 4 zákona neupravuje právo zadavatele požadovat dokumenty v tomto ustanovení uvedené, nýbrž povinnost dodavatele takové dokumenty předložit, prokazuje-li určitou část kvalifikace prostřednictvím subdodavatele. Požadavek zadavatele uvedený v bodě 14.2.2. není v rozporu se zákonem.

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	HOCHTIEF CZ, a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5
IČ:	466 78 468
Odůvodnění vyloučení:	
Uchazeč ve své nabídce neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona. Dodavatel ve své nabídce předložil seznam realizovaných stavebních zakázek formou čestného prohlášení vč. příslušných příloh tj. osvědčení, přičemž z předložených osvědčení není konkrétně zřejmé, zda se jedná o realizaci nových pozemních komunikací charakteru polních cest či místních komunikací, místní infrastruktury včetně komunikací nebo komunikací 3. a vyšší třídy, případně o rekonstrukci cesty, při které byly nově realizovány všechny konstrukční vrstvy v celé šíři komunikaci. S ohledem na tyto nejasnosti není hodnotící komise schopna posoudit prokázání splnění minimální úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladu, přičemž zadavatel vymezil, že veškeré skutečnosti musí být z předložených osvědčení jednoznačně patrné.	

Hodnotící komise požádala o objasnění nebo doložení dalších dokladů a dokumentů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů v požadované formě, lhůtě a rozsahu.

Uchazeč ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti doručil seznam nejvýznamnějších staveb obdobného charakteru formou čestného prohlášení. Dle zadávací dokumentace je však nutné prokázat splnění tohoto kvalifikačního předpokladu ve formě čestného prohlášení včetně příslušných osvědčení objednatelů, z nichž bude patrné, že byly při prováděných pracích realizovány všechny konstrukční vrstvy v celé šíři komunikace. Doložený doklad tento požadavek nenaplnuje. Uchazeč tak nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu.

Vzhledem k výše uvedenému je hodnotící komise povinna nabídku uchazeče v souladu s ustanovením § 60 zákona z důvodu nesplnění kvalifikace vyřadit a zadavatel je povinen vyloučit uchazeče z další účasti v otevřeném zadávacím řízení.

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Okrouhlický s r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Zemědělská 1131, 500 03 Hradec Králové
IČ:	252 55 819
Odůvodnění vyloučení:	
<p>Uchazeč ve své nabídce neprokázal splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) zákona a to předložením dokladu oprávnění k podnikání pro výkon zeměměřičských činností a projektovou činnost ve výstavbě, přičemž tento výkon je předmětem plnění veřejné zakázky.</p> <p>Hodnotící komise požádala o objasnění nebo doložení dalších dokladů a dokumentů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů v požadované formě, lhůtě a rozsahu.</p> <p>Uchazeč ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti doručil dopis, ve kterém konstatuje, že zadavatel jasně nepožaduje v zadávací dokumentaci daná živnostenská oprávnění. Ze zadávací dokumentace však vyplývá, že je nutné doložit oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu zakázky. Z daného předmětu veřejné zakázky vyplývá mimo jiné i potřeba doložení oprávnění k výkonu zeměměřičských činností a projektové činnosti ve výstavbě, které Uchazeč nedokládá, čímž nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu. Uchazeč tak nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému je hodnotící komise povinna nabídku uchazeče v souladu s ustanovením § 60 zákona z důvodu nesplnění kvalifikace vyřadit a zadavatel je povinen vyloučit uchazeče z další účasti v otevřeném zadávacím řízení.</p>	

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	M – SILNICE, a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Husova 1697, 530 03 Pardubice
IČ:	421 96 868

Odůvodnění vyloučení:

Dle bodu 14.2.2. Zadávací dokumentace měl uchazeč ve své nabídce předložit závazné **písemné Prohlášení každého subdodavatele** o budoucí spolupráci, podepsané osobami oprávněnými jednat jménem či za subdodavatele (např. ve smlouvě o smlouvě budoucí mezi dodavatelem a subdodavatelem nebo v samostatném prohlášení). V požadovaném Prohlášení, zpracovaném samostatně podle jednotlivých subdodavatelů, se každý takový subdodavatel měl zavázat, že v případě zadání veřejné zakázky uchazeči bude akceptovat závazek podílet se na plnění této veřejné zakázky ve stanoveném rozsahu. Uchazeč ve své nabídce však tato Prohlášení však nepředkládá a podal tak nepřijatelnou nabídku dle § 22 zákona, když ji nepředložil v souladu se zadávacími podmínkami.

Hodnotící komise dne 13. 6. 2013 uchazeče požádala o vysvětlení nesplnění výše uvedeného požadavku zadavatele, přičemž upozornila, že doplnění daného dokumentu bude považováno za doplnění nabídky.

Uchazeč zároveň ve své nabídce nedoložil čestné prohlášení, požadované zadavatelem v článku 14.2.3., ze kterého je zřejmé, že uchazečem podaná nabídka je pravdivá a úplná. Hodnotící komise dne 13. 6. 2013 uchazeče požádala o vysvětlení výše uvedené skutečnosti.

Lhůta pro doručení vysvětlení činí 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti.

Žádost byla uchazeči doručena dne 18. 6. 2013, písemné vysvětlení nabídky nebylo zadavateli doručeno v požadované lhůtě, tj. do 21. 6. 2013. Na základě uvedených skutečností hodnotící komise nabídku uchazeče M – SILNICE, a. s. vyřadila pro nesplnění zadávacích podmínek a zadavatel je povinen vyloučit uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

7. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 ZVZ, pokud došlo k takovému vyloučení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Skanska a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4
IČ:	262 71 303

Odůvodnění vyloučení:

Hodnotící komise při posuzování nabídky dospěla k závěru, že cena nabízená za konkrétní – níže specifikované položky uvedené ve výkazu výměr, který tvoří Přílohu č. 4 Zadávací dokumentace, je mimořádně nízká.

Položky Výkazu výměr, jejichž ocenění považuje hodnotící komise za mimořádně nízké:

Položka č. 6	Objekt 007	Kód 111204312R00	Spálení křovin
Položka č. 9	Objekt 007	Kód 132203302R00	Hloubení rýh pro drény, v hor.3
Položka č. 10	Objekt 007	Kód 162701101R00	Vodorovné přemístění výkopku z hor. 1-4 do 10 000m
Položka č. 12	Objekt 007	Kód 58341008.A	Drť hraněná Z fr. 16-22 tř. B kamenolom Želešice

Položka č. 13	Objekt 007	Kód 181300010RAA	Rozprostření ornice v rovině tloušťka 15cm
Položka č. 16	Objekt 007	Kód 289970111R00	Vrstva geotextilie Geofiltex 300g/m ²
Položka č. 29	Objekt 007	Kód 564251113R00	Podklad ze štěrkopísku po zhutnění tloušťky 18cm
Položka č. 31	Objekt 007	Kód 564752114R00	Podklad z kam.drceného 32-63 s výplň.kamen. 18 cm
Položka č. 33	Objekt 007	Kód 574381111R00	Makadam penetr.hrubý, kamen.hrubé z asfaltu, 9cm
Položka č. 38	Objekt 007	Kód 28611243.A	Trubka PVC – U drenážní flexibilní d 100mm
Položka č. 51	Objekt 007	Kód 998225111R00	Přesun hmot, pozemní komunikace, kryt živičný

Komise dne 13. 6. 2013 požádala o detailní písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve výše uvedených položkách v souladu s § 77 odst. 2 zákona.

Uchazeč zároveň ve své nabídce nedokládá čestné prohlášení, požadované zadavatelem v článku 14.2.3. Zadávací dokumentace, ze kterého je zřejmé, že uchazečem podaná nabídka je pravdivá a úplná. Hodnotící komise dne 13. 6. 2013 požádala uchazeče o vysvětlení výše uvedené skutečnosti, přičemž stanovila lhůtu pro doručení zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a doručení vysvětlení na 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti.

Žádost byla uchazeči doručena dne 17. 6. 2013, písemné vysvětlení nabídky a zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny nebylo zadavateli doručeno v požadované lhůtě, tj. do 20. 6. 2013. Na základě uvedených skutečností hodnotící komise nabídku uchazeče Skanska a. s. vyřadila pro nesplnění zadávacích podmínek.

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	COLAS CZ, a. s.		
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9		
IČ:	261 77 005		
Odůvodnění vyloučení:			
<p>Hodnotící komise při posuzování nabídky dospěla k závěru, že cena nabízená za konkrétní – níže specifikované položky uvedené ve výkazu výměr, který tvoří Přílohu č. 4 Zadávací dokumentace, je vzhledem mimořádně nízká.</p> <p>Položky Výkazu výměr, jejichž ocenění považuje hodnotící komise za mimořádně nízké:</p>			
Položka č. 1	Objekt 007	Kód 112100001RAA	Kácení stromů do 500mm a odstranění pařezů
Položka č. 7	Objekt 007	Kód 121100001RAB	Sejmutí ornice, naložení, odvoz a uložení
Položka č. 8	Objekt 007	Kód 122301102R00	Odkopávky nezapažené v hor. 4 do 1000m ³
Položka č. 10	Objekt 007	Kód 162701101R00	Vodorovné přemístění výkopku z hor. 1-4 do 10 000m
Položka č. 13	Objekt 007	Kód 181300010RAA	Rozprostření ornice v rovině tloušťka 15cm
Položka č. 14	Objekt 007	Kód 184102119R00	Výsadba dřevin s balem D do 1,4m, v rovině
Položka č. 15	Objekt 007	Kód 183405211R00	Výsev trávníků hydroosevem na ornici

Položka č. 16	Objekt 007	Kód 289970111R00	Vrstva geotextilie Geofiltex 300g/m ²
Položka č. 28	Objekt 007	Kód 451578111R00	Dno drenáž.rýhy zpevněné štěrkopískem tl. do 15cm
Položka č. 37	Objekt 007	Kód 871219113R00	Kladení dren. potrubí flex. PVC, s obsypem
Položka č. 38	Objekt 007	Kód 28611243.A	Trubka PVC – U drenážní flexibilní d 100mm
Položka č. 48	Objekt 007	Kód 938902205R00	Zřízení příkopů š.nad 40cm, objem do 0,30m ³ /m
Položka č. 51	Objekt 007	Kód 998225111R00	Přesun hmot, pozemní komunikace, kryt živičný

Hodnotící komise požádala o detailní písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve výše uvedených položkách v souladu s § 77 odst. 2 zákona, přičemž uvedla, že lhůta pro doručení zdůvodnění činí 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče v souladu s § 76 zákona zjistila rozpor v nabídce, resp. v čl. V Smlouvy o dílo. Jednotlivé částky v tabulce – Celková cena díla bez DPH, DPH, Celková cena vč. DPH neodpovídají částkám pod tabulkou, kterou uchazeč přikládá.

Hodnotící komise požádala o písemné zdůvodnění výše uvedeného rozporu, přičemž uvedla, že lhůta pro doručení zdůvodnění činí 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti.

Písemné vysvětlení nabídky a zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny bylo dodavatelem doručeno v požadované lhůtě, nebylo však předloženo v požadované formě.

Dodavatel v písemném vysvětlení nabídky pouze prohlašuje, že „jednotkové ceny požadovaných položek nejsou nijak výrazně nízké v porovnání s ceníkem ÚRS. Ceny odpovídají reálným nákladům firmy v závislosti na daných kubaturách a množství.“

Položka č. 51 – Objekt 007 – kód 998225111R00 – Přesun hmot, pozemní komunikace, kryt živičný – náklady na tuto položku jsou rozpuštěny v celkovém objemu prací při pokládce asfaltových směsí. Ceny uvedené v návrhu SOD v tabulce neobsahují položku Archeologický průzkum a Skládkovné, které nemají svůj číselný kód a jsou uvedeny pouze na Krycím listu rozpočtu. Celková cena za provedení díla tj. včetně Archeologického průzkumu a skládkovného je uvedena pod tabulkou.“

Hodnotící komise nabídku uchazeče COLAS CZ, a. s. považuje uchazečem předložené vysvětlení za neopodstatněné a v souladu s § 77 odst. 6 zákona nabídku tohoto uchazeče vyřazuje, když uchazeč ve svém zdůvodnění mimořádně nízkou nabídkovou cenu nevysvětlil v souladu s § 77 odst. 2 zákona a omezil se pouze na konstatování, že jednotlivé položkové ceny jsou reálné.

8. Důvod zrušení zadávacího řízení, pokud bylo zadávací řízení zrušeno:

9. Odůvodnění v případě veřejné zakázky v oblasti obrany a bezpečnosti:

11-09-2013

V Praze dne



.....
Ing. Veronika Nedvědová,
1. náměstkyně ústředního ředitele

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD
Husinecká 1024/11a
130 00 Praha 3

13