

## Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

dle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**V důsledku zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dochází s účinností od 1. 1. 2013 k právnímu nástupnictví na pozici zadavatele této veřejné zakázky. S účinností od 1. 1. 2013 je tedy zadavatelem této veřejné zakázky Česká republika – Státní pozemkový úřad.**

**Název veřejné zakázky:** Rekonstrukce polní cesty CV 14 v k.ú. Vysoká Lhota  
**Číslo jednací:** 94019/2012-MZE-1307174  
**Evidenční číslo VZ:** 4VZ30987/2012-130717  
**Druh veřejné zakázky:** VZ na stavební práce  
**Forma zadávacího řízení:** Podle § 21 odst. 1 písm. f) zákona  
**Limit veřejné zakázky:** Veřejná zakázka podlimitní

### 1. Základní identifikační údaje zadavatele

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika - Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	ČR – Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
Sídlo:	U Stínadel 1317, 393 01 Pelhřimov
IČ/DIČ:	01312774 / není plátcem DPH
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Ing. Luboš Rudišar, na základě pověření
Kontaktní osoba ve věcech technických:	Ing. Pavel Květoň, SPÚ - pobočka Pelhřimov

### 2. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/uchazeč <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	DŘEVOTVAR - ŘEMESLA a STAVBY, s.r.o.	26071584	14.01.2013	08:30
2	Josef Jůn – DŘEVO TRANS	47731478	14.01.2013	08:30
3	ALPINE Bau CZ, s.r.o.	45192286	15.01.2013	09:20
4	DEMSTAV group, s.r.o.	27844935	15.01.2013	09:20
5	M – SILNICE a.s.,	42196868	16.01.2013	09:09
6	Lesostavby Třeboň, a.s.	47239328	16.01.2013	09:11
7	EUROVIA CS, a.s.	45274924	16.01.2013	09:31
8	STRABAG, a.s.	60838744	16.01.2013	09:42
9	SWIETELSKY stavební, s.r.o.	27513688	16.01.2013	09:44
10	Porr, a.s.	4305560	16.01.2013	09:49
11	Ing. Radek Gregor	65752503	16.01.2013	09:53

### 3. Výsledek posouzení nabídek

V souladu s ustanovením § 59 zákona a na základě pověření zadavatele, hodnotící komise posoudila prokázání splnění kvalifikace v nabídkách předložených uchazeči a nenavrhlá zadavateli vyřadit žádnou nabídku.

**Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny pro nesplnění kvalifikace dle § 60 zákona:**

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky

Dále hodnotící komise, v souladu s ustanovením § 76 zákona, posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že všechny posuzované nabídky vymezené podmínky splňují.

**Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny v rámci posouzení nabídek dle § 76 zákona:**

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky

Současně hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů a ve smyslu § 77 odst. 1 zákona a žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

**Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny dle § 77 odst. 6 zákona:**

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky

**4. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek**

Způsob hodnocení nabídek zadavatel v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

**Hodnocení dle nejnižší nabídkové ceny**

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) zákona nejnižší nabídková cena bez DPH. Této nejnižší ceně byla přiřazena hodnota je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě aktuálně hodnocené nabídky

**5. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií včetně odůvodnění**

V základním hodnotícím kritériu nejnižší nabídková cena se hodnotí pouze výše celkové nabídkové ceny (váha 100%), v pořadí od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu. Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

**6. Výsledek hodnocení nabídek**



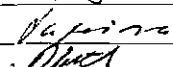
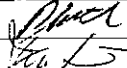
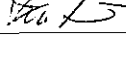
Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele / zájemce <sup>2)</sup>
1.	DEMSTAV group, s.r.o.

2.	M – SILNICE, a.s.
3.	SWIETELSKY stavební a.s.
4.	EUROVIA CS, a.s.

### 7. Návrh hodnotící komise

Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 6. této zprávy a současně je podrobně vyjádřen v tabulkách, které tvoří nedílnou součást této zprávy.

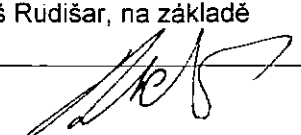
### 8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce, vůči kterým je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ / číslo občanského průkazu člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Pan Ing. Jan Čekal	-	610602/1050	16. 01. 2013	
Pan Ing. Josef Paclík	-	54080 210 124	16. 01. 2013	
Paní Marie Papežová	-	625412/2204	16. 01. 2013	
Pan František Plášil	-	480201056	16. 01. 2013	
Pan Ing. Pavel Květoň	-	530509/153	16. 01. 2013	

### 9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

--

### 10. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva, nabídky a ostatní dokumentace byly předány dne:	16. 01. 2013
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Luboš Rudišar, na základě pověření
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro kraj Vysočina Pobočka Pelhřimov U Stránadel 1317 393 01 Pelhřimov

- <sup>1)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/uchazeči společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/uchazeče samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/uchazeče.
- <sup>2)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/uchazeči společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/uchazečů do jednoho řádku odděleně středníkem.
- <sup>3)</sup> Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje, poznámku, že z důvodu obdržení pouze jedné nabídky, nebylo provedeno hodnocení nabídek – viz § 79 odst. 6 zákona.