

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1
„02.105 Opatření v úseku pod Krnovem, ochrana LB území – ČR, OHO“

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČ: 70890021**, Vám poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem: „02.105 Opatření v úseku pod Krnovem, ochrana LB území – ČR, OHO“.

Dotaz uchazeče č. 1

Při oceňování výkazu výměr zadavatele jsme zjistili některé nejasnosti, respektive rozdíly oproti projektové dokumentaci:

U SO 03 Vegetační úpravy jsme došli k těmto hodnotám u množství kácených stromů:

Stromy D do 300 mm 138 ks (95 ks na ZPD, 43 ks v tab.č.5 v Technické zprávě), VV 186 ks

Stromy D do 500 mm 41 ks, VV 41 ks

Stromy D do 700 mm 21 ks, VV 3 ks

Stromy D do 900 mm 1 ks, VV 5 ks

Stromy D nad 900 mm 12 ks, VV 8 ks

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1

Došlo k aktualizaci těchto položek: 5 - 9 kácení stromů, 10 - 14 odstranění pařezů, 16 - 25 přemístění pařezů do 5 km vč. příplatku za dalších 5 km, 26 nařezání, naštipání, atd. (aktualizovat nabídkovou cenu ve vazbě na předchozí položky), 31 - 35 zásyp jam po pařezech, 82 - 86 poplatků za uložení pařezů na skládku. Dále bylo v položce č. 4 doplněno drcení drobných větví pokácených stromů, adekvátně byla upravena i položka 87 uložení rozdrcené dřevní hmoty na skládku.

V příloze Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 poskytuje zadavatel aktualizovaný výkaz výměr.

Dotaz uchazeče č. 2

U SO 01 Ochranná hráz jsme z příslušných řezů spočítali množství cca 7 210 m³ u výkopů pro zavázání nové hráze oproti 6 900,2 m³ ve VV. Dojde k úpravám současného VV?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2

Objem výkopu po provedené kontrole je 7 115 m³. V návaznosti na uvedenou kontrolu byly upraveny i další položky související s prováděním výkopů a sypáním hráze:

výkop: 12 hloubení nezapažených jam, 13 příplatek za lepivost, 15 vodorovné přemístění, 16 příplatek za delších 5 km, 23 poplatků za uložení na skládku, 21 hutnění boku násypů - zhutnění ZS ve svahu, 51 zhutnění podloží v rovině, násyp: 9 vykopávky v zemníku, 10 příplatek za lepivost, 11 náklady na nákup zeminy, 15 vodorovné přemístění, 16 příplatek za delších 5 km, 20 uložení sypaniny do násypu hráze.

V příloze Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 poskytuje zadavatel aktualizovaný výkaz výměr.

Dotaz uchazeče č. 3

Ve VON Vedlejší a ostatní náklady je v pol. č. 20 Výkon IG sledu stavby. Co představuje zkratka IG? Jaká je věcná náplň výkonu IG? (předpokládáme, že se nejedná duplicitně o výkon funkce geodeta či geologa – viz pol. č. 31 a 32)

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3

IG = Inženýrsko geologický. Činnost IG sledu (VON pol. 20) a IG dohledu + odpovědného geologa stavby (VON, pol. 32) nejsou identické. Náplň IG sledu definují Technické podmínky v kapitole 4.12. Náplní funkce IG dohledu + odpovědného geologa stavby jsou všechny ostatní IG činnosti nezahrnuté v IG sledu, např. odborná garance IG průzkumu, technologických postupů sypání hráze, atd.

Dotaz uchazeče č. 4

Co představuje věcně pol. č. 29. Kontrolní systém pro zjišťování případného úniku závadných látek na staveništi? (Systém drenáží a kontrolních šachet a v jakém rozsahu anebo jen technická opatření pro zamezení úniku u používaných stavebních mechanismů?)

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4

Položka obsahuje náklady, kterými zhotovitel zabezpečuje vlastní technická opatření pro zamezení úniku ZL u používaných stavebních mechanismů a ostatních používaných zařízení zejména v prostoru celé stavby, včetně zařízení staveniště.

Dotaz uchazeče č. 5

Zřejmě neexistuje lokalita ve vzdálenosti 15 km od staveniště, kde by bylo možné nakoupit chybějící zeminu vhodnou do tělesa hráze. Ve výkazu výměr je uváděna dovozová vzdálenost 15 km:

15	K	162701105	Vodorovné přemístění do 10000 m výkopku/sypání z horniny tř. 1 až 4	m3	14 978,248
dovoz_hráz "dovoz nedostatku vhodné zeminy ze zdroje mimo stavbu"					13 885,273
16	K	162701109	Příplatek k vodorovnému přemístění výkopku/sypání z horniny tř. 1 až 4 ZKD 1000 m přes 10000 m	m3	74 891,240
dovoz_hráz*5 "dovoz nedostatku pro násyp hráze - celkem z 15 km"					69 426,365

Projektant nám sdělil, že v rámci projektu neřešil konkrétní zdroj zeminy, takže zřejmě vzdálenost jen odhadl. Jak ocenit větší vzdálenost? Bude upraven VV v tom smyslu, že výše uvedené položky budou nahrazeny jinou, která neobsahuje konkrétní vzdálenost nebo tyto položky úplně vypustit a náklady na dopravu zahrnout např. do položky nákupu?

R01	náklady na pořízení (nákup) vhodné zeminy pro násyp hráze ze zdroje mimo stavbu	m3	13 885,273
	dovoz hráz		13 885,273

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5

Dovozní vzdálenost a náklady na pořízení (nákup) vhodné zeminy pro násyp hráze je předmětem soutěže a uchazeč náklady nad rámec dovozní vzdálenosti uvedené ve VV zohlední v nabídkové ceně v položce č. 11, R01 náklady na pořízení (nákup) vhodné zeminy pro násyp hráze ze zdroje mimo stavbu uvedené ve VV. Zadavatel nebude měnit uvedené položky.

Dotaz uchazeče č. 6

V objektu SO 102 – Obslužná komunikace je uvedena položka č. 9-R03 „Dodávka a montáž ocelové uzamykatelné závory z pozinkované oceli s úpravou pro průjezd cyklistů“. V projektové dokumentaci není tato závora blíže specifikována.

Může zadavatel k tomuto výrobku poskytnout bližší specifikaci, vč. výkresové dokumentace?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6

Bližší specifikaci závory zadavatel poskytuje v příloze Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

V případě jakýchkoli dotazů či nejasností mne, prosím, kontaktujte na kontaktech uvedených níže.

S pozdravem a přáním pěkného dne,



Mgr. Petr Lysek
Právník - veřejné zakázky
Mobil: +420 733 745 145
E-mail: lysek@viaconsult.cz



VIA Consult a.s.
Sídlo: Náměstí Svobody 527, 739 61 Třinec
Kancelář: Kopečná 12, 602 00 Brno