

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY S NÁZVEM

„REALIZACE PROJEKTU OBNOVA SOUČÁSTÍ NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKY HŘEBČÍN V KLADRUBECH NAD LABEM“

Sada dotazů 2

Poř.č. dotazu v rámci formuláře	Vztah k bodu Zadávací dokumentace	Znění dotazu
1.	5.5	<p>Dotaz:</p> <p>Zadavatel požaduje ke splnění technických kvalifikačních předpokladů prokázat, že objekt uvedený v seznamu staveb, jehož se rekonstrukce týká, je zapsán v Ústředním seznamu kulturních památek, či jiném obdobném seznamu. Uvedené prokáže výpisem z Ústředního seznamu kulturních památek.</p> <p><u>Jaká má být forma tohoto výpisu? Protože je uvedený seznam volně dostupný na portálu NPÚ je myšleno, že uchazeč dohledá a vytiskne „kartu“ příslušného objektu, kterou doloží do nabídky?</u></p> <p>Odpověď:</p> <p><i>Ano, v daném případě je postačující elektronický výpis k danému objektu z internetových stránek NPÚ (dostupné zde: http://monumnet.npu.cz/monumnet.php).</i></p>
2.	5.5	<p>Dotaz:</p> <p>Zadavatel požaduje prokázat mimo jiné min. 1 stavbu, kde předmětem byla rekonstrukce objektu zapsaného v Ústředním seznamu kulturních památek, ve finančním objemu min. 107.500.000,-Kč bez DPH. Za nejvýhodnější nabídku bude považována nabídka s nejnižší nabídkovou cenou – bez opčního plnění. Předpokládaná cena bez opčního plnění činí 193.500.000,-Kč bez DPH.</p> <p><u>Neměla by být max. cena za výše uvedenou stavbu odvozena z částky 193.500.000,-Kč bez DPH?</u></p> <p>Odpověď:</p> <p><i>Dle ustanovení § 13 odst. 6 ZVZ „pokud si Zadavatel v zadávacích podmínkách vyhradil opční právo podle § 99 [pozn. Zadavatele - § 99 ZVZ], musí <u>předpokládaná hodnota zahrnovat rovněž předpokládanou hodnotu všech veřejných zakázek na dodávky, služby či stavební práce požadovaných zadavatelem při využití opčního práva</u>“. Dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. c) druhá věta ZVZ „u kvalifikačního předpokladu</i></p>

		<p>podle § 56 odst. 3 písm. a) [pozn. Zadavatele - § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ] nesmí požadovaný rozsah stavebních prací u jednotlivé položky v seznamu stavebních prací provedených dodavatelem překračovat 50 % <u>předpokládané hodnoty veřejné zakázky</u>.“ Finanční objem požadovaný ve vztahu k referenční zakázce byl stanoven správně.</p>
3.	4.4	<p>Dotaz:</p> <p>Zadavatel stanovil milník č.1 – zpracování doplňujících průzkumů dle požadavků NPÚ – do 28.2.2014 a limitní termín dokončení díla do 30.11.2014.</p> <p><u>Jak bude postupováno v případě, že NPÚ nevydá kladné stanovisko na nějakou část současné projektové dokumentace, kterou zadavatel předkládá v rámci veřejné zakázky?</u></p> <p>Odpověď:</p> <p><i>Na všechny projektové dokumentace, které jsou součástí zadávací dokumentace, jsou vydána stanoviska NPÚ. Tato stanoviska jsou součástí složky zadávací dokumentace „Prilohy_ZD_NHK“ a dále složka „Priloha_9_3_A_Povolení“.</i></p> <p><i>K tomu Zadavatel odkazuje na čl. 2.2. Závazného textu návrhu smlouvy, dle kterého „při prvním předání Staveniště předá Objednatel kopii Technických podmínek, Prováděcí dokumentaci a Povolení v listinné podobě ve dvojím vyhotovení a Zhotovitel bude mít povinnost tyto uchovávat na Staveništi po celou dobu provádění Díla až do dne vyklizení poslední části Staveniště.“</i></p>
4.	4.4	<p>Dotaz:</p> <p>Zadavatel stanovil limitní termín dokončení díla do 30.11.2014. Předpokládaný termín zahájení díla je 1.1.2014.</p> <p><u>Na základě jakého odborného posudku stanovil zadavatel reálnost proveditelnosti díla do 30.11.2014? Dle našeho názoru je tento termín vzhledem ke složitosti díla, technologickým postupům a prováděným restaurátorským pracím nereálný.</u></p> <p>Odpověď:</p> <p><i>Termín proveditelnosti díla byl posouzen v rámci znaleckého posudku ze dne 30.7.2013 vypracovaného ČVUT v Praze – Fakulta stavební, znalecký ústav a Institut soudního znalectví.</i></p>
5.	4.6	<p>Dotaz:</p> <p>Zadavatel v Návrhu SOD, čl. 6.1 Převzetí díla uvádí:</p> <p>„(a) Prováděcí dokumentaci ve dvojím vyhotovení se řádně zakreslenými Změnami jako podklad pro vypracování “dokumentace skutečného provedení” Díla a „dokumentaci skutečného provedení Díla“, kterou Zhotovitel předá Objednateli v sedmi (7) vyhotoveních s tím, že “dokumentace skutečného provedení” bude předána též v elektronické podobě,…”</p> <p>a</p>

		<p>„(j) další doklady, které mohou být přiměřeně vyžádány Objednatel. Dílo nebude pokládáno za dokončené pro účely převzetí podle článku 6.1 [Převzetí Díla], dokud výše uvedená Dokumentace zhotovitele nebude předána Objednateli. Tato Dokumentace zhotovitele musí být vždy předána, není-li výše uvedeno jinak, ve čtyřech (4) listinných kopiích a také v jedné (1) kopii v elektronické podobě, bude-li tak Objednatel vyžadovat, a to vše v komunikačním jazyce dle článku 1.5 [Právo a jazyk].“</p> <p><u>Bude zadavatel požadovat předat dokumentaci ve 4 nebo 7 vyhotoveních?</u></p> <p>Odpověď:</p> <p>Čl. 6.1.písm. a) Závazného textu návrhu smlouvy představuje speciální ustanovení k ustanovení čl. 6 Závazného textu návrhu smlouvy uvedeného pod písmenem j). Toto vyplývá i ze samotné textace „Tato Dokumentace zhotovitele musí být vždy předána, není-li výše uvedeno jinak, ve čtyřech (4) listinných kopiích a také v jedné (1) kopii v elektronické podobě, bude-li tak Objednatel vyžadovat, a to vše v komunikačním jazyce dle článku 1.5 [Právo a jazyk].“ Dokumenty uvedené v čl. 6 písm. a) Závazného textu návrhu smlouvy je tak povinen Zhotovitel předat Objednateli v sedmi (7) vyhotoveních s tím, že “dokumentace skutečného provedení” bude předána též v elektronické podobě, ostatní dokumenty v čl. 6.1. Závazného textu návrhu smlouvy pak ve čtyřech (4) listinných kopiích a také v jedné (1) kopii v elektronické podobě.</p>
6.	8.3	<p>Dotaz:</p> <p>Ve Výkazu výměr pro objekt SO 01 Zámek 2.etapa je v oddíle „D89.1 – Svítidla“ uvedena položka: Svítidla - cena za komplet.....kpl...1,000.</p> <p><u>Co má uchazeč vyplnit do této položky, jestliže jsou jednotlivé kusy svítidel uvedeny níže?</u></p> <p>Odpověď:</p> <p>Do položky č. 745 svítidla cena za komplet vyplňte součet ceny všech svítidel. Do položek č. 746 až 761 svítidla vyplňte ke všem svítidlům pouze sloupec jednotková cena.</p>
7.	8.3	<p>Dotaz:</p> <p>Ve Výkazu výměr pro objekt SO 02 Kostel 2.etapa je v oddíle „612 - Úpravy povrchů vnitřní – stěny“, u položek č. 21 a 22 ve druhém řádku výpočtu výměry dvakrát uvedena * což „předělává“ řádek na text a nedojde k výpočtu.</p> <p><u>Nechybí tedy pro každou z těchto položek ve výměře 115,65 m2 (po vykrácení) omítky?</u></p>

		<p>Odpověď:</p> <p><i>Ano, v oddíle „612 - Úpravy povrchů vnitřní – stěny“, u položek č. 21 a 22 ve druhém řádku výpočtu výměry je chybně dvakrát uvedena *. V příloze zasíláme opravený výkaz výměr.</i></p>
--	--	--

Zadavatel upozorňuje, že pojmy uvedené v odpovědích na předložené dotazy mají stejný význam jako v Zadávací dokumentaci resp. jejích přílohách.

Zadavatel dále upozorňuje, že dotazy zájemců jsou uváděny v jejich doslovném znění, jak byly Zadavateli doručeny.