



Národní hřebčín Kladruby nad Labem, státní příspěvková organizace  
533 14 KLADRUBY NAD LABEM  
IČ 72048972, DIČ CZ 72048972

účet vedený u Komerční banky, a.s. č. 43-5917470277/0100

organizace byla zřízena podle ustanovení § 54, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů a § 4b zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů dne 15.10.2009

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů („ZVZ“)

### 1. Identifikační údaje Zadavatele:

Zadavatel	Národní hřebčín Kladruby nad Labem, státní příspěvková organizace se sídlem Kladruby nad Labem č. p. 1, PSČ 533 14 IČO: 720 48 972
Název Veřejné zakázky	Realizace projektu <b>Obnova součástí národní kulturní památky Hřebčín v Kladrubech nad Labem</b>
Evidenční číslo VZ	360309

### 2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem Veřejné zakázky je rekonstrukce (veřejná zakázka na stavební práce) v zadávací dokumentaci uvedených objektů zařazených do projektu **Obnova součástí národní kulturní památky Hřebčín v Kladrubech nad Labem**. Předmětem plnění Veřejné zakázky jsou stavební práce a veškeré související činnosti nezbytné k provedení rekonstrukce objektů uvedených v zadávací dokumentaci v rozsahu požadovaném Zadavatelem

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě:

147.925.393,20 Kč bez DPH.

### 4. Zvolený druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení dle § 27 a násl. ZVZ.

### 5. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Poř. č.	Identifikační údaje vybraného uchazeče
5.	<p>„Sdružení Hřebčín“ jehož účastníky jsou společnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CGM Czech a.s.</b>, IČO: 499 73 215, se sídlem Říčany, Táborská 1148, PSČ 251 01;</li> <li>• <b>V. P. Procházka s.r.o.</b>, IČO: 261 84 745, se sídlem Kolín II, Nebovidy 134, PSČ 280 02;</li> <li>• <b>RenoArt s.r.o.</b>, IČO: 474 73 215, se sídlem Dvůr Králové nad Labem, Riegrova 344, PSČ 544 01; a</li> <li>• <b>KLEMENT a.s.</b>, IČO: 250 16 695, se sídlem Řehlovice – Hlíňany 18, okres Ústí nad Labem, PSČ 403 13</li> </ul>

### 6. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nejvhodnější nabídka byla vybrána na základě hodnocení nabídek. Základním hodnotícím kritériem pro zadání Veřejné zakázky byla **nejnižší nabídková cena s váhou 100%**. Za

nejvýhodnější nabídku byla v souladu se zadávacími podmínkami Veřejné zakázky považována nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH zpracovanou dle bodu 8.3.1. ZD. Ostatní nabídky byly seřazeny v sestupném pořadí dle výše jejich nabídkových cen v Kč bez DPH.

Výsledek hodnocení, z něhož vyplývá odůvodnění výběru nejvhodnější nabídek, je uveden v následující tabulce - seřazení nabídek dle výše nabídkových cen:

Poř. č.	Název uchazeče	Kritérium nejnižší nabídkové ceny	
		Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí
5.	„Sdružení Hřebčín“	147.925.393,20	1.
3.	BAK stavební společnost, a.s.	154.980.754,--	2.
4.	„Sdružení pro Hřebčín Kladruby“	165.694.951,--	3.
2.	IMOS Brno, a.s.	172.520.570,--	4.

7. Části Veřejné zakázky, které mají být plněny prostřednictvím subdodavatele:

- Dohled nad odbornými stavebními pracemi v pozici statika a dynamika staveb;
- Zeměměřičské a geodetické práce;
- Restaurování nepolychromovaných nefigurálních uměleckořemeslných děl z kamene a štuky;
- Restaurování sochařských uměleckých děl z kamene a štuky;
- Restaurování uměleckořemeslných děl ze dřeva;
- Restaurování zlacení na uměleckořemeslných dílech;
- Dohled nad odbornými stavebními pracemi v pozici hlavního stavbyvedoucího;
- Dohled nad odbornými stavebními pracemi v pozici zástupce hlavního stavbyvedoucího.

8. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Poř. č.	Identifikační údaje uchazeče (název, IČO a sídlo)	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Zlínstav a.s., IČO: 283 15 669, se sídlem Zlín, Bartošova 5532, 760 01 Zlín	159.302.070,--
2.	IMOS Brno, a.s., IČO: 253 22 257, se sídlem Brno, Olomoucká 704/174, PSČ 627 00	172.520.570,--
3.	BAK stavební společnost, a.s., IČO: 284 02 758, se sídlem Trutnov, Vodní 177, PSČ 541 01	154.980.754,--
4.	„Sdružení pro Hřebčín Kladruby“, jehož účastníky jsou společnosti: <ul style="list-style-type: none"> <li>ID Stavby group s.r.o., IČO: 279 56 377, se sídlem Praha 8, U Sluncové 666/12a, PSČ 180 00; a</li> <li>UNISTAV a.s., IČO: 005 31 766, Brno, Příkop 838/6, PSČ 604 33</li> </ul>	165.694.951,--



5.	<p>„Sdružení Hřebčín“ jehož účastníky jsou společnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CGM Czech a.s.</b>, IČO: 499 73 215, se sídlem Říčany, Tábořská 1148, PSČ 251 01;</li> <li>• <b>V. P. Procházka s.r.o.</b>, IČO: 261 84 745, se sídlem Kolín II, Nebovidy 134, PSČ 280 02;</li> <li>• <b>RenoArt s.r.o.</b>, IČO: 474 73 215, se sídlem Dvůr Králové nad Labem, Riegrova 344, PSČ 544 01; a</li> <li>• <b>KLEMENT a.s.</b>, IČO: 250 16 695, se sídlem Řehlovice – Hlíňany 18, okres Ústí nad Labem, PSČ 403 13</li> </ul>	<b>147.925.393,20</b>
----	--	-----------------------

#### 9. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení

Poř. č.	Identifikační údaje uchazeče (název, IČO a sídlo)	Odůvodnění vyloučení uchazeče
1.	<b>Zlínstav a.s.</b> , IČO: 283 15 669, se sídlem Zlín, Bartošova 5532, 760 01 Zlín	<p>Hodnotící komise pověřená v souladu s § 59 odst. 3 ZVZ posouzením kvalifikace v průběhu posuzování splnění kvalifikace zjistila v nabídce tohoto uchazeče nejasnost bránící úplnému posouzení, zda uchazeč splňuje kvalifikaci v rozsahu požadovaném ZVZ a Zadavatelem či nikoliv. Uchazeč byl proto postupem podle § 59 odst. 4 ZVZ požádán o písemné objasnění předložených informací či dokladů, resp. k předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace v plném rozsahu.</p> <p>Hodnotící komise neobdržela ve stanovené lhůtě žádné písemné objasnění ze strany Uchazeče.</p> <p>Hodnotící komise se po marném uplynutí lhůty pro doručení písemného objasnění ze strany uchazeče i tak zabývala otázkou, zda předložené doklady a informace mohou být akceptovány pro účely prokázání splnění kvalifikace dle ZVZ a zadávací dokumentace Veřejné zakázky v plném rozsahu, či nikoli, a dospěla k závěru, že tyto vykazují natolik závažné nejasnosti, že bez jejich objasnění/ doplnění ze strany uchazeče nelze mít splnění kvalifikace uchazeče za řádně prokázané.</p> <p>Zadavatel proto rozhodl o vyloučení tohoto uchazeče.</p>

V Kladrubech nad Labem dne 29. 01. 2014

  
Ing. Jiří Machek  
ředitel