

Oddělení  
Správa CHKO  
Litovelské Pomoraví  
Husova ul. 906/5  
784 01 Litovel  
tel.: 585 344 156  
fax: 585 344 158  
e-mail: litpom@nature.cz  
olomoucko.ochranaprirody.cz

## Adresáti dle rozdělovníku

NAŠE Č. J.: SR/0013/OM/2018-16

VYŘIZUJE: Dočkal

DATUM: 13. 4. 2018

**Věc: „Jez na Moravě, Řimice – oprava jezu, sanace průsaků“ – vyjádření dle § 65 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Olomoucko, Oddělení Správa CHKO Litovelské Pomoraví (dále jen „Agentura“ či „Správa CHKO LP“) jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 90, odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“), věcně a místně příslušný podle § 75, odst. 1, písm. e) a § 78, odst. 1 zákona o ochraně přírody, **vydává** ve smyslu § 65 zákona o ochraně přírody a § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále „správní řád“) **na základě žádosti Povodí Moravy s.p.** (Dřevařská 932/11, 602 00 – Brno, IČO: 708 90 013, dále „Povodí Moravy“) toto **vyjádření**:

Správa CHKO LP **souhlasí s vydáním souhlasu vodoprávního úřadu s ohlášením udržovacích prací** (ve smyslu § 15a, odst. 3 a 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění, dále „zákon o vodách“) pro realizaci akce **„Jez na Moravě, Řimice – oprava jezu, sanace průsaků“** (dle DSP vypracované společností AGPOL s.r.o., Jungmannova 153/12, 779 00 – Olomouc, datované na listopad 2017, zodp. projektant: Ing. Skácel Miroslav, zakázkové číslo 2803/040), za předpokladu respektování podmínek již vydaného správního rozhodnutí (č.j. SR/0013/OM/2018-9 ze dne 6. 3. 2018), jež nabylo právní moci dne 12. 4. 2018.

## Odůvodnění:

Správa CHKO LP obdržela dne 4. 1. 2018 prostřednictvím protokolu (dle § 37, odst. 4 správního řádu) od společnosti AGPOL s.r.o. (Jungmannova 153/12, 779 00 Olomouc, IČO: 28597044), která byla zmocněna Povodím Moravy s.p. (Dřevařská 932/11, 602 00 – Brno, IČO: 708 90 013, dále „žadatel“), žádost o povolení několika výjimek dle §§ 43 a 56 zákona o ochraně přírody a vydání dvou souhlasů dle § 44, odst. 1 zákona o ochraně přírody, to vše za účelem povolení realizace záměru „Jez na Moravě, Řimice – oprava jezu, sanace průsaků“ (dle projektové dokumentace /DSP/ vypracované společností AGPOL s.r.o., Jungmannova 153/12, 779 00 – Olomouc, termínované na listopad 2017, jež byla součástí žádosti). Obsahem DSP je kompletní oprava uvedeného jezu (do stávající podoby), a to z důvodu jeho havarijního stavu, jehož dokladem je např. odplavování kamenné dlažby z přepadové plochy, poměrně silné průsaky tělesem jezu apod. (blíže viz projektová dokumentace). Detaily záměru jsou k dispozici ve spise správního řízení, vedeného na základě výše zmíněných žádostí o povolení několika výjimek dle §§ 43 a 56 zákona o ochraně přírody (č. spisu SR/0013/OM/2018).

Součástí podání byly i žádosti o vydání dvou závazných stanovisek dle § 44, odst. 1 zákona o ochraně přírody, a to a) pro účely vydání povolení k nakládání s vodami dle ustanovení § 8, odst. 1, písm. a), bod 5/ zákona o vodách, a b) k vydání souhlasu vodoprávního orgánu s ohlášením udržovacích prací (ve smyslu § 15a, odst. 3 a 4 zákona o vodách).

Ve vazbě na prvně uvedenou žádost vydala Správa CHKO LP závazné stanovisko dne 13. 4. 2018 pod č.j. SR/0013/OM/2018-15.

K žádosti o druhé závazné stanovisko je nutno dodat, že právní názor, který vedl Správu CHKO LP k formulaci této části žádosti v protokolu, byl mezitím na základě konzultací pozměněn a Správa CHKO LP proto nebude vydávat závazné stanovisko dle § 44, odst. 1 zákona o ochraně přírody, ale (předmětné) vyjádření dle § 65 téhož zákona. Věcně se na podání nic nemění, mění se pouze forma administrace. Správa CHKO LP v této situaci samozřejmě nevyžadovala změnu obsahu podání, ale podání posuzovala podle jeho skutečného obsahu (srv. § 6, odst. 2 a § 37, odst. 1 správního řádu).

Podklady pro vydání tohoto vyjádření (obsažené ve spise správního řízení č. SR/0013/OM/2018) jsou následující:

1. protokol o podání žádosti, evidovaný Správou CHKO LP pod č.j. SR/0013/OM/2018-1 ze dne 4. 1. 2018, včetně příloh – plná moc pro osobu zastupující žadatele a aktuální verze projektové dokumentace záměru,
2. informace o pozemcích dotčených stavbou (plocha staveniště) - Správou CHKO LP získáno prostřednictvím <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz>),
3. Manipulační řád pro vodní dílo Řimice na řece Moravě v k.m. 268,00 (schválený dne 6. 3. 1997 Okresním úřadem Olomouc, referátem životního prostředí pod č.j. ŽP 2374/97-Kop),
4. písemnost Správy CHKO LP č.j. SR/0013/OM/2018-9 ze dne 6. 3. 2018 (rozhodnutí o povolení několika výjimek dle §§ 43 a 56 zákona o ochraně přírody pro realizaci předmětné akce, v právní moci od 12. 4. 2018),
5. písemnost Správy CHKO LP č.j. SR/0013/OM/2018-15 ze dne 13. 4. 2018 (závazné stanovisko dle § 44, odst. 1 zákona o ochraně přírody, k vydání vodoprávního povolení),
6. související právní předpisy a jiné podklady, níže citované.

Při formulaci obsahu tohoto vyjádření vyšla Správa CHKO LP z těchto skutečností a úvah:

- a) Lokalita ovlivněná záměrem je součástí I. a II. zóny odstupňované ochrany CHKO Litovelské Pomoraví (srv. vyhl. MŽP ČR č. 464/1990 o zřízení CHKO Litovelské Pomoraví). Z důvodu zájmu žadatele na realizaci těch součástí záměru, které kolidovaly se základními ochrannými podmínkami CHKO Litovelské Pomoraví (srv. § 26 zákona o ochraně přírody), bylo vedeno Správou CHKO LP správní řízení, jehož výsledkem bylo pravomocné rozhodnutí o dvou výjimkách dle § 43 zákona o ochraně přírody (srv. podklady pro vydání tohoto vyjádření - bod 4).
- b) Předmětná lokalita (nebo její blízké okolí) je prostředím (biotopem) řady zvláště chráněných druhů (srv. § 48 zákona o ochraně přírody a přílohu č. II. a III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. v platném znění, dále „ZCHD“). Plánovaný záměr je nutno považovat za záměr, který škodlivě zasáhne do přirozeného vývoje některých z těchto zvláště chráněných druhů. Z důvodu zájmu žadatele na realizaci těch součástí záměru, které kolidovaly se základními ochrannými podmínkami těchto zvláště chráněných druhů (srv. § 49 a 50 zákona o ochraně přírody), bylo vedeno Správou CHKO LP správní řízení, jehož výsledkem bylo pravomocné rozhodnutí o povolení tří výjimek dle § 56 zákona o ochraně přírody (srv. podklady pro vydání tohoto vyjádření - bod 4).
- c) Předmětná lokalita je součástí ptačí oblasti (PO) Litovelské Pomoraví (srv. nařízení vlády č. 23/2005 Sb.) a i evropsky významné lokality (EVL) Litovelské Pomoraví (srv. nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu a podle nařízení vlády č. 318/2013 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit). Správa CHKO LP vydala dne 6. 3. 2018 pod č.j. 0013/OM/18-14 dle § 45i zákona o ochraně přírody stanovisko, jímž vyloučila významný vliv posuzovaných záměrů na předměty ochrany i celistvost území EVL i PO Litovelské Pomoraví (toto stanovisko bylo podkladem pro vydání správního rozhodnutí - srv. podklady pro vydání tohoto vyjádření – bod 4).
- d) Správa CHKO LP vydala dne 13. 4. 2018 pod č.j. SR/0013/OM/2018-15 závazné stanovisko k vydání povolení k nakládání s vodami, za účelem umožnění mimořádné manipulace s

vodou na tomto vodohospodářském uzlu, nezbytné pro realizaci akce, a to s takovými podmínkami, aby nedošlo k poškození bioty navazujících vodních toků (Moravy a Malé Vody pod jezem Řimice, viz podklady pro vydání tohoto vyjádření – bod 5).

- e) Správa CHKO LP považuje realizaci akce, spočívající v opravě stávajícího jezového tělesa, které je v havarijním stavu (viz projektová dokumentace) za realizaci ve veřejném zájmu. Toto vodní dílo disponuje platným vodoprávním povolením a platným manipulačním řádem, přičemž na jeho existenci jsou navíc vázána další vodní díla disponující týmiž povoleními, která se nacházejí jak na toku Malé Vody (např. malá vodní elektrárna /MVE/ Mladeč, MVE Víška, MVE Litovel – Starošítkův mlýn,...) tak i na toku Moravy (či jejích ramen – např. MVE UNIPOL v Litovli). Detailní argumentace ve smyslu nejen prokázání veřejného zájmu, ale i jeho převahy nad zájmy ochrany přírody, je uvedena v odůvodnění správního rozhodnutí, jímž Správa CHKO LP pro realizaci této akce povolila několik výjimek dle §§ 43 a 56 zákona o ochraně přírody (viz výše – podklady pro vydání tohoto vyjádření, bod 4). V situaci, kdy Správa CHKO LP povolila správním rozhodnutím citované výjimky ze zákonných zákazů, a zároveň i závazné stanovisko dle § 44, odst. 1 zákona o ochraně přírody (viz podklady pro vydání tohoto vyjádření – bod 5), lze i s ohledem na ust. § 2, odst. 4 správního řádu legitimně očekávat, že navazující vyjádření dle § 65 zákona o ochraně přírody bude kladné.
- f) Správa CHKO LP nestanovuje v tomto vyjádření žádné zvláštní podmínky pro realizaci záměru, pouze odkazuje na již vydané správní rozhodnutí a podmínky z něj vyplývající.
- g) S ohledem na skutečnost, že záměr žadatele se dotýká i základních ochranných podmínek zvláště chráněných území a zvláště chráněných druhů, Správa CHKO LP vydala toto vyjádření až poté, co bylo vydáno výše citované rozhodnutí, a toto zároveň i nabylo právní moci. Správa CHKO LP pro úplnost dodává, že jelikož citované rozhodnutí nabylo právní moci, je pro realizaci záměru nezbytné respektovat podmínky jeho platnosti. Bez získání pravomocného rozhodnutí by nebylo možno záměr realizovat, nebylo by možno ani získat toto (kladné) vyjádření.

Správa CHKO LP je na základě uvážení výše uvedených skutečností toho názoru, že toto kladné vyjádření dle § 65 zákona o ochraně přírody lze vydat (v souladu s platnými právními předpisy na úseku ochrany přírody a krajiny).

**Správa CHKO LP upozorňuje**, že toto vyjádření nenahrazuje výjimku ze zákazů stanovených u zvláště chráněných území (srv. §§ 26, 29 a 43 zákona o ochraně přírody), výjimku ze zákazů stanovených u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (srv. §§ 49, 50 a 56 zákona o ochraně přírody) a ani závazné stanovisko vydané dle § 44, odst. 1 zákona o ochraně přírody. Vydáním vyjádření nejsou dotčeny jiné povinnosti vyplývající z právních předpisů na úseku ochrany přírody a krajiny – např. § 7-8 zákona o ochraně přírody (ochrana dřevin rostoucích mimo les). Upozorňujeme dále, že likvidace (uložení) jakéhokoli odpadu, včetně vybouraného materiálu, musí probíhat v souladu s platnou legislativou (zejm. zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a § 26, odst. 1, písm. a) zákona o ochraně přírody).

.....  
Mgr. Jan Vrbický, v.r.

VEDOUcí ODDĚLENÍ SPRÁVA CHKO LP

## **Rozdělovník:**

### ***1. doporučeně do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky obdrží:***

- AGPOL s.r.o., Jungmannova 153/12, 779 00 – Olomouc (IDS: ydbjhuf - zástupce žadatele, jímž je Povodí Moravy s.p., jež je zároveň subjektem příslušným k výkonu práv vlastníka u části pozemků dotčených stavbou ve vlastnictví ČR)
- ČRS, z.s., ÚS Ostrava, Jahnova 14, 709 00 – Ostrava (IDS: wfqyvcs)
- Městský úřad Litovel, odbor ŽP – vodoprávní organ (DOSS), Nám. Přemysla Otakara 778, 784 01 – Litovel (prostřednictvím DS Města Litovel – IDS: 4rub4s3)

### ***2. doporučeně do vlastních rukou písemnou formou obdrží:***

- ČRS, z.s., MO Litovel, Palackého 1192/29, 784 01 - Litovel (IDS: není)

### ***3. na vědomí písemnou formou obdrží:***

- - - - -

### ***4. Spis.***