

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vypracovaná v souladu s § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Evidenční číslo veřejné zakázky: VZ-16/2018

Název veřejné zakázky: Plynový chromatograf (GC/MS)

### **a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku**

Zadavatel: Česká republika - Státní zemědělská a potravinářská inspekce,  
se sídlem Květná 15, 603 00 Brno,  
za kterou jedná Ing. Martin Klanica, ústřední ředitel,  
IČO: 75014149  
DIČ: CZ75014149

Předmětem veřejné zakázky je nákup plynového chromatografu (GC/MS) pro I Praha.

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky byla sjednaná ve Smlouvě ze dne 3.10.2018 a činí 3.305.039,28 Kč bez DPH, tj. 3.999.097,53 Kč včetně DPH.

### **b) použitý druh zadávacího řízení**

zjednodušené podlimitní řízení

### **c) označení účastníků zadávacího řízení**

1. HPST, s.r.o., IČ: 25791079, Na Jetelce 69/2, 190 00 Praha 9

### **d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Žádný z účastníků nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

### **e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

HPST, s.r.o., IČ: 25791079, Na Jetelce 69/2, 190 00 Praha 9

#### Odůvodnění výběru dodavatele:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou ve smyslu ustanovení § 114 zákona je nabídka obsahující nejnižší nabídkovou cenu.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení obdržel pouze jedinou nabídku, a to nabídku od společnosti HPST, s.r.o., IČ: 25791079, Na Jetelce 69/2, 190 00 Praha 9 s nabídkovou cenou 3.305.039,28 Kč bez DPH, tj. 3.999.097,53 Kč včetně DPH, za dodávku předmětu veřejné zakázky.



Podle ustanovení § 122 odst. 2 ZZVZ, pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení, společnost HPST, s.r.o., IČ: 25791079, Na Jetelce 69/2, 190 00 Praha 9, byl v zadávacím řízení sám, a tedy nebyla žádná konkurenční nabídka, s níž by zadavatel mohl nabídku tohoto účastníka při hodnocení porovnat, zadavatel nabídku nehodnotil.

Dle § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení; tento důvod zrušení může zadavatel použít pouze do doby odeslání oznámení o výběru dodavatele.

Zadavatel neshledal důvod pro zrušení zadávacího řízení z důvodu obdržení pouze jediné nabídky, když na základě porovnání nabídkové ceny s podklady pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky lze uzavření smlouvy s účastníkem, HPST, s.r.o., IČ: 25791079, Na Jetelce 69/2, 190 00 Praha 9, považovat za ekonomicky výhodné.

Nabídkovou cenu účastníka, společnosti HPST, s.r.o., IČ: 25791079, Na Jetelce 69/2, 190 00 Praha 9, zadavatel nepovažoval za mimořádně nízkou ve smyslu § 113 ZZVZ, neboť se neodlišuje od předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zadavatel proto považoval nabídkovou cenu za reálnou a měl za to, že předmětná veřejná zakázka bude moci být za nabídnutou cenu řádně splněna.

***f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi***

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatelů.

***g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita***

Jednací řízení s uveřejněním, ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

***h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito***

Jednacího řízení bez uveřejnění nebylo použito.

***i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito***

Zjednodušený režim nebyl použit.

***j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo***

Nedošlo ke zrušení zadávacího řízení, ani k nezavedení dynamického nákupního systému.

***k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity***

Nedošlo k použití jiných komunikačních prostředků, veřejná zakázka byla vypsána a komunikace s uchazeči probíhala pouze skrze Národní elektronický nástroj (NEN).

***l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn***

U žádné ze zapojených osob nebyl zjištěn střet zájmu.

***m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci***

Nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

***n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci***

Prokázání obratu zadavatel nepožadoval.

V Brně dne 17.10.2018

.....  
(podpis zadavatele)