

TELEFON 495 088 111
E-MAIL labe@pla.cz
IČO 70890005
DIČ CZ70890005
IDDS dbyt8g2
Obchodní rejstřík vedený u KS v Hradci Králové,
oddíl A, vložka 9473

https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
VZD/18/50512

VYŘIZUJE/LINKA
Ing. Růžicková / 792

HRADEC KRÁLOVÉ
10.12.2018

VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky

Zpracování podkladů a návrhu „Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe a Plánu dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry“ (III. etapa)

Identifikační údaje o zadavateli

Název

Povodí Labe, státní podnik

Sídlo

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

IČ

70890005

Forma a limit veřejné zakázky

Nadlimitní veřejná zakázka na služby

Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) poskytuje vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

1)

Dotaz:

1. Proč je v článku 10.3. Splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 ZZVZ omezen seznam významných služeb na **posledních 5 let**?

Vnímáme toto jako nevhodně omezující, neboť v posledních 5 letech byly zpracovány/aktualizovány plány povodí pouze jednou, a to v roce 2015. Pokud má uchazeč zkušenost se zpracováním plánů povodí z 1. plánovacího cyklu, které byly dokončeny v roce 2009, nemůže je za těchto podmínek uplatnit. Domníváme se, že pro zadavatele by zkušenost uchazeče s 1. plány povodí měla být kladně hodnocena, a tudíž by měl být seznam služeb rozšířen na posledních 10 let, případně by lhůta neměla být definována.

Odpověď:

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro poskytnutí významných služeb na 10 let a upravuje čl. 10.3. Splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 ZZVZ Zadávacích podmínek:

10.3. Splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 ZZVZ

V souladu s ustanovením § 79 odst. 2 písm. b) zákona požaduje zadavatel uvést a předložit seznam významných služeb poskytnutých za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatelů

V souladu s § 73 odst. 6 zákona stanovuje zadavatel toto:

Dodavatel splňuje technickou kvalifikaci, pokud v seznamu významných služeb uvede:

- o **1 službu, jejímž předmětem bylo zpracování nebo aktualizace plánů povodí (River Basin Management Plans) dle požadavků vodního zákona (§24), resp. Rámcové směrnice o vodě (2000/60/ES), ve finančním objemu min. 1 mil. Kč bez DPH za jednu službu**

Ze seznamu významných služeb bude jednoznačně vyplývat splnění všech požadavků na minimální úroveň kritéria technické kvalifikace. Seznam bude zpracován dle vzoru, který zadavatel poskytuje v příloze č. 1 těchto zadávacích podmínek.

Doklady o kvalifikaci

V souladu s § 86 ZZVZ může dodavatel v nabídce nahradit předložení dokladů čestným prohlášením. Dodavatel může vždy nahradit požadované doklady jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky. Před uzavřením smlouvy si zadavatel od vybraného dodavatele vždy vyžádá předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci, pokud již nebyly v zadávacím řízení předloženy.

2)

Dotaz:

2. V článku 10.3. Splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 ZZVZ je požadována 1 služba, jejímž předmětem bylo **zpracování nebo aktualizace** plánů povodí (River Basin Management Plans) dle požadavků vodního zákona (§24), resp. Rámcové směrnice o vodě (2000/60/ES), ve finančním objemu min. 1 mil. Kč bez DPH za jednu službu. Chápeme tento požadavek správně tak, že uchazeč musí prokázat vedení nebo zpracování nebo aktualizaci CELÉHO plánu povodí, tzn. že uchazeč nemůže prokazovat, že se podílel na části veřejné zakázky? Domníváme se, že pokud uchazeč zpracoval pouze část plánu, například kapitolu o protipovodňové ochraně nebo monitoring a hodnocení stavu nebo ekonomické údaje, neznamená to, že může prokázat znalost celého plánu povodí. Toto podle nás může prokázat jen uchazeč, který byl vedoucím projektu nebo uchazeč, který prokazatelně zpracoval všechny kapitoly plánu povodí.

Dotaz zní: Jaká je přesná a jednoznačná definice „zpracování nebo aktualizace plánů povodí“?

Odpověď:

Uchazeč musí prokázat / doložit vedení nebo zpracování nebo aktualizaci celého plánu povodí, to znamená, že se uchazeč nemůže prokazovat, že se podílel pouze na části veřejné zakázky (např. pouze některé kapitoly, přípravné práce, podklady pro plány povodí apod.). Zpracování, resp. aktualizace plánů povodí je definováno ve vodním zákoně v § 24, zadavatel požaduje pro tuto zakázku zkušenosti se zpracováním plánů povodí dle Rámcové směrnice o vodě (2000/60/ES). V rámci II. plánovacího cyklu bylo zpracování Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe z pohledu zadavatele v podstatě aktualizací Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe a naopak Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry byl úplně novým plánem povodí, ačkoliv řešil část území z původního Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe z let 2009 – 2015.

3)

Dotaz:

Na pozici „Vedoucí projektového týmu“ nejsou v ZD žádné požadavky, vyjma požadavků definovaných v článku 8. Pravidla pro hodnocení nabídek. Domníváme se, že vedoucí projektového týmu by měl mít magisterské vysokoškolské vzdělání v oboru vodní hospodářství a vodní stavby. Důvodem je to, že pozice vedoucího projektového týmu je pro zpracování plánů povodí, jako zásadních koncepčních dokumentů na úseku vodního hospodářství, klíčová, a měla by vyžadovat odborné vzdělání v oboru a určitou úroveň znalosti problematiky vodního hospodářství.

Dotaz zní: Jaká je minimální kvalifikace (např. členství v profesních komorách), dosažený stupeň vzdělání a odbornost vzdělání vedoucího projektového týmu dodavatele?

Odpověď:

Zadavatel pro vedoucího projektového týmu nemá požadavky na kvalifikaci, tj. např. na členství v profesních komorách či stupeň vzdělání. Vedoucí projektového týmu dodavatele se v rámci prokázání úrovně zkušeností prokáže referenčními službami tak, jak jsou definovány v ř. 2 tabulky v čl. 8.2. Zadávacích podmínkách.

4)

Dotaz:

Mezi službami, kterými může vedoucí projektového týmu prokázat svoji kvalifikaci, je také „zpracování **koncepčních materiálů** pro plánování v oblasti vod (tj. pro plány ve smyslu §24 nebo §25 vodního zákona č. 254/2001 Sb. nebo pro plány ve smyslu §4 zákona o vodovodech a kanalizacích č. 274/2001 Sb.), ve finančním objemu min. 1 mil. Kč bez DPH za jednu službu“. Chápeme správně „zpracování koncepčních materiálů“ pro plány ve smyslu §24 nebo §25 vodního zákona jako přípravné práce definované v §25 odst. 1, písm. a), které jsou faktickým podkladem pro plány dle §24?

Dotaz zní: Jaká je jednoznačná specifikace „koncepčních materiálů“?

Odpověď:

„Koncepční materiály“ jsou obecně veškeré dokumenty metodicky směřující k plánovanému cíli, zde zadavatelem míněny podklady nebo podpůrné dokumenty (analýzy, výpočty, posouzení, zhodnocení...), které jsou (byly) nezbytné pro dosažení určitého cíle, v tomto případě byly jednoznačně využity pro pořízení ucelených plánů povodí. Koncepčními materiály mohou být, mj. tak jak uchazeč (dodavatel) uvažuje, i přípravné práce definované §25 odst. 1, písm. a) vodního zákona, které jsou faktickým podkladem pro plány povodí dle §24 vodního zákona.

5)

Dotaz:

Je uvedeno, že vedoucí projektového týmu se musel **podílet** na požadovaných službách.

Dotaz zní: Jaká je specifikace výrazu „podílet“ v požadovaných službách? Je požadováno, aby v požadovaných službách zastával funkci vedoucího týmu, zástupce vedoucího týmu nebo člena týmu? Jaká je min. procentuální hranice na „podílení se“ na požadovaných službách?

Odpověď:

Zadavatel u vedoucího projektového týmu nepožaduje prokázání své úrovně zkušeností v rámci referenčních služeb pro účely hodnocení nabídek, aby se na zpracování služeb, jak jsou definovány v ř. 2 tabulky v čl. 8.2. Zadávacích podmínkách podílel v pozici vedoucího či zástupce projektového týmu.

Zadavatel požaduje, aby vedoucí projektového týmu byl prokazatelně členem řešitelského týmu referenční služby pro účely hodnocení nabídek.

6)

Dotaz:

Úroveň zkušeností vedoucího projektového týmu dodavatele lze dle článku 8. Pravidla pro hodnocení nabídek prokazovat čtyřmi různými druhy služeb.

Dotaz zní: Je možné prokázat úroveň zkušeností vedoucího projektového týmu dodavatele, jenž představuje 20 % hodnocení nabídky, například pěti službami na úrovni studie nebo dalších stupňů dokumentace, týkající se obnovy hydromorfologických poměrů říčních systémů ve finančním objemu 1 mil. Kč bez DPH za jednu službu, tzn. bez zkušenosti se zpracováním plánů povodí?

Odpověď:

Ano, pokud byly nezbytné pro dosažení určitého cíle, v tomto případě byly využity pro návrhy opatření na zlepšení stavu vodního útvaru.

7)

Dotaz:

V příloze č. 1 Podrobná specifikace předmětu díla je uvedeno, že základním harmonogramem a milníkem je také „Časový plán a program prací pro zpracování plánů povodí a plánů pro zvládání povodňových rizik“ (ČPPP). Dále je uvedeno, že požadavky, které z něj pro správce povodí (Povodí Labe, státní podnik) vyplývají, a které jsou nezbytné pro splnění této zakázky (tj. pořízení PDP), je nutno aby včas a v dostatečném rozsahu zajistil zhotovitel. Zároveň v návrhu smlouvy o dílo jsou v článku 3 Doba plnění díla uvedeny termíny, které se liší od ČPPP.

Dotaz zní: Které termíny jsou pro dodavatele závazné?

Odpověď:

Pro uchazeče (dodavatele) jsou jednoznačně závazné termíny uvedené ve smlouvě o dílo. Časový plán a program prací (ČPPP) slouží jako orientační časový harmonogram a plán i pro další související činnosti, které ačkoliv nejsou třeba závazně definované a termínované ve smlouvě o dílo, je nutné jejich zpracování nebo předcházení jako podklad pro vlastní sestavení návrhů plánů dílčích povodí. ČPPP může být ještě na základě dohod mezi ministerstvy (MŽP a MZe) a po projednání a schválení na platformě Komise pro plánování měněn (zadavatel přitom nemusí mít možnost tyto procesy ovlivnit). Proces plánování v oblasti vod je kontinuálním a „živým“ procesem, který se neustále harmonizuje a upřesňuje spolu s požadavky na národní i evropské úrovni.

8)

Dotaz:

V příloze č. 1 Podrobná specifikace předmětu díla je uvedeno, že u návrhů opatření (1 kolo a 2. kolo) bude posuzována jejich účinnost.

Dotaz zní: Jakým způsobem má být posouzena účinnost? Potřebuje pro posouzení účinnosti dodavatel nějaké softwarové prostředky?

Odpověď:

Účinnost opatření bude posouzena na základě informací, které budou k danému opatření dostupné a touto činností (posouzením) by se mělo prokázat, jakou měrou se konkrétní opatření bude podílet na zlepšení stavu vod – vodních útvarů. Přesný schválený konkrétní metodický postup nebyl zatím dle informací zadavatele k dispozici, uchazeč (dodavatel) by měl sám navrhnout a po dohodě se zadavatelem zvolit správný přístup k dané problematice. Posouzení účinnosti (ať už exaktně vypočtené nebo expertně odhadnuté) je nutné i pro další prioritizaci a konečný návrh opatření, který by měl přispět k plnění stanovených (definovaných) cílů – zejména cílů ochrany vod dle Rámcové směrnice o vodě (2000/60/ES). Dle našeho názoru uchazeč (dodavatel) zakázky nepotřebuje disponovat speciálními softwarovými prostředky, kromě uvedených a požadovaných v Příloze č. 1 k SoD – Podrobná specifikace předmětu díla (bod 6 a 7) na str. 16 a 17.

9)

Dotaz:

V příloze č. 1 Podrobná specifikace předmětu díla je uvedeno, že „hodnocení stavu útvarů podzemních vod by mělo zajistit Ministerstvo životního prostředí, v případě, že by ho nezajistilo, zajistí ho zhotovitel“.

Dotaz zní: Je k dispozici metodika na hodnocení podzemních vod? Jaká je časová náročnost? Potřebuje dodavatel disponovat nějakými konkrétními softwarovými prostředky? Pokud bude muset hodnocení podzemních vod zajistit dodavatel, bude tato činnost finančně hrazena odděleně od této zakázky?

Odpověď:

Hodnocení stavu útvarů podzemních vod (chemický a kvantitativní stav) není součástí předmětu této veřejné zakázky, v tomto kontextu byla upravena Příloha č. 1 návrhu smlouvy o dílo. Dle Časového plánu a programu prací zajistí toto hodnocení Ministerstvo životního prostředí.

10)

Dotaz:

V příloze č. 2 Závazném návrhu smlouvy v článku 3. Doba plnění díla je v tabulce k řádce 2) zajištění procesu SEA na PDP a zpracování připomínek (zpráva) uveden termín „30.06.2021*“.

Dotaz zní: K čemu odkazuje znak *? Jakým způsobem bude řešena situace, pokud nebude kvůli připomínkám proces SEA kladně ukončen v uvedeném termínu?

Odpověď:

Zadavatel není v tuto chvíli schopen jednoznačně definovat a predikovat, jak by byla řešena situace, pokud by nebyl kvůli připomínkám proces SEA kladně ukončen v uvedeném termínu. Dotaz by měl směřovat spíše na řídicí orgány v procesu plánování oblasti vod, tj. na ústřední vodoprávní úřady Ministerstva zemědělství, resp. zejména pak Ministerstva životního prostředí (v jehož gesci tato agenda je). Nicméně zadavatel předpokládá a očekává, že materiál (tj. návrh Plánů dílčích povodí) bude zpracován a dostatečně projednán na takové úrovni, aby proces SEA proběhl úspěšně, tak jak tomu bylo i v rámci II. plánovacího období. Nezbytným povinným závazkem vůči Evropské komisi je reporting, který vychází ze schválených Národních plánů povodí (Plány dílčích povodí jsou více-méně podkladem pro tyto plány).

Znak * je, jak se domníváme, srozumitelně vysvětlen pod tabulkou na str. 3 SoD a znamená, že projednání a vydání stanoviska SEA bude zajištěno dle ČPPP (Časového plánu a programu prací – připojeného jako příloha č. 2 SoD) nejpozději k 15.11.2021. To znamená, že do 30.06.2021 nemusí být ukončen proces SEA, ale mají být zpracované případné připomínky vzešlé z procesu SEA a na základě nich upravené návrhy plánů dílčích povodí.

V souvislosti s výše uvedeným zadavatel prodlužuje **lhůtu pro podání nabídek do 10.01.2019.**

Čl. 12.1. Zadávacích podmínek se upravuje:

12.1 Lhůta pro podání nabídek:

Datum: **10.01.2019**

Hodina: **10:00 hodin**

Adresa pro podání nabídek: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html

Zadavatel upravuje (prodlužuje) **dílčí termíny předmětu plnění zakázky (viz čl. 3.3. Smlouvy o dílo)** a předpokládá termín zahájení prací na březen 2019.

Čl. 7. Zadávacích podmínek se upravuje:

- Předpoklad zahájení prací: **březen 2019**
- Ukončení prací a předání předmětu plnění díla objednateli:
max. do 30.06.2022
v dílčích etapách (dle Přílohy č. 2 Smlouvy o dílo – Časový plán a program prací – dále jen ČPPP)

Ing. Petr Martínek
investiční ředitel

Příloha:

Smlouva o dílo

Příloha č. 1 Smlouvy o dílo – Podrobná specifikace předmětu díla

Příloha č. 1 Zadávací dokumentace – vzorová prohlášení a formuláře