



KUPAX00POFXL

**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
**Pardubického kraje**  
odbor životního prostředí a zemědělství

Váš dopis ze dne: 19. 11. 2018  
Vaše značka:  
Spisová značka:  
Č. j.: 78392/2018/OŽPZ/Si  
Vyřizuje: Ing. T. Sigl  
Telefon: 466 026 474  
E-mail: [tomas.sigl@pardubickykraj.cz](mailto:tomas.sigl@pardubickykraj.cz)  
Vyhотовeno: v Pardubicích dne 3. 12. 2018

**IGUABA CZ s. r. o.**  
Ing. Jiří Filip  
datová schránka

**Předběžná informace k záměru „Zmínka, Hostovice, oprava odlehčovacího objektu v ř. km 8,407“**

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též „krajský úřad“) dle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody“), k povolování výjimek dle § 56 zákona ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů, obdržel dne 20. 11. 2018 Vaši žádost o předběžnou informaci dle § 139 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, k plánovanému záměru s názvem „Zmínka, Hostovice, oprava odlehčovacího objektu v ř. km 8,407“, a to ve vztahu k ochraně zvláště chráněných druhů živočichů.

Předmětem záměru má být odbourání celého odlehčovacího objektu se stavidlem (včetně základové konstrukce), který se nachází na toku Zmínka v ř. km 8,407. Následně má být v daném místě realizován nový objekt o stejných rozměrech a parametrech. Součástí záměru je i dosypání břehu v místě od stavidla směrem k obci Hostovice. Důvodem je malá šíře břehu (možnost protržení) a nízká nivelita (občasné přetékání).

Krajskému úřadu byla předložena jako podklad pro vydání předběžné informace projektová dokumentace záměru (záměr opravy).

Krajskému úřadu je z předchozí úřední činnosti známo, že v širším okolí záměru byly v minulosti evidovány následující zvláště chráněné druhy živočichů: užovka obojková (*Natrix natrix*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), koroptev polní (*Perdix perdix*), potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) a řihák obecný (*Lanius collurio*). Nález žádného z uvedených druhů však nepochází přímo z místa realizace předmětného záměru. Ve všech případech se jedná o zvláště chráněné druhy, které nejsou ani svými biologickými nároky bezprostředně vázány na prostředí vodních toků. U všech shora uvedených zvláště chráněných druhů lze dle krajského úřadu vyloučit to, že by realizací předmětného záměru došlo ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje či k poškození nebo dokonce ke zničení jejich stanovišť (biotopů).

**Z výše uvedených důvodů, dále i s ohledem na charakter záměru, který lze považovat vzhledem k minimální délce toku, která bude realizací záměru přímo dotčena, za bodový, má krajský úřad za to, že je daný záměr možné realizovat bez předchozího povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody, tj. bez výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.**

Krajský úřad nemá indicie o tom, že by umělý vodní tok Zmínka nebo území v bezprostřední blízkosti místa realizace záměru bylo stanovištěm zvláště chráněných druhů. To je způsobena pravděpodobně tím, že na daném vodním díle dochází více či méně pravidelně k manipulacím, a to i k úplnému vypuštění Zmínky. Tyto manipulace probíhají v souladu se schváleným manipulačním řádem.

V souvislosti s realizací předmětného záměru krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody, dle kterého jsou fyzické a právnické osoby povinny při

provádění mimo jiné stavebních prací a při vodohospodářských úpravách postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. K nadměrnému úhynu živočichů nemůže v daném případě dojít při samotné opravě odlehčovacího objektu (jak již bylo uvedeno, jedná se o bodovou záležitost). To však nelze již říci o manipulaci, tj. o vypuštění Zmínky, která by opravě předcházela. Při této manipulaci může již dle názoru krajského úřadu dojít k značnému úhynu živočichů vázaných na tento vodní tok, a to v celé délce cca 11,5 km. Z tohoto důvodu krajský úřad **považuje za nezbytné provést záměr tak, aniž by nebylo nutné vypuštění Zmínky v celé její délce.** Varianta spočívající v provedení opravy daného objektu bez úplného vypuštění Zmínky a v **převedení vody přes stavební jámu potrubím**, byla již dříve shledána jako proveditelná. Při tomto řešení by krajský úřad netrval na tom, že musí být oprava provedena pouze v měsících srpnu a září, ale dle názoru krajského úřadu by bylo v tomto případě možné záměr provést v období **od začátku července do poloviny měsíce března.**

Ukáže-li se v další fázi přípravy záměru jako nereálné řešení s převedením vody přes stavební jámu, potom bude nezbytné:

- Zajistit bezprostředně před vypuštěním Zmínky slovení rybího společenstva v celé délce tohoto vodního toku, včetně zajištění přenosu ryb do Chrudimky, Novohradky či Loučné, dle místa odlovu.
- Zajistit po vypuštění alespoň zběžnou kontrolu dna koryta Zmínky, kdy cílovými skupinami této kontroly by měli být zejména mlži a raci. V případě potvrzení výskytu zástupců těchto skupin by bylo nutné okamžitě kontaktovat krajský úřad.
- Realizovat záměr pouze v měsících srpna a září.

Krajský úřad dále upozorňuje na to, že vodní tok je ze zákona o ochraně přírody významným krajinným prvkem. Proto krajský úřad považuje za nezbytné obrátit se v této souvislosti na orgán ochrany přírody příslušný k povolování zásahů, které by mohly vést k poškození nebo ke zničení významného krajinného prvku nebo k ohrožení či k oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce. Tímto orgánem ochrany přírody je v tomto konkrétním případě Magistrát města Pardubic.

**OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA**

**Ing. Martin Vlasák**  
vedoucí odboru  
v zastoupení RNDr. Vladimír Vrána