

NAŠE ZNAČKA
PM-32484/2019-5504

VYŘIZUJE
Ing. Radim Frajt
+420 541 637 347
frajt@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno / 17. 7. 2019

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 – Dodávka a instalace diskového pole a FC přepínačů

Vážený dodavatelé,

Povodí Moravy, s.p., IČ: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „Dodávka a instalace diskového pole a FC přepínačů obdržel 9. 7. 2019 dotaz dodavatele vztahující se k předmětné veřejné zakázce.

Přesné znění dotazu

Pokud je zadavatel upozorněn na to, že obchodní vztah mezi (necertifikovaným) dodavatelem a zástupcem výrobce je definován ad-hoc konkrétním obchodním případem s přesně definovanými parametry a že dopředný smluvní vztah (certifikace) s výrobcem nezaručuje ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky jakkoliv jiné parametry, než smluvní vztah se zástupcem výrobce ad-hoc, přesně dle podmínek této veřejné zakázky, je nepřípustné, aby tento nepoměr, resp. tuto nepřiměřenost bagatelizoval a odkazoval se na svůj statut kritické infrastruktury, nebo aby se odkazoval na garanci požadovaného standardu, když tato “garance” neznámá nic jiného, než bezdůvodné porušení principu rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Pokud je zadavatel upozorněn na diskriminační aspekt zadávacích podmínek, nemůže se tvářit, že tento neexistuje, ale musí jej prověřit a případně jej nahradit jiným, hospodářskou soutěž méně narušujícím aspektem v případě, že tento zaručí předmět plnění ve stejné kvalitě jako ten diskriminační.

Pokud zadavatel považuje takovou skutečnost, tedy že je dodavatel a jeho zaměstnanec certifikovaný výrobcem, za “garanci požadovaného standardu”, poté nelze než zopakovat, že zadavatel diskriminuje podstatnou většinu možných dodavatelů. Zadavatel si je takové situace plně vědom, když věcně ani neodpovídá na důvody takovéto diskriminace, pouze se zaštiťuje statutem kritické infrastruktury, ačkoliv tento statut nemá žádnou příčinnou souvislost s předmětným požadavkem na diskriminační součinnost dodavatele s výrobcem.

Poté, co jsme naší druhou žádostí vyvrátili opodstatnění zadavatelovy argumentace v jeho dřívějším vysvětlení (“Cílem zadavatele je předejít riziku prodlevy v případě nutného servisního zásahu. [...] Zadavatel předpokládá, že požadované související služby v

požadované kvalitě a bez prodlení v kombinaci s call-home funkcí může poskytnout pouze autorizovaný partner výrobce.”), neboť popisované služby v požadované kvalitě dokáže zprostředkovat zadavateli i necertifikovaný dodavatel (např. prostřednictvím právě certifikovaného dodavatele, tj. nabídku může podat necertifikovaný dodavatel a dané produkty a služby nakoupit od certifikovaného dodavatele), zadavatel na dané nikterak nereagoval, když pouze zopakoval bezobsažnou floskuli o provozu prvků kritické infrastruktury na požadovaném hardware.

Naposledy vyzýváme zadavatele, aby stanovil závažné a objektivní důvody pro požadavek na certifikaci dodavatele a jeho zaměstnance, resp. pro nemožnost odstranění této nerovnováhy/diskriminace mezi dodavateli. Pokud takové důvody neexistují (a zadavatel dosud jejich existenci nikterak věcně neprokázal), žádáme zadavatele, aby dal zadávací podmínky do souladu s § 6 ZZVZ, odstranil daný požadavek a nahradil jej jiným, hospodářskou soutěž méně narušujícím způsobem. V opačném případě jsme nuceni předložit jeho počínání k posouzení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, neboť jsme přesvědčeni, že stanovením uvedených diskriminačních zadávacích podmínek hrubě a bezdůvodně narušuje otevřenou hospodářskou soutěž.

Odpověď:

Zadavatel je přesvědčen, že požadavek na certifikaci výrobcem není diskriminační, a to ani v případě, kdy stejnou techniku je schopen dodat i necertifikovaný dodavatel. Předmětem dodávky není pouhé poskytnutí zboží, ale také poskytnutí souvisejících služeb, jako je instalace a servis. A zadavatel je oprávněn stanovit požadovanou kvalitu tohoto plnění.

Jak jsme již uvedli ve svých předchozích odpovědích, na předmětných diskových polích bude provozována kritická infrastruktura, což považujeme za velmi závažný důvod pro zajištění vysoké kvality souvisejících služeb. Argument o zajištění servisního zásahu v požadované kvalitě a termínu nepovažujeme za vyvrácený a dále na něm trváme, pouze jsme ho svým třetím vysvětlením – upřesněním zásadního významu kritické infrastruktury – zasadili do celkového rámce. S ohledem na skutečnost, že argumentace tazatele se v nemalé míře opakuje, nepovažujeme za nutné vždy kopírovat předchozí vyjádření, abychom zdůvodnili již zdůvodněné.

Zásadně se neztotožňujeme s vyjádřením, že provoz kritické infrastruktury – nezbytné v našem případě zejména s ohledem na předcházení povodňových škod – je bezobsažná floskule. Jak jsme již uvedli v předchozích odpovědích, jedná se o podstatnou skutečnost s možnými dopady do škod na majetku a v krajní situaci i na zdraví a životy obyvatel.

Zadavatel je přesvědčen, že zadávací podmínky nejsou nikterak diskriminační, nijak nenarušují princip rovného zacházení a beze zbytku na nich trvá. Jsme pevně přesvědčeni, že jsme své požadavky zdůvodnili řádně a dostatečně.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele.

Zadavatel současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 24. 7. 2019 do 9:30 hodin.

S pozdravem

Ing. Tomáš Bělaška

investiční ředitel Povodí Moravy, s.p.

podepsáno elektronicky