

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE
Ing. Helena Řídká
+420 541 637 256
ridka@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno / 20. 8. 2019

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6 – Bečva, Hranice - zkapacitnění jezu a rybí přechod

Vážení,

Povodí Moravy, s.p., IČO: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „Bečva, Hranice - zkapacitnění jezu a rybí přechod“ obdržel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK dotazy účastníků vztahující se k předmětné veřejné zakázce. Zadavatel zde uvádí přesné znění dotazů a odpovědi na ně.

Dotaz č. 1:

Stavební objekt SO 01.2 položka :

36	91271		ZÁVORA MECHANICKÁ	KUS	2,0000		
----	-------	--	-------------------	-----	--------	--	--

Vzhledem k tomu, že ve výkresové dokumentaci není popis závory, žádá uchazeč o schéma a rozměry.

Odpověď:

Závory zabraňují vjezdu všech vozidel v obou směrech, s výjimkou dopravní obsluhy (viz SO 05 dopravní značky B1 a E13). Závora je naznačena na výkrese „D.1.3.4 Nový stav – vzorové příčné řezy“, s ramenem v horní úrovni zábradlí a bez záclony proti podlézání osob. Mezera mezi ramenem závory a zábradlím se uvažuje 1,0 m.

Dotaz č. 2:

Technická zpráva MaR v PS-02 popisuje připojení 2ks náklonoměrů a 2x měření teploty náklonoměru, v obou případech přes RS-485.

Nikde ve výkazu-výměr elektročásti ani strojní části jsme však nenašli položky na dodávku náklonoměrů a teplotních snímačů vč. jejich montáže a zapojení.

Žádáme zadavatele, aby chybějící položky doplnil do zadávací dokumentace.

Odpověď:

Položka bude doplněna do nového soupisu prací.

Dotaz č. 3:

Technická zpráva MaR v PS-02 popisuje vybavení objektu systémem EZS a dveřními kontakty. Výkaz-výměr však popisuje detektory uzamčení, což je zcela něco jiného.

„zařízení EZS, typu paradox, snímače pohybu a uzamčení“

Vzhledem k absenci výkresové dokumentace k části EZS v zadávací dokumentaci (existuje pouze technická zpráva), není uchazeč schopen vyhodnotit, zda má být monitorováno uzamčení, či jen otevření

Žádáme zadavatele o vyjádření, zda systémem EZS má být monitorováno uzamčení vnějších otevíracích prvků (dveře, okna), nebo pouze monitorování jejich otevření pomocí magnetických kontaktů, které jsou citovány v technické zprávě

Odpověď:

Jedná se o chybu v textu výkazu výměr, v příloze 4 seznam materiálu je uveden správný text.

Dotaz č. 4:

Ve výkazu-výměr PS-02, část 14 je v pol. 213 uvedeno:

kabeláž, kabely, kabelové trasy, příslušenství	SADA	1,0000		
--	------	--------	--	--

Předpokládáme, že se jedná kabely a trasy k prvkům EZS a snímačům připojených k H7 a že k tomuto se váže tento odstavec v technické zprávě:

7.4 Příloha č. 4. – seznam materiálu

položka	množství	název
1	1 ks	H7 multikanlová řídicí jednotka GR Interní GSM a Rádioový modul TAS vstupy: 6xAlN, 4xBIN, Un=PbAku, Uext 13,8V N skříň nerez 400x300x200, IP66, 2 klíčky, 9xkabelová vývodka
2	1 ks	AKU 12/45 – bezúdržbový akumulátor JS-30-138/DIN_CH – ext.spín.zdroj pro dobíjení AKU
3	2 ks	AXSP3P02012 – externí spínaný síťový zdroj AXIMA, 13,8V/2A
4	1 ks	TSH22-1-x ponorní snímač hladiny, RS 485 PUR kabel – kabel ke snímači (15m)
5	6 ks	DSI01-1011/G - Indikační sloupcové zobrazovače DSI 01
6	20 m	Kabel CYKY 3x1,5
7	250 m	Kabel JQ7Q 4x0,8
8	1 sada	Kabelové trasy, příslušenství
9	1 sada	Paradox – EZS zařízení s ústřednou, 4 ks snímačů pohybu typu PIR detektor pohybu s duálním senzorem a 4 ks snímačů otevření dveří typu AM 2071AR Magnetický kontakt kovový
10	2 ks	Převodník AIM1
11	1 ks	Převodník TEP06

Z tohoto seznamu sice lze odvodit maximální požadované délky kabelů, nelze však odvodit způsob jejich uložení, tím pádem ani množství a typ potřebného materiálu pro vytvoření kabelových tras.

Vzhledem k absenci výkresové dokumentace k části EZS a MaR v zadávací dokumentaci (existuje pouze technická zpráva) není možné tuto položku relevantně ocenit.

Chtěli bychom zadavatele také upozornit, že za způsob uložení kabelových vedení vůči stavebním konstrukcím je zodpovědný projektant dílčí části, nikoliv zhotovitel stavby.

Žádáme zadavatele, aby do zadávací dokumentace doplnil takové podklady, aby bylo možné položku 213 „kabeláž, kabely, kabelové trasy, příslušenství“ relevantně ocenit.

Odpověď:

Uložení kabelu bude dodáno do soupisu prací.

Dotaz č. 5:

V technické zprávě D.1.6 – přeložka NN je uvedeno:

3 Technický popis řešení

Stávající kabely typu 2x AYKY 4Bx95 budou vytyčeny a ve vhodném místě sespojovány s kabely novými stejného typu. Nové kabely budou uloženy do výkopu.

Ve výkazu-výměr D.1.6 žádná položka vztahující se k vytyčení překládaných (ale ani jiných dotčených, stavbou sítí) není.

Chápe uchazeč správně, že vytyčení stávajícího vedení NN a také jiných případných sítí dotčených přeložkou NN zajišťuje objednatel?

Odpověď:

Vytyčení stávající části vedení v místě připojení a budoucí nové trasy dle PD je zahrnuto v položce VRN 001 „Geodetické práce - vytyčení stavby, inženýrských sítí“ v kapitole 4 VEDLEJŠÍ A OSTATNÍ VRN.

Dotaz č. 6:

Ve výkazu-výměr PS-02 jsou uvedeny tyto 2 položky:

219	223		Dokumentace PTD	KPL	1,0000		
1=1,0000 [A]							
220	224		Dokumentace REDPEN	KPL	1,0000		
1=1,0000 [A]							

Názvy PTD a REDPEN nekorrespondují s názvoslovím používaným ve vyhlášce 62/2013sb. o dokumentaci staveb.

V technické zprávě k těmto dvěma položkám také není žádná zmínka.

Žádáme zadavatele o upřesnění, co přesně mají tyto 2 položky reprezentovat.

Odpověď:

PTD= Průvodně technická dokumentace. Předává realizátor/montážní firma díla (technické a záruční listy, návody, certifikáty, apod.)

REDPEN= Dokumentace skutečného provedení v „tužce“. Předává realizátor/montážní firma „rukou“ zakreslené změny v projektové dokumentaci, která následně slouží jako podklad pro vypracování DSPS (Dokumentace skutečného provedení stavby“.

Dotaz č. 7:

Do rozvaděčů NN jsou dle dokumentace připojená přímotopná tělesa (min. 3ks).

Ale jejich dodávka ve výkazu-výměr není.

Žádáme zadavatele o upřesnění a případné doplnění do výkazu výměr.

Odpověď:

Přímotopná tělesa budou přidány k objektu SO D.1.5 - Strojovny a provozní objekt (PO)

Specifikace: elektrický topný panel s akumulací, výkon 1200W, výška: 63 cm, šířka: 103 cm, tloušťka: 8 cm.

Dotaz č. 8:

V rozpočtu v části Vedlejší a ostatní náklady je pol. č. 16 – vypracování RDS. Projektová dokumentace pro výše uvedenou zakázku je však ve stupni PDPS. Může zadavatel vysvětlit, co má položka č. 16 přesně

obsahovat, když součástí rozpočtu jsou i pol. č. 14 - Vypracování dílenské dokumentace a pol. č. 15 - Vypracování dokumentace výrobní?

Odpověď:

PDPS nezohledňuje konkrétní výrobky a technologické postupy zhotovitele, včetně jejich návazností na navržené konstrukce. V rámci zpracování RDS se uvažuje jejich zpracování (dle výrobních dokumentací a požadavků zhotovitele) resp. z toho vyplívající úpravy dokumentace nebo jejich částí.

Dotaz č. 9:

Součástí projektové dokumentace je záborový plán, kde jsou uvedeny dotčené pozemky výstavbou. Předpokládáme, že poplatek za zábory bude hrazen pouze za pozemky patřící městu Hranice a nikoliv za pozemky povodí?

Odpověď:

Za zábory ploch patřícím Povodí Moravy, s.p. nebude nic účtováno.

Dotaz č. 10:

Stavební objekt SO 04 :

V Technické zprávě se píše :

Potrubí bude v lomových bodech osazeno prefabrikovanými šachtami DN1000 (celkem 4 ks) a DN 1600 s přípravou pro parshallův žlab (1ks).

Parshallův žlab však ve výkaze výměr uveden není. Domnívá se uchazeč správně, že Parshallův žlab nebude oceňovat?

Odpověď:

Položka Parshallův žlab bude přidána do nového soupisu prací, předpokládá se použití žlabu P3.

Dotaz č. 11:

V odpovědích na Dodatečné informace č. 5 Dotaz č. 6 zadavatel odpovídá :

Odvoz veškerého materiálu k recyklaci se předpokládá na skládku určenou generálním projektantem. V případě vhodnosti je možné vytěženou zeminu uskladnit v prostoru stavby a použít pro pozdější zásypy. Použití vyzískaného materiálu je však možné pouze se souhlasem technického dozoru investora (TDI) a geologa stavby.

V PD tato skládka není určena. Uchazeč žádá zadavatele o sdělení místa skládky určené generálním projektantem.

Odpověď:

Výběr skládky je ponechán na zhotoviteli stavby.

Dotaz č. 12:

Dne 13.8.2019 zadavatel bez předchozího upozornění doplnil na profil Zadavatele upravený VV (jako součást DI05), do kterého byl vložen list 00.1 PROJEKT MĚŘENÍ BĚHEM ZMĚNY STAVBY položky 1-17

Důvod ani rozsah těchto změn nebyl popsán v žádné doprovodné textové formě DI. V souvislosti se změnou ve výkazu výměr, žádáme zadavatele o adekvátní posunutí termínu odevzdání cenové nabídky?

Odpověď:

Stavební objekt bude z nového soupisu prací odstraněn. Již dříve zadavatel zodpověděl, že Technicko-bezpečnostní dohled není součástí vypisované veřejné zakázky.

Dotaz č. 13:

Zároveň uchazeč porovnáním výkazů mezi nově zveřejněnými VV a původní ZD v zjistil, že byly v Listech SO 05.2.- SO 05.5 rušeny položky :

29	215663		ÚPRAVA PODLOŽÍ HYDRAULICKÝMI POJIVY DO 2% HL DO 0,5M	M2		
----	--------	--	--	----	--	--

položka zahrnuje zafrézování předepsaného množství hydraulického pojiva do podloží do hloubky do 0,5m, zhutnění druh hydraulického pojiva stanoví realizační dokumentace

30	215669		ÚPRAVA PODLOŽÍ HYDRAULICKÝMI POJIVY HL DO 0,5M - PŘÍPLATEK ZA DALŠÍCH 0,5%	M2		
----	--------	--	--	----	--	--

Žádáme zadavatele o vysvětlení této změny a sdělení, zda opravdu uchazeč tyto položky nemá ocenit?

Odpověď:

Zadavatel zde zohledňuje svou zkušenost a položky budou do nového soupisu prací opět dodány.

Dotaz č. 14:

Dobrý den, dovoluji vám prosím dotaz k pilotáži. Objednatel v projektu navrhuje vyztužení primárních pilot stylem – čtvercový armokoš při hluchém vrtání 3,6 m. Domníváme se, že toto řešení je neproveditelné a nikdo není schopen provést přesné osazení do takové hloubky, aby ho následně při vrtání sekundární piloty náhodou taky nepřevrtal. Šablona pro vrtání je sice chválná věc, ale při 3,6m hluchém vrtání toto nepomůže. Prosíme o posouzení navrženého řešení.

Odpověď:

Primární piloty mají funkci pouze těsnicí, avšak s ohledem na uvážení jejich tuhosti (při návrhu založení) jsou vyztuženy betonářskou výztuží. S ohledem na přesnost technologie vrtání lze připustit úpravu třmínku piloty, případně místo armokoše použít tuhou výztuž (např. prolamovaný nosník HEB 800). Přesnost vrtání musí být taková, aby primární a sekundární piloty tvořily souvislou těsnicí stěnu.

Dotaz č. 15:

Dále je požadavek na zkoušku integrity PIT – jaký má smysl? Při vrtání pilot druhý den dojde na 90% ještě k provázání betonu a ve výsledku se horní část piloty bude jevit jako kompaktní stěna v které nevíme, jak se signál zachová. Dle zkušeností toto nemá smysl.

Pro ověření části piloty zda je celistvá navrhujeme použít trubky pro CHA zkoušku, kde výsledek celistvosti je měřen jen mezi trubkami osazenými na armokoš (zpravidla 4 ks). Jedná se ovšem o jinou cenovou úroveň. Žádáme o posouzení.

Odpověď:

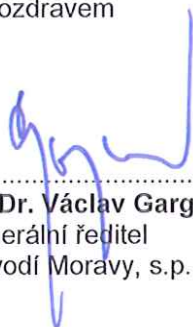
Byla provedena úprava dokumentace, změna metody zkoušení pilot, kdy místo metody PIT na každé pilotě bude provedena zkouška ultrazvukem (metoda CHA) vždy na jedné pilotě v rámci dilatačního celku zdi. Tato změna se promítla do popisu v technické zprávě, na výkrese tvaru a výztuže pilot a v soupisu

prací SO 02 a SO 03.

Zadavatel vzhledem k výše popsanému prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **2. 9. 2019** do 10:00 hodin.

Vysvětlení je též uveřejněno na profilu zadavatele https://zakazky.eagri.cz/contract_display_12512.html

S pozdravem



Povodí Moravy, s.p.
602 00 Brno, Dřevařská 11
IČO:70890013, DIČ:CZ70890013
-1-

.....
MVDr. Václav Gargulák
generální ředitel
Povodí Moravy, s.p.

Přílohy: nový soupis prací ve formátech .xls i .xml

D_2_1_TECHNICKA_ZPRAVA
D_2_9_TVAR_A_VYZTUZ_PILOT
D_3_1_1_TECHNICKA_ZPRAVA
D_3_1_9_TVAR_A_VYZTUZ_PILOT