

NAŠE ZNAČKA

VYŘÍZUJE
Ing. Helena Řídká
+420 541 637 256
ridka@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno / 22. 8. 2019

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 – Bečva, Hranice - zkapacitnění jezu a rybí přechod

Vážení,

Povodí Moravy, s.p., IČO: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „Bečva, Hranice - zkapacitnění jezu a rybí přechod“ obdržel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK dotazy účastníků vztahující se k předmětné veřejné zakázce. Zadavatel zde uvádí přesné znění dotazů a odpovědi na ně.

Dotaz č. 1:

SoD- IX.4

Účinnost smlouvy:

- *smlouva nabývá platnosti dnem podpisu obou smluvních stran a účinnosti pátý den ode dne, kdy bude objednateli doručeno rozhodnutí o poskytnutí dotace vydané Ministerstvem zemědělství České republiky*
- *nebude-li rozhodnutí doručeno do 12 měsíců od uzavření smlouvy, smlouva zaniká*

Předmětné ustanovení je v rozporu se zákonem, neboť SOD nabývá dle § 6/1 zákona č 340/2015 Sb. o registru smluv, účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.

Může se tak jednat max. o odkladací podmínku s tím, že je třeba upravit postup v případě, kdy nebude OBJ dotace poskytnuta, nicméně by to nemělo mít vliv na zahájení realizace do 5 dní po účinnosti SOD, tedy do 5 dní po uveřejnění smlouvy v registru smluv.

Žádáme o revizi výše uvedeného ustanovení

Odpověď:

Podle § 6 odst. 1 zákona č. 340/2015, o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, smlouva, na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, nabývá účinnosti nejdříve dnem uveřejnění.

Z dikce citovaného ustanovení je zcela jasně patrné, že smlouva může nabýt účinnosti i později než dnem uveřejnění v registru smluv. Zadavatel dle svých zkušeností předpokládá určitou časovou prodlevu mezi uzavřením smlouvy, resp. jejím uveřejněním v registru smluv a rozhodnutím Ministerstva zemědělství ČR o poskytnutí dotace. Zadavatel proto nespatřuje rozpor mezi citovaným ustanovením zákona a svými obchodními podmínkami (smlouvou o dílo), podle nichž smlouva nabývá účinnosti v závislosti na

rozhodnutí o poskytnutí dotace, o němž bude zhotovitel informován bez zbytečného prodlení.
Zadavatel z výše uvedených důvodů nebude příslušné ustanovení obchodních podmínek měnit.

Dotaz č. 2:

SoD III.1

Termíny realizace díla:

Dokončení prací na objektech SO 01 a SO 03 v rozsahu, který umožňuje obnovení hladiny v nadjezí do 30. 11. 2020; Jednotlivé uvedené termíny plnění jsou uvažovány včetně zimní přestávky.

Nelze stanovit termín účinnosti SoD- viz. dotaz výše. Je ovšem stanoven fixní milník, který je pod sankcí.

Jak se bude postupovat v případě, že účinnost SoD bude napr. až od 31.12.2019?

Žádáme o revizi výše uvedeného ustanovení

Odpověď:

Zadavatel podotýká, že den nabytí účinnosti smlouvy o dílo nelze nikdy předem zcela přesně stanovit, neboť závisí na průběhu zadávacího řízení, v němž mohou dodavatelé žádat o vysvětlení zadávacích podmínek, které v některých případech vede k nutnosti prodloužení lhůty pro podání nabídek, dále nelze vyloučit žádosti zadavatele o objasnění či doplnění podaných nabídek, námítky účastníků zadávacího řízení proti postupu zadavatele apod. Rozhodnutí o přidělení dotace tedy není zdaleka jedinou proměnnou, která má vliv na to, kdy bude uzavřena, resp. nabude účinnosti smlouva s vybraným dodavatelem.

Zadavatel při stanovení dílčího termínu dokončení stavebních objektů SO 01 a SO 03 počítal s určitou časovou rezervou pro rozhodnutí o poskytnutí dotace, přičemž vycházel ze svých dřívějších zkušeností s jinými obdobnými veřejnými zakázkami. Realizace stavebních objektů SO 01 a SO 03 bude v každém případě zahájena až na jaře roku 2020 s tím, že část prací bude možné realizovat až v době mimořádné manipulace na jezu, tedy od června 2020. Zadavatel považuje dobu stanovenou pro realizaci prací na uvedených stavebních objektech za dostatečnou.

Zadavatel z výše uvedených důvodů nebude příslušné ustanovení obchodních podmínek měnit.

Dotaz č. 3:

III) VOP- Záruční doba: 60 měsíců bez difirence

Žádáme o stanovení rozdílné záruční lhůty pro technologické celky dle záručních listů výrobců.

Dále žádáme o stanovení záruční lhůty pro živičné krytiny.

Odpověď:

Zadavatel požaduje provedení celého díla a veškerých prací způsobem, který zajistí následné užívání předmětu díla v souladu s jeho účelem. Zadavatel proto požaduje poskytnutí záruky po dobu 60 měsíců na dílo jako celek, tedy na veškeré práce a dodávky, které jsou jeho součástí. Zadavatel tak činí s úmyslem zajistit po dokončení díla jeho bezproblémový provoz. Zadavatel proto nebude záruční podmínky nijak upravovat.

Dotaz č. 4:

SoD VII.1- SP za nepředání díla ve sjednaném termínu: 0,2% z ceny díla/den

Žádáme o přehodnocení přiměřenosti smluvní pokuty

Dotaz č. 5:

VII.3,4- SP za prodlení s odstraněním přejímkových VaN:

0,1% z ceny díla/vada/den

SP za prodlení s odstraněním reklamovaných vad:

0,1% z ceny díla/vada/den

Žádáme o přehodnocení přiměřenosti smluvní pokuty

Dotaz č. 6:

VII.9 SP za porušení povinnosti ZHT provádět dílo poddodavatelsky pouze osobami uvedenými v seznamu, který je přílohou č. 3: 2% z ceny díla bez DPH

Žádáme o přehodnocení přiměřenosti smluvní pokuty

Společná odpověď:

Dotazy č. 4, 5 a 6 se týkají smluvních pokut. Zadavatel k uvedeným dotazům uvádí, že při stanovení výše smluvních pokut vycházel zejména z významu a rozsahu veřejné zakázky. Zadavatel podotýká, že povinnosti dodavatele dokončit a předat dílo ve stanoveném termínu, řádně a včas odstranit případné vady a nedodělky nebo reklamované vady, provádět dílo pouze poddodavateli uvedenými v příslušném seznamu, považuje za zásadní. Zadavatel zdůrazňuje především preventivní funkci sankcí. Výši sankcí zadavatel nepovažuje za neobvyklou, naopak zdůrazňuje, že v rámci jeho praxe jsou smluvní pokuty v dané výši zcela běžné.

Zadavatel z výše uvedených důvodů nebude příslušná ustanovení obchodních podmínek měnit.

Dotaz č. 7:

V Zadávací dokumentaci C C_5_2_ZABOROVY_ELABORAT je Seznam LV s vlastníky a parcelami dotčenými záborom.

Většina záborů je ve vlastnictví Povodí Moravy. Uchazeč se dotazuje zda Povodí Moravy bude účtovat tento zábor vítěznému uchazeči, v případě, že ano za kolik Kč.

Odpověď:

Zadavatel v předchozím vysvětlení zadávací dokumentace uvedl, že za zábor pozemků patřící Povodí Moravy, s.p. nebude nic účtováno.

Dotaz č. 8:

V listu 00 VEDLEJŠÍ A OSTATNÍ NÁKLADY

16	02943	OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS 1=1,0000 [A]	KPL	1,0000	
----	-------	---	-----	--------	--

zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými pracemi

Dle platné legislativy, by RDS měla být nedílnou součástí zadávací dokumentace. Uchazeč se tedy domnívá, že je tedy položka nadbytečná. Žádáme zadavatele o vyjádření.

Odpověď:

Zadávací dokumentace je zpracována ve stupni PDPS. S ohledem na zachování férové soutěže (zákon o veřejných zakázkách) nelze v zadávací dokumentaci uvádět konkrétní výrobky a technologické postupy, které RDS již musí obsahovat, z tohoto důvodu je RDS možné zpracovat až při znalosti zhotovitele stavby a jeho dodavatelů.

Vysvětlení a posunutí termínu je uveřejněno ve veřejných dokumentech na profilu zadavatele
https://zakazky.eagri.cz/contract_display_12512.html

Z důvodu nového vysvětlení zadávací dokumentace a v souvislosti s novým soupisem prací zadavatel
prodlužuje lhůtu o 3 pracovní dny do čtvrtka 5. 9. 2019 do 10:00 hodin.

S pozdravem



Povodí Moravy, s.p.
602 00 Brno, Dřevařská 11
IČO:70890013, DIČ:CZ70890013
-1-

.....
MVDr. Václav Gargulák
generální ředitel
Povodí Moravy, s.p.