

Odůvodnění veřejné zakázky

dle ust. § 156 odst. 1 písm. a) – d) zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Zadavatel veřejné zakázky:

Název:	Povodí Odry, státní podnik
Sídlo:	Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava doručovací číslo 701 26
Zastoupený:	Ing. Jiří Pagáč, generální ředitel
Jménem zadavatele jedná:	Ing. Ivana Musálková , ředitel závodu Frýdek - Místek
Kontaktní místo:	závod Frýdek - Místek, Horymírova 2347, 738 01 Frýdek-Místek
Kontaktní osoba:	Ing. Lumír Peterek
IČ:	70890021
DIČ:	CZ70890021
Tel.:	+420 558 442 921, 602 481 141
Fax:	+420 558 630 457
E-mail:	peterek@pod.cz

Kontaktní osoba zadavatele:

Název:	Unitender, s.r.o.
Sídlo:	Jurečkova 16/1812, 702 00 Ostrava 1
Kontaktní adresa:	OFFICE CENTER ZÁRUBEK Podzámčí 482/62, 710 00 Ostrava 10
Zastoupená:	Ing. Libor Zegzulka – jednatel společnosti
Osoba pověřená k zastupování společnosti a k podepisování za společnost:	Ing. Libor Chlopčík – na základě plné moci
IČ:	25394495
DIČ:	CZ25394495
Telefon:	+420 596 245 926
Fax:	+420 596 613 297
E-mail:	info@unitender.cz

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

***„Ostravice Staré Město km 25,650,
rekonstrukce spádového stupně“***

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely Předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.

1. Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny: (popis potřeb pro řádné zajištění svěřených úkolů)	Zadavatel v souladu se zákonem č.254/2001 Sb., o vodách vykonává správu, provozuje a udržuje svěřený majetek na vodních tocích.
2. Popis předmětu veřejné zakázky: (stručný popis předmětu veřejné zakázky)	Předmětem stavby je provedení rekonstrukce spádového stupně na vodním toku Ostravice.
3. Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele: (popis, do jaké míry přispěje realizace předmětu veřejné zakázky k naplnění potřeb zadavatele)	Rekonstrukce spádového stupně zajistí stabilitu koryta vodního toku Ostravice.
4. Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky: (vymezení splnění veřejné zakázky konkrétním datem nebo časovým úsekem)	Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky je 06/2016.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky veřejného zadavatele podle § 2 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 Vyhl. č. 232/2012 Sb.: a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky	Beze změn.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek: Jde zejména o rizika spojená s: - nerealizací veřejné zakázky, - prodlením s plněním veřejné zakázky, - snížením kvality plnění, - vynaložením dalších finančních nákladů	Riziko nerealizace veřejné zakázky: Nový spádový stupeň nahradí stávající, který je v technicky nevyhovujícím stavu. Nerealizace veřejné zakázky by znamenala ohrožení stability koryta vodního toku Ostravice, která je podstatná pro zajištění protipovodňové ochrany přilehlého území. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky: V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k navýšení finančních prostředků, které bude nutno z důvodu prodloužení lhůta vynaložit. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky, bankovní záruku za řádné provedení díla a za řádné odstraňování vad díla po dobu běhu záruční doby. Zadavatel v případě prodlení bude po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek. Riziko snížení kvality plnění: Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách (smlouvě), a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k

	jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné normy v zadávací dokumentaci. Zadavatel po celou dobu záruční doby bude požadovat, aby předmět plnění byl realizován ve stanovené kvalitě tak, jak zadavatel vymezil ve smlouvě. Rizika spojená s možností vzniku škody zadavatel kompenzuje uložením povinnosti dodavatele se pojistit pro případ vzniku takovéto škody. Riziko vynaložení dalších finančních nákladů: Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení tak je konečná a úplná vč. všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. Případné vícepráce budou realizovány v souladu se zákonem.
Vymezení variant naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky:	Zadavatel nevolí alternativní naplnění plánovaného cíle.
Vymezení, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle:	Zadavatel předpokládá, že realizací veřejné zakázky a následně uzavřením smlouvy bude zajištěno, že plánovaný cíl bude naplněn.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky:	-----

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na STAVEBNÍ PRÁCE podle § 3 odst. 3 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků veřejného zadavatele na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu stavebních prací: (povinné vyplnění, pokud je požadován seznam stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu <u>min. dvojnásobek</u> předpokládané hodnoty veřejné zakázky)	Netýká se této veřejné zakázky. Zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací, jejichž finanční hodnota v souhrnu nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů: (povinné vyplnění, pokud je požadováno předložení seznamu <u>více než 3</u> techniků nebo technických útvarů)	Požadavky zadavatele na předložení seznamu techniků, kterými dodavatel disponuje pro realizaci veřejné zakázky v min. rozsahu: • 1 x osoba odpovědná za vedení zakázky (osoba zajišťující denně řízení stavby) • 1 x stavbyvedoucí – osoba trvale přítomna na stavbě • 1x geolog • 1x geodet

	jsou stanoveny s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací: (povinné vyplnění, pokud je požadováno předložení osvědčení o <u>odborné kvalifikaci delší než 5 let</u>)	Netýká se této veřejné zakázky. Zadavatel nepožaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikaci delší, než je počet let stanovený pro odůvodnění. Zadavatel požaduje odbornou kvalifikaci osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací 5 let.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení:	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici:	Požadavky zadavatele na předložení seznamu zařízení, kterými dodavatel disponuje pro realizaci veřejné zakázky v min. rozsahu: • zařízení pro bourání betonových konstrukcí • zařízení pro beranění ocelových štetovnic • zařízení pro provádění svislých velkopřifilových vrtů o ø 500 mm • zařízení pro provádění zemních prací (výkop, náklad, odvoz) jsou stanoveny s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění veřejné zakázky.

Odůvodnění stanovení obchodních podmínek veřejné zakázky na STAVEBNÍ PRÁCE nad rámec požadavků vymezených v §§ 3, 4 a 5 Vyhlášky č. 231/2012 Sb.	
Odůvodnění stanovení obchodních podmínek <u>veřejného zadavatele</u> na veř. zakázku na stavební práce s ohledem na jeho potřeby	
Všechny obchodní podmínky stanovené zadavatelem v návrhu smlouvy o dílo jsou vymezeny tak, aby byly plně uspokojeny potřeby zadavatele a aby byla v maximální míře eliminována případná rizika.	
Požadavek na pojištění	Pojištění odpovědnosti za škody patří dle zadavatele k základní pojistné ochraně každé společnosti. Při své činnosti může dodavatel případně způsobit majetkové škody a tyto škody mohou až několikanásobně převyšovat možné škody na vlastním majetku. Pokud by dodavatel měl financovat náhradu škody zadavateli jen z vlastních zdrojů, mohlo by to pro něj mít až existenční následky. Pojištění je tedy účinnou ochranou dodavatele před možnými nároky ze strany zadavatele. Aby zadavatel přešel případným rizikům spojeným s realizací veřejné zakázky, požaduje po dodavateli (zhotoviteli): 1. pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou zhotovitelem třetí osobě v době realizace stavby s min. pojistným plněním 50 mil. Kč. 2. pojištění stavebně montážního díla, proti

	možným škodám způsobeným povodňovými průtoky vyššími než Q_2 (dvouletý průtok) v době realizace stavby s min. pojistným plněním ve výši ceny díla dle Smlouvy o dílo. Pojištění odpovídají složitosti, rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývají škodu, která by mohla vzniknout.
Délka záruky	Délka záruční doby je hodnotícím kritériem. Zadavatel stanovil minimální záruční lhůtu v délce 60 měsíců a maximální záruční lhůtu v délce 240 měsíců. Dle zkušenosti zadavatele je stanovený rozsah délky záruky přiměřený pro zjištění možných vad provedené stavby.
Bankovní záruka	Bankovní záruka za dodržení smluvních podmínek, kvality a termínů provedení díla ve výši 7 000 000,- Kč a Bankovní záruka za odstranění vad díla v záruční době ve výši 3 500 000,- Kč. Zadavatel chce těmito požadavky předejit případnému plnění v rozporu se smlouvou a prodlení s plněním veřejné zakázky. Zadavatel má zájem na kvalitní realizaci předmětu veřejné zakázky a zajištění jeho následného fungování. Dané zajišťovací instituty dávají zadavateli záruky, že v případě, že dodavatel nebude postupovat v souladu se smlouvou o dílo, bude zadavatel oprávněn čerpat sankce přímo z poskytnutých bankovních záruk. Jedná se tedy jak o zajišťovací instituty, že bude postupováno v souladu se smlouvou, tak o prevenční instituty, aby nedocházelo k prodlení dodavatele s plněním jeho povinností.
Smluvní pokuty a náhrada škody	- Objednatel předá zhotoviteli staveniště do užívání na dobu trvání realizace díla dle čl. 5. nejpozději do termínu zahájení realizace stavebních prací stanoveného v souladu s čl. 5. smlouvy. Zhotovitel je povinen upozornit objednatele na vznik povinnosti podle ust. § 15 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (dále jen „ZobP“) tak, aby objednatel mohl učinit příslušné úkony ve lhůtě zákonem stanovené. V případě nedodržení této povinnosti je zhotovitel povinen uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 200.000,- Kč, za každý případ. - Nejpozději do 10 dnů po úspěšném odevzdání a převzetí díla je zhotovitel povinen vyklidit staveniště a upravit jej do původního stavu v souladu s projektovou dokumentací, pravomocným rozhodnutím správních orgánů a oprávněných požadavků vlastníků dotčených pozemků. V případě nedodržení stanoveného termínu je povinen uhradit zhotovitel objednateli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč za každý den prodlení. - Zhotovitel se zavazuje zaplatit objednateli smluvní pokutu samostatně za každou vadu či nedodělek ve výši 0,5 % z celkové ceny díla bez DPH podle odst. 7.1 smlouvy za každý den prodlení, oproti písemné výzvě objednatele v případě, že nesplní termíny odstranění vad a nedodělků sjednané v zápise o převzetí. - V případě nesplnění termínu provedení díla (tj. termín dokončení a předání díla objednateli dle čl.

	5. odst. 5.2. smlouvy) je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,5 % z celkové ceny díla bez DPH podle odst. 7.1 smlouvy za každý den prodlení. 5. V případě nesplnění termínu provedení části díla (tj. dokončení Svislých a kompletních konstrukcí v rámci stavebních objektů SO 01 Spádový stupeň a SO 02 Rybí přechod dle čl. 5. odst. 5.2. této smlouvy) je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,5 % z celkové ceny díla bez DPH podle odst. 7.1 smlouvy za každý den prodlení. 6. V případě nedodržení dohodnutého termínu pro odstranění vad reklamovaných v záruční době zaplatí zhotovitel objednateli smluvní pokutu ve výši 0,5% z celkové ceny díla bez DPH podle odst. 7.1 smlouvy za každý den prodlení. 7. Při porušení povinností zhotovitele sjednaných v čl. 13, odst. 13.7. a 13.8. smlouvy je objednatel oprávněn vyúčtovat zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč za každé porušení. 8. Při porušení povinností zhotovitele sjednaných v čl. 13, odst. 13.19., 13.20., 13.21. a 13.22. smlouvy je objednatel oprávněn vyúčtovat zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 200.000,- Kč za každé porušení. 9. Při porušení povinností zhotovitele sjednané v čl. 19, odst. 19.17. smlouvy zaplatí zhotovitel objednateli smluvní pokutu ve výši 0,5% z celkové ceny díla bez DPH podle odst. 7.1 smlouvy za každý den prodlení. 10. Za porušení povinností mlčenlivosti podle čl. 17 smlouvy je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení povinnosti. 11. Pro případ porušení ujednání uvedeného v odst. 21.3. smlouvy uhradí zhotovitel objednateli jednorázovou smluvní pokutu ve výši 5 % z celkové ceny plnění dle smlouvy, a to se splatností do 14 dnů od doručení vyúčtování smluvní pokuty. 12. Objednatel je oprávněn vyúčtovat zhotoviteli a zhotovitel je povinen zaplatit smluvní pokutu až do výše 50.000,- Kč za každé opakované porušení ostatních povinností zhotovitele sjednaných ve smlouvě, na které byl písemnou formou upozorněn. 13. Smluvní pokuty sjednané touto smlouvou zaplatí povinná strana nezávisle na zavinění a na tom, zda a v jaké výši vznikne druhé straně škoda, kterou lze vymáhat samostatně. Smluvní pokuty se nezapočítávají na náhradu vzniklé škody. Všechny výše uvedené smluvní pokuty jsou splatné do 14 dnů od doručení vyúčtování. 14. Bude-li ze strany zhotovitele porušena právní povinnost, která je stanovena právními předpisy nebo touto smlouvou a objednatel učiní nebo opomene učinit v důsledku porušení takové povinnosti následné činnosti, v jejichž důsledku bude sankcionován ze strany orgánů státní správy, je zhotovitel povinen tuto částku jako vzniklou škodu objednateli nahradit. Smluvní pokuty jsou občanskoprávními zárukami působících k tomu, aby závazky byly plněny řádně a včas. Tyto záruky jednak působí tak, aby povinnosti ze závazkových vztahů byly splněny,
--	---

	a představují pro případ nesplnění závazku hrozbu dodatečnou sankcí. Jde tedy o smluvní sankci sjednanou pro případ nesplnění nebo nikoliv řádného či včasného splnění smlouvy (neboli pro případ, že dlužník svůj závazek nesplní vůbec, anebo jej nesplní řádně a včas). Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu, složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně i s ohledem na soukromoprávní předpisy a s ohledem na konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.
--	---

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Odůvodnění vymezení technických podmínek stanovených veřejným zadavatelem v zadávací dokumentaci ve vztahu k potřebám zadavatele a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

V případě veřej. zakázky na STAVEBNÍ PRÁCE odůvodní veřejný zadavatel jen technické podmínky vymezené v zadávacích podmínkách nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek prováděných stavebních prací uvedených v zad. dokumentaci podle § 44 odst. 4 ZVZ.

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Vymezení technických požadavků a parametrů na realizaci díla uvedl zadavatel v zadávací dokumentaci, která je součástí zadávacích podmínek veřejné zakázky. Podrobné vymezení předmětu plnění je pak stanoveno v projektové dokumentaci a v obchodních podmínkách.	Zadavatel stanovil technické podmínky objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění vymezením charakteristik a požadavků na stavební práce a současně dodávky a služby související s těmito stavebními pracemi, s ohledem na požadavky zadavatele tak, aby technické podmínky nezaručovaly určitým dodavatelům konkurenční výhodu nebo nevytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže. Veřejný zadavatel nevymezil v zadávacích podmínkách žádné další technické podmínky nad rozsah technických charakteristik a popisů uvedených v projektové dokumentaci.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií veřejné zakázky a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií veřejným zadavatelem ve vztahu k potřebám zadavatele.

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení DÍLČÍCH hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud dílčí hodnotící kritérium NABÍDKOVÁ CENA má nižší váhu než:

- 60 % u veřejných zakázek na služby nebo
- 80 % u veřejných zakázek na dodávky a stavební práce

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Celková nabídková cena bez DPH – 80 %	Nerelevantní. Kritérium Celková nabídková cena bez DPH nemá váhu nižší než 80 %.
Délka záruční doby v měsících – 20 %	Dílčí kritérium Délka záruční doby v měsících bylo zadavatelem stanoveno z důvodu toho, že

	v případě vodohospodářských staveb se jedná o konstrukce, jejichž doba životnosti se obvykle počítá v desítkách let. Některé vady díla nemusí být identifikovány v okamžiku převzetí stavby a mohou se objevit až po relativně dlouhé době. Dodavatelem nabídnutá delší záruční doba pro zadavatele představuje jistý ekonomický přínos v podobě efektivnějšího výkonu majetkové správy v případech, kdy k závadám dojde.
Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
Pro dílčí hodnotící kritérium – Celková nabídková cena bez DPH , pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.	
Pro dílčí hodnotící kritérium – Délka záruční doby v měsících , pro které má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky.	
Hodnocení nabídek provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.	

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Vyžaduje-li ZVZ odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky, musí toto odůvodnění obsahovat:	
- informace rozhodné pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky a - způsob stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky	
Hodnota	Odůvodnění
67.000.000,- Kč bez DPH	Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu v souladu s pravidly stanovenými v zákoně na základě údajů uvedených v projektové dokumentaci stavby, resp. v položkovém rozpočtu zpracovaném zhotovitelem projektové dokumentace podle číselníku stavebních prací. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě obvyklých cen v místě plnění.

V Ostravě dne 29. 1. 2015

 **Unitender, s.r.o.**
 Juračkova 16
 702 00 Ostrava 2
 IČO: 25394495 DIČ: CZ25394495
 tel.: 598 245 926 fax: 598 813 297
 e-mail: info@unitender.cz http://www.unitender.cz



Ing. Libor Chlopčík
 Unitender, s.r.o.
 společnost pověřená výkonem
 zadavatelských činností