

Číslo dopisu: 0058/UNI-OVA/2015

V Ostravě: 12. 2. 2015

Vyřizuje, tel.: Illková Lhotská, +420 596 245 926

Věc: Dodatečné informace č. 03 k zadávacím podmínkám pro veřejnou zakázku „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně“ v souladu s § 49 odst. 1 - 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Na základě žádostí dodavatelů o dodatečné informace k zadávacím podmínkám zadavatel odesílá a zveřejňuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky včetně přesného znění požadavku dodavatele v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Dotaz č. 1:

V Obchodních podmínkách, bod 15.1. se uvádí:

Zhotovitel se zavazuje zaplatit objednateli smluvní pokutu samostatně za každou vadu či nedodělek ve výši 0,5 % z celkové ceny díla bez DPH podle odst. 7.1 smlouvy za každý den prodlení, oproti písemné výzvě objednatele v případě, že nesplní termíny odstranění vad a nedodělků sjednané v zápise o převzetí.

V Obchodních podmínkách, bod 15.4. se uvádí:

V případě nedodržení dohodnutého termínu pro odstranění vad reklamovaných v záruční době zaplatí zhotovitel objednateli smluvní pokutu ve výši 0,5% z celkové ceny díla bez DPH podle odst. 7.1 smlouvy za každý den prodlení.

Vzhledem k výši smluvní pokuty v případě nesplnění termínu provedení díla, či dílčího termínu dokončení části díla dle čl. 5.2., kdy je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,5 % z celkové ceny díla bez DPH (jak je uvedeno v čl 5.2 OP), zdá se zhotoviteli zjevně nepřiměřené požadovat 0,5 % z celkové ceny díla bez DPH za vadu a den v případě nedodržení termínu pro odstranění vad a nedodělků, resp. vad reklamovaných.

- a) **Dovolujeme si požádat zadavatele o revizi výše uvedených ustanovení a adekvátní snížení smluvní pokuty za nedodržení termínu pro odstranění vad (body 15.1. a 15.4. Smlouvy o dílo)**
- b) **Neuvažuje v této souvislosti zadavatel o stanovení limitu smluvních pokut?**

Odpověď č. 1:

Ad a) Zadavatel nebude měnit ustanovení návrhu smlouvy o dílo týkající se smluvních pokut.

Ad b) O stanovení limitů smluvních pokut zadavatel neuvažuje.

Dotaz č. 2:

V Obchodních podmínkách, bod 14.12 se hovoří o možnosti převzetí díla pouze pro účely kolaudačního souhlasu. V odstavci se mj. uvádí:

„Zápis o takovémto převzetí pouze pro účely kolaudace bude zřetelně označen jako převzetí pouze pro účely kolaudace a popis vad a nedodělků bude v tomto případě pouze orientační.“

Uchazeč si dovoluje navrhnout revizi daného ustanovení a požádat o úpravu věty takto: „Zápis o takovémto převzetí pouze pro účely kolaudace bude zřetelně označen jako převzetí pouze

pro účely kolaudace a popis vad a nedodělků bude v tomto případě závazný. Zhotovitel neodpovídá za vady takto předaného díla, které vzniknou po předání pro účely kolaudačního řízení. Vady takto předaného díla, které vzniknou po předání pro účely kolaudačního řízení, zhotovitel odstraní v případě požadavku objednatele pouze a výlučně na náklady objednatele.“

Pokud by teoreticky nastala situace, že by dílo bylo „předáno pro účely kolaudačního řízení“ (s vadami a nedodělků), takto bylo zkolaudováno, ale ve skutečnosti by předáno dle ustanovení čl. 14 smlouvy o dílo nebylo, pak nelze po zhotoviteli/uchazeči spravedlivě požadovat, aby za vady a nedodělků byly považovány i vady a nedodělků, které by vznikly po „předání pro účely kolaudačního řízení“ vinou objednatele provozem a užíváním díla v době od „předání pro účely kolaudačního řízení“ do předání díla ve smyslu ustanovení čl. 14 smlouvy o dílo. Tyto vady mají stejnou povahu, jako vady díla v průběhu záruční doby, které však způsobil objednatel, třetí strany, či vyšší moc, a za tyto vady nenese odpovědnost zhotovitel/uchazeč. Tyto vady zhotovitel/uchazeč samozřejmě může odstranit ale pouze a výlučně na náklady objednatele. Proto soupis vad a nedodělků zjištěných při „předání pro účely kolaudačního řízení“ by měl být závazný. Za nedodělků mohou být považovány nedodělků již předané části díla předané pro účely kolaudačního řízení, ale rovněž nedokončené části díla, které ještě nebylo předáno. Vadami se v takovém případě mohou považovat pouze vady části díla předané pro účely kolaudačního řízení a zjištěné při tomto „částečném předání“ a vady nedodělků. Za vady díla však nelze v žádném případě považovat vady díla způsobené objednatelem, třetí stranou, či vyšší mocí od „předání pro účely kolaudačního řízení“ do předání díla ve smyslu ustanovení čl. 14 smlouvy o dílo.“

Odpověď č. 2:

Zadavatel trvá na původním znění obchodních podmínek.

Dotaz č. 3:

V obchodních podmínkách, bod 3.7 se uvádí:

Případný nesoulad mezi jednotlivými částmi projektové dokumentace má být řešen dle následujících priorit: 1. technická specifikace, 2. výkresová část, 3. textová část.

Prosíme o konkretizaci těchto pojmů, především pojmů „Technická specifikace“ a „Textová část“. Tyto pojmy by mohly být dle našeho názoru vykládány uchazeči, potažmo zadavatelem, rozdílně.

Prosíme o přiřazení dokumentů zadávací dokumentace do těchto skupin.

Odpověď č. 3:

Zadavatel tímto ruší ustanovení bodu 3.7 obchodních podmínek.

Aktuální verze OP – návrhu smlouvy o dílo je přílohou těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 4:

V obchodních podmínkách, bod 19.10 je uvedeno:

Úředně ověřené kopie pojistné smlouvy (pojistných smluv) zhotovitele, resp. akceptované návrhy na uzavření pojistné smlouvy ze strany pojišťovny dle tohoto článku musí být doručeny objednateli nejpozději při převzetí staveniště. Na žádost objednatele je zhotovitel povinen kdykoliv později předložit uspokojivé doklady o tom, že pojistná smlouva (pojistné smlouvy) uzavřené zhotovitelem jsou a zůstávají v platnosti.

Prosíme o sdělení, zda postačí doložení úředně ověřeného pojistného certifikátu a prosté kopie pojistné smlouvy (pojistných smluv).

Odpověď č. 4:

Zadavatel trvá na dodržení původních požadavků uvedených v bodě 19.10 obchodních podmínek.

Dotaz č. 5:

V obchodních podmínkách, bod 7.7 je uvedeno:

Objednatel je oprávněn pozastavit či jednostranně započíst proti pohledávkám zhotovitele kteroukoli z plateb z důvodu:

(2) oprávněných nároků vznesených třetími stranami v souvislosti s neplněním povinností zhotovitelem,

(4) zřejmosti, že dílo nebude dokončeno ve stanovené lhůtě a že nezaplacená částka je přiměřená k pokrytí škod vzniklých v důsledku prodlení s dokončením díla,

(6) v případě vad uvedených v protokole o předání a převzetí díla

Ad 2) Dovolujeme si doporučit úpravu ustanovení a omezit pouze na nároky v souvislosti s realizací díla;

Ad 4) Dovolujeme si upozornit, že objednatel v době hypotetického zápočtu nebude mít k dispozici žádné pohledávky, které by mohl platně započítat oproti daňovým dokladům zhotovitele;

Ad 6) Dovolujeme si upozornit, že za výše uvedeným účelem objednatel disponuje již bankovní garancí.

Odpověď č. 5:

Zadavatel nebude upravovat obchodní podmínky ve smyslu shora doporučeném.

Dotaz č. 6:

Podle výkazu výměr a projektové dokumentace je součástí díla dodávka a montáž trvalých informačních tabulí, desek.

a) VV - Ostatní náklady

Pol. 35 - Osazení pamětní desky (pro navrhovanou stavbu 2015-2016), kplť 1

b) VV - SO 01

Pol. 98 - Dodávka a osazení informační tabule "jez nesjízdný" - velkých rozměrů , kus 1

Pol. 99 - Dodávka a osazení informační tabule "výstup vlevo" - velkých rozměrů, kus 1

Pol. 100 - Dodávka a osazení informační tabule "zákaz plavání" -větších rozměrů, kus 2

Ad a) Dovolujeme si požádat zadavatele o doplnění velikosti a materiálu pamětní desky, barevného řešení, způsobu provedení písma, velikosti a barvy písma, požadovaného textu.

Ad b) Dovolujeme si požádat zadavatele o doplnění velikosti a materiálu informačních tabulí, barevného řešení, způsobu provedení písma, velikosti a barvy písma.

Odpověď č. 6:

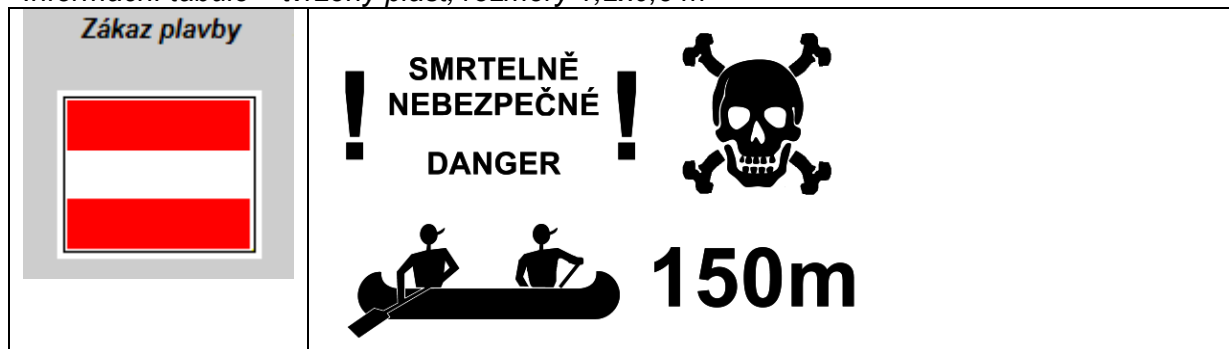
Pol. 35: Pamětní deska (pro navrhovanou stavbu 2015-2016):

Zadavatel tímto ruší pol. 35 „Osazení pamětní desky (pro navrhovanou stavbu 2015-2016)“ uvedenou v části OST - ostatní náklady soupisu prací.

Upravený Soupis stavebních prací tvoří přílohu těchto dodatečných informací.

Pol. 98: Dodávka a osazení informační tabule "jez nesjízdný"

Informační tabule – tvrzený plast, rozměry 1,2x0,6 m



Pol. 99: Dodávka a osazení informační tabule "Výstup vlevo"

Přistání na levém břehu



Informační tabule – tvrzený plast, rozměry 1,0x1,0m.

Pol. 100: Informační tabule zákaz plavání

Informační tabule z tvrzeného plastu (rozměry cca 0,6x0,6 m) v kovovém stojanu - viz ilustrační foto.



Text: - Zákaz koupání
- Základní informace o záchraně tonoucích

Zhotovitel předloží definitivní návrh investorovi ke schválení.

Dotaz č. 7:

Podle výkazu výměr a projektové dokumentace je součástí díla dodávka a montáž dočasných informačních tabulí.

VV - Ostatní náklady

Pol. 36 - Umístění tabule s informacemi o stavbě u vjezdů na staveniště na vhodném místě, kplt 1

Pol. 38 - Umístění informační tabule se zákazem vstupu a vjezdu nepovolaným osobám a vozidlům u vjezdů na staveniště, kplt 1

Dovolujeme si požádat zadavatele o doplnění velikosti a materiálu informačních tabulí, barevného řešení, způsobu provedení písma, velikosti a barvy písma – pokud na určitém provedení zadavatel trvá.

Odpověď č. 7:

Pol. 36

Investor na určitém provedení netrvá. Informační tabule vždy obsahuje čitelný název stavby, lhůtu výstavby, údaje o investorovi, zhotoviteli a projektantovi včetně zodpovědných osob.

Pol.38

Značení musí být projednáno v rámci projednávání dopravního značení a musí odpovídat požadavkům policie ČR.

Dotaz č. 8:

Prosíme o doplnění typu a parametrů sadového svítidla v části SO 04.

Odpověď č. 8:



Foto: Původní svítidlo

Svítidla musí tvarově a rozměrově odpovídat stávajícím svítidlům.

Dotaz č. 9:

V zadávací dokumentaci je rozpor v přesné specifikaci betonu (včetně stupně vlivu prostředí), použitého pro betonáž. Jiné specifikace jsou vypsány v podkladu „III. soupisu prací“, jiné v dokumentu „III.2 výkaz výměr“ a jiné v projektové dokumentaci. Mnohé specifikace betonu se tedy liší v jednotlivých částech projektové dokumentace jak ve výkresové, tak v textové části. Jeden příklad za všechny – ve výkazu výměr pro SO 01 je v položce 61 uveden beton C 30/37 XF3, v soupisu prací je uveden beton C30/37 XC3 XF3, v TZ C 30/37 XC4 XF3 XM3. **Jelikož takto náročná stavba vyžaduje u betonu přesnou specifikaci včetně uvedení stupně vlivu prostředí dle EN 206-1, příp. podle ČSN EN 12390-8, prosíme zadavatele o jednoznačné doplnění specifikace k jednotlivým položkám stavebních objektů.**

Jedná se o tyto položky:

SO 01

Pol. 55 - Základové desky z betonu tř. C 12/15

Pol. 60 - Konstrukce vodních staveb ze ŽB vodostavebného V4 tř. B 20

Pol. 61 - Konstrukce vodních staveb ze ŽB mrazuvzdorného tř. C 30/37 XF3

SO 02

Pol. 24 - Základové desky z betonu tř. C 12/15

Pol. 27- Konstrukce vodních staveb ze ŽB mrazuvzdorného tř. C 30/37 XF3

Odpověď č. 9:

SO 01

Pol. 55 - Základové desky z betonu tř. C 12/15

*Pol. zahrnuje podkladní a výplňové betony **C12/15** (v TZ přepis C16/20 na str. 6)*

Pol. 60 - Konstrukce vodních staveb ze ŽB vodostavebného V4 tř. B 20

Pol. zahrnuje prosté betony – celková kubatura 118 m³

Úplná specifikace : C 30/37 XC4 XF3 (viz tech. zpráva str. 6 a technické podmínky);
CI 0,40-D_{max}22-S3, Max. průsak 50 mm

Pol. 61 - Konstrukce vodních staveb ze ŽB mrazuvzdorného tř. C 30/37 XF3

Pol. zahrnuje konstrukční betony (celková kubatura 1979 m³)

- C 30/37 XC4 XF3 XM3; CI 0,40-D_{max}22-S3, Max. průsak 20 mm
(viz. technická zpráva str. 6 a výkresy tvaru bloků 1-19 – celková kubatura 1940m³)
- C 30/37 XC4 XF3; CI 0,40-D_{max}22-S3, Max. průsak 20 mm
(viz. technická zpráva str. 6 a výkresy tvaru bloků 20,21, 22 – celková kubatura 39m³)

SO 02

Pol. 24 - Základové desky z betonu tř. C 12/15

Pol. zahrnuje podkladní a výplňové betony **C12/15** (v TZ přepis C16/20 na str. 5 a 6)

Pol. 27- Konstrukce vodních staveb ze ŽB mrazuvzdorného tř. C 30/37 XF3

Pol. zahrnuje konstrukční betony (celková kubatura **553,4 m³ – oprava - původně 532 m³**)

- Úplná specifikace betonu je C 30/37 XC4 XF3 XM3; CI 0,40-D_{max}22-S3, Max. průsak 20 mm – viz výkresy tvaru bloků 1 až 9 – celková kubatura 475m³
- Úplná specifikace betonu je C 30/37 XC4 XF3; CI 0,40-D_{max}22-S3, Max. průsak 20 mm (výkresy tvaru)– platí pro bloky 10, 11, betony schodiště a obetonování kamenných bloků ve dně rybiho přechodu – celková kubatura 78,4 m³

Upravený Soupis stavebních prací tvoří přílohu těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 10:

Ve výkazu výměr je uvedena položka:

VV - Ostatní náklady

Pol. 28 - MGZS 3 - Oprava komunikace na PB

- a) Dovolujeme si požádat zadavatele, aby určil materiály a tloušťky jednotlivých vrstev komunikace, které mají být odstraněny
- b) Dovolujeme si požádat zadavatele, aby určil materiály a tloušťky jednotlivých nových vrstev komunikace, které mají být nově realizovány

Odpověď č. 10:

Dokumentaci skutečného provedení stávající komunikace neměl zpracovatel k dispozici, pro ocenění prací lze předpokládat s dostatečnou přesností následující skladbu komunikace pro chodníky nebo plochy s občasným pojezdem aut do 3,5t:

Předpokládaná skladba komunikace odpovídá TP 170:

asfaltový beton pro obrusné vrstvy	ACO 11+	50 mm
spojovací postřík	PS-A	0,6 kg/m ²
asfaltový beton pro ložné vrstvy	ACL 16	50 mm
spojovací postřík	PS-A	0,6 kg/m ²
šterkodrt'	ŠDB	200 mm

Stejnou skladbu by měly mít pravděpodobně jak původní konstrukce odstraněné v rámci zemních prací na pravém břehu pod stupněm, tak části komunikace nově vybudované:



**Přibližný
rozsah dotčení
stávající
komunikace**

Stávající stav- PB, pohled proti vodě

Dotaz č. 11:

Ve výkazu výměr je uvedena položka:

VV - Ostatní náklady

Pol. 29 - MGZS 4 - Oprava komunikace na hrázi LB

- Dovolujeme si požádat zadavatele, aby určil materiály a tloušťky jednotlivých vrstev komunikace, které mají být odstraněny**
- Dovolujeme si požádat zadavatele, aby určil materiály a tloušťky jednotlivých nových vrstev komunikace, které mají být nově realizovány**
- Dovolujeme si požádat zadavatele, aby sdělil typ, druh, rozměr a tloušťku stávající zámkové dlažby**
- Dovolujeme si požádat zadavatele, aby stanovil procentuelně množství ztraceného, se kterým má uchazeč v případě zámkové dlažby uvažovat**

Odpověď č. 11:

Dokumentace skutečného provedení komunikace neměl zpracovatel k dispozici, pro ocenění prací lze předpokládat s dostatečnou přesností následující skladbu komunikace pro chodníky nebo plochy s občasným pojezdem aut do 3,5t:

- | | |
|---|--------|
| • zámková dlažba lčko, barva šedá a červená tl. 60 mm | |
| • ložní vrstva fr. 4-8 | 40 mm |
| • Kamenivo 8-16 | 100 mm |
| • kamenivo 32-63 | 100 mm |
| • kamenivo 0-63 | 100 mm |

Předpokládáme, že zámková dlažba bude na začátku výstavby rozebrána, po skončení výstavby bude v plném rozsahu obnovena, včetně všech podložních vrstev. Dlažba bude použita původní, doplnění novou do 10%.

Dotaz č. 12:

Ve výkazu výměr je uvedena položka:

VV - Ostatní náklady

Pol. 30 - MGZS 5 - Opravy komunikace na hrázi LB

- a) Dovolujeme si požádat zadavatele, aby určil materiály a tloušťky jednotlivých vrstev komunikace, které mají být odstraněny
- b) Dovolujeme si požádat zadavatele, aby určil materiály a tloušťky jednotlivých nových vrstev komunikace, které mají být nově realizovány
- c) Dovolujeme si požádat zadavatele, aby sdělil typ, druh, rozměr a tloušťku stávající zámkové dlažby
- d) Dovolujeme si požádat zadavatele, aby stanovil percentuelně množství ztraceného, se kterým má uchazeč v případě zámkové dlažby uvažovat

Odpověď č. 12:

Jedná se o případná poškození komunikace cyklostezky na koruně hráze, mimo obvod staveniště.



Dokumentace skutečného provedení neměl zpracovatel k dispozici, pro ocenění prací lze předpokládat s dostatečnou přesností následující skladbu komunikace pro chodníky nebo plochy s občasným pojezdem aut do 3,5t:

- zámková dlažba lčko, barva šedá a červená tl. 60 mm

- | | |
|------------------------|--------|
| • ložní vrstva fr. 4-8 | 40 mm |
| • Kamenivo 8-16 | 100 mm |
| • kamenivo 32-63 | 100 mm |
| • kamenivo 0-63 | 100 mm |

Vzhledem k poloze této veřejné komunikace ke staveništi lze předpokládat pouze malá poškození v souvislosti se stavbou a následně provedení následujících prací

- *demontáž původní dlažby*
- *odstranění ložní vrstvy 4-8*
- *doplnění vrstvy kameniva 8-16 (předpoklad 20% kubatury), přehutnění*
- *znovu položení horních vrstev*
- *nahrazení dlažby novou do 15%*

Dotaz č. 13:

V zadávací dokumentaci článek 8.3 uvádíte následující: Bude-li dodavatel prokazovat splnění tohoto kvalifikačního předpokladu prostřednictvím subdodavatele, nebo fyzické osoby, která není v zaměstnaneckém poměru ke zhotoviteli, upozorňuje zadavatel na to, že ve smyslu us. § 51 odst. 4 písm. b) zákona VZ musí být součástí nabídky smlouva uzavřená mezi dodavatelem a subdodavatelem (v případě fyzické osoby prohlášení o spolupráci na VZ), z níž (něhož) bude vyplývat závazek, jakým způsobem se bude subdodavatel (fyzická osoba) podílet na plnění veřejné zakázky ve smyslu splnění daného kvalifikačního předpokladu.

Naše dotazy zní:

1. – Postačí, když uzavřeme smlouvu s právnickou osobou, která nám poskytne závazek dodání osoby s odbornou způsobilostí (autorizovanou osobu), která je zaměstnancem dané právnické osoby?

2. - Chápeme správně, že u fyzické osoby není potřeba uzavřít smlouvu o spolupráci ale pouze postačí čestné prohlášení, z něhož bude vyplývat závazek, jakým způsobem se bude fyzická osoba podílet na plnění veřejné zakázky a to vzhledem k prokázanému kvalifikačnímu předpokladu danou fyzickou osobou?

Odpověď č. 13:

Zadavatel stanovil podmínky pro prokazování kvalifikace pomocí subdodavatele v souladu se zákonem:

Ad 1.) Ano, postačí uzavřená smlouva s právnickou osobou, která poskytne závazek dodání osoby s odbornou způsobilostí, která je zaměstnancem dané právnické osoby.

Ad 2.) V případě, že je subdodavatelem fyzická osoba, musí být součástí nabídky prohlášení o spolupráci na VZ, postačí tedy i čestné prohlášení, z něhož bude vyplývat závazek, jakým způsobem se bude fyzická osoba podílet na plnění veřejné zakázky a to vzhledem k prokázanému kvalifikačnímu předpokladu danou fyzickou osobou

Zadavatel dále upřesňuje podmínky pro výše uvedenou veřejnou zakázku vyhlášenou v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) následovně:

Změny a doplnění v soupisu prací a dodávek:

SO 01

Položka	Popis změny v soupisu prací :
Pol. 12	Hloubení jam nezapažených v hornině tř. 5 do objemu 1000 m ³ Původně 2417 nově 2656 m³
Pol. 28	Svislé přemístění výkopku z horniny tř. 5 až 7 Původně 2417 nově 2656 m³
Pol. 29	Vodorovné přemístění výkopku z horniny tř. 1 až 4 Původně 8659,5 nově 8691,5 m³
Pol. 34	Vodorovné přemístění do 7000, tř 1-4 Původně 6494 nově 6462 m³
Pol. 36	Vodorovné přemístění do 7000m, tř 5 Původně 2417 nově 2656 m³
Pol. 38	Uložení sypaniny na skládky Původně 9671 nově 9910 m³
Pol. 41	Zásyp jam, šachet rýh,... Původně 1819 nově 1851 m³
Pol. 60	Upřesnění specifikace betonu
Pol. 61	Konstrukce vodních staveb ze ŽB mrazuvzdorného - Rozdělení celkové kubatury 1979 m³ podle úplné specifikace betonu, celková kubatura se nemění: - C 30/37 XC4 XF3 XM3; CI 0,40-D _{max} 22-S3, Max. průsak 20 mm (1940m ³) - Úplná specifikace betonu je C 30/37 XC4 XF3; CI 0,40-D _{max} 22-S3, Max. průsak 20 mm (78,4 m ³)
Pol. 68	Výztuž konstrukcí vodních staveb z oceli 10 505 do 12 mm Změna z 6,765 t na 6,856 t
Pol. 69	Výztuž konstrukcí vodních staveb z oceli 10 505 do 32 mm Změna z 115,774t na 116,023 t
Pol. 70	Výztuž železobetonových konstrukcí vodních staveb ze svařovaných sítí Změna z 0,259 t na 3,512 t
Pol. 107	Přesun hmot pro jezy a stupně Změna z 6894,844t na 6900,495 t

SO 02

Pol. 27	Popis změny:
	- Změna celkové kubatury z původní 532 m³ na 553,4 m³, rozdělení podle úplné specifikace betonu - Rozdělení celkové kubatury podle úplné specifikace betonu: - C 30/37 XC4 XF3 XM3; CI 0,40-D_{max}22-S3, Max. průsak 20 mm (475 m³) - Úplná specifikace betonu je C 30/37 XC4 XF3; CI 0,40-D_{max}22-S3, Max. průsak 20 mm (78,4 m³)

Upravený Soupis stavebních prací tvoří přílohu těchto dodatečných informací.

Zadavatel upřesňuje a připomíná, že všechny přílohy těchto dodatečných informací obsahující soubory a informace v nich obsažené v relevantních částech **doplňují resp. nahrazují** dosavadní relevantní části zadávací dokumentace; a **dodavatelé tudíž použijí pro zpracování nabídky zadávací dokumentaci doplněnou resp. upravenou ve znění dodatečných informací.**

S ohledem na výše uvedené úpravy zadávací dokumentace obsažené v těchto dodatečných informacích prodlužuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona lhůtu pro podání nabídek o 4 dny takto:

Nová lhůta pro podání nabídek: **24. 2. 2015** v 10:00 hod.
Nová lhůta pro otevírání obálek: **24. 2. 2015** v 10:15 hod.
Nový termín pro doručení písemné žádosti o dodatečné informace: **16. 2. 2015**
Ostatní skutečnosti vztahující se k podávání žádostí o dodatečné informace, podávání nabídek a otevírání obálek uvedené v zadávací dokumentaci zůstávají beze změny.

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky tímto v souladu s ust. § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) oznamuje zájemcům o výše uvedenou veřejnou zakázku provedení úprav údajů zveřejněných v Oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek (dále jen „VVZ“).

Úpravy se vztahují:

Bod IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů nebo dokumentace soutěžního dialogu:

Nový termín: **24. 2. 2015** 10:00 hod.

Bod č. IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo přijetí žádosti o účast: (bod 5.1 zadávací dokumentace)

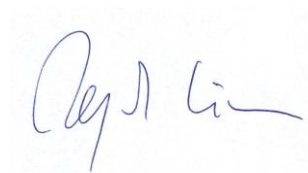
Nový termín: **24. 2. 2015** 10:00 hod.

Bod č. IV.3.8) Podmínky pro otevírání obálek: (bod 5.5 zadávací dokumentace)

Nový termín: **24. 2. 2015** 10:15 hod.

Výše uvedené úpravy byly odeslány k uveřejnění do VVZ dne 12. 2. 2015 a budou uveřejněny ve lhůtě stanovené Provozním řádem provozovatele VVZ.

S pozdravem



Ing. Libor Zegzulka
jednatel společnosti Unitender, s.r.o.
společnost pověřená výkonem
zadávatelských činností

Přílohy: dle textu