

Číslo dopisu: 0062/UNI-OVA/2015
V Ostravě: 16. 2. 2015
Vyřizuje, tel.: Illková Lhotská, +420 596 245 926

Věc: Dodatečné informace č. 04 k zadávacím podmínkám pro veřejnou zakázku „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně“ v souladu s § 49 odst. 1 - 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Na základě žádostí dodavatelů o dodatečné informace k zadávacím podmínkám zadavatel odesílá a zveřejňuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky včetně přesného znění požadavku dodavatele v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Dotaz č. 1:

Vzhledem ke skutečnosti, že dílo je prováděno v korytě řeky a provádění prací je ovlivněno ve velké míře klimatickými podmínkami, jejichž působení může mít za následek přestávku v provádění prací (uchazeč nemůže ovlivnit, pokud dojde po delší dobu k vydatným srážkám, které způsobí zvýšenou hladinu vody, jež znemožní provádění prací z hlediska dodržení technologických postupů a projektované ochrany díla do Q2, případně bude nutné provést odstraňování škod po průtocích nad Q2), **dovolujeme si požádat o zohlednění této skutečnosti ve smlouvě o dílo formou možnosti adekvátního prodloužení termínu pro dokončení díla případně dílčích termínů, neboť jde o skutečnost, která je neovlivnitelná.**

Odpověď č. 1:

Zadavatel nebude upravovat obchodní podmínky s ohledem na to, že termín pro dokončení a předání díla objednateli tak, jak je uveden v návrhu smlouvy o dílo, byl zadavatelem stanoven s dostatečnou časovou rezervou, která pokryje i případné neovlivnitelné nevhodné klimatické podmínky pro provádění díla.

Dotaz č. 2:

Systémové řešení pracovních spár při budování monolitických konstrukcí pro objekty S0 01, S0 02 Projektem je uvažováno těsnění pracovních spár vnitřním pásem „waterstop“ a bobtnajícím profilem „swell“. Podle technologických postupů instalace těchto systémů s obsahem bentonitu upozorňujeme na opodstatněnou obavu vzhledem k trvanlivosti těsnících systému v korytě řeky. Bentonit sice bude nasáklý vodou, v zimních měsících je ale možné zamrznutí některých částí konstrukcí. Také uchycení k jednotlivým blokům monolitické konstrukce vidíme jako zásadní. Uchazeč doporučuje systémová řešení, kdy kovový profil těsnění bude kotven do betonového bloku, resp. k výztuži, aby nemohlo dojít k vyplavení.

Neuvažuje zadavatel na základě těchto informací o změně systémového řešení těsnění pracovních spár při budování monolitických konstrukcí? Pokud ano, prosíme o novou specifikaci - materiálovou a technickou.

Odpověď č. 2:

V dokumentaci je uvažováno těsnění pracovních spár v betonových konstrukcích kombinovaným PVC těsnícím pásem, s integrovaným bobtnavým profilem – viz technická zpráva a výpisy výrobků. Bobtnavé pásy různých výrobců jsou např. na bázi bentonitu, polyuretanu, butylkaučuku. Tyto materiály se ve vodním stavitelství běžně používají a nejsou nám známy problémy způsobené mrazem.

V konkrétním případě této stavby je stejně většina pracovních spár pod úrovní hladiny vody a navíc bobtnavý prvek je pouze jako doplňkové těsnění. Samostatně je použit bobtnavý pásek pouze u prostupů potrubí v pod kamenným obkladem levé stěny SO 02.

Souhlasíme s tím, že zhotovitel by měl dodržet systémové řešení vybraného výrobce těsnícího profilu, které řeší i stabilizaci profilů při betonáži.

Zadavatel o změně těsnění pracovních spár neuvažuje.

Dotaz č. 3:

Položka 57, „Přesné kamenné tvárnice“, objektu SO 01, uvedená v soupisu prací

V zadávací dokumentaci se k této položce uvádí:

v III.2 výkazu výměr

pol.7.1 „Kamenný obklad korunní zdi stupně tl 250“

pol.7.2 „Kamenný obklad koruny levobřežní zdi“

Tato specifikace i specifikace v ostatních částech PD je nedostatečná.

1.1– Může zadavatel určit materiál (včetně druhu horniny)?

1.2– Může zadavatel zaslat kamořež?

1.3– Může zadavatel specifikovat technické parametry požadovaného materiálu?

Odpověď č. 3:

Ad 1.1) Materiál je specifikován v technické zprávě, včetně druhu horniny.

Ad 1.2) Kamořež je v tomto případě (přímá zeď) dostatečně definován výkresovou dokumentací – viz příloha 01_3.8.3 a technickou zprávou (úprava povrchů – lící plochy pemrlované). Případné zkrácení kamenů u dilatací a lomů levé zdi je určitě záležitostí stavby a bude vycházet až ze zaměření skutečného provedení konstrukce.

Ad 1.3) Technické parametry jsou určeny ČSN 72 1800 – skupina I. a ČSN EN 13383-1 Kámen pro vodní stavby – viz technická zpráva a TP_II_2.

Dotaz č. 4:

Položka 26, „Přesné kamenné tvárnice“ objektu SO 02, uvedená v soupisu prací

V zadávací dokumentaci se k této položce uvádí:

v III.2 výkazu výměr

pol. 6.4 „Kamenný obklad přelivové hrany rybochodu“

pol. 6.5 „Obklad bočních zdí tl. 0,2“

Tato specifikace i specifikace v ostatních částech PD je nedostatečná.

2.1– Může zadavatel určit materiál (včetně druhu horniny)?

2.2– Může zadavatel zaslat kamořež?

2.3– Může zadavatel specifikovat technické parametry požadovaného materiálu?

Odpověď č. 4:

Ad 2.1) Materiál je specifikován v technické zprávě objektu, včetně druhu horniny.

Ad 2.2) Kamořež je v tomto případě (přímá zeď a oblouk o poloměru 40 m) dostatečně definován výkresovou dokumentací – viz příloha 02_3.4.4 a technickou zprávou (úprava povrchů – lící plochy pemrlované). Případné zkrácení kamenů u dilatací a lomů pravé zdi je určitě záležitostí stavby a bude vycházet až ze zaměření skutečného provedení konstrukce.

Ad 2.3) Technické parametry jsou určeny ČSN 72 1800 – skupina I. a ČSN EN 13383-1 Kámen pro vodní stavby – viz technická zpráva a TP_II_2.

Dotaz č. 5:

Položka 40, „Dodávka a osazení kamenů, částečně kamenicky opracovaných h min 1,2 m“ objektu SO 02, uvedená v soupisu prací

V zadávací dokumentaci se k této položce uvádí:

v III.2 výkazu výměr

pol. 6.1 „Kamenné bloky (balvany min výšky 1,2 m), mezerou 0,15-0,3 m“ a tabulka
Tato specifikace i specifikace v ostatních částech PD je nedostatečná.

3.1– Může zadavatel určit materiál (včetně druhu horniny)?

3.2– Může zadavatel zaslat kamenorež?

3.3 –Může zadavatel specifikovat technické parametry požadovaného materiálu?

Odpověď č. 5:

Ad 3.1) Materiál je specifikován v technické zprávě objektu, včetně druhu horniny.

Ad 3.2) Požadavek zaslání kamenoreže je v případě hrubě kamenicky opracovaných kamenných bloků ve dně rybochodu irelevantní. Ve výkresové dokumentaci je stanovena výška kamenných bloků, maximální a minimální mezery a součet mezer v jednotlivých řadách a dále požadavek na případné úpravy rozměrů na stavbě.

Ad 3.3) Technické parametry jsou určeny ČSN 72 1800 a ČSN EN 13383-1 Kámen pro vodní stavby – viz technická zpráva a TP_II_2.

Dotaz č. 6:

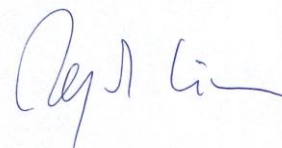
Může zadavatel specifikovat technické parametry požadovaného materiálu, který je v položkových rozpočtech u objektů SO 01, SO 02, SO 03 nazýván jako „lomový kámen“ pro druhy konstrukcí zához, rovnanina, dlažby?

Odpověď č. 6:

- *Rozměry materiálu pro záhozy a rovnaniny jsou definovány středním zrnem Ds – viz výkresová dokumentace;*
- *U kamenných dlažeb jsou tloušťky uvedeny ve výkresové dokumentaci;*
- *Materiály musí splňovat ČSN 72 1800 a ČSN EN 13383-1 Kámen pro vodní stavby – viz technická zpráva a TP_II_2;*

Tyto dodatečné informace mají vysvětlující charakter – nejedná se o úpravu zadávacích podmínek.

S pozdravem



Ing. Libor Zegzulka
jednatel společnosti Unitender, s.r.o.
společnost pověřená výkonem
zadávacích činností