

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ust. § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ve spojení s vyhláškou č. 232/2012, o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“)

Zavádění dynamického nákupního systému s názvem:

„Nákup osobních vozidel pro Povodí Odry, státní podnik“

(dále jen „VZ“)

Zadavatel:

Název:	Povodí Odry, státní podnik
Sídlo:	Ostrava – Moravská Ostrava, Varenská 49, PSČ: 70126
Jednající:	Ing. Miroslav Krajíček, generální ředitel
IČ:	70890021
DIČ:	CZ70890021

(dále jen „Zadavatel“)

Organizátor VZ:

eCENTRE, a.s.

sídlo:	Praha 7, Jankovcova 1595/14, PSČ 170 00
korespondenční adresa:	Brandlova 1243/8, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ:	00635162
zastoupení:	Vítězslav Grygar, předseda představenstva společnosti

Odůvodnění účelnosti VZ	
Změny oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti VZ, které bylo součástí předběžného oznámení dle § 86 zákona, a to změny: a) v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny, b) v popisu předmětu VZ, c) vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění VZ	a) bez změny b) bez změny c) bez změny d) bez změny
Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (jde zejména o rizika nerealizace VZ, prodlení s plněním VZ, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).	Při plnění VZ mohou nastat rizika spojená s uplatňováním vad zboží. Zadavatel proto zohlednil rizika v obchodních podmínkách ve vzorovém návrhu smlouvy.
Vymezení varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy VZ.	Z důvodu časově náročné a podrobné přípravy podkladů pro VZ nepočítá zadavatel s jinou alternativou k naplnění potřeby.
Popis toho, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle.	Do té nejvyšší míry, VZ je prostředkem k dosažení plánovaného cíle.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	VZ byla schválena s ohledem na řádné finanční řízení a splnění kritérií hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.
Odůvodnění vymezení obchodních podmínek VZ ve vztahu k potřebám zadavatele a k rizikům souvisejícím s plněním VZ	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Nerelevantní pro potřeby VZ - zadavatel nepožaduje lhůtu splatnosti faktur delší 30 dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ.	Nerelevantní pro potřeby VZ - zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící	Nerelevantní pro potřeby VZ - zadavatel

požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny VZ.	nepožaduje bankovní záruku vyšší než je 5 % ceny VZ.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	S ohledem na běžné obchodní zvyklosti v oblasti prodeje osobních vozidel.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty VZ za každý den prodlení.	Relevantní pro potřeby VZ -zadavatel požaduje smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 %. A to dle jeho zavedených standartních sazeb smluvní pokuty ve výši 0,5%, které uplatňuje obecně u všech smluvních vztahů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Relevantní pro potřeby VZ -zadavatel požaduje smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,5 % z dlužné částky za každý den prodlení, a to s ohledem na rovnost smluvních stran.
Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek	
Základní hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) zákona.	S ohledem na využití elektronické aukce, jakožto prostředku pro hodnocení nabídek, nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu VZ.

V Ostravě dne 13.12.2012

JUDr. Tomáš Panáček
Zástupce organizátora VZ