

V Brně dne 5. 10. 2012

Naše značka: PM052869/2012-405/Rid

---

## Nákup ICP- MS – dodatečné informace k zadávací dokumentaci

Vážený uchazeči,

zadavatel obdržel dne 2. 10. 2012 písemný dotaz k zadávacím podmínkám. K zaslanému dotazu a žádosti o dodatečné informace k zadávací dokumentaci podlimitní veřejné zakázky na dodávky s názvem „**Nákup ICP- MS**“ podáváme dle ustanovení § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů následující vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Dobrý den,

v souladu se Zákonem o veřejných zakázkách a Vaší Zadávací dokumentací k nákupu ICP-MS, mám dodatečný dotaz a žádám odpověď.

V odstavci 2. Vymezení předmětu veřejné zakázky, odd. 2.2 technická specifikace předmětu zakázky část „Specifikace a rozsah požadovaného plnění“ je mimo jiné požadováno, aby nabízený ICP-MS měl pracovní frekvenci kvadrupólu nejméně 2,5 MHz. Vzhledem k tomu, že všechny kvadrupólové ICP-MS spektrometry mají frekvenci pracovní kvadrupólu buď 2 MHz nebo 3 MHz, je požadovaný parametr zjevně tendenční. Z hlediska fyzikálního zdůvodnění a vlivu této pracovní frekvence na analytickou výkonnost je tento parametr zcela nevýznamný, neboť nevyjadřuje ani souvislost s citlivostí (např. v cps/ppb), ani hodnotou signálu pozadí (např. v cps) a ani případně s rychlostí skenování hmotnostní škály (např. v amu/s). Z tohoto pohledu jsou tudíž tento technický požadavek a deklarovaná hodnota neopodstatněné, neboť existují kvadrupólové spektrometry s frekvencí kvadrupólu 2 MHz, s analytickou výkonností lepší než kvadrupólové spektrometry s frekvencí kvadrupólu větší než 2,5 MHz.

**Z tohoto důvodu navrhuji tento požadavek z technické specifikace vypustit.**

**Případně navrhuji upravit jeho znění na: Pracovní frekvence kvadrupólu minimálně: 2 MHz**

S pozdravem

Odpověď:

Od roku 2003 používáme v naší laboratoři ICP-MS, u kterého výrobce udává pracovní frekvenci 2,5 MHz. S tímto přístrojem jsme spokojeni, a vzhledem k tomu že nakupovaný ICP-MS má stávající nahradit, požadujeme, aby technické parametry nového přístroje byly minimálně stejné nebo lepší než u stávajícího. Váš názor o nevýznamnosti tohoto parametru respektujeme, nicméně náš názor podložený komunikací s uživateli ICP-MS různých výrobců je opačný – čím vyšší je použitá frekvence kvadrupólu, tím lepší je rozlišení a citlivost na jednotlivých hmotách. Vzhledem k našim dlouholetým zkušenostem s touto problematikou se k tomuto názoru přikláníme.

Požadavek na pracovní frekvenci minimálně 2,5 MHz splňuje několik dodavatelů ICP-MS, proto jej rozhodně nepovažujeme za tendenční a trváme na něm.

Dne 3.10.2012 obdržel zadavatel další dotaz, v pořadí dotaz č. 2:

Vážená paní inženýrko,  
rádi bychom požádali o dodatečnou informaci k zadávací dokumentaci VZ „Nákup ICP-MS“.

V závazné kupní smlouvě je dle čl. VIII. odst. 2 stanovena smluvní pokuta 50 000,- Kč za každou započatou HODINU, resp. započatý den prodlení v případě nezahájení odstranění záručních vad do 48 hodin po nahlášení vady, resp. neodstranění vady do 15 dnů od nahlášení reklamace.

V praxi by to znamenalo např. při nahlášení vady v pátek ve 12,00 a nástupu technika na opravu v pondělí ve 12,00 zpoždění s nástupem na opravu 24 hodin a tedy smluvní pokutu ve výši 1 200 000,- Kč!!!

Naše dotazy jsou:

- 1) Skutečně požadujete smluvní pokutu 50 000,- za každou započatou hodinu, resp. započatý den prodlení?
- 2) V čl. VII. odst. 3 je požadavek na zahájení odstranění záručních vad do 48 hodin myšlen v rámci pracovních dnů nebo se započítávají i dny pracovního volna a státní svátky?

Jako seriózní a dlouhodobý dodavatel laboratorní techniky na český trh považujeme výše uvedenou smluvní pokutu za bezprecedentní a naprosto nepřijatelnou.

Předem děkujeme za vyjasnění této záležitosti.

S pozdravem

Odpověď na dotaz č. 2 :

ad1)

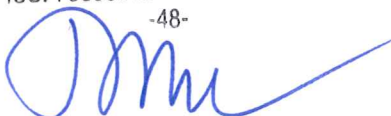
Výše smluvní pokuty v případě nezahájení opravy či neodstranění závady v požadovaném termínu byla stanovena s ohledem na závažnost povinnosti, kterou zajišťuje. Přístroj je využíván prakticky nepřetržitě. Požadavek zahájit opravu ve lhůtě 48 hodin je zcela standardní a v obchodní praxi běžný. Je nutné uvědomit si, že smluvní pokuta nastupuje až v případě porušení smluvní povinnosti, tedy jako sankce pro případ nedodržení lhůt. Pokud smluvní strana plní své povinnosti řádně a včas, nehrozí uplatnění smluvních sankcí vůbec. Dále dle názoru zadavatele byly obě uvedené lhůty stanoveny zcela standardně a korektně, odpovídají běžným obchodním zvyklostem. Institut smluvní pokuty pak příkládá právě důležitost tomu, aby v případě vady bylo řádně a včas přistoupeno k jeho opravě. Zadavatel nicméně opětovně posoudil všechny relevantní skutečnosti a dospěl k názoru, že výše smluvní pokuty bude upravena.

Ad 2) - Do lhůty 48 hodin se nezapočítávají dny pracovního volna ani jiné svátky, což odpovídá povaze činnosti zadavatele, kdy pracovní činnost je vykonávána v režimu pracovního týdne. Vámi uvedený příklad tak vůbec nemůže nastat, neboť v případě nahlášení poruchy přístroje kupříkladu v pátek ve 12 hodin doba k zahájení odstranění vady končí až v úterý ve 12 hodin.

Dodatečné informace zasílá zadavatel všem dodavatelům, kteří požádali o zadávací dokumentaci nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta a současně jsou uveřejněny na profilu zadavatele.

S pozdravem

**Povodí Moravy, s.p.**  
601 75 BRNO, Dřevařská 11  
IČO: 70890013 DIČ: CZ70890013  
-48-

v.ř. 

**Ing. Radim Světlík**  
generální ředitel Povodí Moravy, s.p.