



**ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY DLE § 156 ZÁKONA Č. 137/2006 SB., O  
VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH (DÁLE JEN „ZVZ“)  
V SOULADU S VYHL. Č. 232/2012 SB., O PODROBNOSTECH ROZSAHU ODŮVODNĚNÍ  
ÚČELNOSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY  
(DÁLE JEN „VYHLÁŠKA“)**

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:  
„Studie zlepšení jakosti vod ve vodním díle Vranov – Frainer  
Thaya/Vranovská Dyje“**

**Zadavatel :** Povodí Moravy, s.p.  
**Sídlo:** Dřevařská 11, 602 00 Brno  
**Jednající:** RNDr. Janem Hodovským, pověřený výkonem funkce generálního ředitele  
**IČ:** 708 90 013

**1. ODŮVODNĚNÍ ÚČELNOSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY DLE § 2 VYHLÁŠKY**

<p>Veřejný zadavatel popíše změny</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termín splnění veřejné zakázky,</p> <p>oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení</p>	<p>a) V těchto skutečnostech <u>nenastaly</u> žádné změny oproti údajům, které byly zadavatelem této veřejné zakázky uveřejněny v rámci předběžného oznámení.</p> <p>b) V těchto skutečnostech <u>nenastaly</u> žádné změny oproti údajům, které byly zadavatelem této veřejné zakázky uveřejněny v rámci předběžného oznámení.</p> <p>c) V těchto skutečnostech <u>nenastaly</u> žádné změny oproti údajům, které byly zadavatelem této veřejné zakázky uveřejněny v rámci předběžného oznámení.</p> <p>d) Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky zadavatel nově stanoví na termín nejpozději do 10/2014</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů:</p>	<p><b>V případě nerealizace veřejné zakázky nebude vytvořen věcný podklad pro realizaci vhodných opatření ke zlepšení stavu vod jak v povodí, tak i v nádrži a stanovení priorit.</b></p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky:</p>	<p><b>Zadavatel nevymezuje varianty naplnění potřeby.</b></p>



Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Této možnosti zadavatel veřejné zakázky nevyužívá, neboť jiná náhradní varianta není možná. Vyhotovením studie bude plánovaný cíl naplněn.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky:	Této možnosti zadavatel veřejné zakázky nevyužívá.

## 2. ODŮVODNĚNÍ POŽADAVKU NA TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

### Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu 4,5 mil. Kč bez DPH a je nižší než trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky, která činí 8,0 mil. Kč. Z těchto důvodů zadavatel veřejné zakázky přiměřenost tohoto požadavku <u>neodůvodňuje</u> .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel této veřejné zakázky předložení seznamu techniků či technických útvarů nepožaduje, proto přiměřenost tohoto požadavku <u>neodůvodňuje</u> .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel této veřejné zakázky požadavek na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu nepožaduje, proto přiměřenost tohoto požadavku <u>neodůvodňuje</u> .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel této veřejné zakázky požadavek na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu nestanovil, proto přiměřenost tohoto požadavku <u>neodůvodňuje</u> .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Zadavatel stanovil požadavek na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb v následujícím rozsahu:

(Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.)

**vedoucí projektového týmu:**

- vysokoškolské vzdělání
- autorizace v oboru „stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů,
- praxe min. 10 let v oboru
- zkušenosti s vedením týmu při řízení min.1 zakázky studie snížení eutrofizace vodní nádrže s povodím minimálně 100 km<sup>2</sup> a dále pak i 1 zakázky charakteru sestavení jakostního matematického modelu říční sítě v povodí o minimální velikosti 100 km<sup>2</sup>.

**zástupce vedoucího projektového týmu:**

- vysokoškolské vzdělání,
- autorizace v oboru „stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání
- praxe min. 5 let v oboru
- účast alespoň na 2 zakázkách zaměřených na řešení sestavení jakostního matematického modelu říční sítě v povodí o minimální velikosti 100 km<sup>2</sup>, kde byla řešena zejména problematika vnosu a transportu biogenních prvků dusíku a fosforu

**2 členové projektového týmu:**

- každý člen vysokoškolské vzdělání
- každý člen s praxí min. 5 roků v oboru
- každý člen účast alespoň na 2 zakázkách zaměřených na řešení sestavení jakostního matematického modelu říční sítě v povodí o minimální velikosti 100 km<sup>2</sup>, kde byla řešena zejména problematika vnosu a transportu biogenních prvků dusíku a fosforu nebo na řešení snížení eutrofizace vodní nádrže

**1 člen projektového týmu**

- vysokoškolské vzdělání v oboru geodézie a kartografie
- úřední oprávnění dle písm. b) a c) § 13 zákona č. 200/1994 Sb., v platném znění (úředně oprávněný zeměměřičský inženýr)
- praxe min. 5 let v oboru.

**Zadavatel formuloval tyto kvalifikační požadavky s ohledem na rozsah a charakter veřejné zakázky. Veškeré požadavky korespondují s věcným rozsahem předmětu veřejné zakázky, který bude vybraným uchazečem realizován. Dílčí kvalifikační požadavky na minimální počet pracovníků, jejich vzdělání, praxi a zkušenosti s obdobnými zakázkami jsou, podle názoru zadavatele, nezbytné pro řádné a kvalifikované vypracování studie.**

<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p>Zadavatel této veřejné zakázky předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení <u>nepožaduje</u>, proto přiměřenost tohoto požadavku <u>neodůvodňuje</u>.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>Zadavatel této veřejné zakázky nestanovil požadavek na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici, proto přiměřenost tohoto požadavku <u>neodůvodňuje</u>.</p>

### 3. ODŮVODNĚNÍ OBCHODNÍCH PODMÍNEK DLE § 4 VYHLÁŠKY Č. 232/2012 SB. – DODÁVKY A SLUŽBY

<p><b>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky <u>na dodávky</u> a veřejné zakázky <u>na služby</u> ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele</b></p> <p>Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky</p>	
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.</p>	<p>Splatnost faktur je stanovena na 60 dnů od jejich doručení zadavateli. Veřejná zakázka bude spolufinancována z Programu „Evropská územní spolupráce (EÚS) Rakousko – Česká republika 2007-2013 v rámci projektu M00235 Společná opatření v oblasti ochrany vod na hraniční řece Dyji . Podmínka splatnosti faktur vychází z reálných možností a potřeb zadavatele a spolufinancující strany.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</p>	<p>Zadavatel této veřejné zakázky nestanovil požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky, proto přiměřenost tohoto požadavku <u>neodůvodňuje</u>.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.</p>	<p>Zadavatel této veřejné zakázky nestanovil požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky, proto přiměřenost tohoto požadavku <u>neodůvodňuje</u>.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.</p>	<p>Zadavatel této veřejné zakázky stanovil požadavek záruční lhůty v délce 60 měsíců. Takto stanovená lhůta koresponduje s potřebou zadavatele, neboť na vyhotovenou a předanou studii budou navazovat další úkony vedoucí k věcné realizaci studie.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.</p>	<p>Zadavatel nestanovil obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení, proto přiměřenost tohoto požadavku <u>neodůvodňuje</u>.</p>

<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.</p>	<p><b>Zadavatel nestanovil obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení, proto přiměřenost tohoto požadavku <u>neodůvodňuje</u>.</b></p>
<p>Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím splněním veřejné zakázky</p> <p>.....</p> <p>Předmět smlouvy</p> <p>Cena díla</p> <p>Smluvní pokuty</p> <p>Licence</p>	<p><b>Obchodní podmínky této veřejné zakázky jsou zadavatelem vymezeny jako závazný vzor smlouvy o dílo s tím, že příslušné dílčí obchodní podmínky jsou stanoveny zcela standardně a na základě zkušenosti s projekty realizovanými v minulosti, ve kterých se tyto obchodní podmínky osvědčily. Níže pak zadavatel uvádí výčet dalších obchodních podmínek a jejich odůvodnění:</b></p> <p>.....</p> <p><b>Definice předmětu díla je v obchodních podmínkách řešena tak, že kromě základní definice předmětu popisuje i obvyklé činnosti, které musí vykonat zhotovitel pro jeho řádné provedení a splnění. Veškeré tyto činnosti jsou stanoveny z důvodů odstranění případných nejasností, zda dodavatel měl, či neměl tyto činnosti vykonat.</b></p> <p><b>Vymezení obsahu ceny díla a stanovení podmínek pro její možnou změnu je v zájmu právní jistoty obou smluvních stran o tom, co je a co není obsaženo ve sjednané ceně. Ustanovení tohoto článku obchodních podmínek současně vymezuje doklady rozhodné pro sjednanou cenu (závazný položkový rozpočet). Toto ustanovení ochraňuje objednatel před požadavky na případné neoprávněné zvýšení sjednané ceny.</b></p> <p><b>Kromě již výše odůvodněné smluvní pokuty za prodlení s dokončením díla jsou obchodními podmínkami vymezeny další dílčí smluvní pokuty, a to</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• za případ prodlení zhotovitele s odstraněním vad a nedodělků</li> <li>• za případ prodlení zhotovitele s dílčími termíny postupu prací</li> <li>• za případ prodlení zhotovitele s odstraňováním reklamované vady.</li> </ul> <p><b>Tento soubor smluvních pokut je, podle názoru objednatel, oprávněný, neboť motivuje zhotovitele k řádnému plnění jeho povinností při provádění díla, k včasnému nástupu na odstraňování zjištěných vad či nedodělků a jejich řádnému odstranění</b></p> <p><b>Touto částí obchodních podmínek jsou řešena autorská práva a současně i možnost objednatel, užívat zhotovené dílo – studii.</b></p>





#### 4. ODŮVODNĚNÍ TECHNICKÝCH PODMÍNEK

##### Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky vymezuje zadavatel zejména v čl. II. Předmět smlouvy a v příloze č.3 zadávacích podmínek s názvem „Zlepšení jakosti vod ve vodním díle Vranov – specifikace zadání“.	Technické podmínky jsou zadavatelem nastaveny a specifikovány tak, aby došlo k naplnění cíle sledovaného veřejnou zakázkou a zároveň tak, aby byla minimalizována rizika související s plněním veřejné zakázky.

#### 5. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ ZÁKLADNÍCH A DÍLČÍCH KRITÉRIÍ A ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

##### Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritériím vztahu k potřebám zadavatele podle § 6 vyhlášky

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je ve smyslu ust. § 78 odst. 1 písm. b) zákona nejnížší nabídková cena.	Nejpodstatnějším kritériem pro potřeby zadavatele je cena poptávaných služeb, čemuž odpovídá i váha přiřazená příslušnému hodnotícímu kritériu celkové nabídkové ceny (100 %). Nejvýhodnější nabídkou bude nabídka s nejnížší celkovou cenou bez DPH.

#### 6. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PŘEDPOKLÁDANÉ HODNOTY VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

##### Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

Hodnota	Odůvodnění
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí celkem 8.000.000,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je stanovena na základě individuálního propočtu zadavatele, a to s přihlédnutím k obdobným realizovaným zakázkám.

V Brně dne 20.12.2013

.....  
RNDr. Jan Hodovský

pověřený výkonem funkce  
generálního ředitele