

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 9. 7. 2015

Číslo jednací: 085026/2015/KUSK

Spisová značka: 085026/2015/KUSK/2

Vyřizuje: Ing. Daniela Zemanová/345

Značka: OŽP/Zem

Povodí Vltavy, státní podnik

Ondřej Hrazdíra –

specialista oddělení realizace
investic

Holečkova 8

150 24 Praha 5

**„VD Orlík – zabezpečení VD před účinky velkých vod“ – vyjádření z hlediska zákona
č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 15. 6. 2015 jsme obdrželi vaši žádost o vyjádření k záměru „VD Orlík – zabezpečení VD před účinky velkých vod“, zda podléhá posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). K žádosti byla předložena Studie proveditelnosti VD Orlík – zabezpečení VD před účinky velkých vod, zpracovaná v prosinci 2014, Pöry Environment a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno.

Z předložených podkladů vyplývá, že se jedná o plánovanou rekonstrukci vodního díla Orlík za účelem bezpečného převedení povodňového průtoku s dobou opakování $p=0,0001$ ($Q_{10\,000}$). Technické řešení zabezpečení VD je navrženo v předložené studii proveditelnosti. Studie navrhuje dvě varianty řešení A a B. Varianta A - Nový bezpečnostní přeliv o třech hrazených přelivných polí v tělese hráze. Varianta B – Nový bezpečnostní přeliv se dvěma hrazenými přelivnými poli mimo těleso hráze (v pravém zavázání).

K předložené žádosti sdělujeme:

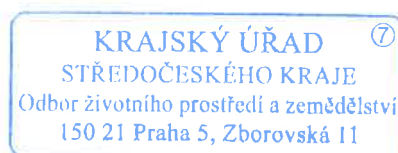
Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona **lze vyloučit významný vliv** předloženého záměru „VD Orlík – zabezpečení VD před účinky velkých vod“. Jedná se o vytvoření nových přelivných polí pro převedení průtoku při maximální kontrolní povodni při hladině pod úrovní mezní bezpečné hladiny.

Zdůvodnění stanoviska: důvodem vyloučení významného vlivu je, že se v řešeném území nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast, která by mohla být plánovaným záměrem přímo dotčena. Nejbližší evropsky významná lokalita CZ0213078 Trhovky se


nachází od záměru cca 2,39 km, ve které je předmětem ochrany sysel obecný. Ptačí oblast CZ0311034 Údolí Otavy a Vltavy je od záměru vzdálená cca 1,27 km a předmětem ochrany je zde populace výra velkého, kulíška nejmenšího a jejich biotopy. Vzhledem k charakteru a umístění záměru lze předpokládat, že nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Z uvedených informací o záměru lze dovodit, že se jedná o záměr či změnu záměru, který lze z hlediska zákona zařadit podle přílohy č. 1 do kategorie I bod 1.4 „*Přehrady, nádrže a jiná zařízení určená k zadržování nebo k akumulaci vody a v ní rozptýlených látek, jestliže objem zadržované vody přesahuje 10 mil. m³.*“, sloupec A – záměry vždy podléhající posuzování v působnosti příslušného úřadu - Ministerstvo životního prostředí.

Na základě uvedeného, o tom zda záměr či změna záměru bude podléhat posouzení nebo zjišťovacímu řízení, je nutné požádat o vyjádření příslušný úřad tj. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10. Toto je uvedené i v předložené studii proveditelnosti na straně 45 a 48 v kapitole 9 Celkové zhodnocení.



Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí a
zemědělství


v.z. Ing. Anna Preiszlerová
odborný referent na úseku životního
prostředí