



Útvar: Oddělení veřejných zakázek Spisová zn.:
Vyřizuje: JUDr. Vít Vlček Č. j.: UKZUZ 127788/2020
E-mail: vit.vlcek@ukzuz.cz
Telefon: +420 724 295 047
Adresa: Ztracená 1099/10, 161 00 Datum: 20. 7. 2020
Praha 6

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 pro veřejnou zakázku „Služby VPN pro ÚKZÚZ 2020 - 2024“

Česká republika – Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, Hroznová 63/2, 656 06 Brno, IČO: 00020338 jako zadavatel veřejné zakázky „Služby VPN pro ÚKZÚZ 2020 - 2024“ obdržel dne 20. 7. 2020 následující požadavek na vysvětlení zadávací dokumentace k této veřejné zakázce:

Zadavatel poskytuje vysvětlení, doplnění nebo změnu k zadávacím podmínkám v souladu s ust. § 98 zákona v tomto znění:

Dotaz č. 1

„V Zadávací dokumentaci v článku III Obchodní a platební podmínky, v odst. 3.2 Platební podmínky, písmeno d) Zadavatel uvádí následující:

... V případě, že faktura nebude mít odpovídající náležitosti, je zadavatel oprávněn zaslat ji ve lhůtě splatnosti zpět účastníku k doplnění, aniž se tak dostane do prodlení se splatností...

Dle § 64 odst. 8 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění, je účastník, který je koncovým uživatelem, oprávněn uplatnit reklamaci na vyúčtování ceny bez zbytečného odkladu, nejpozději do 2 měsíců ode dne dodání vyúčtování ceny za poskytnutou službu, jinak právo zanikne. Podání reklamace nemá odkladný účinek vůči splnění povinnosti uhradit vyúčtovanou cenu. Upraví zadavatel zadávací dokumentaci do souladu s uvedeným ustanovením zákona?“

Odpověď:

Nikoli. Zadavatel zadávací dokumentaci neupraví, neboť není v rozporu s žádným ustanovením zákona. Uvedené ustanovení zadávací dokumentace, odst. 3.2 písm. d), ke kterému má směřovat Váš dotaz, pouze požaduje, aby faktura splňovala náležitosti účetního dokladu zejména podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a dále, aby na faktuře bylo uvedeno číslo smlouvy. Tedy jde především o nezbytné předepsané, zákonné, formální náležitosti faktury, bez jejichž splnění nemůže být faktura proplacena. Ve Vašem dotazu hovoříte o reklamaci vyúčtování ceny. Uvedené ustanovení zadávací dokumentace se netýká ceny jako takové, dále se netýká jakékoli reklamace, tedy ani cenové reklamace. Lze shrnout, že se jedná o hlavně zákonné formální požadavky na řádné vyhotovení faktury (dále nenáročné uvedení čísla smlouvy), které má zadavatel právo a povinnost vyžadovat a dodavatel povinnost splnit. Formálně vadná faktura je neuhraditelná, a tudíž

v případě formálních vad faktury ji má nepochybně veřejný zadavatel právo (i povinnost) vadnou fakturu vrátit, aniž by se dostal do prodlení.

Dotaz č. 2

„V Zadávací dokumentaci v článku III Obchodní a platební podmínky, v odst. 3.1 Obchodní podmínky, písmeno g) Zadavatel uvádí následující:

... Výpovědní doba činí 4 kalendářní měsíce a počátek běhu výpovědní doby nastane první den kalendářního měsíce, který následuje po měsíci, ve kterém byla písemná výpověď doručena druhé smluvní straně....

Toto ujednání může být v případě služeb elektronických komunikací v rozporu s § 63 odst. 1 písm. g) zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění, dle kterého výpovědní doba účastnické smlouvy nesmí překročit 30 dnů, přičemž dle názoru ČTÚ musí být s ohledem na jednotnost právního řádu § 63 zákona o elektronických komunikacích aplikován shodně jak na smlouvy spotřebitelské, tak na smlouvy mezi podnikateli. Upraví zadavatel zadávací dokumentaci s odkazem na výše uvedené?“

Odpověď: Nikoli. Neupraví. V daném případě se nejedná o smlouvu o poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací a připojení k veřejné komunikační síti a uveřejňování informací, kterou upravuje ust. § 63 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.

V daném případě se jedná o uzavření smlouvy, sice o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací, avšak na služby VPN. Vzhledem k nutnosti kontinuálního a úplného zajišťování služeb VPN pro veřejného zadavatele, který je správním úřadem s celostátní působností, povaha činnosti takového správního úřadu vylučuje jednoměsíční výpovědní dobu pro poskytování služeb VPN, protože tak krátká výpovědní doba by vedla k ochromení státní správy na příslušném úseku zemědělství. Uvedené ustanovení zadávací dokumentace je v souladu s předpisy na ochranu hospodářské soutěže a podle § 1 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích nejsou zákonem o elektronických komunikacích dotčeny předpisy na ochranu hospodářské soutěže.

Dotaz č. 3

„Zadavatel používá na několika místech zadávací dokumentace pojem „dílo“, ačkoliv předmětem plnění veřejné zakázky je dle čl. II zadávací dokumentace veřejné zakázky „poskytování datových služeb v rámci telekomunikačních sítí. Zadavatel požaduje službu datového propojení lokálních počítačových sítí (LAN) v 67 lokalitách s centrálou v Praze a Brně, zřízením virtuální privátní sítě protokolu TCP/IP s MPLS bez omezení přenášených služeb, realizované v síti poskytovatele“. Uchazeč zdvořile žádá zadavatele o sdělení, co má rozumět pod pojmem dílo tak, aby zajistil správnou transpozici zadávacích podmínek do návrhu smlouvy k plnění veřejné zakázky, který musí spolu s nabídkou předložit.“

Odpověď: Definice díla, např.:

*§ 2587 OZ. Dílem se rozumí zhotovení určité věci, nespadá-li pod kupní smlouvu, a dále údržba, oprava nebo úprava věci, **nebo činnost s jiným výsledkem**. Dílem se rozumí vždy zhotovení, údržba, oprava nebo úprava stavby nebo její části.*

§ 2086 odst. (2) OZ. Za kupní smlouvu se nepovažuje smlouva, podle níž převážná část plnění dodavatele spočívá ve výkonu činnosti.

Tedy shrnuto, za dílo se podle smlouvy na tuto veřejnou zakázku považuje veškerá Vaše činnost a její výsledky.

Ing. Daniel Jurečka
ředitel ústavu