

Praha: 1. 8. 2019
Číslo jednací: 097119/2019/KUSK
Spisová značka: SZ_097119/2019/KUSK
Vyřizuje: Anna Preiszlerová l. 981
Značka: OŽP/Pr

HG partner s.r.o.
Smetanova 200
250 82 Úvaly
ID: 6xa99gr

Vyjádření k projektové dokumentaci stavby „VD Vrchlice – oprava vzdušného líce hráze“, parc.č. 557/2, 1070/1, 1191 v k.ú. Malešov a parc.č. 1248, 1247, 1246 v k.ú. Bylany u Kutné Hory

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 12. 7. 2019 žádost o vyjádření k uvedené stavbě. Účelem je zajištění zdroje pitné a užitkové vody pro Kutnohorsko a Čáslavsko, druhotně pak ochrana proti povodňovým průtokům. Předmětem stavby je oprava stávající konstrukce hráze, která je opravována v původních parametrech. Hráz je vysoká nad základním bodem 40,8 metrů, v koruně je dlouhá 168 metrů. Stavba bude prováděna z pozemků investora. Trvalé deponie se nepředpokládají. Mezideponie a dočasné uskladnění materiálu stavby pro jsou uvažovány v místě zařízení staveniště.

K předloženému záměru sdělujeme následující vyjádření:

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Vzhledem k údajům v předložené dokumentaci a za podmínky dodržení uvedených parametrů stavby sdělujeme, že daný **záměr nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle citovaného zákona.**

Odůvodnění: Podle § 4 odst. 1 písm. c) cit. zákona, se nejedná o významnou změnu stávajícího záměru. Urbanistické a architektonické řešení stavby je v souladu s původním stavem lokality a nevytváří v zájmovém území a ani v území širšího měřítka nové architektonické prvky. Tvarové a materiálové řešení vychází z původního řešení opravované konstrukce. Stavba řeší pouze opravu stávající konstrukce a nevytváří nové prvky či konstrukce. Stavbou nedochází ke změně či zásahu do statického systému konstrukce. Stavba je v souladu se záměry územního plánování, nedochází ke změně využití území. Na parcelách dotčených stavbou dochází pouze k opravám stávající konstrukce a zajištění přístupu k samotné stavbě. Všechny dotčené pozemky jsou v majetku investora akce. Stavba je navržena v souladu s legislativou o obecně technických požadavcích na výstavbu. Odtokové poměry v území zůstanou nedotčeny. Stavba nevyvolává potřebu asanace, demolice či kácení dřevin.

Zdejší příslušný orgán ochrany přírody a krajiny v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 citovaného zákona vyloučil svým níže uvedeným vyjádřením významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených

příslušnými vládními nařízeními. Na základě zhodnocení všech dostupných údajů a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, které jsou uvedeny v projektu, lze konstatovat, že navrhovaný záměr nebude mít významný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, a **není nutné jej projednávat dle zákona č. 100/2001 Sb.**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Ing. Šíma, l. 944

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody příslušný z hlediska svěřených kompetencí dle ustanovení § 77a zákona k předloženému záměru uvádí:

Z hlediska přírodních rezervací a přírodních památek a jejich ochranných pásem a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů krajský úřad **nemá připomínky**, neboť se plánovaný záměr nenachází v ochranném pásmu ani v samé blízkosti zvláště chráněného území v kategorii přírodní rezervace či přírodní památka. Předmětný záměr se v celém rozsahu nachází ve skladebné části územního systému ekologické stability v působnosti Krajského úřadu, konkrétně v RBK Na Vrchlici - Švadlenka (RBK 1296).

Dle předložené projektové dokumentace, ve které zpracovatel HG partner s.r.o., IČO: 27221253, se sídlem Smetanova 200, 250 82 Úvaly uvádí „*předmětem stavby je oprava stávající konstrukce*“, neočekává krajský úřad narušení předmětné skladebné části územního systému ekologické stability. V místě záměru se nenacházejí přírodní/přírodě blízké ekosystémy ani specificky stanovištní podmínky a zdroje, proto není také důvodné očekávat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. krajský úřad konstatuje, že v souladu s § 45i citovaného zákona **lze vyloučit významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu.

Odůvodnění: Krajský úřad přihlédl ke skutečnosti, že se v místě navrhovaného záměru evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) nenacházejí. Nejbližší území soustavy Natura 2000 je EVL Malešov (CZ0213613), jejímž předmětem ochrany je lokalita netopýra černého. EVL je od místa záměru jihozápadním směrem vzdálena vzdušnou čarou cca 150 m. Vzhledem k velikosti a charakteru záměru ve vztahu k poměrům a vazbám v území a povaze příslušných předmětů ochrany nelze dotčení žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

Ing. Josef Keřka, PhD.

vedoucí odboru životního prostředí a
zemědělství

v.z. Ing. Hana Švingrová

vedoucí oddělení posuzování vlivů na
životní prostředí