

Č. j. PVL-3391/2021/830



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

A. IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo: Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO: 70889953
Zápis v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupen: Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční
Datová schránka: gg4t8hf
Profil zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html

B. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky: Vltava ř.km 54,14, rekonstrukce Šítkovského jezu
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Datum zahájení zadávacího řízení: 24. 11. 2020

C. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky je kompletní rekonstrukce Šítkovského jezu, zejména doplnění návodní štětové stěny, provedení nového betonového předprsí, sanace přelivné plochy, osazení tvarových kamenů a dodávka montáž provizorního hrazení.

D. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Dodavatel: SMP CZ, a.s.
IČO: 271 95 147
Sídlo: Vyskočilova 1566, Michle, 140 00 Praha 4

Dodavatel: Metrostav DIZ s.r.o.
IČO: 250 21 915
Sídlo: Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8

Dodavatel: Společnost Šítkovský jez
Vedoucí společník: Gardenline s.r.o.
IČO: 272 63 827
Sídlo: Šeříková 405/13, 412 01 Litoměřice
Druhý společník: VÁHOSTAV - SK, a.s.
IČO: 313 56 648
Sídlo: Bratislava, Priemyselná 6, PSČ 821 09, Slovenská republika

podnikající na VÁHOSTAV – CZ, organizační složka
území ČR se sídlem Havlíčkova 2788/135, 767 01 Kroměříž
prostřednictvím IČO 289 46 898
organizační
složky:

E. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel zrušil zadávací řízení, neboť zadavatel obdržel tři nabídky s tím, že všechny nabídkové ceny svou výší spadají do finančního limitu pro nadlimitní režim za situace, kdy je veřejné zakázka zadávána v podlimitním režimu.

Z uvedeného důvodu překročení finančního limitu pro podlimitní režim, v němž je veřejná zakázka zadávána, nemohl zadavatel pokračovat v zadávacím řízení.

Z výše uvedeného je proto bezpochyby patrné, že objektivně nastaly důvody hodné zvláštního zřetele ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) zákona, přičemž intenzita těchto důvodů dosáhla takové míry, že nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení Veřejné zakázky pokračoval.

Ing. Tomáš Havlíček, MBA
ředitel sekce investiční