

# Biologické hodnocení

Alba, Třebechovice – Častolovice, těžení nánosů,  
ř.km 0,0000 – 17,200

6.5.2019 Ing. Kateřina Zímová





**Zpracovatel biologického hodnocení:**



Ing. Kateřina Zímová  
Za Oborou 34  
Praha 6  
IČ: 01447424 DIČ:CZ8454070163

[www.katerinazimova.cz](http://www.katerinazimova.cz)  
[zimova.katerina@icloud.com](mailto:zimova.katerina@icloud.com)  
Tel. 605 505 529

**Obsah**

1	Úvod .....	4
1.1	Cíle hodnocení.....	4
2	Údaje o záměru .....	5
2.1	Údaje o stavebníkovi.....	5
2.2	Údaje o záměru .....	5
2.3	Předpokládaný rozsah zásahů.....	13
3	Údaje o lokalitě .....	13
4	Předmět hodnocení .....	16
4.1	Metodika průzkumu.....	16
4.1.1	Průzkum na zjištění zájmů obecné ochrany přírody .....	17
4.1.2	Průzkum cévnatých rostlin .....	17
4.1.3	Průzkum vodní bioty.....	17
4.1.4	Průzkum bezobratlých živočichů .....	18
4.1.5	Průzkum obratlovců.....	18
4.1.6	Průzkum biotopů a analýza citlivosti.....	18
4.2	Výsledky průzkumu.....	19
4.2.1	Seznam nalezených rostlinných druhů.....	19



4.2.2	Seznam nalezených živočišných druhů .....	21
4.2.3	Výskyt zvláště chráněných druhů .....	23
5	Hodnocení vlivu a návrhy opatření .....	29
5.1	Zásah do významného krajinného prvku .....	31
5.2	Obecná ochrana rostlin a živočichů .....	31
5.3	Ochrana volně žijících ptáků .....	31
5.4	Zásah do dřevin rostoucích mimo les .....	32
5.5	Zásah do zájmů ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů .....	32
6	Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy .....	37
6.1	Opatření k vyloučení vlivů .....	37
6.2	Opatření ke zmírnění vlivů .....	38
6.3	Kompenzační opatření .....	40
7	Závěr .....	41
8	Seznam použitých zdrojů .....	41
9	Přílohy .....	42
10	Fotodokumentace .....	43



## 1 Úvod

Biologické hodnocení bylo upraveno § 67 zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny a bylo v platnosti do 31.7.2018, tedy v době zadání tohoto hodnocení (tj. květen 2018). Z uvedeného důvodu je toho hodnocení zpracováno v rozsahu původního smyslu biologického hodnocení. Zákon stanovil biologické hodnocení jako povinnost investorů v případě, že o jeho nezbytnosti rozhodne OOP příslušný k povolení zamýšleného zásahu. Tímto stanovujícím OOP je pro hodnocený záměr Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

Toto hodnocení je zaměřeno na výskyt převážně zvláště chráněných a významnějších druhů rostlin a živočichů a zjištění charakteristik prvků obecné ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Hodnocení má tyto dílčí části:

- všeobecné údaje o lokalitě a záměru
- ekologický charakter území a zjištěné taxony
- hodnocení vlivu záměru na stávající biotu
- návrh opatření sloužících k eliminaci případných negativních vlivů

Pro účely tohoto posouzení je používáno těchto pojmů:

**Navrhovaný záměr:** Alba, Třebechovice – Častolovice, těžení nánosů, ř.km 0,0000 – 17,200

### 1.1 Cíle hodnocení

Obsahem biologického hodnocení je provedení přírodovědného průzkumu zájmového území a následně pak písemné vyhodnocení vlivu zamýšleného zásahu na rostliny a živočichy. Účelem přírodovědného průzkumu není získávat detailní informace o všech druzích, jejichž výskyt na lokalitě je prokázán nebo pravděpodobně možný, ale vyhodnocení potenciálu lokality jako takové.

Cílem je hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy v celém průběhu zamýšleného zásahu, tzn. při přípravě, realizaci, užívání i odstranění záměru včetně zneškodňování případných odpadů či odstraňování následků činnosti. Podstatnou součástí hodnocení je rovněž stanovení podmínek, za nichž budou případné negativní vlivy záměru na chráněné zájmy eliminovány, minimalizovány, anebo kompenzovány.



## 2 Údaje o záměru

### 2.1 Údaje o stavebníkovi

Zadavatel, stavebník: Povodí Labe, státní podnik  
Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové

Projektant: MULTIAQUA spol. s r.o., Veverkova 1343, Hradec Králové

### 2.2 Údaje o záměru

Navržené práce mají za cíl obnovu průtočné kapacity koryta vodního toku Alba v úseku Třebechovice - Častolovice, odstranění potenciálních překážek v toku a zachování funkce umělého vodního toku na další desetiletí. Stavba je dle projektové dokumentace rozdělena na stavební objekty s ohledem na případné převody vody a možnosti vypouštění jednotlivých úseků.

Tab. 1 – Přehled stavebních objektů záměru. Zdroj: Projektant

č. SO	název	ř. km	délka úseku [m]	k.ú.
1	Třebechovice pod Orebem	0.000 - 1.224	1 224	Třebechovice pod Orebem
2	Obora	1.224 - 3.491	2 267	Třebechovice pod Orebem, Petrovice nad Orlicí
3	PR U Houkvice a PP Týništské Podorlíč	3.491 - 6.991	3 500	Petrovice nad Orlicí, Týniště nad Orlicí
4	Týniště nad Orlicí 1	6.991 - 8.682	1 691	Týniště nad Orlicí
5	Týniště nad Orlicí 2	8.682 - 12.233	3 551	Týniště nad Orlicí, Lípa nad Orlicí
6	Čestice	12.233 - 14.708	2 475	Lípa nad Orlicí, Čestice u Častolovic
7	Častolovice	14.708 - 17.422	2 714	Čestice u Častolovic, Častolovice

Popis území stavby jednotlivých úseků je uveden po směru toku, tedy proti směru staničení, tj. od ř.km 17,422 (v místě odbočení Alby z řeky Bělé) do ř. km 0,000 (vyústění Alby do Dědiny). Podrobnější popis významných příčných objektů a odběrných zařízení je uveden v technických zprávách jednotlivých stavebních objektů. Číslování odběrů odpovídá číslování v manipulačním řádu Alby.

#### SO7 Častolovice, ř. km 14,708 – 17,422

Odbočení Alby z řeky Bělé začíná v Častolovicích odbočením vpravo nad jezem v ř.km 0,98. Těsně za odbočením je umístěn hradící objekt (betonový s kamenným obkladem) a jedno dřevěné stavidlo, kterým se ručně reguluje nátok vody do náhonu. Práh stavidla je na kótě 263,95 m n.m. Navazující koryto Alby má až do ř. km 16,730 lichoběžníkový tvar se snižující se hloubkou koryta od 2,5 do 1,0 m, šířka koryta ve dně je cca 2,5 – 4,5 m. Břehový porost nezasahuje výrazně za břehovou hranu a tvoří ho především javor, jasan a olše (podrobněji v kapitole B.5).



Mezi ř. km 16,730 – 16,380 je pravý břeh doplněn hrázkou, za kterou následuje zamokřený zalesněný pozemek mezi korytem a železniční tratí. Mezi levou břehovou hranou a účelovou komunikací je odvodňovací příkop (součást bývalého vodohospodář. zařízení) zarostlý náletovými stromy a keři. Pomístní opevnění lomovým kamenem se dochovalo na pravém břehu kolem ř. km 16,750. Mezi ř. km 16,290 – 16,380 kříží koryto 2x železniční most (vlečky k areálu firmy Saint-Gobain Construction Products CZ a.s., Divize ISOVER v Častolovicích) a přemostění slepé komunikace s cyklostezkou. Koryto je zde přístupné pouze omezeně z pravého břehu přes železniční koleje. Následně trasa Alby pokračuje západním směrem mezi přístupovou komunikací k Isoveru na levém a polní cestou na pravém břehu, koryto podchází přemostění silnice I/11 a pokračuje k Česticím. Navržený přístup po pravobřežních zatravněných pozemcích, kde koryto lemují pouze solitérní stromy, je od ř.km 15,900 omezen zalesněným pozemkem a následně tělesem železniční trati. V ř. km je 16,003 je situován vzdouvací objekt – vakový jez pro odběr vody pro Isover. Koryto od ř. km 15,830 až do Čestic lemují zemědělské pozemky na obou březích, na pravém břehu je však přístup cca do ř. km 15,400 omezen tělesem železniční trati a na levém břehu od ř. km 14,930 do ZÚ (SO7) pak areálem pily a soukromými zahradami. Doprovodný břehový porost je místy hustý a zasahuje i několik metrů za břehovou hranu. V ř. km 14,746 kříží úroveň Albu Olešnický potok (ř. km 0,834), délka souběhu obou toků je cca 40 m a končí jezem Čestice, před kterým Alba opět odbočuje vpravo pod silnici III/3209 a pokračuje dále na západ, zatímco Olešnický potok protéká Česticemi na jih a ústí do Orlice.

#### **SO6 Čestice, ř. km 12,233 – 14,708**

Po vyústění ze silničního propustku č. 3209-2 protéká Alba cca 700 m za zahradami nemovitostí mezi silnicí I/11 a Albou a z levého břehu je koryto pro techniku v podstatě nepřístupné. Levý břeh je pomístně opevněný různými druhy opevnění (kámen, cihly, fošny atd.), které tam v průběhu minulých let vybudovali majitelé sousedících pozemků. Pravý břeh je bez opevnění a mírně nasedlaný oproti sousedícím loukám, které od ř. km 14,470 pokračují až do ř. km 13,437. Mezi ř. km 17,674 až 14,470 je obtížně přístupný také pravý břeh, probíhá zde výstavba rodinných domů a až na břehovou hranu zasahují skládky různého stavebního materiálu. V úseku mezi koncem zastavěného území Čestic a křížením se silnicí III/30432 Alba výrazně meandruje, lemují ji převážně luční porosty. Levý břeh je od ř. km 13,800 zarostlý hustým zamokřeným lesem, stromy a keře se nachází také v několika konkávních částech meandrů mezi ř. km 13,800 – 14,000 na břehu pravém. Hladina Alby je vlivem zasedimentování koryta v podstatě v úrovni okolního terénu, od kterého ji oddělují zemní hrázky místy poškozené erozí. Na pravém břehu je kolem ř. km 13,850 pozůstatek neznámé nefunkční technologické stavby (nadzemní ocelové potrubí, příhradový nosník nad korytem a drobná zděná stavba). V ř. km 13,520 se koryto levým břehem přimyká k tělesu silnice III/30432, kterou kříží mostem ev. č. 30432-1 a poté se opět stáčí až k tělesu státní silnice I/11. Koryto má stále přirozený charakter bez opevnění, je nicméně výrazněji nasedlané nad okolní terén a ohrázkované. V minulosti byla hrázka na LB v ř. km 13,280 sanována pažnicemi Union v délce cca 10 m. Doprovodný břehový porost tvoří především olše, vrby, jasany. Přístup ke korytu je možný především z levého břehu až do ř. km 12,920, kde Alba vtéká do obecního lesa (Obec Lípa nad Orlicí).

V ř. km 12,879 podchází koryto Alby trubním propustkem zprava doleva HMZ (hlavní meliorační zařízení, neznámý správce) a odběrným objektem č. 2 v levém břehu je do něj přepouštěna voda



z Alby pro napájení rybníčků (Jaroslav Müller a MO Českého rybářského svazu Lípa n.O.). Alba dále pokračuje severozápadním směrem v nasedlaném korytu, které zprava lemuje vzrostlý les, zleva pak nejprve v nedávné minulosti vysazený smrkový porost, následně pak mladá vzrostlá olšina a od ř. km 12,410 opět starší vzrostlý les. Přístup je možný pouze po odsazených lesních cestách a stávajícími průseky v lese. Úsek končí křížením s železniční tratí č. 021 Týniště nad Orlicí – Letohrad. Před železničním mostem je vybudován vzdouvací objekt – kamenný jez pro odběr vody č. 3 do Hromkových mokřadů na levém břehu. S ohledem na velmi malý a v některých úsecích vlivem zanesení sedimenty dokonce záporný sklon dna koryta Alby v tomto úseku se vzdutí projevuje několik set metrů proti proudu (zvýšení hladiny o 10 cm = 400 m vzdutí proti proudu).

#### **SO5 Týniště nad Orlicí 2, ř. km 8,682 – 12,233**

Trasa Alby od železniční trati dále prochází hustým lesním porostem (soukromé osoby) na obou březích až do ř. km 11,700. Přístup na pravý břeh je možný pouze po lesní přístupové cestě k vodohospodářskému objektu Betoniky Rašovice cca v ř. km 12,190, kde je také na pravém břehu vyústění kanalizace a také odběr č. 3a – jímání do čerpací stanice, ze které je voda přečerpávána do akumulační nádrže v areálu betonárky. Přejezd v ř. km 12,174 je neudržovaný a není možné ho využívat bez úprav. Další přístupový bod je až po lesní cestě k trámovému přejezdu v ř. km 11,795. Od ř. km 11,700 protéká Alba téměř až k silničnímu mostu v ř. km 10,643 po okraji lesa, zleva pak koryto lemují pastviny, orná půda a louky, po kterých je koryto relativně dobře přístupné. Břehový doprovod tvoří převážně starší porost olše a jasanu, což se projevuje množstvím spadáných větví v korytě a několika vyvrácenými kmeny ležícími přes koryto. Koryto je opět zemní, lichoběžníkovitého až obdélníkovitého tvaru, břehy jsou pod kořeny stromů na břehové hraně místy podemleté. Opevnění zídka z lomového kamene je pouze v krátkém úseku nad silničním mostem ev. č. 340-011. Za ním se koryto stáčí jižně podél tělesa silnice II. třídy k obci Dlouhá Louka a po cca 80-ti metrech se opět stáčí na severozápad k Týništi n/O. Koryto pak, až na hranici intravilánu města Týniště n/O v ř. km 9,550, opět oboustranně lemuje les, na levém břehu mezi ř. km 10,560 – 10,260 přerušovaný soukromými zahradami a loukou. Koryto je však relativně dobře přístupné po lesní svážnici na levém břehu, na kterou pak navazuje široká lesní pěšina. V korytě je opět množství napadaných větví a vývraty listnatých i jehličnatých stromů. V ř. km 9,550 je odběrný objekt č. 4 pro zajištění minimálního průtoku ve vodním toku Albionek a také zde začíná zpevněná asfaltová místní komunikace mezi zahrádkářskou kolonií a levým břehem Alby, která pak kříží Albu v ř. km 9,043 a podél pravého břehu koryta pokračuje až do ul. Okružní. Pravý břeh lemují převážně zemědělsky využívané pozemky – orná půda. V ř. km 8,789 je nízký jez a končí zde také vzdutí jezu u objektu bývalého Obchodního mlýna. Koryto je zde obdélníkové betonové, prochází pod budovou mlýna, následuje krátký otevřený úsek a most v ul. Okružní. Pod mostem je pak rozdělovací objekt – odběr č. 5 do původního koryta Alby, která je označována jako Odlehčovací větev Alby v Týništi nad Orlicí.

#### **SO4 Týniště nad Orlicí 2, ř. km 6,991 – 8,682**

V 80. letech minulého století byla v rámci přeložky silnice I/11 provedena také přeložka koryta Alby v délce cca 200 m, která začíná za křížením Alby s ul. Okružní. Vtok do původního koryta Alby tvoří propust ze dvou trubních profilů DN 800, na návodní straně s hrazením dřevěnými ručně ovládanými stavidly. Alba dále pokračuje lichoběžníkovým korytem opevněným v patách hrubým kamenivem, dno je stabilizováno několika dřevěnými prahy – jejich technický stav nebylo možné ověřit.



Koryto je v celém úseku lichoběžníkové až obdélníkové, opevnění dna kamennou dlažbou je pouze kolem příčných objektů v nejnútnejším rozsahu. Svahy jsou zejména na pravém břehu v úsecích, kde koryto prochází mezi zahrádkami, zpevněné různými druhy opevnění (betonové desky, vlnitý plech, fošna atp.). Přístup ke korytu je podmíněně možný po levém břehu – soukromé pozemky jsou však oplocené a zarostlé stromy a keři. Na pravém břehu jsou soukromé zahrady a zahrádkářská kolonie, která pokračuje až do ř. km 7,850 a z důvodu oplocení a drobných zahradních staveb je pravý břeh pro stavební techniku až do ř. km 7,506 nepřístupný. Mezi ř. km 8,510 - 8,250 je na levém břehu oplocený skladovací areál společnosti EKO – CONTAINER SERVICE, který lze potenciálně využít pro přístup ke korytu. Od ř. km 8,387 je mezi levou břehovou hranou Alby, oplocením areálu a následně zahrádkářskou kolonií stezka pro pěší, resp. obslužná úzká nezpevněná cesta až do ř. km 8,033. Doprovodný břehový porost v tomto úseku tvoří především stříhané košíkářské vrby, nebo zcela chybí. Mezi ř. km 8,033 - 7,796 je na levém břehu areál firmy BYZAL – p. P. Běla, území podél koryta je zarostlé vrbou, lískou a olší a pro přístup bude nutné provést odstranění tohoto porostu. Mezi ř. km 7,796 – 7,733 jsou podél levého břehu koryta lesní pozemky, pravý břeh sousedí s pozemky Lesů ČR a Lesní školky – Ing. Jiří Zajíc, CSc. Přístup ke korytu je navržen do ř. km 7,506 po prořezání porostu (opět především olše) po levém břehu, mezi ř. km 7,506 – 7,332 po břehu pravém. Od ř. km 7,332, kde Alba kříží železniční vlečka do muničního skladu, vstupuje Alba do evropsky významné lokality (EVL) Týnišťské Poorličí. Hlavním cílem ochrany zvláště chráněného území je páchník hnědý. Koryto Alby je přírodní, pouze mezi ř. km 7,146 – 7,079, kde Alba protéká soukromými zahradami, je koryto lokálně zpevněné srubovinou. Doprovodný břehový porost v tomto posledním úseku SO4 tvoří především olše, doplněná jasanem. Přístup je navržen bodově k pravému břehu, kde je průsek pro vedení VN, průjezd po břehu bude s ohledem na zamokření pozemků obtížný. Břehy koryta jsou také lokálně poškozené černou zvěří.

V ř. km 6,991 je odběrný objekt č. 7 a 8 (nyní platný pouze odběr č. 8), který v rámci integrovaného povolení zajišťoval odběr průmyslové, chladicí a požární vody pro CREAM SICAV, a.s. Praha – bývalý Elitex a odběr pro chovné rybníky ČRS, MO Týniště nad Orlicí. V ose Alby je betonový objekt s obdélníkovým otvorem, který umožňuje vzdouvání hladiny zahrazením dlužemi (hradítky), v levém břehu je pak ručně ovládané stavidlo. Za stavidlem v přivaděči je obdélníkový měrný přepad, otevřený přivaděč pokračuje do objektu závodu a odbočkou do chovných rybníků MO ČRS.

### **SO3 PR U Houkvice a PP Týnišťské Podorličí, 3,491 – 6,991**

V úseku pod odběrným objektem č. 7 resp. 8 prochází Alba pod nadzemním vedením VN a vstupuje do lesního porostu, který Albu s malými výjimkami doprovází až do Třebechovic p/O. Zejména mezi ř. km 6,880 - 3,240 je porost velmi hustý, jedná se o vlhké acidofilní doubravy a jasanovo – olšové luhy složené především z dubů, olší, jasanů, které doplňuje smrkový hospodářský les. Z hlediska ochrany přírody je v tomto území kromě EVL vyhlášena také Přírodní památka Týnišťské Poorličí, rozprostírá se v území kolem Alby mezi ř. km 6,991 – 5,256. Předmětem ochrany je opět páchník hnědý. Alba mezi ř. km 4,810 - 4,145 tvoří také jihozápadní hranici přírodní rezervaci U Houkvice, ev. č. 416, jejíž jádro tvoří trojice rybníků Malá, Prostřední a Velká Houkvice. Důvodem ochrany je zachování významného ekosystému se vzácnou bažinnou vegetací, ochrana význačné vodní vegetace soustavy rybníků a ochrana starých dubů.



V souběhu s Albou prochází po pravém břehu mezi ř. km 6,673 - 4,145 zpevněná asfaltová účelová komunikace, které se postupně vzdaluje od koryta až na cca 65 m. Za křížením s železniční tratí č. 026 Týniště nad Orlicí – Otovice zastávka se Alba od komunikace výrazněji odklání, aby se ještě jednou přiblížila v ř. km 3,491 – v místě, kde koryto Alby podchází odtok z Hlinského rybníka. Mezi ř. km 4,145 – 3,491 je podél levého břehu koryta pruh lesa šířky 20 m, za kterým následuje trvalý travní porost. Na rozhraní lesa a louky prochází nezpevněná polní cesta, kterou lze využít pro přístup korytu, je však následně nutné opět provést průseky v porostu. Koryto Alby je zemní bez opevnění, doplněné zemními hrázkami v úsecích, kde dno koryto stoupá na úroveň okolního terénu. Nánosy jsou kromě přirozeného ukládání splavenin způsobené také množstvím spadných větví a vývraty, které vytváří překážky v proudění vody a zvyšují mocnost usazenin. Zvýšená hladina vody v korytě se pak projevuje na zamokření sousedících pozemků, ojediněle pak dochází dokonce k vybřežení vody z koryta. Ohrázkování koryta je v úsecích, kde v minulosti došlo k vybřežení (vlivem eroze, vývratů nebo poškození koryta černou zvěří), zpevněno pažnicemi Union. Přístupy ke korytu jsou možné pouze bodově z přilehlé asfaltové komunikace nebo následně z polní cesty na levém břehu. Přednostně lze využít stávající průseky v porostu, případně ve spolupráci s lesním hospodářem v průběhu provádění vhodně vytvořit nový průsek.

## **SO2 Obora, 1,224 – 3,491**

Od křížení s odtokem z Hlinského rybníka Alba dalších cca 250 m protéká listnatým lesem na obou březích. V ř. km 3,232 již začíná Obora Bědovice, zaměřená na chov černé a dančí zvěře. Oploceným areálem Alba protéká mezi ř. km 3,232 – 1,545. Koryto je v tomto úseku opět lichoběžníkového až obdélníkového tvaru, místy se zbytky dřevěných oplůtků pro zpevnění břehu a zabránění erozi, jinak bez opevnění. Koryto je výrazně ovlivněno koncentrovaným výskytem především černé zvěře, která vodní tok v letním období cíleně vyhledává a při tom dochází k výrazné erozi břehů. Na pravém břehu je vzrostlý listnatý les (buk, dub, olše), levý břeh lemuje dubové stromořadí bez keřového patra, za kterým následuje louka/pastvina. V korytě je v tomto úseku také několik vývratů a množství spadných větví. Přístup ke korytu je možný po levém břehu.

V ř. km 1,950 se mění charakter okolních pozemků, na levém břehu končí luční porosty a začíná smrkový hospodářský les, na pravém břehu postupně také převládne smrk nad listnatým porostem. Za pravou břehovou hranou je mezi ř. km 2,100 – 1,550 svážnice, kterou lze využít pro přístup ke korytu. Obora, a zároveň také EVL Týnišťské Poorličí, končí v ř. km 1,545 opět dřevěným oplocením a panelovým brodem, kterým účelová komunikace kříží Albu. Za Oborou následují nejprve po obou, od ř. km 1,460 pak pouze po pravém břehu luční porosty, ze kterých je navržen přístup ke korytu. Na levém břehu je mezi ř. km 1,460 – 1,224 smrkový les. V ř. km 1,224 odbočuje vlevo koryto pro odběr vody č. 10 – pro rybníček Bor v Třebechovicích pod Orebem a SO2 v tomto profilu končí.

## **SO1 Třebechovice pod Orebem, ř. km 0,000 – 1,224**

Přibližně 40 m pod odběrem č. 10 kříží Albu cyklostezka kamenným klenutým mostem a začíná zde městský smíšený les. Část porostu musela být po nedávném polomu vykácena, přístup ke korytu je možný po svážnici. V ř. km 0,769 je silniční most a za ním Alba vtéká do intravilánu Třebechovic pod Orebem. Koryto lemuje až do ř. km 0,261 soukromé zahrady, přístupy jsou možné bodově z přilehlých ulic – U Vodárny a Slovenská.



Koryto má opět lichoběžníkový až obdélníkový tvar, opevnění koryta vybudovali pomístně majitelé sousedících pozemků z betonových prefabrikátů, fošen apod. V ř. km 0,261 kříží koryto ul. Trčkova, za ní začíná obdélníkové koryto z kamene a betonu, které je součástí náhonu na malou vodní elektrárnu a vzdutí z MVE zasahuje až do ř. km 0,270. Výškový rozdíl vtoku a odtoku z MVE je 3,55 m. Pod MVE je koryto opět obdélníkové, opevněné zděnými zídkami a přístupné opět pouze bodově v ř. km 0,096 a 0,050. Koryto zde lemují soukromé zahrady, oplocené živým nebo drátěným plotem.

V ř. km 0,035 je stavidlo, které vzdouvá hladinu pro odběr č. 12 do rybníčku na pravém břehu u č.p. 74. Následující úsek koryta Alby je bez opevnění a v ř. km 0,000 ústí Alba do náhonu řeky Dědiny.

V rámci akce bude provedeno pokosení travin a rákosí a dále pokácení a prořezání (vyvětvení) stávajících porostů zasahujících do průtočného profilu koryta v nezbytně nutném rozsahu. Jedná se zejména o stromy, u kterých hrozí vývrát do koryta, nebo které brání provádění prací v korytě (naklání se nad koryto). Dále budou pokáceny stromy v úsecích, kde Alba protéká hustým porostem a je nutné provést průsek ke korytu z důvodu přístupu. V terénu byly tyto průseky vytipovány (druhovú skladba, hustota, stáří) s ohledem na minimalizaci zásahů do porostů. V úsecích, kde Alba protéká zamokřeným územím po obou březích je navrženo uložení sedimentů na břehovou hranu, nebo těsně za ni. Bude tak minimalizován zásah do mokřadních ekosystémů. Kácení musí probíhat tak, aby nedocházelo k vývrátům pařezů na břehové hraně. Pařezy budou na břehu koryta zachovány, odfrézování není navrženo, stejně jako chemické ošetření proti výmladkům.

Podrobně je rozsah kácení popsán v technických zprávách jednotlivých stavebních objektů. Kácení je rozděleno po úsecích i v rámci jednotlivých stavebních objektů. Jedná se o logické úseky dle charakteru porostu, charakteru koryta, přístupu ke korytu a navrženému způsobu provádění. Jedná se o předběžný rozsah kácení pro vypracování projektové dokumentace, který bude po dohodě s dotčeným orgánem ochrany přírody (OŽP MěÚ Kostelec n/O) upřesněn těsně před zahájením prací přímo na staveništi za účasti zástupců zadavatele, zhotovitele (stavbyvedoucí + biologický dozor), orgánů ochrany přírody, vlastníka dotčeného pozemku, příp. lesního hospodáře a případně dalších dotčených organizací.



Tab. 2 – Souhrnný přehled dřevin určených ke kácení. Zdroj: Projektant

KÁCENÍ - SOUHRNNÁ TABULKA		počet stromů o průměru / obvodu kmene [cm]					odstranění keřů plocha [m <sup>2</sup> ]	vyvětvení stromů [ks]	pařezy, vývraty [ks]
		0-10	10-25	25-30	30-50	50-70			
		0-31	32-79	80-94	95-157	158-220			
SO 1	listnaté stromy	65	9	23	29		447	50	
	jehličnaté stromy		2	1					
SO 2	listnaté stromy	90	146	84	47	4	400	130	24
	jehličnaté stromy		2	1					
SO 3	listnaté stromy	225	172	66	64		1970	160	17
	jehličnaté stromy	23	21	3					
SO 4	listnaté stromy	159	143	43	32		1130	170	4
	jehličnaté stromy	3							
SO 5	listnaté stromy	441	253	63	89	9	3230	215	22
	jehličnaté stromy		1						
SO 6	listnaté stromy	225	196	48	23		2540	160	8
	jehličnaté stromy	10							
SO 7	listnaté stromy	295	223	77	42		2480	220	1
	jehličnaté stromy	10							
CELKEM	listnaté stromy	1500	1142	404	326	13	12197	1105	76
	jehličnaté stromy	46	26	5					

S ohledem na rozsah prací není prozatím navržena ochrana stromů bedněním proti poškození. V rámci biologického dozoru je však nutné v případě poškození kmenů, větví nebo kořenů stromů nápravná opatření (ořez, zátěr atp.).

Stavbu je nutné provádět, pokud možno, v bezdeštném období při nízkých průtocích, a tedy i nízké hladině vody v korytě Alby.



S ohledem na způsob provádění a převody vody je navržena následující etapizace výstavby:

Tab. 3: Etapizace výstavby záměr. Zdroj: Projektant

ETAPA	č. SO	název	ř. km	popis manipulace
I.	7	Častolovice	14.708 - 17.422	- zavřít nátok do Alby v ř. km 17.422 - převádět pouze průtoky z Konopáče a dalších přítoků - Albu v ř. km 0.000-14.708 napájet z Olešnického p.
II.	6	Čestice	6.991 - 14.708	- otevřít nátok do Alby v ř. km 17.422
	5	Týniště nad Orlicí 2		- Alba mezi ř. km 14.708 - 17.422 zavodněna z Bělé
	4	Týniště nad Orlicí 1		- uzavřít nátok do Alby v ř. km 14.708 - v tomto úseku převádět pouze průtoky z přirozených přítoků - postupně zavodňovat Albu po jednotlivých SO: <ul style="list-style-type: none"> <li>II.1 - SO6 - zavodnění po odběr č. 3 (3a)</li> <li>II.2 - SO5 - zavodnění po odběr č. 5 - Odlehčovací větev Alby</li> <li>II.3 - SO4 - zavodnění po odběr č. 7,8 - Odběr CREAM SICAV + ČRS</li> </ul>
				- Albu v ř. km 0.000-6.991 napájet z přítoků - Houkický p. + další - nalepšovat průtoky a odpouštět vodu z rybníků
III.	3	PR U Houkvice a PP Týnišťské Podorličí	0.000 - 6.991	- otevřít nátok do Alby v ř. km 17.422
				- Alba mezi ř. km 14.708 - 17.422 zavodněna z Bělé
	2	Obora		- Albu v ř. km 6.991-14.708 napájet redukovane z ř. km 14.708
	1	Třebechovice pod Orebem		- uzavřít nátok do Alby v ř. km 6.991 - v tomto úseku převádět pouze průtoky z přirozených přítoků - uzavřít odtok z rybníků, doplňování vody v rybnících na úroveň Hn - postupně zavodňovat Albu po jednotlivých SO: <ul style="list-style-type: none"> <li>III.1 - SO3 - zavodnění po odtok z Hlinského r. (případně po dílčích úsecích do "Petrovického" p.)</li> <li>III.2 - SO2 - zavodnění po odběr č. 10 - na rybníček Bor</li> </ul>

**Podmínky etapizace:**

- 1) Při postupném zavodňování Alby je nutné regulovat průtok pouze na hodnotu požadovaných odběrů + přirozené ztráty. V profilu nátoky do Alby na Jezu v Častolovicích bude vhodné pro regulaci nátoky dočasné osadit stavidlo pro regulaci průtoky.
- 2) Úseky navržené k odtěžení sacím bagrem realizovat:
  - a) přednostně, těsně před uzavřením nátoky do úseku v rámci jednotlivých etap a ohrázovat těžený úsek tak, aby tam nedocházelo k dalšímu usazování sedimentu
  - b) v rámci postupného odtěžení, je ale nutné zajistit dostatečné zvodnění sedimentu
- 3) Odběry a přítoky mezi ř. km 3.5 - 5.0 jsou vesměs obtížně identifikovatelné a jejich poloha proto nemusí zcela odpovídat zakresu.
- 4) Odběry a přítoky mezi ř. km 3.5 - 5.0 jsou vesměs obtížně identifikovatelné a jejich poloha proto nemusí zcela odpovídat zakresu.



## 2.3 Předpokládaný rozsah zásahů

Na základně výše uvedeného popisu záměru byly jako hodnocené zásahy, které by se mohly dotknout zájmů chráněných zákonem 114/1992 Sb. stanoveny takto:

- Hluk a vibrace z dopravy na staveniště
- Kácení dřevin
- Těžba sedimentu
- Dočasné manipulační plochy
- Dočasné úpravy vodního režimu ve vodním toku
- Uložení sedimentu
- Tvorba deponií
- Pojezdy technikou
- Kosení travin a rákosí
- Znečištění vody během realizace záměru

Tyto zásahy jsou dále hodnoceny z hlediska jejich závažnosti ve vztahu k výše uvedeným zájmům ochrany přírody a krajiny.

## 3 Údaje o lokalitě

Katastrální území: Třebechovice pod Orebem, Petrovice nad Orlicí, Týniště nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Čestice u Častolovic, Častolovice. Královéhradecký kraj.

Vodní tok Alba v umělém vodním korytě byl vybudován pravděpodobně v 15. století a sloužil k napájení řady rybníků mezi Třebechovicemi a Týništěm nad Orlicí. Později byla na Albě zřízena i vodní díla využívající energii vody (mlýny a vodní elektrárny), dnes jsou však tato díla prakticky všechna mimo provoz. V současné době slouží Alba především k napájení rybníků, dále k odběrům vody pro průmysl a závlahy. Do Alby jsou též zaústěny kanalizační sběrače.

Území, kterým Alba protéká je tvořeno rozsáhlým lesním celkem a na obou koncích záměru urbanizovaným prostředím. Lokalita leží v podhůří Orlických hor v těsném sousedství rozlehlé údolní nivy Orlice s přírodním parkem Orlice, mezi Třebechovicemi pod Orebem a Týništěm nad Orlicí. V lesním komplexu převažují smíšené lesy s množstvím starých výsadeb dubů (např. na hrázích a podél cest). Podmáčená stanoviště osidlují společenstva jasanovo-olšových luhů. Na vysychavých stanovištích s písčitým podložím se vyskytují porosty borových doubrav. Přírodní památkou prochází náhon Alba (uměle vytvořený kanál propojující řeku Dědinu a říčku Bělou), jehož přítoky napájí řadu lesních rybníků. Nadmořská výška se pohybuje od 242 do 254 m n. m.

Dle regionálního členění reliéfu (Demek, 1987) se zájmová oblast nachází v provincii Česká vysočina, soustavě Česká tabule, podsoustavě Východočeská tabule, celku Orlická tabule, podcelku Třebechovická tabule, okrsku Choceňská tabule. Jedná se o plochou pahorkatinu v povodí Tiché Orlice, Orlice a Dědiny. Reliéf je slabě rozčleněn pleistocenními říčními terasami těchto řek.



Z geologických průzkumů v regionu vyplývá, že podkladem jsou slínovce, jílovce a prachovce středního turonu (v hloubce 260 – 500 m), pod těmito vrstvami leží vrstva cenomanských pískovců a brekcií (hloubka 500 – 505 m). Spodní vrstvy (500 – 600 m) jsou tvořeny střídajícími se vrstvami permských jílovců a pískovců. Kryt tvoří kvartérní říční štěrky a písky. Písky svrchních vrstev (do hloubky 2 m) jsou spíše jemnozrné až hrubozrné, hlinité až slabě jílovité. Velikost největších zrn ve spodnějších vrstvách je od 3 do 8 cm. Půdy jsou v drtivé většině podmačené, mokré či vlhké, písčité, často s mocným tmavým organickým horizontem. Vcelku lze půdy hodnotit jako fyzikálně extrémní, s nepříznivým stavem půdního chemizmu a nízkými obsahy živin.

Vodním tokem zájmového území je náhon Alba (číslo hydrologického pořadí: 1-02-01-086/1). Náhon Alba je uváděn jako biotop kriticky ohrožené mihule potoční (*Lampetra planeri*) a kriticky ohroženého raka říčního (*Astacus fluviatilis*). Tyto údaje však nebyly potvrzeny. Kvalita vody je v rybnících i v náhonu díky samočisticí funkci písčitého podloží velmi dobrá. Většina přítoků jsou bezejmenné vodní toky a kanály. Voda je oligomezotrofní s mírně vyšším obsahem huminových látek. Největšími rybníky v okolí jsou Houkvice (Velká, Prostřední, Malá), Hlinský rybník, Nový rybník a Rozkoš.

Území náleží podle klimatické rajonizace do klimatického regionu MT11 – mírně teplý. Dle geobotanické mapy (Mikyška, 1969) pokrývaly území v minulosti luhy a olšiny (*Alno-Padion*), březové doubravy (*Betuli-querceta*) a rašelinné březiny (*Betulion pubescentis*). Přírodní památka Týnišťské Poorličí je rozsáhlý lesní komplex mezi Třebechovicemi a Týništěm nad Orlicí, kterým protéká náhon Alba a vyskytuje se zde několik lesních rybníků. Tomu odpovídá charakter vegetace lokality. Z tohoto hlediska je nejcennější částí celé lokality území přírodní rezervace U Houkvice, zahrnující tři rybníky, dále jsou to navazující mokřadní olšiny, podél Alby se vyskytují střemchové jasaniny a v sušších částech též bezkolencové doubravy, na malé ploše rovněž dubohabřiny.

V roce 2012 bylo při botanické inventarizaci na 15 dílčích plochách v Týnišťském Poorličí nalezeno 404 taxonů cévnatých rostlin, z toho na území přírodní rezervace U Houkvice jich bylo nalezeno 295. Celkem bylo v ploše přírodní památky Týnišťské Poorličí nalezeno 12 zvláště chráněných, 25 ohrožených podle Černého a červeného seznamu ČR (Procházka [ed.] 2001). V ploše přírodní rezervace U Houkvice to bylo 5 zvláště chráněných a 23 ohrožených taxonů cévnatých rostlin. V předchozím průzkumu prováděném na územní přírodní rezervaci U Houkvice v roce 2005 bylo nalezeno 283 taxonů (Mikeska et al., 2005), v roce 2012 Burešová našla 295 taxonů. Vzhledem k tomu, že lesní plochy v území nemají výraznou dynamiku, je velmi pravděpodobné, že většina druhů se na lokalitě stále vyskytuje. Druhy vázané na vodní biotopy se zde vyskytují v návaznosti na aktuální hydrologickou situaci vodního toku a okolních vodních ploch.

Rybníky v území mají vyvinuté rozsáhlé litorální pásmo, kde jsou plošně velká společenstva vysokých ostřic. Zrašelinělé okraje litorálu přecházejí v mokřadní olšiny a vrbiny. Vodní plochy jsou rybníkářsky využívány pouze extenzivně, což umožňuje rozvoj vodních makrofyt. V lesní části území jsou zachované lesní porosty doubrav a dubohabřin. V doubravách se vyskytují staré statné duby, které jsou v lokalitě evidovány a ponechány do stadia rozpadu. Luční enklávy se vyskytují podél levého břehu náhonu Alba. V loukách dominují mezofilní druhy rostlin, místy převažují apofytní a nitrofilní druhy. Na většině území jsou však louky znehodnoceny intenzivním obhospodařováním. Velkou plochu území zaujímá obora, která zahrnuje jak lesní, tak i nelesní



stanoviště. Zde je obhospodařování směřováno k chovu černé zvěře, na bezlesých plochách k pastvě domácích zvířat. Intenzita hospodaření se odráží ve snížené kvalitě lesních i nelesních ekosystémů. V lesních porostech je značně redukované bylinné patro, místy se však projevuje vysoký stupeň eutrofizace indikovaný nitrofilní vegetací. K rozšířeným invazním druhům patří např. kolotočník zdobný (*Telekia speciosa*).

Plochou zájmového území je veden regionální biokoridor RK 796. Jde o kratší biokoridor spojující převážně zalesněným územím říční terasy mezi Třebechovicemi pod Orebem a Týništěm nad Orlicí RBC 1771 Ledecké bory a nadregionální biocentrum NRBC 11 Vysoké Chvojno. Do plochy i zasahuje svým vlivem i regionální biocentrum 506 U Týniště. Lokality se dotýká i vodní a nivní osa nadregionálního biokoridoru NRBK K73.

Vodní tok a niva jsou ze zákona 114/1992, Sb. významným krajinným prvkem.

Přímo v lokalitě záměru, tedy v prostoru koryta vodního toku Alba byly identifikovány tyto biotopy:

V1 – Vegetace vodních makrofyt.

M1.1 – Rákosiny mělkých stojatých vod.

M1.7 – Vegetace vysokých ostřic.

T1.6 – Tužebníková lada.

X12 – Náletové dřeviny.

Z hlediska územní ochrany přírody se v území nalézají tyto zájmy ochrany přírody a krajiny:

- Přírodní rezervace U Houkvice
- Přírodní památka Týnišťské Poorličí
- Natura2000 – evropsky významná lokalita – CZ0523290 Týnišťské Poorličí

Evropsky významná lokalita Týnišťské Poorličí je prioritní území v rámci Královéhradeckého kraje z hlediska ochrany lesní entomofauny. Zahrnuje celý areál bývalých obor mezi Třebechovicemi pod Orebem a Týništěm nad Orlicí s největším množstvím reliktních a bioindikačně významných arborikolních druhů. Předmětem ochrany je výskyt páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*), který je vázán především na staleté duté duby, rostoucí na bývalých hrázích, podél lesních cest apod. V dutinách vyplněných substrátem, zpracovaným larvami páchníků (případně zlatohlávků), se vyskytují ohrožené druhy kovaříků, např. *Reitterelater dubius* a *Elater ferrugineus*. Na území EVL má dlouhou tradici obornictví a dnešní Bědovická obora je postavena na části bývalé Častolovické obory (známé jako obora Týnišťská), která existovala již v letech 1580 – 1610. Celá obora byla odedávna lesnický obhospodařována, dnešní porosty jsou převážně porosty dubu letního, smrku ztepilého a olše lepkavé, s borovicí lesní a s vtroušenými břízami bělokorou a pýřitou a topolem osikou. V minulosti byly zmapovány a zaevidovány staré stromy (převážně duby) jako pozůstatek porostů Týnišťské obory. Tyto stromy, které jsou klíčové i pro výskyt páchníka hnědého, byly



chráněny už v první polovině 20. století, kdy značnou část porostů v EVL vlastnil a spravoval hrabě Leopold Sternberg. Velké množství starých doupných listnatých stromů (převážně dubů), vhodných jako stanoviště pro předmět ochrany páchníka hnědého se nachází i v dalších částech EVL v zachovalých alejích podél cest, náhonů, na hrázích rybníků, podél železnice nebo jako aleje na loukách. Hlavním cílem ochrany na území přírodní památky a EVL je zajištění stabilní populace páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) a dalších druhů entomofauny a ochrana a vhodná podpora jejich biotopů, ve vazbě na využívání lesního komplexu a okolních pozemků. Ve vybraných lokalitách, jako jsou staré aleje podél cest, hráze funkčních i bývalých rybníků apod., zabezpečit stálý výskyt dožívajících a odumřelých jednotlivých stromů tím, že na daných lokalitách budou ponechávány stojící ale i padlé odumřelé stromy s dutinami, suchými větvemi a xylofágními houbami. Dalším dlouhodobým cílem je zachovat a podporovat vzácnou bažinnou vegetaci a vodní rostliny podřízením hospodaření na rybnících (včetně myslivosti) stavu populací vodního rostlinstva, malakofauny a ornitofauny.

## 4 Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení jsou především zájmy druhové ochrany přírody dle zákona 114/1992 a s nimi související zájmy obecné a územní ochrany přírody dle Zákona. Jedná se zjištění zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a jejich biotopy, dále zájmy obecné ochrany rostlin a živočichů, dřeviny, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní památku, přírodní rezervaci a lokalitu NATURA 2000.

Průzkum byl zaměřen na zjištění stavu těchto zájmů ochrany přírody a krajiny. Vzhledem k charakteru lokality bylo šetření zaměřeno na zjištění vzácnějších druhů vyšších rostlin, ptáků, indikačních skupin hmyzu a na výskyt obojživelníků a dalších druhů vázaných na vodní biotopy.

### 4.1 Metodika průzkumu

Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Mapování biotopů a nálezová databáze (AOPK ČR, 2018).
- Volf (2014): II/305 Týniště N/O – Albrechtice N/O. Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
- Souhrn doporučených opatření EVL Týnišťské Poorličí (Chrz, 2014),
- Souhrn doporučených opatření EVL Orlice a Labe (Laburdová, 2015)
- Odborná literatura (viz seznam literatury v kapitole **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**)
- Botanický a inventarizační průzkum Týnišťské Poorličí (Prausová, 2012)
- Lesnická typologie (ÚHUL, 2018)
- Podklady o záměru zaslané projektantem dne 4.5.2018
- Projektová dokumentace v rozsahu studie poskytnutá projektantem dne 5.9.2018
- Upřesněná projektová dokumentace o lokalitě k uložení sedimentu, poskytnutá projektantem dne 30.4.2019
- Data nálezové databáze AOPK (AOPK ČR, 2019)
- Další odborné podklady, uvedené v kapitole 7



Pro provedení hodnocení záměru ve zpracovaném rozsahu byly tyto podklady shledány jako dostatečné. Biologické hodnocení je zpracováno v podrobnosti podkladových materiálů, které mají v době zpracování hodnocení charakter studie, jež bude dála upřesněna v navazujících stupních projektové dokumentace.

#### 4.1.1 Průzkum na zjištění zájmů obecné ochrany přírody

Terénní průzkum zájmů obecné ochrany přírody byl realizován ve dnech 16. 5. 2018, 12. 6. 2018, 12. 7. 2018, 29. 8. 2018 a 11. 10. 2018. V rámci terénních šetření byly navštíveny především lokality VKP a ÚSES a zjišťovány kvality ekosystémů, kterými jsou tyto prvky tvořeny a také byla ověřována funkčnost těchto prvků. Během průzkumů zájmů druhové ochrany přírody byly zkoumány i další zájmy obecné ochrany přírody, tedy především biotopy zvláště chráněných i ostatních druhů rostlin a živočichů, dále byl proveden dendrologický průzkum dřevin. Výsledky těchto šetření jsou uvedeny dále v hodnocení a vzhledem k charakteru lokality jsou velmi provázány s ostatními zájmy ochrany přírody a krajiny na lokalitě.

#### 4.1.2 Průzkum cévnatých rostlin

Terénní průzkum výskytu cévnatých rostlin byl proveden ve dnech:

16. 5. 2018, 12. 6. 2018, 12. 7. 2018, 29. 8. 2018 a 11. 10. 2018.

Na lokalitě byl proveden floristický průzkum s cílem zjistit veškeré zde rostoucí cévnaté rostliny. Všechny zjištěné taxony cévnatých rostlin jsou uvedeny v souhrnném seznamu s uvedením zastoupení taxonů v jednotlivých plochách spolu s případnými údaji o jejich ochranné hodnotě (zvláště chráněné druhy – ZCHD, druhy z červených seznamů – ČS, Grulich 2012). Nomenklatura taxonů cévnatých rostlin odpovídá Seznamu cévnatých rostlin ČR (Danihelka a kol. 2012), u zde neuvedených taxonů okrasných dřevin je podle Koblížka (2000). Nomenklatura syntaxonů odpovídá sérii Vegetace ČR (Chytrý 2007, 2009, 2011, 2013).

Průzkum probíhal metodou fytocenologických snímků a pruhovou metodou průzkumu ploch podél vodního toku. Současně byl proveden i dendrologický průzkum ploch ve vzdálenosti cca 5 m od vodního toku.

#### 4.1.3 Průzkum vodní bioty

Vodní bezobratlí a obratlovci byli sledováni standardními hydrobiologickými metodami (Bejček et Šťastný 2001). Pozornost byla zaměřena opět zejména na ZCHD. Pro zachycení makrozoobentosu a organismů vyskytujících se ve vodním sloupci byla použita síta, konkrétně kovové cedníky o průměru cca 20 cm. Odběr probíhal v každém z úseků SO ve vodním toku se zaměřením na místa, kde se nachází větší mocnost vrstvy bentosu. Průzkum obojživelníků a dalších vodních obratlovců byl zaměřen na zjištění přítomnosti všech vývojových fází ve vhodných biotopech nejen na lokalitě záměru, ale i v navazujících biotopech.



Uvedený průzkum byl proveden na lokalitě ve dnech 16. 5. 2018, 12. 6. 2018, 12. 7. 2018 a 29. 8. 2018. Bylo prozkoumáno i navazující prostředí, zejména možné biokoridory a další biotopy, vhodné pro tyto druhy.

Ve dnech 16. 5. 2018 a 12. 6. 2018 byl proveden ichtyologický průzkum. Vzhledem k velmi nízkému stavu průtoku byl realizován pouze v horní a dolní části zájmového úseku vodního toku tam, kde byly v minulosti nalezeny pozoruhodné a zvláště chráněné druhy. Použita byla metoda broděním a aplikován byl kontinuální lov. Lov byl zahájen vždy ve spodní části úseku a lovná četa postupovala směrem proti proudu (loveny byly oba příbřežní pásy). Všechny ulovené ryby byly odebírány členy lovné čety a umísťovány do nádob s dostatečně prokysličenou vodou. Průzkum zaměřený na zjištění případné přítomnosti larev mihule potoční byl realizován dle metodiky monitoringu tohoto druhu (Dušek 2007), vycházející z vypuzování minoh z hlubokých jemnozrnných sedimentů. Přítomnost larev mihulí byla ověřována v rámci všech nalezených potenciálně vhodných částí lovných profilů.

#### 4.1.4 Průzkum bezobratlých živočichů

Průzkum bezobratlých živočichů byl realizován ve dnech 16. 5. 2018, 12. 6. 2018, 12. 7. 2018 a 29. 8. 2018. U suchozemských bezobratlých živočichů bylo použito smýkání entomologickou sítíkou na vegetaci v bezprostředním okolí vodního toku. Smyky byly realizovány tak, aby pokryly všechny biotopy a zohledňovaly i strukturu vegetace na jednotlivých místech. Jedná se o neselektivní metodu určenou ke sběru celé škály organismů z různých taxonomických skupin pohybujících se ve vegetaci. Získaný materiál byl determinován na místě.

#### 4.1.5 Průzkum obratlovců

Průzkum suchozemských obratlovců byl zaměřen především na savce a ptáky. Průzkum byl realizován ve dnech 16. 5. 2018, 12. 6. 2018, 12. 7. 2018 a 29. 8. 2018 a byly využity standardní metody průzkumu (Bejček et Šťastný 2001). Ptáci byli zjišťováni akusticky, zjišťováním hnízd a pobytočných stop v ranních hodinách metodou pro sčítání hnízdních okrsků. Savci byli zjišťováni přímo a za pomoci determinace pobytočných stop, případně akusticky.

#### 4.1.6 Průzkum biotopů a analýza citlivosti

Z důvodu velkého rozsahu zájmového území a podrobnosti projektové dokumentace záměru bylo potřeba stanovit základní principy nakládání s biotopy, přítomnými na lokalitě záměru. Z těchto principů pak bude vycházet další stupeň projektové dokumentace, zhotovitel a další navazující aktivity (například i aktivity vedoucí k eliminaci negativních vlivů, anebo i biologický dozor stavby). Cílem analýzy bylo zjistit ty části vodního toku Alba, které jsou nejvíce ohroženy v jednotlivých fázích realizace záměru. Z takto vzniklých informací pak lze vyvodit další postup, například místa vhodná k uložení sedimentu, vhodný způsob dopravy a techniky, místa vhodná ke kompenzačním opatřením, místa s minimálními zásahy apod.

Jako podklad pro průzkum biotopů a analýzu citlivosti byly použity informace z Mapování biotopů ČR a Lesnické typologie. Zároveň byla použita data z nálezové databáze AOPK a prostorové informace o zvláště chráněných územích. Následně byla provedena multikriteriální analýza.



Data lesnické typologie byla kvalifikována podle ekologické hodnoty jednotlivých lesních typů z hlediska ekologie a porovnána s daty mapování biotopů ČR. Z tohoto porovnání byly vytypovány plochy s vyšším ekologickým potenciálem. Potenciál těchto ploch byl následně verifikován v terénu. Dále byly kvalifikovány lokality, které byly uvedeny v nálezové databázi jako místo nálezu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Dále byly kvalifikovány plochy, které jsou v oblasti maloplošných zvláště chráněných území a soustavy Natura 2000. Zpracováním této kvalifikace v prostředí ArcGIS byla vyhodnocena citlivost vodního toku a jeho břehů na 50 m na obou stranách k zásahům. Nejvíce citlivé jsou tedy plochy, kde se nacházejí plochy územní ochrany přírody, nálezy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a ekologicky hodnotné biotopy. Tyto plochy jsou uvedeny v mapové příloze tohoto hodnocení. Zároveň byly podkladem pro projektovou dokumentaci, uvedenou v podkladech k tomuto hodnocení.

## 4.2 Výsledky průzkumu

Předmětem hodnocení jsou druhy rostlin a živočichů včetně jejich biotopů, které mohou být zamýšleným zásahem ovlivněny. Dále jsou předmětem hodnocení zájmy obecné a územní ochrany přírody, které jsou v zájmovém území velmi úzce provázány se zájmy druhové ochrany přírody. V této kapitole je uveden seznam dotčených druhů, status jejich ochrany a dále u každého dotčeného druhu obecný popis ekologických nároků či biologických údajů, které by mohly být relevantní z hlediska plánovaného záměru.

Byly sledovány vyšší rostliny, biotopy, bezobratlí a obratlovci. Dále byly využity údaje z vrstvy mapování biotopů a nálezové databáze (AOPK ČR, 2017), z odborné literatury a data z dřívějších průzkumů, uvedené v metodice.

### 4.2.1 Seznam nalezených rostlinných druhů

Na lokalitě se nacházejí druhy vegetace typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*, která zahrnuje vegetaci rostlin ponořených až plovoucích na hladině s druhy např. rdest (*Potamogeton*), stolístek (*Myriophyllum*), růžkatec (*Ceratophyllum*). Skupina je vázána na trvalé vody vysychající jen při výjimečných okolnostech. Častá je hlubší vrstva sedimentu na dně. Tato vegetace se vyskytuje na většině území. Dále je přítomna makrofytní vegetace vodních toků - porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt. Jedná se o chudá několikadruhová společenstva schopná růstu v proudících vodách. Vyskytují se zde převážně lakušník vzplývavý (*Batrachium fluitans*), stolístek klasnatý (*Myriophyllum spicatum*), rdesty (*Potamogeton* ssp.), v tišinách i okřehek (*Lemna* ssp.).



Další nalezené druhy jsou uvedeny zde:

<i>Alliaria petiolata</i>	česnáček lékařský	<i>Cardamine amara</i>	řeřišnice hořká
<i>Alismaplantago-aquatica</i>	žabník jitrocelový	<i>Carex sp.</i>	Ostřice
<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	<i>Carex acuta</i>	ostřice štíhlá
<i>Angelica sylvestris</i>	děhel lesní	<i>Carex elongata</i> prodloužená	ostřice
<i>Anthriscus sylvestris</i>	kerblík lesní	<i>Carex canescens</i>	ostřice šedavá
<i>Artemisia vulgaris</i>	pelyněk čenobýl	<i>Cirsium oleraceum</i>	pcháč zelinný
<i>Batrachium aquatile</i>	lakušník vodní	<i>Cirsium palustre</i>	pcháč bahenní
<i>Caltha palustris</i>	blatouch bahenní	<i>Lyzimachia vulgaris</i>	vrbina obecná
<i>Dryopteris filix-mas</i>	kaprad' samec	<i>Myosotis palustris</i>	pomněnka bahenní
<i>Equisetum arvense</i>	přeslička rolní	<i>Phalaris arundinacea</i> rákosovitá	chrastice
<i>Equisetum palustre</i>	přeslička bahenní	<i>Poa palustris</i>	lipnice bahenní
<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	<i>Potamogeton natans</i>	rdest vzplývavý
<i>Galeopsis pubescens</i>	konopice pýřitá	<i>Quercus robur</i>	dub letní
<i>Galium aparine</i>	svízel přitula	<i>Ranunculus acris</i>	pryskyřník prudký
<i>Geum urbanum</i>	kuklík městský	<i>Ranunculus repens</i>	pryskyřník plazivý
<i>Heracleum sphondylium</i>	bolševník obecný	<i>Rubus idaeus</i>	maliník obecný
<i>Humulus lupulus</i>	chmel otáčivý	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý
<i>Chelidonium majus</i>	vlaštovičník větší	<i>Sanquisorba officinalis</i>	krvavec obecný
<i>Impatiens parviflora</i> malokvětá	netýkavka	<i>Scirpus sylvaticus</i>	skřípina lesní
<i>Lemna minor</i>	okřehek menší	<i>Scutellaria galericulata</i>	šišák vroubkovaný
<i>Lycopus europeus</i>	karbinec evropský	<i>Stellaria media</i>	ptačinec žabinec
<i>Lychnis flos-cuculi</i>	kohoutek luční		



<i>Stellaria nemorum</i>	ptačinec hajní	<i>Veronica chamaedrys</i>	rozrazil rezekvítek
<i>Telekia speciosa</i>	kolotočník zdobný	<i>Veronica scutellata</i>	rozrazil štítkovitý
<i>Thlaspi arvense</i>	penízek rolní	<i>Viola palustris</i>	violka bahenní
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá		

#### 4.2.2 Seznam nalezených živočišných druhů

Cílem inventarizačního průzkumu byl monitoring populace páchníka hnědého a dále průzkum všech skupin brouků významných pro předměty ochrany zvláště chráněných území v území, tj. především arborikolních a xylofágních druhů. Páchník nebyl v dotčeném území (tj. v prostoru pásma 10 m okolo vodního toku) nalezen. Další zájmové druhy byly především druhy vázané na vodní biotopy a lesní porosty. Byl také proveden ichtyologický průzkum.

Zoologický průzkum ukázal na poměrně bohatou ornitocenózu, ve které dominují lesní druhy a to včetně druhů větších lesních komplexů, jako je čáp černý (*Ciconia nigra*) nebo datel černý (*Dryocopus martius*). V prostoru tišin a tůní byly zaznamenány výskyty druhů skokanů *Rana dalmatina* a *R. temporaria*.

Další nalezené druhy jsou uvedeny zde:

##### Obratlovci:

<i>Alauda arvensis</i>	Skřivan polní
<b><i>Alcedo atthis</i></b>	<b>Ledňáček říční</b>
<b><i>Ardera alba</i></b>	<b>Volavka bílá</b>
<b><i>Bufo bufo</i></b>	<b>Ropucha obecná</b>
<i>Buteo buteo</i>	Káně lesní
<i>Capreolus capreolus</i>	Srnec obecný
<b><i>Ciconia nigra</i></b>	<b>Čáp černý</b>
<b><i>Circus aeruginosus</i></b>	<b>Moták pochop</b>
<b><i>Corvus corax</i></b>	<b>Krkavec velký</b>
<i>Dendrocopos major</i>	Strakapoud velký



<i>Emberiza citrinella</i>	Strnad obecný
<i>Erinaceus europeus</i>	Ježek západní
<i>Erithacus rubecula</i>	Červenka obecná
<i>Fringilla coelebes</i>	Pěnkava obecná
<i>Garrulus glandarius</i>	Sojka obecná
<b><i>Hirundo rustica</i></b>	<b>Vlaštovka obecná</b>
<i>Lepus europaeus</i>	Zajíc polní
<i>Microtus arvalis</i>	Hraboš polní
<i>Motacilla alba</i>	Konipas bílý
<i>Parus major</i>	Sýkora koňadra
<i>Pica pica</i>	Straka obecná
<i>Rutilus rutilus</i>	Plotice obecná
<i>Sorex araneus</i>	Rejsek obecný
<i>Squalius cephalus</i>	Jelec tloušť
<i>Sus scrofa</i>	Prase divoké
<i>Turdus merula</i>	Kos černý
<i>Vulpes vulpes</i>	Liška obecná
<b>Bezobratlí:</b>	
<i>Aeschna cyanea</i>	Šídlo modré
<i>Araneus diadematus</i>	Křížák obecný
<i>Arion rufus</i>	Plzák lesní
<b><i>Bombus hortorum</i></b>	<b>Čmelák zahradní</b>
<i>Coccinella septempunctata</i>	Slunéčko sedmítečné
<i>Cordulia aenea</i>	Lesklice měděná



<i>Ephemera vulgata</i>	Jepice obecná
<b><i>Formica spp.</i></b>	<b>Mravenec</b>
<i>Gerris sp.</i>	Bruslařka sp.
<i>Helix pomatia</i>	Hlemýžď zahradní
<i>Lestes sponsa</i>	Šídlatka páskovaná
<i>Lumbricus terrestris</i>	Žížala obecná
<i>Lycaenidae gen.sp.</i>	Modráskovití
<i>Notonecta glauca</i>	Znakoplavka obecná
<i>Pentatoma rufipes</i>	Kněžice rudonohá
<i>Pyrrhocoris apterus</i>	Ruměnice pospolná
<i>Simulium equinum</i>	Muchnička koňská
<i>Somatochlora metallica</i>	Leskllice zelenavá

#### 4.2.3 Výskyt zvláště chráněných druhů

Mezi rostlinnými druhy nebyly nalezeny žádné druhy, spadající do kategorie ochrany dle Vyhlášky MŽP 395/1992 Sb.

Mezi živočišnými druhy byly nalezeny tyto druhy, spadající do kategorie ochrany dle Vyhlášky MŽP 395/1992 Sb.

<i>Alcedo atthis</i>	ledňáček říční	silně ohrožený
<i>Ardera alba</i>	volavka bílá	silně ohrožený
<i>Bombus hortorum</i>	čmelák zahradní	ohrožený
<i>Bufo Bufo</i>	ropucha obecná	ohrožený
<i>Ciconia nigra</i>	čáp černý	silně ohrožený
<i>Circus aeruginosus</i>	moták pochop	ohrožený



<i>Corvus corax</i>	krkavec velký	ohrožený
<i>Formica spp.</i>	mravenec	ohrožený
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	ohrožený
<i>Rana dalmatina</i>	skokan štihlý	silně ohrožený

### Z nalezených zvláště chráněných druhů jsou záměrem přímo dotčeny tyto druhy:

**Ropucha obecná** (*Bufo bufo*) je druh s vysokou přizpůsobivostí. Obývá převážně smíšené lesy v pahorkatinách a horách, vyskytuje se od nížin až do vysokých nadmořských výšek. K rozmnožování dochází ve vodních nádržích, lesních rybníčcích a bažinách. Migruje na velké vzdálenosti a s výjimkou období rozmnožování žije i daleko od vody. Je častým obyvatelem lidských osad, běžná i ve velkých městech. Bylo zjištěno několik jedinců okolo Řkm 4.

**Skokan štihlý** (*Rana dalmatina*). Obývá menší a střední nádrže, nevyhýbá se ani suším oblastem s lokalitami stepního charakteru. Jeho aktivita je celodenní, při suchém počasí v létě noční. Rozmnožuje se obvykle od poloviny března do poloviny dubna. Rozmnožování neprobíhá hromadně jako u zbývajících dvou našich druhů hnědých skokanů, pohromadě je maximálně jen několik málo snůšek. Bylo zjištěno několik migrujících jedinců v lese v okolí rybníka Houkvice.

**Ledňáček říční** (*Alcedo atthis*). Zdržuje se u pomaleji tekoucích toků a řek, pouze na zimu se přesouvá k rychleji tekoucím úsekům, které nezamrzají; kruté zimy však mohou způsobit podstatné snížení jeho početnosti. Jeho kořistí jsou hlavně malé rybky, částečně i další vodní živočichové. V hlinitém břehu si vyhrabává noru, ve které se oba rodiče střídají v sezení na 5 až 7 vajíčkách a kam posléze přinášejí mláďatům potravu. Bylo zjištěno několik jedinců přeletujících nad vodním tokem Alba po celé jeho délce.

**Volavka bílá** (*Ardea alba*). Vyhledává bažinaté oblasti s hustými porosty rákosu a orobince, okolí jezer a neregulovaných toků, říční delty i velké mělké rybníky s bohatými okrajovými porosty. V místech řídkého výskytu hnízdí jednotlivě, kde je hojnější hnízdí v malých koloniích (většinou do 10 párů), často společně s ostatními druhy volavek nebo ibisů. Hnízdo staví na polámaném rákosí nebo orobinci, méně často na keřích a stromech. Potrava je výhradně živočišná - hlavně ryby (do cca 20 cm), příležitostně i obojživelníci, plazi, ptáci a velký vodní hmyz. Byli zjištěni dva jedinci přeletující nad zájmovým územím v okolí rybníka Houkvice.

**Čáp černý** (*Ciconia nigra*). Vyskytuje se především v rozsáhlejších lesích v okolí vod, v posledních letech i v kulturní krajině. Hnízdo staví zpravidla na stromech, v menším počtu případů i na skalách nebo i na zemi. Potrava je téměř výlučně živočišná - ryby, obojživelníci, plazi, větší hmyz i malí savci. Byl zjištěn jeden jedinec přeletující nad lokalitou.

**Moták pochop** (*Circus aeruginosus*). Hnízdí hlavně v porostech rákosu, množí se případy hnízd v polních plodinách. Hnízdo staví na zemi, vzácně na keřích nebo stromech. Od poloviny dubna



snáší nejčastěji 4-5 vajec (byly ale nalezeny snůšky až 10-ti kusové), doba sezení je 31-38 dní. Hlavní částí potravy jsou savci a ptáci do velikosti ondatry a koroptve. Občas požírá ptačí vejce (racek, lyska), v menší míře i žáby a hmyz. Byl zjištěn jeden jedinec přeletující nad lokalitou.

**Krkavec velký** (*Corvus corax*). Hnízdí na stromech nebo skalách. Začátek hnízdění spadá do února až března, hnízdí jednou ročně. Hnízdo z větví je vystláno mechem, trávou, chlupy apod. Jeho průměr bývá často až 1m. Potrava je rozmanitá - od hmyzu a jiných bezobratlých až po drobné obratlovce a mršiny i různé odpadky. Krkavec velký je částečně tažný pták (severské populace), u nás je většinou stálý. Bylo zjištěno několik jedinců přeletujících nad lokalitou.

**Vlaštovka obecná** (*Hirundo rustica*). Hnízdí běžně v kulturní krajině, hnízda většinou budují uvnitř lidských staveb, ve chlévech, chodbách či průjezdech. Hnízdo je plochá miska kterou slepují z kousků hlíny smíchaných se slinami a mezi ně vkládají stébla trávy nebo slámu. Je připevněno vždy tak těsně pod stropem, že do něho není možno nahlédnout. Na jeho stavbu je zapotřebí 750-1400 hrudek hlíny. Vnitřek je jemně vystlán stébly, chlupy a peřím. Potrava se skládá z létajícího hmyzu uloveného ve vzduchu až do velikosti motýlů a vážek. Bylo zjištěno několik jedinců přeletujících nad lokalitou.

**čmelák zahradní** *Bombus hortorum* a **mravenec** *Formica spp.* Jedná se o poměrně rozšířené a hojné druhy s nezastupitelnou rolí v lesních i kulturních ekosystémech. Pro tyto vlastnosti a také pro ochranu jejich biotopů, jsou tyto druhy tzv. deštníkovými druhy a jsou jejich oba rody *Bombus* a *Formica* chráněny zákonem kategorií ohrožené.

**Ze zvláště chráněných druhů, pozorovaných v minulosti na lokalitě (viz příloha – nálezová databáze) by byly záměrem přímo, anebo potenciálně dotčeny tyto druhy:**

**Mihule potoční** (*Lampetra planeri*). Mihule je neparazitickým druhem vyskytujícím se výhradně ve sladkých tekoucích vodách s jemnými bahnitými náplavami, ve kterých žijí larvy (minohy). Úseky s písčitým až štěrkovitým dnem využívají dospělé mihule jako místa tření. Živí se především detritem, rozsivkami, řasami a jemnými zbytky rostlin. Ve čtvrtém nebo pátém roce života dochází k metamorfóze, kdy se z larev stávají plodní dospělci. Ti již potravu nepřijímají a po tření hynou. Při opětovném zvýšení vodního sloupce ve vodním toku Alba je předpoklad navrácení tohoto druhu zpět na stanoviště.

**Vranka obecná** (*Cottus gobio*). Vranka obecná obývá horské a podhorské potoky v úsecích s členitým štěrkovým nebo štěrkopískovým dnem, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Její přítomnost vykazuje vysokou kvalitu toku. Pohybuje se jen krátkými poskoky, neboť je vzhledem k absenci plynového měchýře špatným plavcem. Živí se bentickými živočichy. O nakladené jikry pečuje samec. Vranka obecná žije maximálně osm let a dorůstá velikosti do 15 centimetrů. Při opětovném zvýšení vodního sloupce ve vodním toku Alba je předpoklad navrácení tohoto druhu zpět na stanoviště.

**Rak říční** (*Astacus astacus*). Žije v tekoucí vodě, je velmi citlivý na její znečištění. Loví v noci různé vodní živočichy. Žere také mrtvá těla živočichů a rostliny. Vyžaduje vertikální i horizontálně členitý vodní tok a úkryty pod kameny a kořeny stromů. Při opětovném zvýšení vodního sloupce ve vodním toku Alba je předpoklad navrácení tohoto druhu zpět na stanoviště.



**Rorýs obecný** (*Apus apus*). Kategorie ohrožený. Původně obyvatel skal a dutých stromů. Během posledního století se stal převážně obyvatel lidských sídlišť, včetně velkých měst. Naši ptáci se ze zimovišť vracejí koncem dubna a v květnu. Hnízdo ze stébel, vláken, vlasů, žíní a pod. materiálů je umístěno v tmavých dutinách - u nás 90% na budovách, zbytek v budkách, ve skalách a v dutinách stromů. Hnízdní materiál ptáci slepují slinami, které na vzduchu tuhnou a hnízda jsou proto většinou pevně přilepena k podkladu. Odlet do zimovišť začíná už koncem července, poslední ptáci nás opouštějí v září, pozdější pozorování jsou vzácná. Potravu tvoří výhradně členovci létající ve vzduchu, většinou do velikosti 10 mm, i když byly zjištěny i větší druhy - včely, vosy a vážky. Pro rorýse je lokalita potravním biotopem.

**Ťuhák obecný** (*Lanius collurio*). Kategorie ohrožený. Hnízdí v otevřené kulturní krajině. K pobytu si s oblibou volí keřové porosty, křovinaté stráně a meze, okraje lesů a polní remízky, devastované plochy s roztroušenými keři, pastviny, řidčeji i parky a zahrady. Hnízdí od května do července 1x ročně. Je teritoriální během celého roku. Hnízdo stavějí oba ptáci. Je to masivní silnostěnná stavba spletená z kořínků, stébel a stonků uprostřed níž je často mech. Ve výstelce jsou jemné traviny, kořínky, chlupy a někdy peří. Hnízdo je ve spleti větví, nejčastěji do výše 2 m. Potravu ťuháka obecného tvoří především hmyz, vzácněji i drobní hlodavci a ještěrky, troulá si i na ostatní pěvce. Přebytkem kořist napichuje na trny v okolí hnízda. V létě si zpestřuje jídelníček plody rostlin. Má schopnost jako všichni ťuháci vyvrhovat tvrdé nestavitelné části potravy jako malé chuchvalce - vývržky. Ve zpěvu dovede výborně imitovat jiné ptáky. Pro ťuháka je lokalita potravním biotopem, hnízdění na otevřených plochách na území obory.

**Krutihlav obecný** (*Jynx torquilla*). Kategorie silně ohrožený. Hnízdí v otevřené krajině se skupinami stromů a v sadech v květnu až červnu jednou ročně. Hnízdí v dutinách, které si na rozdíl od ostatních datlů sám netesá. Potrava - mravenci a jejich larvy, méně jiný hmyz. Krutihlav obecný je tažný pták, ze zimovišť v Africe se vrací na přelomu dubna a května a odlétá na přelomu srpna a září. Pro tento druh je lokalita potenciálním potravním biotopem, případně i hnízdním biotopem v dutinových stromech.

**Slavík obecný** (*Luscinia megarhynchos*). Kategorie ohrožený. Obývá listnaté lesy nebo pruhy křovin a stromů s podrostem v otevřené krajině, místy i staré hřbitovy a zahrady. Ze zimovišť se navrácí v dubnu a květnu, odlétá od konce července do začátku října. Hnízdo staví samotná samice, umístěno bývá na zemi v hustém podrostu, jen zřídka i výše (cca do 1 m nad zemí). Potrava je téměř výhradně živočišná - hmyz, pavouci, pouze na podzim v malé míře požírá i různé bobule. Pro slavíka je lokalita možným potravním a hnízdním biotopem.

**Lejsek šedý** (*Muscicapa striata*). Kategorie ohrožený. Hojně se vyskytuje v zahradách, parcích, na okrajích lesů, často i v obcích. Hnízdo je miskovité ze stébel, kořínků, mechu a srsti. Bývá umístěno zpravidla v otevřené dutině, často i na římsách střech. Potrava - létající hmyz a bobule. Lejsek šedý je tažný pták, ze zimovišť v Africe se vrací na přelomu dubna a května a odlétá na přelomu srpna a září. Pro lejska je lokalita potenciálním potravním biotopem, v případě horního a dolního úseku Alby, navazujících na urbanizované prostředí, se může jednat také o hnízdní biotop.

**Žluva hajní** (*Oriolus oriolus*). Kategorie ohrožený. Obývá listnaté lesy, zahrady, parky, remízky a porosty kolem vod. Méně často se vyskytuje i v lesích smíšených, jehličnatým se vyhýbá. Přilet



ze zimovišť probíhá od poloviny dubna do poloviny května, zpět se vrací od srpna do poloviny září, později se objevují vzácně jednotliví ptáci. Hnízdí jednou do roka. Hnízdo je umístěno ve vodorovných vidlicích slabších větví dál od kmene. Okraje hnízda jsou zapleteny do větví a hnízdo mezi nimi visí. Rodinky spolu zůstávají až do odletu do zimoviště. Živí se potravou jak živočišnou, tak rostlinnou. Ze živočichů je to hlavně hmyz, dále pavouci a měkkýši, z rostlin požírá různé dužnaté plody (třešeň, vinná réva, střemcha apod.). Pro žluvu je lokalita potravním i hnízdním biotopem.

**Břehule říční** (*Riparia riparia*). Kategorie ohrožené. Ze zimoviště k nám přilétá v druhé polovině dubna a obsazuje svá oblíbená hnízdiště - vyhlédává strmé stěny pískoven, cihlen a břehů řek a potoků. Hnízdí v nadmořské výšce maximálně 450 m.n.m. Vyhrabává si více než metr hlubokou noru. Její konec vystele peřím a snáší do ní od poloviny května pět až sedm bílých vajíček. Mláďata se líhnou po patnácti dnech a rodiče je krmí asi tři týdny. Hnízdí v koloniích, většinou dvakrát ročně. Kolonie se často mění a stěhují. Na zimoviště odlétají v září, evropské břehule dávají přednost oblastem ve střední Africe. Pro břehuli je lokalita potravním biotopem. Na vodním toku Alba se nenacházejí břehy vhodné k jejímu zahnízdění.

**Vodouš kropenatý** (*Tringa ochropus*). Kategorie silně ohrožené. Hnízdí jednotlivě na vlhkých místech v lesích, na tahu se zdržuje často na březích a dnech rybníků. Hnízdo bývá na stromech ve výškách až více než 10 m., jen výjimečně na zemi. Sám hnízdo nestaví, používá stará hnízda hlavně drozdovitých pěvců, holubů a podobně, která pouze vystýlá mechem a lišejníky. Potravu tvoří hmyz a jeho larvy, červi, malí korýši, pavouci a malí měkkýši. Výjimečně požírá i semena rostlin a úlomky řas. Pro tento druh je lokalita potravním i hnízdním biotopem.

**Včelojed lesní** (*Tringa ochropus*). Kategorie silně ohrožené. Ze zimovišť se navrací od konce března do dubna a ihned obsazuje hnízdiště. Hnízdo si staví vždy na stromě v silnějších větvích. Hlavní součástí potravy jsou vosy a jejich larvy, dále ostatní hmyz a v malé míře drobní obratlovci. Pro tento druh je lokalita potravním i hnízdním biotopem.

**Jeřáb popelavý** (*Grus grus*). Kategorie kriticky ohrožené. Jeřábi vyhledávají rybníky s rozsáhlými rákosinami, případně bažinatými územími, ve kterých si z rostlinného materiálu staví kupovitá hnízda. V dubnu až květnu snášejí obvykle dvě vejce, na kterých oba střídavě sedí asi jeden měsíc. Živí se hmyzem, rostlinami, zrním a hlízami nebo kořínky. Při tahu se často zdržují na polích. Jeřábi jsou tažní ptáci, zimují ve Středomoří a v Malé Asii, kam odlétají v průběhu července a srpna, na hnízdiště se vrací během března a dubna. Pro jeřáby je lokalita potravním biotopem, hnízdění je možné na okolních rybnících v rákosinách.

**Krahujec obecný** (*Accipiter nisus*). Kategorie silně ohrožené. Běžně hnízdí v jehličnatých lesích sousedících se sady a skupinami stromů, mnohdy však i v otevřené krajině. Hnízdí v květnu až červnu jednou ročně. Hnízdo je vždy ze suchých větvíček a je umístěno obvykle ve smrkové mlazině. Na rozdíl od příbuzných druhů krahujec nevyužívá starých hnízd a každý rok si hnízdo postaví znovu. Potrava - převážně drobné ptactvo, samec zdolá ptáky do velikosti kosa černého a samice si troufne i na zdivočelé holuby domácí. Krahujec obecný je částečně tažný pták, u nás většinou odlétají pouze mláďata, starší jedinci zůstávají ve svém revíru po celý rok, pouze v zimě se častěji objevují v blízkosti lidských obydlí, kde útočí na hejtnka vrabců a pěnkav. Pro krahujce je lokalita potravním i hnízdním biotopem.



**Moták lužní** (*Circus pygargus*). Kategorie silně ohrožené. Obvykle hnízdí v otevřené krajině s vlhkými lokalitami. Ze zimovišť se vrací v dubnu. Hnízdo staví výlučně na zemi. Už v srpnu odlétají do zimovišť. Potrava - nejčastěji drobní savci, méně často ptáci, plazi, obojživelníci a větší druhy hmyzu. Pro motáka je lokalita potravním biotopem.

**Čáp bílý** (*Ciconia Ciconia*). Kategorie ohrožené. Hnízdí na vyvýšených místech (střechy, komíny, sloupy vedení, staré stromy), hlavně v jižnějších oblastech i v koloniích. Hnízdo každým rokem dostavují, takže může mít značné rozměry - až více než 2 m na výšku a váhu až 1 tuny. Ve starých hnízdech společně s čápy hnízdí i další druhy ptáků - vrabci, špačci, kavky, poštolky. Potrava je výhradně živočišná od hmyzu po mláďata ondatr a kachen. Pro čápa je lokalita potravním biotopem, hnízdění není pravděpodobné.

**Strakapoud prostřední** (*Dendrocopos medius*). Kategorie ohrožené. Obývá listnaté, méně často smíšené lesy v nížinách a pahorkatinách, nejhojnější je v lužních lesích s dubem a v teplých doubravách. Hnízdí ve stromových dutinách, které si sám vytesává, vzácně i v budkách. Potrava je z větší části živočišná, sbírá všechna vývojová stadia hmyzu, hlavně brouků a mravenců. Z rostlinné potravy se nejčastěji živí bukvicemi, semeny lípy a habru a oklovává plody ovocných stromů. Pro strakapouda je lokalita potravním a potenciálně i hnízdním biotopem.

**Čolek obecný** (*Lissotriton vulgaris*). Kategorie silně ohrožené. Stanoviště jsou nepřerýbněné rybníky až drobné nádrže a vlhká místa v okolí. Potrava drobní bezobratlí, příležitostně vajíčka žab. Aktivita celodenní, v suchozemské fázi převážně noční. Rozmnožování na jaře ve vodě v průběhu tzv. svatebního tance sameček odkládá spermatofor, který samička nasaje do kloaky. Než dojde k oplození a snášení vajíček, tak samička zpravidla získá více spermatoforů od různých samců. Vajíčka samice lepí jednotlivě na vodní rostliny. Celkově snáší 200 – 300 vajíček. Čolek nachází vhodný biotop na vlhkých místech lokality okolo Řkm 4 – viz mapa, bod č. 24.

**Užovka obojková** (*Natrix natrix*). Kategorie ohrožené. Je to denní had. Sluní se časně zrána a k večeru. Je velmi pohyblivá, ráda plave a potápí se. Nešplhá tak dobře jako její příbuzná užovka podplamatá. Zimuje od října až listopadu do března. Potrava jsou hlavně žáby, občas mloci, ryby a mladé myši. Pro užovku jsou vhodnými biotopy okolní rybníky, na lokalitě může migrovat za potravou. Je také možný její výskyt v případě zvýšení vodní hladiny ve vodním toku Alba.

**Skokan skřehotavý** (*Pelophylax ridibundus*). Kategorie kriticky ohrožené. Stanoviště jsou různé vodní nádrže, preferuje však středně velké až velké vodní plochy, slepá ramena řek, rybníky a větší tůň. Potrava jsou převážně různí bezobratlí, příležitostně méně životaschopní drobní obratlovci včetně vlastního potomstva. Aktivita celodenní, při nižších teplotách denní. Rozmnožování květen až červen. Samice snáší průměrně 2000 vajíček v podobě chuchvalce, může i opakovaně v průběhu sezóny. Tento skokan je nejvíce „vodním“ druhem v rámci skokanů v ČR. Proto je jeho výskyt možný spíše v okolních rybnících. Při vzniku tůní anebo při zvýšení hladiny vodního toku Alba je jeho výskyt na lokalitě možný.

**Nucifraga caryocatactes** (Ořešník kropenatý). Kategorie ohrožené. V Evropě typický druh horských smrčín, v kulturních smrčínách se může šířit i do nižších poloh. Hnízdí jednotlivě, 1x ročně, hnízdní teritoria jsou značně velká. Hnízdo je téměř vždy na smrku, tvoří ho vrstva větví, na ní je



vrstva lišejníků, následuje vrstva ztrouchnivělého dřeva a vystýlka je ze suché trávy a mechů. Větší část potravy je rostlinná, hlavně semena jehličnanů, dále lískové ořechy, švestky a různá další semena. Živočišnou složku potravy tvoří hmyz, uloví i drobné savce, mláďata ptáků, žáby a měkkýše. Jako většina krkavcovitých ptáků si potravu ukládá do různých skrýší, které si velmi dobře pamatuje. Pro ořešníka je lokalita potravním biotopem a v případě lesních smrkových porostů i hnízdním biotopem.

**Potápka malá** (*Tachybaptus ruficollis*). Kategorie ohrožené. Obývá vodní plochy i zcela malých rozměrů. Hnízdí od dubna do července, běžně 2krát ročně. Hnízdo je většinou na velmi zarostlých místech v mělké vodě. Potrava výhradně drobní vodní živočichové, nejčastěji hmyz a jeho larvy. Pro potápku je lokalita potenciálním potravním biotopem, spíše ale jen migračním koridorem. Trvalejší výskyt není příliš pravděpodobný.

**Páchník hnědý** (*Osmoderma barnabita*). Kategorie ohrožené. Páchník hnědý je saproxylofágem, typickým druhem osidlujícím stromové dutiny. Preferuje pravděpodobně osvětlené dutiny, proto lze často nalézt populace páchníka v solitérních stromech či alejích. Larvy mají víceletý vývoj v trouchu v dutinách živých listnatých stromů, především ve střední a horní části kmene. Imaga se objevují od května do září. Aktivují večer a v noci, dutinu však opouštějí jen výjimečně, létat jsou schopni pouze na velmi krátké vzdálenosti. Živí brouci se vyznačují charakteristickou vůní, popisovanou jako vůně juchtoviny (starých vydělaných kůží) či zimostrázku. Páchník hnědý se vyskytuje na dvou typech stanovišť. Jednak jsou to porosty dnes klasifikované jako původní listnaté lesy, které byly v minulosti specifickým způsobem hospodářsky využívány (vrbovny, pastevní lesy), a jednak jsou to staré parky a aleje.

## 5 Hodnocení vlivu a návrhy opatření

Předmětná lokalita je ovlivněna vysycháním a postupným zarůstáním náletovou a sukcesní vegetací. Některé druhy, uvedené v dřívějších průzkumech pro toto území, které jsou vázané na vodní biotopy, nebyly na území nalezeny (např. rak říční, mihule potoční, vranka obecná). Z aktuálně nalezených druhů je patrné, že lokalita má stále převážně charakter vodního biotopu, ačkoli se sukcesně posouvá směrem k suchozemskému biotopu a roste podíl litorálního pásma. Tím ztrácí atraktivitu pro uvedené zvláště chráněné druhy, jelikož jsou vázány na vodní prostředí. Naopak se zde oproti dřívějším nálezům nacházejí nově zjištěné druhy, které preferují spíše suchozemské prostředí (např. skokan štihlý, jenž v nálezech nahradil skokana skřehotavého). Horní a dolní úsek hodnocené části toku Alby jsou zároveň ovlivněny i antropogenně a najdeme zde synantropní druhy ptáků.

V rámci realizace záměru může dojít k některým zásahům, které by mohly ovlivnit chráněné zájmy ochrany přírody.

**Zásahy u nichž se předpokládá vliv na stávající biotu, jsou tyto:**

- Hluk a vibrace z dopravy na staveniště
- Kácení dřevin
- Těžba výkopku



- Dočasné manipulační plochy
- Dočasné úpravy vodního režimu ve vodním toku
- Uložení sedimentu
- Tvorba deponií
- Pojezdy technikou
- Kosení travin a rákosí

#### Chráněné zájmy přírody a krajiny jsou tyto:

- Významný krajinný prvek
- Prvek ÚSES
- Lokalita NATURA 2000
- Přírodní rezervace
- Přírodní památka
- Zvláště chráněné druhy živočichů

#### Zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů jsou tyto:

- |                    |                |
|--------------------|----------------|
| • Ledňáček říční   | silně ohrožený |
| • Volavka bílá     | silně ohrožený |
| • Ropucha obecná   | ohrožený       |
| • Čáp černý        | silně ohrožený |
| • Moták pochop     | ohrožený       |
| • Krkavec velký    | ohrožený       |
| • Vlaštovka obecná | ohrožený       |
| • Skokan štíhlý    | silně ohrožený |
| • Čmelák zahradní  | ohrožený       |
| • Mravenec Formica | ohrožený       |

#### Potenciálně se vyskytující zvláště chráněné druhy živočichů jsou tyto:

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| • Mihule potoční   | kriticky ohrožený |
| • Vranka obecná    | ohrožený          |
| • Rak říční        | kriticky ohrožený |
| • Rorýs obecný     | ohrožený          |
| • Ťuhýk obecný     | ohrožený          |
| • Krutihlav obecný | silně ohrožený    |
| • Slavík obecný    | ohrožený          |
| • Lejsek šedý      | ohrožený          |
| • Žluva hajní      | ohrožený          |
| • Břehule říční    | ohrožený          |
| • Vodouš kropenatý | silně ohrožený    |
| • Včelojed lesní   | ohrožený          |
| • Jeřáb popelavý   | kriticky ohrožený |
| • Krahujec obecný  | silně ohrožený    |
| • Moták lužní      | silně ohrožený    |



• Čáp bílý	ohrožený
• Strakapoud prostřední	ohrožený
• Čolek obecný	silně ohrožený
• Užovka obojková	ohrožený
• Skokan skřehotavý	kriticky ohrožený
• Ořešník kropenatý	ohrožený
• Potápka malá	ohrožený

## 5.1 Zásah do významného krajinného prvku

Významné krajinné prvky jsou dle druhé části zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce.

Z hlediska zásahů, uvedených v kapitole 2.3, mají na VKP největší vliv především zásahy kácení dřevin, úpravy vodního toku, znečištění vody, těžba sedimentu. Kácením dřevin dojde k oslabení stabilizační funkce prvku. Úpravy vodního toku mají pouze dočasný charakter a lze také předpokládat brzkou obnovu charakteru vodního toku. Realizací záměru dojde k obnovení charakteru významného krajinného prvku a nebude ohrožena ani oslabena jeho stabilizační funkce za předpokladu splnění podmínek, uvedených v kapitole **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů..**

## 5.2 Obecná ochrana rostlin a živočichů

Dle zákona 114/1992 Sb. v platném znění jsou fyzické a právnické osoby povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovýchto prostředků, neučiní-li tak povinná osoba sama.

Vlivem všech uvedených zásahů za předpokladu dodržení postupů a podmínek, uvedených v kapitole 6 nedojde k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, nebo ničení jejich biotopů. Vlivy zásahu na klíčové skupiny rostlin a živočichů jsou dále rozvedeny a jsou uvedena o doporučení na eliminaci negativního vlivu na rostliny a živočichy.

## 5.3 Ochrana volně žijících ptáků

Dle zákona 114/1992 Sb. v platném znění je zakázáno úmyslné vyrušování ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat.

Vlivem zásahu kácení dřevin a dále dalšími uvedenými zásahy je možné, že by mohli být hnízdící ptáci vyrušováni během rozmnožování a odchovu mláďat. K vyloučení tohoto negativního vlivu je třeba následovat opatření, uvedená v kapitole **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů..**



## 5.4 Zásah do dřevin rostoucích mimo les

Dřeviny jsou chráněny dle zákona 114/1992 Sb. v platném znění před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a 48) nebo ochrana podle zvláštních předpisů.

Vlivem zásahu kácení dřevin dojde k vykácení většího množství dřevin na lokalitě, jedná se většinou o dřeviny na lesních pozemcích včetně břehových porostů. Ke kácení dřevin je nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, které lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Jelikož se jedná o kácení dřevin kvůli stavebnímu záměru, je nezbytné předchodzí závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Povolení kácení dřevin, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby vydává stavební úřad a je součástí výrokové části rozhodnutí v územním řízení. Zároveň se jedná o dřeviny, které jsou součástí VKP, proto je třeba brát zřetel i na vlivy, uvedené v kapitole 5.1. Jedná se zde o kumulaci vlivů zásahu na VKP a na ochranu dřevin rostoucích mimo les, které jsou zároveň i biotopem volně žijících živočichů (kapitola 5.2).

## 5.5 Zásah do zájmů ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Zvláště chráněné rostliny jsou chráněny dle zákona 114/1992 Sb. ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji.

Zvláště chránění živočichové jsou dle zákona 114/1992 Sb. chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla.

Tato kapitola předpokládá potvrzení nálezů ZCHD z nálezové databáze, uvedených v kapitole 4.2.3. Zároveň se jedná i o vyhodnocení vlivů na předměty ochrany zvláště chráněných území Přírodní památky, Přírodní rezervace a dále i EVL soustavy Natura 2000.

Hodnoceným zásahem dojde dočasně k negativnímu ovlivnění biotopů některých výše uvedených druhů včetně ZCHD. Jedná se především o obojživelníky (vypuštění vodní plochy, úprava vodního režimu), částečně pak o plazy a ptáky (terénní úpravy kolem nádrže a zásahy do dřevinné vegetace). Velmi pravděpodobně dojde, bez ohledu na termíny realizace prací, k usmrcení jedinců některých druhů, především některých vývojových stádií obojživelníků a plazů a dále k poškození rostlin. Při dodržení navržených opatření (kapitola **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**) by nemělo dojít k významnějšímu ovlivnění populací zde zjištěných druhů, ani jejich biotopu. Dalším vlivem je kácení dřevin a sekání travin a rákosin, což jsou hnízdní biotopy vyskytující se zvláště chráněných druhů ptáků. Je třeba striktně dodržovat požadavky na upřesňující biologický průzkum, navazující biologický dozor a na termíny realizace staveb. Tyto podmínky jsou uvedeny v kapitole 6.

Z hlediska těžby a ukládání výkopku z vodního toku byla projektová dokumentace stavby zcela přizpůsobena analýze citlivosti vodního toku (viz příloha) zpracované v tomto hodnocení (kapitola 4.1.6) a nálezům (i historickým) zvláště chráněných druhů. Výsledkem je zpřesnění projektové



dokumentace, zohledňující požadavky biologického průzkumu a této analýzy. Tato nová část projektové dokumentace byla poskytnuta dne 30.4.2019. Pro nakládání se sedimentem jsou uvedeny podmínky v kapitole 6. Dle výsledků tohoto hodnocení byla v projektové dokumentaci upřesněna lokalizace uložení sedimentů v EVL Týnišťské Poorličí. Podmínkou realizace je, že výkopek nebude nebezpečným odpadem.

Z hlediska negativního vlivu dopravy a manipulačních ploch byla zvolena varianta neodvážet sediment mimo prostory realizace záměru. Tím se eliminují negativní vlivy pojezd techniky po zájmovém území spojené s negativními vlivy - hluk, vibrace, únik látek do vodního a půdního prostředí, což jsou negativní vlivy na ZCHD. U stavební techniky budou dle zvolené technologie v dalším stupni projektové dokumentace upřesněny takové nároky na opatření, které vedou k eliminaci úniku znečišťujících látek do prostředí.

Hodnoceným záměrem dojde také k nepřímým zásahům, tedy k rušení organismů (zejména ptáků) hlukem, nepřímo může působit také ev. kontaminace (vodního) prostředí ropnými látkami (úniky ze strojů). S ohledem na potenciálně významné negativní vlivy v průběhu realizace je nutné tyto efekty vyloučit, zmírnit, anebo kompenzovat opatřeními, uvedenými v následující kapitole.

Znečištěním vody vlivem záměru by mohly být dotčeny předměty ochrany přímo vázané na vodní prostředí, tedy skokan štíhlý, ropucha obecná a potenciálně vranka obecná, mihule potoční, rak říční. Tím by následně mohly být ovlivněny potravní biotopy všech ZCHD ptáků. Nejsou ale předpokládány významné negativní vlivy z těchto důvodů: zajištění úniku znečišťujících látek do vody je technicky proveditelné, jedná se o běžná opatření při stavbě. Budou v maximální míře použity látky bez potenciálního negativního vlivu na vodní prostředí. Dodržování podmínek a technické provádění stavby bude dozorovat osoba pověřená biologickým dozorem. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.

Přímý vliv terénních prací spojený s odtěžením výkopku může přímo ovlivnit některé ZCHD, především obojživelníky, vodní organismy a také ptáky, hnízdící v korytě vodního toku – tedy potenciálně hnízdiště ledňáčka říčního. K zamezení tohoto vlivu bude dozorovat osoba pověřená biologickým průzkumem, která před započatím těchto prací provede průzkum plánované plochy, zda se v ní nenacházejí snůšky obojživelníků, samotní obojživelníci, anebo hnízdo ledňáčka. Po realizaci záměru dojde k obnovení životních podmínek zmíněných druhů. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.

*Tab. 4 – Uložení sedimentu v EVL Týnišťské Poorličí. Zdroj: Projektant*



SO	ř. km	ukládání na břeh	podmínky použití výkopku	charakter pozemku, kde bude výkopek použit
SO 2	1,54 5 - 1,862	pravý	do 3 m od břehové hrany a do 0.3 m výšky (dosah kráčivého bagru)	vzrostlé olše, duby; podél toku vymýcený manipulační pruh, intenzivní činnost černé zvěře
	1,86 2 - 2,000	pravý		hospodářský les - vzrostlá smrčina doplněná olšemi
	2,00 0 - 2,658	levý		stromořadí starých dubů, louky rozryté černou zvěří
	2,17 0 - 2,658	pravý	pouze doplnění do břehových nátrží	vzrostlé buky, duby, olše; výmoly břehů
	2,65 8 - 3,232	pravý		vzrostlé buky, duby, olše; výmoly břehů
	2,65 8 - 3,232	levý	do 3 m od břehové hrany a do 0.3 m výšky (dosah kráčivého bagru)	stromořadí starých dubů, louky rozryté černou zvěří
	3,23 2 - 3,450	levý		pruh smíšeného lesa mezi korytem a loukou; nasedlaný břeh
	3,45 0 - 3,491	oba	do 1.5 m od břehové hrany a do 0.5 m výšky; hrázky na obou březích - pouze doplnění do původní úrovně koruny	zamokřený les v místě křížení s odtokem z Hlinského rybníka; nesmí být porušeno mimoúrovňové křížení a zaváženy tůně za břehovými hrázkami
SO 3	3,49 1 - 3,530	oba	do 3 m od břehové hrany, výška do 30-ti cm (dosah kráčivého bagru)	pruh smíšeného lesa mezi korytem a loukou; hrázka místy porušená, opravovaná pažnicemi Union
	3,53 0 - 3,750	levý		pruh smíšeného lesa mezi korytem a loukou; hrázka místy porušená, opravovaná pažnicemi Union; za hrázkou tůně
	3,75 0 - 4,145	levý	do 1.5 m od břehové hrany a do 0.5 m výšky; doplnění do původní úrovně koruny (mimo tůně)	pruh smíšeného lesa mezi korytem a loukou; hrázka místy porušená, opravovaná pažnicemi Union; za hrázkou tůně
	3,75 0 - 4,145	pravý	do 3 m od břehové hrany, výška do 30-ti cm (dosah kráčivého bagru)	převážně smrkový porost doplněný olší; bez tůní
	4,14 5 - 4,350	levý	do 3 m od břehové hrany v rámci průseku	linie olší na břehu; stávající široký průsek za ohrázkováním zarostlý travinami
	4,35 0 - 4,550	levý	do 3 m od břehové hrany, výška do 30-ti cm oprava ohrázkování	mladá olšina
	4,55 0 - 5,256	levý	do 3 m od břehové hrany, výška do 30-ti cm (dosah kráčivého bagru)	převážně smrkový hospodářský porost (na levém a částečně i na pravém břehu) doplněný olší
	5,25 6 - 5,550	oba	pouze oprava hrázek na obou březích do 1.5 m od břehové hrany a výška do 0.3 m	na levém i pravém břehu zamokřená různověká olšina; nasedlané břehy a ohrázkování



	5,55 0 - 6,673	levý	do 3 m od břehové hrany, výška do 30-ti cm (dosah kráčivého bagru)	převážně smrkový porost po obou březích doplněný olší a náletem lípy, dubu; hluboké koryto s vývraty; bez tůní
	6,67 3 - 6,991	oba	do 1.5 m od břehové hrany a do 0.5 m výšky; doplnění výkopku do původní úrovně koruny hrázek	zamokřená olšina pod rybníkem Rozkoš; koryto nasedlané a částečně ohrázkované; cca 30 m prochází v průseku pod VN
SO 4	6,99 1 - 7,079	oba	pouze oprava hrázek na obou březích do 1.5 m od břehové hrany a výška do 0.3 m	olšina; koryto nasedlané a částečně ohrázkované; ošlapy černou zvěří
	5,25 6 - 7,150	oba	odtěžení a odvoz - likvidace na ZPF	soukromé zahrady
	7,15 0 - 7,332	oba	pouze oprava hrázek na obou březích do 1.5 m od břehové hrany a výška do 0.3 m	olšina; koryto nasedlané a částečně ohrázkované; ošlapy černou zvěří

### Na uvedené druhy živočichů nebude mít záměr žádný, anebo jen mírný a dočasný vliv:

#### Nalezené druhy:

- |                    |                |
|--------------------|----------------|
| • Volavka bílá     | silně ohrožený |
| • Čáp černý        | silně ohrožený |
| • Moták pochop     | ohrožený       |
| • Krkavec velký    | ohrožený       |
| • Vlaštovka obecná | ohrožený       |
| • Čmelák zahradní  | ohrožený       |
| • Mravenec Formica | ohrožený       |

#### Potenciálně se vyskytující druhy:

- |                     |                   |
|---------------------|-------------------|
| • Rorýs obecný      | ohrožený          |
| • Ťuhýk obecný      | ohrožený          |
| • Krutihlav obecný  | silně ohrožený    |
| • Slavík obecný     | ohrožený          |
| • Lejsek šedý       | ohrožený          |
| • Žluva hajní       | ohrožený          |
| • Včelojed lesní    | ohrožený          |
| • Jeřáb popelavý    | kriticky ohrožený |
| • Krahujec obecný   | silně ohrožený    |
| • Moták lužní       | silně ohrožený    |
| • Čáp bílý          | ohrožený          |
| • Ořešník kropenatý | ohrožený          |
| • Potápka malá      | ohrožený          |

Pro tyto druhy je lokalita především potravním biotopem, u některých ptáků i potenciálním hnízdním biotopem. Tyto funkce mohou být dočasně narušeny během realizace záměru, ale z dlouhodobého



hlediska nepředstavuje realizace záměru kolizi se zájmy ochrany těchto druhů. Pro tyto druhy jsou navržena opatření, uvedená v kapitole 6.

### Na uvedené druhy živočichů bude mít záměr mírně negativní až negativní vliv:

Nalezené druhy:

- |   |                |                |
|---|----------------|----------------|
| • | Ledňáček říční | silně ohrožený |
| • | Ropucha obecná | ohrožený       |
| • | Skokan štíhlý  | silně ohrožený |

Potenciálně se vyskytující druhy:

- |   |                       |                   |
|---|-----------------------|-------------------|
| • | Mihule potoční        | kriticky ohrožený |
| • | Vranka obecná         | ohrožený          |
| • | Rak říční             | kriticky ohrožený |
| • | Břehule říční         | ohrožený          |
| • | Vodouš kropenatý      | silně ohrožený    |
| • | Strakapoud prostřední | ohrožený          |
| • | Čolek obecný          | silně ohrožený    |
| • | Užovka obojková       | ohrožený          |
| • | Skokan skřehotavý     | kriticky ohrožený |
| • | Páchník hnědý         | silně ohrožený    |

Tyto druhy lze rozdělit dle jejich preferencí území do několika skupin.

Druhy, které jsou vázány přímo na vodní tok:

- |   |                |                   |
|---|----------------|-------------------|
| • | Mihule potoční | kriticky ohrožený |
| • | Vranka obecná  | ohrožený          |
| • | Rak říční      | kriticky ohrožený |

Pro tyto druhy je stěžejní kvalita vody a také přítomnost detritu. Pozitivním vlivem záměru na uvedené druhy je obnova vodního biotopu, jelikož právě v důsledku nedostatku vody již nebyly na lokalitě nalezeny. Pokud by byly na lokalitě přítomny v době realizace záměru, měla by na ně negativní vliv jednak přímým ohrožením stavbou, jednak i omezením vodního režimu a úbytkem detritu a znečištěním vody. Opatření pro tyto druhy jsou uvedeny v kapitole 6.

Druhy, které jsou vázány na vodní biotopy v okolí vodního toku:

- |   |                  |                |
|---|------------------|----------------|
| • | Ledňáček říční   | silně ohrožený |
| • | Ropucha obecná   | ohrožený       |
| • | Skokan štíhlý    | silně ohrožený |
| • | Břehule říční    | ohrožený       |
| • | Vodouš kropenatý | silně ohrožený |
| • | Čolek obecný     | silně ohrožený |



- Užovka obojková ohrožený
- Skokan skřehotavý kriticky ohrožený

Tyto druhy jsou vázány na zamokřená místa, terénní prohlubně a tůně, které se vyskytují v okolí vodního toku. Jejich biotopy nejsou přímo ve vodním toku, ačkoli i zde se mohou vyskytovat. Pro mnohé z nich je okolí vodního toku důležitým potravním biotopem. Proto jsou ohroženy především ukládáním výkopků, pojezdem techniky, terénními pracemi, tvorbou deponií. Projektová dokumentace byla pro potřeby těchto druhů upravena tak, aby byly pojezdy techniky v okolí toku minimální a výkopek z koryta se ukládal na břehové hrany, anebo za ně. Ukládání a jakékoli práce se v žádném případě nebudou dotýkat terénních prohlubní, ani tůní a mokřadů. Vliv na tyto organismy je tedy za podmínek v kapitole 6 jen mírně negativní.

Druhy které jsou vázány na dřeviny:

- Strakapoud prostřední ohrožený
- Páchník hnědý silně ohrožený

Pro tyto druhy jsou stěžejní dutinové stromy a mrtvé dřevo. Ačkoli se v bezprostředním okolí vodního toku (tj 1 m od břehu) nenachází větší množství dutinových stromů, přesto je plánované kácení spojeno s riziky vzhledem k těmto druhům. Z tohoto pohledu je potenciální vliv více negativní pro páchníka hnědého, ten však během průzkumu nalezen nebyl a nebyly zjištěny ani vhodné stromy pro jeho výskyt, ani pro výskyt jeho larev. Tím je možnost negativního vlivu na páchníka velmi málo pravděpodobná. Opatřeními v kapitole 6 je možné negativní vliv na tento druh a předmět ochrany EVL zcela eliminovat.

Ohrožené druhy čmelák zahradní a mravenci rodu *Formica* jsou vázáni na suchozemskou část lokality, jsou na lokalitě velmi hojně zastoupeni a nebudou záměrem výrazněji ovlivněni.

## 6 Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy

Opatření k eliminaci zásahů na jednotlivé zájmy ochrany přírody a krajiny lze rozdělit na opatření k vyloučení vlivů, opatření ke zmírnění vlivů a kompenzační opatření. Kromě toho jsou navrženy zásady vhodného monitoringu, na základě kterého lze dále odvodit efekt záměru na organismy.

### 6.1 Opatření k vyloučení vlivů

Opatření k vyloučení vlivů na jednotlivé zájmy ochrany přírody a krajiny by byla nerealizace záměru, tedy nulová varianta. Tato varianta není v záměru uvažována. Nerealizací záměru by sice nedošlo k zásahům, uvedeným v kapitole 2.3, zároveň by ale nedošlo ani k obnově VKP rybníka a obnovy vodního biotopu. Je také pravděpodobné, že nerealizací záměru by pozvolnou sukcesí tento VKP zcela ztratil atraktivitu pro vodní druhy rostlin a živočichů.

Z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů jsou jediným relevantním opatřením k vyloučení vlivů záchranné transfery. Cílem transferů je ochrana dostatečného počtu jedinců, kteří



mohou po jejich přenesení z míst ohrožených záměrem vytvářet životaschopné populace, a nikoliv pouhé přemístění několika jedinců, jež je pouze prostředkem pro dosažení výše uvedeného cíle. Toto opatření je realizovatelné a smysluplné pouze za určitých podmínek a pro omezené spektrum druhů (Vojar et al. 2014). V rámci posuzovaného záměru má takové opatření smysl v momentě, kdy v budou v důsledku změny stanovištních podmínek na lokalitě pozorování opět druhy přímo vázané na vodní tok, tedy jedinci mihule potoční, vranky obecné a raka říčního. Dále mají transfery smysl i pro všechny druhy obojživelníků, jelikož se v okolí nachází větší množství pro ně vhodných biotopů. Dalším druhem pro záchranné transfery je i páchník hnědý. Pro tyto druhy je tedy navrženým opatřením nejprve přírodovědný průzkum realizovaný těsně před započítím stavebních prací. V případě, že budou tyto druhy nalezeny, dojde neprodleně k jejich záchrannému transferu na vhodné biotopy, kterých je v okolí dostatek. Dalším opatřením je biologický dozor, který bude v průběhu realizace sledovat, zda se ve vodním toku nevyskytují další jedinci zvláště chráněných druhů živočichů.

## 6.2 Opatření ke zmírnění vlivů

Jedná se zejména o efektivní organizaci prací na místě dotčeném záměrem a vhodné načasování prací včetně zamezení vlivu výstavby na organizmy (např. zabránění vnikání živočichů do prostoru stavby, zamezování tvorby „ekologických pastí“ na místě výstavby, ev. záchranné transfery organismů z místa dotčeného záměrem). Obecně je třeba se vyvarovat nevhodné organizaci prací, např. nasazení zbytečně těžké techniky, neúčelně zřízených stavenišť s nadměrnými zábory, zbytečných pojezdů techniky, nedostatečné ochrany proti kontaminaci chemickými látkami, ohrožení ohněm či tepelnými zdroji, jež zbytečně zvyšují negativní vlivy záměru na přírodní prvky. Konzultacemi s projektantem a investorem byly zvoleny takové postupy, aby bylo negativním vlivům co nejvíce zamezeno.

Jedná se například o omezení pojezdů techniky v okolí vodního toku, ukládání výkopku co nejblíže vodního toku, pro eliminaci znečištění bude výkopek analyzován, aby se nejednalo o nebezpečný odpad. Ukládání výkopku je dále naplánováno zcela v souladu s analýzou citlivosti vodního toku, uvedenou v kapitole 4.1.6. Toto opatření je v souladu s ochrannými podmínkami pro výše uvedené druhy, vázané na okolí vodního toku (ropucha, skokani, čolek, vodouš, užovka). Dále byla po dohodě s projektantem stanovena tato pravidla pro ukládání výkopku:

- nebudou v žádném případě zasypány tůně a terénní prohlubně, které mohou být potenciálními biotopy ZCHD
- výkopek nebude ukládán do vzdálenosti menší než 1 m od kmenů stromů
- před zahájením zemních prací bude provedeno přesné vymezení prostoru, kde bude výkopek použit
- před zahájením ukládání výkopku bude vymezený prostor prozkoumán odborně způsobilou osobou z hlediska výskytu ZCHD
- po celou dobu realizace akce v EVL bude na staveništi přítomen biologický dozor stavebníka
- výkopek bude použit pouze v případě, že se nejedná o odpad



- práce v korytě musí probíhat citlivě, nesmí dojít k porušení těsnění dna; zhotovitel bude používat pouze lehkou mechanizaci pro málo únosný podklad
- měrný tlak techniky na podklad bude menší než 30 kPa (např. kráčivý bagr doplněný roznášecími deskami - pontony)
- výkopek bude jen minimálně terénně upraven a bude ponechán bez osetí přirozené sukcese

Z hlediska vlivu na dřeviny a na druhy na ně vázané (páchník, strakapoud) doporučuji maximálně zachovat stávající dřeviny a břehové porosty na lokalitě. Co se týče ochrany dřevin ponechaných v prostoru záměru a v jeho bezprostředním okolí, doporučuji dodržovat zásady k ochraně dřevin vyplývající z ČSN 83 9011 „Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“ (dříve ČSN 18 920). Toto opatření také zabezpečuje minimalizaci negativního vlivu na ekostabilizační funkci VKP a snížení vlivu na všechny volně žijící ptáky. Rovněž kácení dřevin (i jakékoliv zásahy do jejich porostů) je, dle vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění, je nutné realizovat mimo vegetační období, tedy kácet jen od listopadu do února.

S ohledem na hnízdění zjištěných druhů ptáků v okolí vodního toku (břehule, ledňáček) je nutno zemní práce na březích potoka realizovat mimo hnízdní období, tedy max. od září do konce února.

S ohledem na zde se vyskytující obojživelníky je vhodné zajistit, aby během realizace záměru nebyly okolní vodní nádrže na zimu vypouštěny. Zjištění obojživelníci zimují ve stojaté vodě. Zimování zahajují s ohledem na počasí v druhé polovině října až v listopadu. Pozdější vypuštění nádrže by mělo za následek poškození zimujících jedinců, protože ti za nízkých teplot nebudou schopni vyhledat náhradní zimoviště a v rybníce umrznou, příp. budou dále poškozeni následujícími pracemi. Vypouštění by mělo i v říjnu probíhat v období, kdy teploty nebudou klesat pod 5 °C. Z toho vyplývá, že vodní nádrže by měly zůstat přes zimu v průběhu zásahu zvodnělé, aby umožnily přezimování.

Dále navrhuji zrealizovat drobné tůně na místech v okolí vodního toku tam, kde jsou již stávající prohlubně. Tyto tůně realizovat ještě před započatím záměru a nijak do nich během realizace nezasahovat tak, aby obojživelníci mohli ještě před realizací případně nalézt do tůně a eliminovat se tak počet jedinců, kteří by v místě realizace zůstali. Toto opatření se týká především lokality v okolí Řkm 4 a lokalit v EVL. Vhodná doba pro realizaci je srpen – říjen.

V průběhu jakýkoliv terénních prací může docházet ke vzniku deponií, a tím atraktivního prostředí pro některé organismy včetně ZCHD (viz. skupina organismů vázaná na okolí vodního toku). Pokud neexistuje perspektiva zachování těchto biotopů po dokončení záměru a živočichové jsou provozem na místě záměru ohrožováni, je v zájmu ochrany přírody, ale také investora (předcházení sankcí) takovým situacím předcházet. Tyto biotopy je nutno okamžitě po jejich vzniku likvidovat. Konkrétně je třeba průběžně likvidovat vodní plochy v terénních sníženinách a v kolejích po pojezdech těžké techniky, které nebudou mít dále perspektivu zachování. Toto opatření má smysl dodržovat pouze v období března až října, a nikoliv na podzim a v zimě.



Během celé realizace stavby je nezbytné zajistit aktualizaci přírodovědného průzkumu vždy těsně před započítím prací na jednotlivých SO. V dolní části úseku Alby je třeba provést i ichtyologický průzkum pro zjištění, zda jsou přítomny mihule a jejich larvy, anebo vranka obecná a rak říční. Obecně je především v tomto úseku třeba dbát zvýšené pozornosti vůči vodním organismům. Zároveň během realizace je nezbytné smluvně zajistit biologický dozor odborně způsobilou osobou k zajištění realizace výše uvedených opatření a zamezení negativních vlivů na aktuálně se vyskytující biotu. Pokud se jedinci ZCHD vyskytnou v prostoru stavby, zajistí osoba, vykonávající dozor, jejich bezprostřední transfer. Biologický dozor bude zajištěn smluvně dle potřeby a dále bude přítomen po celou dobu stavby na území EVL.

Z hlediska ochrany páchníka hnědého je nutné před kácením dřevin provést aktuální průzkum, zda zde není páchník přítomen. V případě jeho výskytu je nutné provést záchranný transfer a strom, jenž byl jeho biotopem ponechat nejméně jednu sezónu co nejbližší místa výskytu, popř. jiných blízkých vhodných místech, aby populace mohla osídlit jinou dutinu.

### 6.3 Kompenzační opatření

Kompenzačními opatřeními jsou obecně myšleny činnosti, které spočívají ve vytváření, úpravě či obnově vhodných podmínek pro organismy, ať už na místě záměru či mimo něj. Existuje celá řada druhově specifických opatření, jmenovat lze v souvislosti s nalezenými druhy např. vytvoření menších terénních prohlubní a drobných tůňek pro obojživelníky, dále vytváření úkrytů i dalších typů druhově specifických biotopů. Samostatně jsou dále uvedeny obecné principy vhodného režimu vodních toků s ohledem na obojživelníky a vodní bezobratlé. Doporučuji, aby tyto byly v co nejvyšší míře dodrženy.

Pro následnou podporu vodních rostlin, bezobratlých, obojživelníků, ale i některých druhů plazů, ptáků a savců doporučuji:

- Tam kde to půjde, ponechat pozvolný sklon dna – min 1:8, ale i nižší (alespoň na části břehů, kde je perspektiva podpory a zachování rákosin)
- pozvolný sklon přechodové části mezi vodou a souší (opět alespoň na části břehů)
- Na spodním toku úseku Alby ponechat tam, kde to půjde náplavy sedimentů jako vytvoření biotopu pro možný návrat mihule potoční, anebo vytvořit jiný vodný biotop pro tento druh (tišina, průtočná tůň).

Při obnově břehových porostů navrhuji přednostně využívat přirozené procesy (zejména kořenová a pařezová výmladnost, využití náletových dřevin). V případě výsadeb využít v místě původní druhy, které odpovídají daným stanovištním podmínkám.

Výkopek ponechaný za břehovou hranou navrhuji nechat bez osetí jen s minimálními terénními úpravami. Pro zvýšení biodiverzity k případnému osetí v rámci celého záměru využít seno se semenným materiálem rostlin z okolních druhově bohatých luk.



## 7 Závěr

Předmětná lokalita má velký potenciál ke znovuobnovení diverzifikovaného vodního ekosystému. Tento potenciál je blokován stávajícím stavem lokality, který směřuje k jejímu vysychání. Realizací záměru má dojít k obnově vodního průtoku, čímž budou podpořeny stávající druhy vázané na vodní biotopy a zároveň životní podmínky v minulosti nalezených zvláště chráněných druhů živočichů (především minule potoční, raka říčního a vranky obecné).

Záměr bude mít mírně negativní až negativní vliv během realizace na druhy, vázané přímo na vodní tok. Na tyto druhy bude mít ale z dlouhodobého hlediska pozitivní vliv, jelikož dojde k obnově jejich biotopu, který pro ně není v současné době adekvátní. Vhodnými navrženými opatřeními bude tento vliv eliminován, anebo minimalizován.

Záměr bude mít během realizace mírně negativní vliv na zvláště chráněné druhy vázané na okolí vodního toku. Na tyto druhy bude mít ale z dlouhodobého hlediska pozitivní vliv, jelikož dojde k obnově vodního biotopu, na nějž jsou potravně vázány. Vhodnými navrženými opatřeními bude tento vliv minimalizován a pro tyto druhy jsou navržena také kompenzační opatření.

Záměr bude mít během realizace zanedbatelný vliv na zvláště chráněné druhy vázané na okolní lesní ekosystémy. Vhodnými navrženými opatřeními bude tento vliv minimalizován a pro tyto druhy jsou navržena také kompenzační opatření.

## 8 Seznam použitých zdrojů

AOPK ČR – Standardy:

01 002 Ochrana dřevin při stavební činnosti

02 001 Vytváření a ochrana tůní

02 003 Revitalizace drobných vodních toků a jejich niv

02 004 Péče o vodní toky vč. břehových porostů

Danihelka J., Chrtek J. Jun. & Kaplan Z. 2012: Checklist of vascular plants of the Czech Republic. – Preslia, Praha, 84: 647-811.

Farkač J., Král D. & Škorpík M. (eds) 2005: Červený seznam ohrožených druhů České republiky – Bezobratlí. AOPK, Praha, 758 pp. (in Czech and English).

Grulich V. 2012: Red list of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia, Praha, 84: 631-645.



Chytrý M. (ed.) 2007: Vegetace České republiky, Vol. 1. Travinná a keříčková vegetace. – Academia, Praha. 528 p.

Chytrý M. (ed.) 2009: Vegetace České republiky. Vol. 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. – Academia, Praha. 522 p.

Chytrý M. (ed.) 2011: Vegetace České republiky, Vol. 3. Vodní a mokřadní vegetace. – Academia, Praha. 828 p.

Chytrý M. (ed.) 2013: Vegetace České republiky. Vol. 4. Lesní a křovinná vegetace. – Academia, Praha. 552 p.

Janáčková H. & Štorkánová A. (eds) 2004: Metodika inventarizačních průzkumů zvláště chráněných území. AOPK Praha.

Kubát K. et al. 2002: Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha.

Neuhäuslová Z. et al. 1998: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha

Plesník J., Hanzal V. & Brejšková L. (eds) 2003: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda, Praha, 22: 1–184.

Procházka F. (ed.) 2001: Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). Příroda, Praha 18: 1–166.

Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. 2006: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice, 2001–2003. Aventinum, Praha.

Vojar J. (ed.) 2007: Ochrana obojživelníků: ohrožení, biologické principy, metody studia, legislativní a praktická ochrana. Doplněk k metodice č. 1 Českého svazu ochránců přírody. ZO ČSOP Hasina Louny.

Vojar J., Anděl P., Solský M. & Rozínek R. (eds) 2014: Ochrana vybraných druhů ex situ v souvislosti s investičními záměry. Metodická příručka. Powerprint s.r.o., Praha. Certifikovaná metodika (MŽP ČR).

## 9 Přílohy

Příloha 1 – Citlivost lokality k zásahům

Příloha 2 – Nálezy zvláště chráněných druhů dle Nálezové databáze AOPK



## 10 Fotodokumentace

*Lužní les v EVL Týnišťské Poorličí*



*Staré a dutinové stromy nebudou záměrem dotčeny*





*Vodní tok Alba částečně prochází několika chráněnými územími*



*Navržené práce mají za cíl obnovu průtočné kapacity koryta vodního toku Alba*





*Jedno z mála osluněných stanovišť v okolí vodního toku Alba*



*Okolí vodního toku v oboře*





## MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 00 Praha 10

Vážená paní  
Ing. Kateřina Zimová  
Za oborou 34  
169 00 Praha 6

č.j.: MZP/2019/610/790  
spis zn.: ZN/MZP/2019/610/33

V Praze dne 7. 3. 2019

### ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, vyhovuje žádosti o udělení autorizace evidované pod č. ENV/2019/37163, kterou podala dne 4. 3. 2019 žadatelka

**Ing. Kateřina Zimová**

narozena dne 7. dubna 1984 v Praze, bytem Za oborou 34, 169 00 Praha 6

a

#### **uděluje jí autorizaci**

**k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy  
ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona  
o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 67 tohoto zákona.**

Oprávnění k provádění hodnocení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě žádosti podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

#### **O d ů v o d n ě n í**

Ministerstvu životního prostředí byla dne 4. 3. 2019 doručena žádost Ing. Kateřiny Zimové, o udělení autorizace evidovaná pod č. ENV/2019/37163, doplněná dne 6. 3. 2019 dokumentem evidovaným pod č. j. ENV/2019/38248. Žadatelka splnila podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona o ochraně přírody a krajiny a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření v rozsahu podle § 2 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, bylo doloženo úředně ověřenou kopií diplomu o



absolvování magisterského studijního programu „Inženýrská ekologie“ v oboru „Aplikovaná ekologie“ na Fakultě životního prostředí České zemědělské univerzity v Praze. Bezúhonnost uchazečky byla doložena výpisem z Rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán. Odbornou způsobilost žadatelka prokázala vykonáním zkoušky odborné způsobilosti dne 20. 2. 2019 s hodnocením „VYHOVĚLA“. Tato skutečnost byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 67 tohoto zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení o odvolání**

Žadatelka se v žádosti o udělení autorizace „ex ante“ vzdala práva podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí o udělení autorizace rozklad ministrovi životního prostředí, rozhodnutí proto nabývá právní moci dnem doručení.



*Handwritten signature of Ing. Linda Stuchlíková*

**Ing. Linda Stuchlíková**  
ředitelka odboru obecné ochrany přírody a krajiny

Toto rozhodnutí obdrží:

1. Ing. Kateřina Zimová, Za oborou 34, 169 00 Praha 6 žadatelka, účastnice správního řízení
2. Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny - orgán příslušný k evidenci