

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

1. Identifikace veřejné zakázky

Mšenský potok, Jablonec nad Nisou, oprava koryta, ř. km 0,000-1,500

(dále jen „VZ“)

uveřejněná dne 08.10.2021 na profilu zadavatele pod DBID 16069 a systémovým číslem P21V00001136 a zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení.

2. Zadavatel

Povodí Labe, státní podnik

se sídlem: Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

IČ: 70890005

(dále jen „Zadavatel“)

3. Předmět veřejné zakázky

Realizace akce spočívající v opravě břehového opevnění koryta Mšenského potoka od soutoku s Lužickou Nisou v ř. km 0,000 až po profil hráze VD Mšeno v ř. km 1,500. Opravy koryta se týkají pouze úseků s otevřeným korytem. Ve většině případů se jedná o obdélníkové či lichoběžníkové koryto s oboustrannými břehovými zdmi, případně dlažbou z kamene. Oprava je navržena jako kombinace několika typů konstrukčních řešení, navržené konstrukce respektují původní tvar, linii a výškopisné uspořádání stávajících zdí a dlažeb. Před vlastním zahájením oprav bude provedeno očištění líce a koruny konstrukcí od drobné vegetace a zeminy pomocí tlakové vody. Opravy konstrukcí zdí v jednotlivých úsecích budou provedeny v závislosti na rozsahu poškození. V místech lokálních poruch bude rozebrána a zpětně dozděna pouze porušená část zdi. V úsecích souvislých poruch bude provedeno přezdění zdi v celém rozsahu. Pro opravy je uvažováno s využitím části původního kamenného materiálu zdi v objemu cca 60 % vybouraného kamene. Tento kámen po očištění a vytřídění bude použit do základového případně rubového zdiva. Lícové (pohledové) části zdiva včetně koruny budou provedeny z nového kamene – žuly. Nové budou i chybějící kamenné prvky v místech lokálních poruch, včetně nezbytného opracování. Zdění bude provedeno do betonového lože s vyspárováním.

Vlastní stavba je dle jednotlivých úseků pro přehlednost členěna na 5 stavebních objektů - SO 01 Oprava v ř.km 1,200-1,500, SO 02 Oprava v ř.km 0,810-1,140, SO 03 Oprava v ř.km 0,450-0,605, SO 04 Oprava v ř.km 0,245-0,415 a SO 05 Oprava v ř.km 0,110-0,230.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

19 431 039,62 Kč bez DPH.

5. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

6. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo účastníka	IČ	Obchodní jméno	Sídlo
1	00565679	NOWASTAV akciová společnost	Malešická 2679/49 Žižkov 130 00 Praha 3
2	27266036	HBAPS, s.r.o.	Březinova 191/13 Liberec V-Kristiánov 460 05 Liberec
3	64650111	JETCON spol. s r.o.	Na Bělidle 275 430 01 Chomutov
4	45274924	EUROVIA CS, a.s.	U Michelského lesa 1581/2 Michle 140 00 Praha 4
5	26353571	DREDGER s.r.o.	Dubina 30 362 72 Šemnice
6	25410946	RRR spol. s r.o.	17. listopadu 5349 430 04 Chomutov
7	36284475	ROSSETA s.r.o.	Školská 144/58 013 06 Terchová Slovenská republika

7. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

8. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvhodnější, je:

IČ	Obchodní jméno	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
45274924	EUROVIA CS, a.s.	U Michelského lesa 1581/2 Michle 140 00 Praha 4	19 431 039,62

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách způsob hodnocení nabídek v souladu s § 114 ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny (v Kč bez DPH).

9. Označení poddodavatele/ů

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Netýká se.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Netýká se.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

Ing. Petr Martínek
investiční ředitel
elektronicky podepsáno