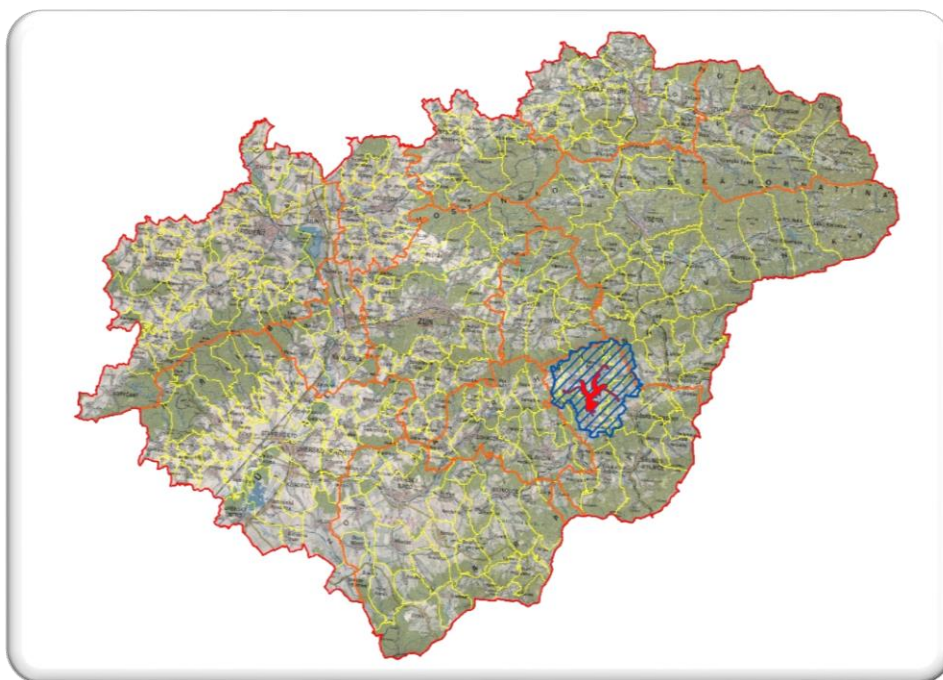


Vlára, Vodní dílo Vlachovice



Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na udržitelný rozvoj území.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracováno podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), jeho přílohy a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb. a zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.



EIA Servis s.r.o.

Duben 2021

Vlára, Vodní dílo Vlachovice

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na udržitelný rozvoj území

Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracováno podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), jeho přílohy a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb. a zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pořizovatel

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

Projektant

Zlínský kraj
tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín
Ing. arch. Monika Antošová
číslo autorizace ČKA 04324

Vyhodnocení zpracoval

Ing. Pavel Obrdlík
Č.j. osvědčení o udělení autorizace: 87742/ENV/15, prodlouženo č.j. MZP/2020/710/3955
Ekopontis, s.r.o., Cejl 511/43, 602 00 Brno

Spolupráce na zpracování vyhodnocení

Ekopontis: Mgr. Tadeáš Děd, Mgr. Pavla Xaverová, Ing. Alona Vasylichenko Ph.D., Mgr. Vojtěch Dlapka
EIA SERVIS: RNDr. Vojtěch Vyhnálek, Mgr. Pavla Dušková

Provedené konzultace

Vlivy na splaveninový režim Vlárý: doc. Ing. Zbyněk Zachoval, Ph.D., Ústav vodních staveb, Fakulta stavební Vysoké učení technické v Brně

OBSAH

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na životní prostředí	9
A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů a3 ZÚR ZK, vztah k jiným koncepcím	13
A.1.1 Obsah a cíle A3 ZÚR ZK	13
A.1.2 Vztah Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje k jiným koncepcím	18
A.2 Zhodnocení vztahu A3 ZÚR ZK k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu A3 ZÚR ZK k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	22
A.2.1 Národní dokumenty	23
A.2.2 Regionální dokumenty	56
A.2.3 Nadnárodní dokumenty	59
A.2.4 Souhrn	61
A.2.5 Stanovení referenčních cílů	61
A.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna A3 ZÚR ZK	63
A.3.1 Klima	63
A.3.2 Voda	71
A.3.3 Půda	81
A.3.4 Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	84
A.3.5 Flóra, fauna, biologická rozmanitost	90
A.3.6 Krajina	111
A.3.7 Obyvatelstvo, lidské zdraví	118
A.3.8 Hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	146
A.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním A3 ZÚR ZK významně ovlivněny	149
A.4.1 Složková analýza	155
A.4.2 Závěry složkové a prostorové analýzy	156
A.5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním A3 ZÚR ZK významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000	187
A.5.1 Klima	187
A.5.2 Voda	187
A.5.3 Půda	188
A.5.4 Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	189
A.5.5 Flóra, fauna, biologická rozmanitost	189

A.5.6	Krajina.....	191
A.5.7	Obyvatelstvo, lidské zdraví.....	192
A.5.8	Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	192
A.5.9	Vymezení oblastí s možným rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.....	193
A.5.10	Doplňující podklady	195
A.6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant A3 ZÚR ZK, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných;	197
A.6.1	Identifikace vlivů.....	198
A.6.2	Hodnocení vztahu A3 ZÚR ZK k závěrům RURÚ 2017	201
A.6.3	Hodnocení změn v textové části.....	203
A.6.4	Hodnocení vymezených ploch A3 ZÚR ZK	205
A.6.5	Hodnocení synergických a kumulativních vlivů	237
A.6.6	Hodnocení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí	240
A.6.7	Přeshraniční vlivy.....	241
A.7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	242
A.7.1	Metodika hodnocení a možná omezení	242
A.7.2	Vývoj vymezení plochy VD01.....	243
A.7.3	Shrnutí výsledků hodnocení invariantního návrhu ploch.....	245
A.8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	248
A.9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do A3 ZÚR ZK a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do A3 ZÚR ZK a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	250
A.10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu a3 zúr zk na životní prostředí.	253
A.11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	257
A.12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	258
Závěr a doporučení včetně návrhu stanoviska.....		265
Příloha č. 1 Návrh stanoviska		266
POUŽITÉ ZDROJE.....		274

SEZNAM ZKRATEK

A3 ZÚR ZK	Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na udržitelný rozvoj území
ČGS	Česká geologická služba
ČR	Česká republika
ČS	čerpací stanice
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřický a katastrální
EVL	evropsky významná lokalita
CHOPAV	chráněná oblast pro akumulaci povrchových vod
KES	koeficient ekologické stability
LG	limnigraf
LZCHDNV	lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem
MF	Ministerstvo financí
MPR	městská památková rezervace
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NKP	národní kulturní památka
PO	ptačí oblast
PBO	přírodě blízká opatření
PPO	protipovodňová opatření
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
REZZO	registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
Sb.	Sbírka zákonů ČR
SEA	Strategic Environmental Assessment
SV	skupinový vodovod
SZP	Společná zemědělská politika
UAP ZK	územně analytické podklady Zlínského kraje
UNESCO	organizace OSN pro vzdělání, vědu a kulturu

ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚHÚL	ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚSES	územní systém ekologické stability
US	územní studie
ÚV	úpravna vod
VD	vodní dílo
VN	vodní nádrž
VKP	významný krajinný prvek
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPR	vesnická památková rezervace
VPS	veřejně prospěšná stavba
VÚPE	vybrané údaje provozní evidence
VZCHÚ	velkoplošné zvláště chráněné území
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR ZK	zásady územního rozvoje Zlínského kraje

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 Návrh stanoviska

Příloha č. 2a Analýza území

2a.1 Analýza území VD01

2a.2 Analýza území VD02

Příloha č. 2b Kumulativní a synergické vlivy

2b.1 Kumulativní a synergické vlivy uplatnění A3 ZÚR ZK se záměry ZÚR, PUR

2b.2 Kumulativní a synergické vlivy uplatnění A3 ZÚR ZK se záměry EIA

2b.3 Kumulativní a synergické vlivy uplatnění A3 ZÚR ZK se záměry UAP (Objekt nebo zařízení zařazené do skup. A nebo B)

2b.4 Migrační bariéry na Vláře v úseku VD01 - státní hranice

Příloha č. 3 Kartogramy

Příloha č. 4 Vztah ke koncepcím

4.1 Vztah ke koncepcím národní úrovně

4.2 Vztah ke koncepcím regionální úrovně

Příloha č. 5 Vztah k připomínkám k A3 PÚR ČR

VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (dále také „ZÚR ZK“) byly pořízeny podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“). ZÚR ZK byly vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0761/Z23/08 ze dne 10.09.2008 s nabytím účinnosti dne 23.10.2008, ve znění aktualizace č. 1 vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0749/Z21/12 ze dne 12.09.2012 s nabytím účinnosti dne 05.10.2012 a aktualizace č. 2 vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018 s nabytím účinnosti dne 27.11.2018.

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále také „A3 ZÚR ZK“) je pořizována v souladu s ust. § 42 odst. 6 stavebního zákona na návrh oprávněného investora, a to zkráceným postupem dle ust. § 42a a 42b. Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 3.12.2019 se dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) se požaduje vypracování vyhodnocení vlivů A3 ZÚR ZK na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000 (EVL nebo PO).

Návrh A3 ZÚR ZK vymezuje plochy pro vodní dílo Vlachovice (dále jen „VD Vlachovice“) jako veřejně prospěšné stavby (VPS) – VD01 – včetně souvisejících veřejně prospěšných staveb – pravděpodobně¹ tří retenčních přehrázek na toku Smolinka, Sviborka a na Haluzickém potoce (dále jen objekty na Smolince a Sviborce), odkud bude voda převáděna do VD Vlachovice. Pro VD Vlachovice včetně souvisejících staveb je předpokládáno vymezení plochy o rozloze 430,64 ha. Dále A3 ZÚR ZK vymezují plochu chráněnou pro realizaci přírodně blízkých opatření v území jako veřejně prospěšné opatření (VPO) – VD02.

Vymezením ploch VD01 a VD02 budou zajištěny podmínky k omezení nedostatku vody, zásobování obyvatel pitnou vodou, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárý včetně vymezení ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury.

Návrh A3 ZÚR ZK obsahuje invariantní návrh ploch, jelikož vzhledem k dosavadnímu prověřování lokality pro akumulaci povrchové vody a hustotě zástavby nelze najít jiné možné vymezení.

Předložené hodnocení vlivů na životní prostředí (dále také „SEA“) odpovídá požadavkům „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, které vydalo MŽP ve Věstníku v únoru 2015. V případě odchylek od metodického postupu jsou tyto odchylky náležitě uvedeny v metodickém postupu v úvodu každé kapitoly.

Návrh A3 ZÚR ZK reaguje na zařazení čl. (204) Aktualizace č. 3 PÚR ČR, které proběhlo z důvodu naléhavého veřejného zájmu. Vztah A3 ZÚR ZK k připomínkám k této aktualizaci PÚR je uveden v samostatné příloze č. 5 části A VVURÚ – Vztah k připomínkám k A3 PÚR ČR.

¹ Projektové řešení vodního díla není možné na této úrovni uvádět. Topologie plochy VD01 však na zmíněných tocích nedovoluje výrazné změny v předpokládaném/pravděpodobném řešení.

MŽP v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovil následující požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu A3 ZÚR ZK na životní prostředí:

1. *U navrhované plochy pro veřejně prospěšné stavby požadujeme jednotlivě vyhodnotit její vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy AZÚR ZK na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.*

Informace o naplnění požadavku

- Shrnutí vyhodnocení vlivu na uvedené složky životního prostředí je podrobně uvedeno v kap. A.6 (str. 197), a to včetně vzájemného působení těchto vlivů a jejich souvislostí. Pro přehlednost bylo toto hodnocení rozděleno z hlediska podkapitol po jednotlivých (i výše uvedených) složkách ŽP, nikoli po plochách, neboť VD01 a VD02 mají výrazný překryv v ovlivňování složek ŽP. Vysvětlení bylo přidáno na začátek kapitoly.

2. *V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí AZÚR ZK provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétní navržené plochy včetně souvisejících staveb, tak i s ohledem na širší vztahy a vazby i v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými. Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto vlivů.*

Informace o naplnění požadavku

- Identifikace záměrů, u kterých by ve spojení s uplatněním A3 ZÚR ZK mohl vzniknout negativní kumulativní či synergický vliv je uvedena v příloze č. 2b. části A VVURÚ – Kumulativní a synergické vlivy. Vlivy byly vyhodnoceny v kap. A.6 (str. 237). Byly vyhodnoceny kumulativní a synergické vlivy jak nově navržených ploch, tak vlivy vznikající kombinací nově navržených ploch s ostatními záměry v ZÚR či současnými a budoucími záměry v území. Pro vlivy, u kterých byl definován potenciální negativní vlivy, byla navržena kompenzační opatření (kap. A.8 – str. 248 **Chyba! Záložka není definována.**) a monitoring (kap. A.10 – str. 253). Pokud tak nebylo možné učinit, je náležitě uvedeno v odpovídajících kapitolách.

3. *Posoudit vliv AZÚR ZK na odtokové poměry, resp. na zhoršení povodňového nebezpečí. Dále vyhodnotit vlivy navrhované plochy včetně souvisejících staveb na podzemní a povrchové vody, ochranná pásma vodních zdrojů, změnu vodního režimu krajiny.*

Informace o naplnění požadavku

- Analýza vlivu na odtokové poměry byla provedena v kap. A.5 – str. 187 Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR ZK na odtokové poměry, resp. na zhoršení povodňového nebezpečí, podzemní a povrchové vody, ochranná pásma vodních zdrojů a vlivy na změnu vodního režimu krajiny byly vyhodnoceny v kap. A.6 – str. 197. Specificky je možné uvést podkapitolu A.6.4.2 – str. **Chyba! Záložka není definována.**

4. *Požadujeme vyhodnotit vliv AZÚR ZK na ZPF, respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětu a cílů ochrany ZPF, a to především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejvyšší kvality půdy v I. a II. třídě ochrany, případně požadujeme uvést opatření vůči těmto*

negativním vlivům. Dále požadujeme zaměřit se na posouzení nutnosti odejmutí ploch ZPF, snížení velikosti záborů na minimum, posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF (ustanovení § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů).

Informace o naplnění požadavku

- Analýza dotčení ZPF byla provedena v kap. A.4 (str. 165), A.5 (str. 188) a v příloze č. 2a části A VVURÚ – Analýza území. Vyhodnocení vlivu na uvedené složky životního prostředí je uvedeno v kap. A.6 (str. 197). Opatření vůči zjištěným negativním vlivům na ZPF byla stanovena v kap. A.8 (str.248) se zaměřením na posouzení nutnosti odejmutí těchto ploch a snížení velikosti záborů na minimum. Tato opatření byla převzata i do návrhu stanoviska MŽP (příloha č. 1 části A VVURÚ – Návrh stanoviska). Veřejný zájem na odejmutí ploch byl posouzen a porovnán s veřejným zájmem zachování ochrany těchto ploch ZPF byl rámcově posouzen tak, jak je to na poměrně obecné úrovni VVURÚ A3 ZÚR ZK možné (str. **Chyba! Záložka není definována.**).

5. *Požadujeme vyhodnotit vliv AZÚR ZK na ZCHÚ, je nezbytné vyhodnotit, zda realizací AZÚR ZK nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ (zejména CHKO Bílé Karpaty). V rámci vyhodnocení požadujeme navrhnout opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů na soustavu ZCHÚ a opatření zajišťující migrační propustnost území pro živočichy.*

Informace o naplnění požadavku

- Vyhodnocení vlivu na uvedené složky životního prostředí je uvedeno v kap. A.6 (str. **Chyba! Záložka není definována.**). Navržená opatření pro předcházení negativního vlivu jsou součástí kap. A.8 (str. 248). Tato opatření byla převzata i do návrhu stanoviska MŽP (příloha č. 1 části A VVURÚ – Návrh stanoviska)

6. *Požadujeme vyhodnotit vlivy AZÚR ZK z hlediska možných vlivů na územní systém ekologické stability a významné krajinné prvky. Hodnocení zaměřit také na ovlivnění krajinného rázu a ovlivnění ekostabilizačních funkcí vodního toku Vlasy včetně přítoků a přilehlé údolní nivy, jako významného krajinného prvku, a to z hlediska průtokového a splaveninového režimu, kvality vody a vlivů na biotu.*

Informace o naplnění požadavku

- Vyhodnocení vlivu na uvedené složky životního prostředí je uvedeno v kap. A.6. Specificky je možné odkázat na: ÚSES - str.231, VKP a ekostabilizační funkce - str. **Chyba! Záložka není definována.**, krajinný ráz - str. **Chyba! Záložka není definována.**, kvalita vody – str. **Chyba! Záložka není definována.** a str. 206, biota – str. **Chyba! Záložka není definována.**

7. *Vzhledem k vysokému výskytu sesuvných území požadujeme vyhodnotit vlivy AZÚR ZK z hlediska svahových nestabilit v celém rozsahu navrhované plochy včetně souvisejících staveb.*

Informace o naplnění požadavku

- Vyhodnocení vlivu A3 ZÚR ZK a souvisejících staveb z hlediska svahových nestabilit je uvedeno v kap. A.6 (str. **Chyba! Záložka není definována.**).

8. *Požadujeme vyhodnotit vliv AZÚR ZK na lokality soustavy Natura 2000, je nezbytné vyhodnotit, zda realizací AZÚR ZK nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (zejména EVL Vlasy). V rámci posouzení vlivů koncepce na EVL a PO požadujeme navrhnout opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů na lokality soustavu Natura 2000 (vyhláška č.*

142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny).

Informace o naplnění požadavku

- Vyhodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 bylo provedeno v části B. VVURÚ. Opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000 jsou obsažena též v části B. VVURÚ a přejata do kapitoly A.8 (str. 248). Opatření na koncepční úrovni byla přejata do návrhu stanoviska MŽP.

9. *Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR ZK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů, např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 – 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Politika územního rozvoje České republiky.*

Informace o naplnění požadavku

- Analýza a vztah cílů národních a regionálních koncepčních, strategických a jiných relevantních dokumentů byla provedena v kap. A.1 (str. 18) a A.2 (str. 22). Vyhodnocení cílů je provedeno v kapitole A.9 (str. 250).

10. *Požadujeme vyhodnotit přeshraniční vlivy AZÚR ZK, především ve vazbě na EVL Vlára.*

Informace o naplnění požadavku

- Vyhodnocení přeshraničních vlivů je uvedeno v kap. A.6.7 (str. 241) a zároveň ve vyhodnocení vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 v části B. VVURÚ.

11. *Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů AZÚR ZK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR ZK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s aktualizací AZÚR ZK jako celkem souhlasit, nebo souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.*

Informace o naplnění požadavku

- Návrh stanoviska včetně doporučení je uveden v příloze č. 1 části A VVURÚ – Návrh stanoviska. Závěry posouzení jsou shrnuty na str. 265.

12. *Požadavky uvedené v tomto stanovisku je nezbytné ve vyhodnocení vlivů AZÚR ZK na životní prostředí a veřejné zdraví relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit.*

Informace o naplnění požadavku

- Požadavky byly vypořádány v bodech výše a náležitě odůvodněny v případě, kdy nebyly zcela respektovány (viz obsah této podkapitoly).

A.1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ A3 ZÚR ZK, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

A.1.1 Obsah a cíle A3 ZÚR ZK

Metodika: V kapitole je stručně shrnutý obsah A3 ZÚR ZK, uvedeny jsou nejvýznamnější změny ZÚR ZK jak v textové, tak grafické části. Pozornost je věnována primárně plochám, které jsou nové či měněné.

A3 ZÚR ZK vymezuje plochu VD01 pro vodní dílo Vlachovice (Vlára), jako vodního zdroje pro zásobování obyvatel pitnou vodou, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro související stavby a doprovodná technická opatření ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárý včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury.

Vzhledem k vymezení VD01 pravděpodobně budou její součástí i související veřejně prospěšné stavby – tři retenční přehrážky na toku Smolinka, Sviborka a Haluzickém potoce (dále jen objekty na Sviborce a Smolince), odkud bude voda převáděna do VD Vlachovice. Vodovod, který bude rozvádět vodu z VD Vlachovice třemi hlavními směry do sousedních skupinových vodovodů k obcím Želechovice nad Dřevnicí, Ústí u Vsetína, Uherský Brod, součástí A3 ZÚR ZK není. ZÚR stanovují jako závazný dokument pro komplexní řešení zásobování vodou a odkanalizování Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

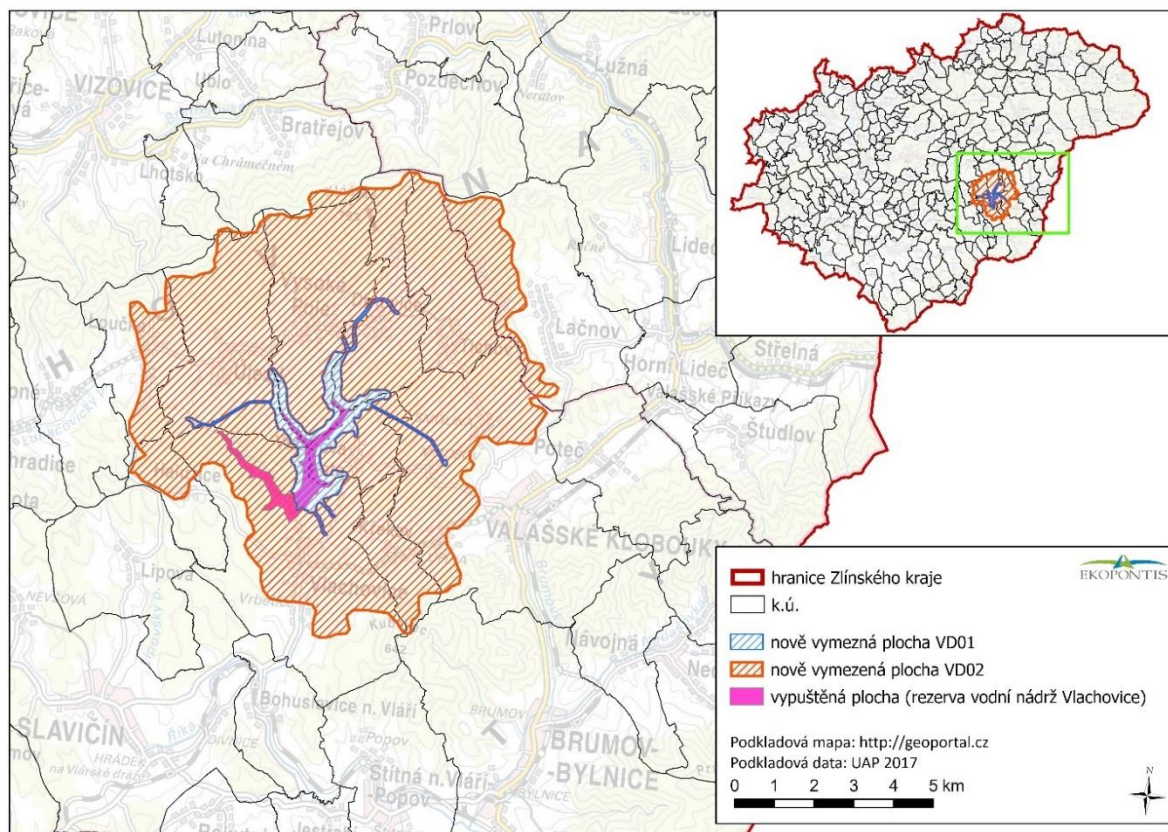
Další částí A3 ZÚR ZK je vymezení plochy VD02 pro přírodě blízká opatření.

Vymezením ploch VD01 a VD02 budou zajištěny podmínky k omezení nedostatku vody, zásobování obyvatel pitnou vodou, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárý včetně vymezení ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury.

Pro VD Vlachovice včetně souvisejících staveb je předpokládáno vymezení plochy o rozloze 430,64 ha.

Navrhovaná řešení v rámci A3 ZÚR ZK nejsou řešena jako variantní.

Změny v grafické části blíže popisuje následující obrázek.



Obrázek 1 Změny v grafické části A3 ZÚR ZK.

Stručný obsah A3 ZÚR ZK je uveden v následujícím textu:

V kapitole 1. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

1. V bodě (2) ve čtvrtém řádku se mění slovo „Aktualizace“ na slovo „Aktualizací“ a za text „č. 1,“ se vkládá text „2, 3 a 5“, v šestém řádku se za textem „stanovených v“ vypouští text „Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK)“ a nově se doplňuje text „Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK)“.

2. V bodě (3) ve třetím řádku se za textem „rozvoje ČR“ vypouští text „2014 - 2020“ a nově se vkládá text „2021+“, ve čtvrtém řádku se za text „působností (ORP)“ vkládá text „Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod,“ a na pátém řádku se za slovem „Vsetín“ se vypouští text „a Valašské Klobouky“.

3. V bodě (5) ve třetím řádku se za slovem „podle“ vypouští text „PRÚOZK“ a nově se doplňuje text „SRZK“.

V kapitole 4 PLOCHY A KORIDORY

4. Za bod (46b) se vkládá text:

„Zásobování vodou

(46c) ZÚR vymezují plochu pro vodní dílo Vlachovice (Vlára), jako vodního zdroje pro zásobování obyvatel pitnou vodou, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro související stavby a doprovodná technická opatření ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlára včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury, která jsou uvedena v kap. 7.1 aktualizace v popisu VPS pod kódem VD01.

(46d) Pro plánování a využívání území pro vodní dílo Vlachovice (Vlára) se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území	Úkoly pro územní plánování
a) vytvářet podmínky pro zajištění územní ochrany k realizaci funkčně uceleného souboru staveb vodního díla Vlachovice (Vlára);	a) zpřesnit plochu vodního díla včetně přehradní části, převodu vod, související dopravní a technické infrastruktury, dalších staveb a doprovodných technických opatření, zajistit jejich územní koordinaci a ochranu na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby;
b) zlepšovat podmínky k omezení nedostatku vody prostřednictvím dalších nezbytných ploch a koridorů pro související stavby a doprovodná technická opatření;	b) zpřesnit vymezení koridorů pro přeložky dopravní a technické infrastruktury, koordinovat jednotlivá dílčí řešení a zajistit jejich územní ochranu na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby;
c) vytvářet podmínky pro zlepšování jakosti/kvality vody;	c) vymezit plochy a koridory pro realizaci opatření k nakládání s odpadní vodou v povodí nádrže, páteřních sítí sběru splaškových odpadních vod z jednotlivých sídel, včetně čištění odpadních vod a zřízení systémů oddílné kanalizace v obcích a zajistit jejich územní ochranu na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby;
d) připravovat podmínky pro zásobování obyvatel pitnou vodou;	d) vymezit plochy a koridory pro vodárenskou infrastrukturu sloužící k zásobování obyvatel pitnou vodou v oblasti Zlínska, Vsetínska a Uherskohradištska i k posílení a propojení distribučních řadů jednotlivých soustav a další navazující vodárenské infrastruktury a zajistit jejich územní ochranu na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby.
e) snižovat povodňová rizika, optimalizovat a zlepšovat vodní režim v povodí vodního díla Vlachovice (v povodích Vlára, Smolinky a Sviborky)	e) zajistit podmínky pro realizaci stanic monitoringu klimatologických jevů a jiných hodnot na vodních tocích.

5. V bodě (70) v prvním řádku se mění slovo „plochami“ na slovo „plochou“, v druhém řádku se mění slovo „které“ na slovo „která“, slovo „jsou“ se mění na slovo „je“ a slovo „vedeny“ se mění na slovo „vedena“, ve třetím řádku se mění slovo „zobrazené“ na slovo „zobrazena“, v pátém řádku se vypouští celý text „Vlachovice (Vlára)“.

6. Za bod (74) se vkládá text:

„4.8.4 PŘÍRODĚ BLÍZKÁ OPATŘENÍ V ÚZEMÍ

(74a) ZÚR vymezují plochu pro přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody v povodí Vlára (vodní dílo Vlachovice (Vlára)), která je uvedena v kap. 7.2 aktualizace v popisu VPO pod kódem VD02.

- (74b) Pro plánování a využívání území vymezené plochy pro přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území	Úkoly pro územní plánování
a) zlepšovat podmínky k omezení nedostatku vody prostřednictvím ploch pro přírodě blízká opatření;	a) zajistit podmínky pro realizaci přírodě blízkých opatření ke zlepšení environmentálního stavu území a vodního režimu v souladu s dokumentem „Vlára, Vodní dílo Vlachovice – předprojektová příprava, studie přírodě blízkých opatření v povodí Vlára“ včetně opatření na zemědělské půdě a na lesních plochách, u vybraných opatření zajistit jejich územní ochranu na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšného opatření.;

V kapitole 7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ

7. V bodě (86) se za poslední řádek vkládají řádky:

VODNÍ DÍLO			
MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU			
VD01	Vlachovice	Vodní dílo Vlachovice (Vlára) vč. dalších ploch a koridorů pro související stavby a doprovodná technická opatření	Drnovice u Valašských Klobouk, Mirošov u Valašských Klobouk, Újezd u Valašských Klobouk, Vlachovice, Vlachova Lhota, Vysoké Pole

8. Za bod (87a) se nově vkládá text:

- (87b) ZÚR vymezují na území kraje **plochy chráněné k realizaci přírodě blízkých opatření v území jako VPO** takto:

Kód VPO	Lokalizace	Popis – označení	Dotčená katastrální území
PŘÍRODĚ BLÍZKÁ OPATŘENÍ V ÚZEMÍ			
VD02	Vlachovice (Vlára)	Přírodě blízká opatření v povodí Vlára	Bratřejov u Vizovic, Brumov, Drnovice u Valašských Klobouk, Haluzice, Křekov, Lačnov, Lhotsko, Lipina, Loučka I, Mirošov u Valašských Klobouk, Smolina, Tichov, Újezd u Valašských Klobouk, Valašské Klobouky, Vlachova Lhota, Vlachovice, Vrbětice, Vysoké Pole

V kapitole 8. POŽADAVKY NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ

9. V bodě (89) se za bod f) vkládá text „g) vodní dílo Vlachovice (Vlára), včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro související stavby a doprovodná technická opatření“.

10. V bodě (90) v tabulce v řádcích ORP VALAŠSKÉ KLOBOUKY u dotčené obce Brumov – Bylnice se ve sloupci „technická infrastruktura“ doplňuje text „VD02“.

11. V bodě (90) v tabulce v řádcích ORP VALAŠSKÉ KLOBOUKY u dotčené obce Drnovice se ve sloupci „technická infrastruktura“ doplňuje text „VD01, VD02“.

12. V bodě (90) v tabulce v řádcích ORP VALAŠSKÉ KLOBOUKY se doplňuje celý řádek: Haluzice VD02

13. V bodě (90) v tabulce v řádcích ORP VALAŠSKÉ KLOBOUKY u dotčené obce Křekov se ve sloupci „technická infrastruktura“ doplňuje text „VD02“.

14. V bodě (90) v tabulce v řádcích ORP VALAŠSKÉ KLOBOUKY u dotčené obce Loučka se ve sloupci „technická infrastruktura“ doplňuje text „VD02“.

15. V bodě (90) v tabulce v řádcích ORP VALAŠSKÉ KLOBOUKY u dotčené obce Tichov se ve sloupci „technická infrastruktura“ doplňuje text „VD02“.

16. V bodě (90) v tabulce v řádcích ORP VALAŠSKÉ KLOBOUKY u dotčené obce Újezd se ve sloupci „technická infrastruktura“ doplňuje text „VD01, VD02“.

17. V bodě (90) v tabulce v řádcích ORP VALAŠSKÉ KLOBOUKY u dotčené obce Valašské Klobouky se ve sloupci „technická infrastruktura“ doplňuje text „VD01, VD02“.

18. V bodě (90) v tabulce v řádcích ORP VALAŠSKÉ KLOBOUKY u dotčené obce Vlachovice se ve sloupci „technická infrastruktura“ doplňuje text „VD01, VD02“.

19. V bodě (90) v tabulce v řádcích ORP VALAŠSKÉ KLOBOUKY se doplňuje celý řádek:

Vlachova Lhota		VD01, VD02	
----------------	--	------------	--

20. V bodě (90) v tabulce v řádcích ORP VALAŠSKÉ KLOBOUKY u dotčené obce Vysoké Pole se ve sloupci „technická infrastruktura“ doplňuje text „VD01, VD02“.

21. V bodě (90) v tabulce v řádcích ORP VIZOVICE u dotčené obce Bratřejov se ve sloupci „technická infrastruktura“ doplňuje text „VD02“.

22. V bodě (90) v tabulce v řádcích ORP VIZOVICE u dotčené obce Lhotsko se ve sloupci „technická infrastruktura“ doplňuje text „VD02“.

23. V bodě (90) v tabulce v řádcích ORP VSETÍN u dotčené obce Lačnov se ve sloupci „technická infrastruktura“ doplňuje text „VD02“.

24. V bodě (92) v tabulce v části ÚZEMÍ SPECIÁLNÍCH ZÁJMŮ – PLOCHY VHODNÉ PRO AKUMULACI POVRCHOVÝCH VOD se mění slova „PLOCHY“ na slovo „PLOCHA“, slovo „VHODNÉ“ se mění na slovo „VHODNÁ“ a slovo „rezervy“ se mění na slovo „rezerva“.

25. V bodě (92) v tabulce v části ÚZEMÍ SPECIÁLNÍCH ZÁJMŮ – PLOCHY VHODNÉ PRO AKUMULACI POVRCHOVÝCH VOD se vypouští celý řádek:

VALAŠSKÉ KLOBOUKY	Drnovice, Újezd, Vlachova Lhota, Vlachovice, Vysoké Pole	Území chráněné pro akumulaci povrchových vod Vlachovice
-------------------	--	---

V kapitole 10. POČET LISTŮ A VÝKRESŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

26. V bodě (97) se doplňuje za textem „aktualizace č.“ vypouští text „2“ a nově se doplňuje text „3“.

27. V bodě (97) v tabulce se v pátém řádku, druhém sloupci vypouští text „13“ a nově doplňuje text „14“, ve dvanáctém řádku, druhém sloupci se vypouští text „54“ a nově se doplňuje text „55“.

28. V bodě (98) se za textem „aktualizace č.“ vypouští text „2“ a nově se doplňuje text „3“.

A.1.2 Vztah Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje k jiným koncepcím

Metodika: Konkrétní vztah A3 ZÚR ZK k politice územního rozvoje a národním a krajským strategickým dokumentům je vyjádřen pomocí tabelárního přehledu a jednoduché symboliky, která vyjadřuje, do jaké míry A3 ZÚR ZK reflektují problematiku řešenou předmětnými koncepcemi, resp. zda změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK mohou ovlivnit naplňování priorit a cílů příslušné koncepce.

Rozlišujeme čtyři úrovně vztahu dle následující tabulky:

Intenzita vztahu, popis vztahu a odůvodnění vztahu

3 velmi silný (přímý) vztah

Koncepce ve vztahu k A3 ZÚR ZK obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje řešení v rámci A3 ZÚR ZK vymezením ploch.

2 silný (přímý) vztah

Koncepce ve vztahu k A3 ZÚR ZK obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky).

1 slabý nebo nepřímý vztah

Koncepce ve vztahu k A3 ZÚR ZK obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle bez přímé vazby na A3 ZÚR ZK, které však mohou přeneseně k naplňování koncepce přispívat.

0 bez vztahu

Koncepce ve vztahu k A3 ZÚR ZK obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení v A3 ZÚR ZK.

Koncepční materiály dělíme podle jejich úrovně na celostátní, regionální a lokální. Předkládaná koncepce patří svým charakterem mezi dokumenty regionální úrovně s přímou vazbou na ostatní dokumenty regionální a národní úrovně, naopak Zásady územního rozvoje jsou nadřazeny lokálním koncepcním materiálům, které s nimi musí být v souladu.

V rámci hodnocení vlivů A3 ZÚR ZK byla věnována pozornost strategickým a koncepcním dokumentům, jejichž cíle by mohly být ovlivněny vzhledem k charakteru vymezených ploch. Tyto dokumenty byly vybrány s ohledem na princip předběžné opatrnosti.

V následující tabulce je uveden souhrnný přehled identifikovaných vazeb mezi posuzovanou A3 ZÚR ZK a koncepcními dokumenty v aktuálním znění.

Tabulka 1 Vztah k celostátním koncepčním dokumentům

ID	Státní koncepce	Možná vazba	Komentář
1	Politika územního rozvoje České republiky – aktualizace č. 1, 2, 3,4 a 5	3	PÚR ČR vymezuje plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod Vlachovice (Vlára), blíže čl. 204.
2	Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	2	Státní politika životního prostředí obsahuje cíle např. 3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny, 4.2.2 Zmírňování dopadů změny klimatu a adaptace, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.
3	Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	2	Strategie stanovuje cíle jako je 3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků, 3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků, 3.3.6 Zvýšit retenční schopnosti krajiny, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.
4	Strategický rámec Česká republika 2030	2	Strategický rámec stanovuje cíle jako je 14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje nebo 14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.
5	Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020-2025	2	Program definuje cíle, kterých se přím A3 ZÚR ZK dotýká nebo ovlivňuje jejich dosažení.
6	Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	0	Strategie ve vztahu k A3 ZÚRZK obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení v A3 ZÚRZK.
7	Koncepce rozvoje venkova	2	Koncepce stanovuje cíle a jejich aktivity, jako je Rozvoj soustav pro zadržování vody v krajině, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.
8	Program rozvoje venkova na období 2014 – 2020	2	Program stanovuje potřeby, jako je Posílení prevence degradace půdy, posílení retenční schopnosti půdy a krajiny, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.
9	Politika ochrany klimatu v ČR	1	Politika ve vztahu k A3 ZÚR ZK obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle bez přímé vazby na A3 ZÚR ZK, které však mohou přeneseně k naplňování politiky přispívat.
10	Národní akční plán adaptace na změnu klimatu	2	Plán stanovuje opatření, jako je SC11 Zvýšení přirozené retenční schopnosti vodních toků a niv, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.
11	Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území	3	Generel vymezuje lokalitu Vlachovice v kategorii A (lokalita pro vodárenské nádrže), která odpovídá ploše VD01.
12	Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky	2	Plán stanovuje opatření, jako je Obnova přirozených prvků v krajině, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.
13	Národní plán povodí Dunaje	2	Plán stanovuje cíle jako je Obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.
14	Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje	2	Plán stanovuje cíle, jako je Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady), které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.

ID	Státní koncepce	Možná vazba	Komentář
15	Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky	2	Strategie definuje opatření, 2.2.1 Opatření v krajině a 2.2.2 Technická opatření, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.
16	Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století („ZDRAVÍ 21“)	2	Plán stanovuje cíl, jako je Zajistit obyvatelstvu dobrý přístup k dostatečnému množství pitné vody uspokojivé kvality, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.
17	Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí	0	Strategie ve vztahu k A3 ZÚRZK obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení v A3 ZÚRZK.
18	Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR	2	Strategie stanovuje opatření jako je Plán rozvoje vodovodů a kanalizací, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.
19	Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2014 – 2020	0	Koncepce ve vztahu k A3 ZÚRZK obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení v A3 ZÚRZK.
20	Komplexní strategie České republiky k řešení problematiky kritické infrastruktury	2	Strategie definuje priority jako je zásobování pitnou vodou, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.
21	Politika druhotných surovin České republiky	0	Koncepce ve vztahu k A3 ZÚRZK obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení v A3 ZÚRZK.
22	Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodních blízkých opatření	1	Koncepce ve vztahu k A3 ZÚR ZK obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle bez přímé vazby na A3 ZÚR ZK, které však mohou přeneseně k naplňování politiky přispívat. Jediným relevantním platným cílem je „Zajištění dostatečného množství státní půdy pro realizace protipovodňových opatření včetně pozemkových úprav s vodohospodářskými a protierozními opatřeními“. Majetkoprávní vypořádání není součástí A3 ZÚR ZK.
23	Koncepce migračního zprůchodnění říční sítě ČR aktualizace 2020	2	Plán stanovuje opatření, která jsou do A3 ZÚR ZK promítnuta.
24	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky	2	Plán stanovuje cíl, jako je Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.
25	Aktualizace Koncepce environmentální bezpečnosti, a to na období 2016-2020 s výhledem do roku 2030	0	Koncepce ve vztahu k A3 ZÚRZK obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení v A3 ZÚRZK.
26	Plán hlavních povodí České republiky	2	Plán stanovuje cíle jako je zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a zlepšování retenční schopnosti krajiny, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.
28	Politika ochrany klimatu v ČR	0	Politika ve vztahu k A3 ZÚR ZK obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení v A3 ZÚR ZK.
29	Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava CZ07 (Program 2020+)	0	Program ve vztahu k A3 ZÚR ZK obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení v A3 ZÚR ZK.

Tabulka 2 Vztah k regionálním koncepčním dokumentům

ID	Regionální koncepce	Možná vazba	Komentář
1	Koncepce rozvoje silniční sítě II. a III. tříd Zlínského kraje	0	Koncepce ve vztahu k A3 ZÚR ZK obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení v A3 ZÚR ZK.
2	Dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem v oblasti povodí Moravy a v oblasti povodí Dyje	2	Dokumentace stanovuje úkoly, jako je Postupně snižovat rozsah ploch v nepříjemném riziku, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.
3	Aktualizace koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje	2	Plán stanovuje úkoly, jako je Podporovat vznik malých vodních ploch, obnovu rybníků apod. aktivity v soukromém sektoru včetně osvěty (rybí obsádka, sklony svahů, podpora biotopů pro obojživelníky aj.), které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty.
4	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky – Zlínský kraj	2	Plán stanovuje úkoly jako je zajištění čištění městských odpadních vod či výstavba a rozšíření sítě veřejných vodovodů, které jsou do A3 ZÚR ZK promítnuty (např. v bodě (46d)). Plnění plánu je zajištěno v ZÚR ZK, a to v bodě (56a) stanovením PRVK jako závazného dokumentu.
5	Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030	3	Strategie ZK v typových opatřeních definuje potřeby vytvoření zdroje vody pro Zlínský kraj, konkrétně vodní dílo Vlachovice.

Závěr: Byl proveden průzkum značného množství národních i regionálních koncepčních dokumentů. Zároveň byly identifikovány silné a velmi silné vztahy A3 ZÚR ZK k některým dokumentům. Vztahy A3 ZÚR ZK k cílům těchto dokumentů jsou vyhodnoceny v následující kapitole.

A.2 ZHODNOCENÍ VZTAHU A3 ZÚR ZK K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU A3 ZÚR ZK K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Metodika: Pro účely posouzení vztahu A3 ZÚR ZK k cílům ochrany životního prostředí s relevantními strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni bylo provedeno důkladné prostudování těchto dokumentů. Primárním záměrem bylo nalezení cílů ochrany životního prostředí, jichž lze dosáhnout nebo přispět k jejich dosažení nástroji územního plánování. Protože A3 ZÚR ZK je v podstatě jednoúčelová, kdy definuje dvě na sebe vzájemně vázané plochy, byla analýza rozšířena i na cíle životního prostředí, které by mohly být uplatněním A3 ZÚR ZK ovlivněny negativně (tj. A3 ZÚR ZK by mohla ovlivnit naplnění cíle).

V následujícím textu je provedeno vyhodnocení vztahu A3 ZÚR ZK k relevantním cílům ochrany životního prostředí ve strategických a koncepčních materiálech, u kterých byla v předcházející kapitole A.1.2. Vztah Aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje k jiným koncepcím identifikována velmi silná (3) nebo silná (2) vazba.

V tomto dokumentu jsou uvedeny pouze ty cíle, kde bylo identifikováno potenciální ovlivnění naplnění daného cíle. Všechny cíle (tedy i cíle bez identifikace možného vlivu) a vyhodnocení jejich vztahu k A3 ZÚR ZK jsou v tabulkové formě uvedeny v příloze č. 4 části A VVURÚ – Vztah ke koncepcím. Vztah je vyjádřen pomocí následující stupnice:

+1 – řešením A3 ZÚR ZK je možné potenciálně pozitivně ovlivnit dosažení cíle

-1 – řešením A3 ZÚR ZK je možné potenciálně negativně ovlivnit dosažení cíle

0 – řešení A3 ZÚR ZK nemá na dosažení cíle žádný vliv

Vzhledem k postavení dokumentu Politiky územního rozvoje ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 byl předmětem zhodnocení vztah celého znění platných ZÚR ZK a v odpovídající tabulce jsou uvedeny i cíle bez identifikovaného ovlivnění A3 ZÚR ZK.

Ostatní dokumenty byly hodnoceny ve vztahu k vlastní A3 ZÚR ZK a pro větší přehlednost jsou uvedeny jen záznamy se vztahem +1 či -1. Celé zhodnocení včetně cílů vyhodnocených se vztahem 0 je součástí přílohy č. 4 části A VVURÚ – Vztah ke koncepcím.

Na základě obsahu této kapitoly je následně možné stanovit referenční cíle (viz kap. A.2.5) ochrany životního prostředí, kterých se A3 ZÚR ZK dotýká. Vztah platných ZÚR ZK a A3 ZÚR ZK k těmto referenčním cílům byl vyhodnocen v kap. A.9.

A.2.1 Národní dokumenty

A.2.1.1 Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1., 2., 3., 4. a 5.

V době zpracování hodnocení je pro území České republiky schválena Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 5 a 4 závazné od 1.09 2021. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci PÚR ČR stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

Tabulka 3 Vztah k prioritám PÚR ČR

Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR	Vztah k A3 ZÚR ZK	Komentář
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.	-1/+1	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK: Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v prioritě (1). Dále ZÚR ZK tuto prioritu naplňují především prostřednictvím kapitol 3. a 6. V kapitole 3. Specifické oblasti, je zpřesněna specifická oblast republikového významu SOB2 Beskydy a také specifické oblasti nadmístního významu N-SOB1 Bílé Karpaty a N-SOB2 Litenčicko, pro které jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. Na základě Územně analytických podkladů Zlínského kraje (ÚAP ZK) byly v ZÚR ZK v kapitole 6. Cílové charakteristiky krajiny, vymezeny základní krajinné typy (intenzivní zemědělská krajina, zemědělská harmonická, zemědělská s lukařením, lesní harmonická, lesní s lukařením, lesní a krajina s vysokým podílem povrchových vod). Dále bylo vymezeno 15 krajinných celků a krajinných prostorů. V kapitole byly dále stanoveny pro základní typy krajín jejich cílové charakteristiky, možná ohrožení a zásady pro využívání území. ZÚR ZK uložily úřadům územního plánování ve Zlínském kraji veřejně projednat a zpřesnit stanovené typy krajín a jejich cílové charakteristiky v území krajinných celků.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK: K dosažení cíle v A3 ZÚR ZK primárně přispívají nově stanovené zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování (bod 46d a 74b). Celkově působí A3 ZÚR vyváženě ve vztahu k životnímu prostředí nicméně, vymezení plochy pro VPS VD01 může ovlivnit dosažení cíle negativně (zásah do CHKO Bílé Karpaty).</p>

Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR	Vztah k A3 ZÚR ZK	Komentář
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	-1/+1	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK: Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v prioritách (7) a (10). Věcně prioritu naplňuje kapitola 6. Cílové charakteristiky krajiny. Na území Zlínského kraje je na základě ÚAP vymezeno 15 krajinných celků a krajinných prostorů, zohledňující i kvalitu lesních porostů a vodních ploch. Pro základní typy krajin jsou stanoveny jejich cílové charakteristiky, možná ohrožení a zásady pro využívání území. Ucelené zacházení se zemědělským půdním fondem je zdůvodněno především v kapitole C. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK: K dosažení cíle zohledňující ekologické funkce krajiny přispívají změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, převážně v bodě (74b) stanovením zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování. Vymezení plochy pro VPS VD01 může negativně ovlivnit dosažení cíle, a to trvalým zábořem rozsáhlé zemědělské půdy a potenciálním ovlivněním některých funkcí krajiny. Vymezení plochy VD02 lze naopak chápat jako pozitivní (ochrana půdy, obnova funkcí krajiny).</p>
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK: Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v prioritách (3) a (4). Dále ZÚR ZK tuto prioritu naplňují především prostřednictvím kapitol 2., 3., 4. a 7. V kapitole 2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy ZÚR ZK zpřesňují rozvojovou oblast republikového významu OB9 Zlín a rozvojové osy republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko, OS12 Zlín – hranice ČR/Slovensko (-Púchov). Dále stanovují rozvojovou oblast nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko a rozvojové osy nadmístního významu N-OS1 Vsetínskou a N-OS2 Olšavskou – Vlárskou a pro plánování a usměrňování územního rozvoje těchto rozvojových oblastí a os stanovují zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. V kapitole 3. Specifické oblasti stanovily ZÚR ZK specifické oblasti nadmístního významu N-SOB1 Bílé Karpaty a N-SOB2 Litenčicko (viz. Naplňování priority čl. 14). V kapitole 4. Plochy a koridory jsou zpřesněny a vymezeny plochy a koridory veřejné infrastruktury, jejíž realizace napomůže ke snížení disparit v území. Na území rozvojové oblasti republikového významu OB9 Zlín je vymezena rozvojová plocha pro výrobu, která vytváří podmínky pro udržení pracovních míst. Navržené rozvojové plochy a koridory veřejné infrastruktury jsou v kapitole 7. Veřejně prospěšné stavby a opatření vymezeny pro veřejně prospěšné stavby.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK: Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, nevedou k prostorově sociální segregaci.</p>

Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR	Vztah k A3 ZÚR ZK	Komentář
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	+1	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK:</p> <p>Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v prioritách (1), (7) a (12), kde je deklarován požadavek na:- koordinaci utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí při utváření příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladění územních a politických aspektů souvisejících řešení a prověřit jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje,- zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují územně plánovací prověření a koordinaci. Věcně prioritu naplňuje kapitola 2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy v zásadách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování především pro rozvojovou oblast nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko. Dále kapitola 3. Specifické oblasti v zásadách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování především pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy a pro specifickou oblast nadmístního významu NSOB1 Bílé Karpaty.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK:</p> <p>Zásadní změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK a týkají se veřejně prospěšné stavby VD01, stanovují invariantní způsob využití území. A3 ZÚR ZK je v souladu s určením plochy pro VD01 vymezené v PÚR ČR (čl. 204). Zásadami pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování pak aktualizace vytváří prostor pro úpravy řešení. Problematika zajištění zdroje pitné vody pro ZK je řešena komplexně na úrovni přírodě blízkých opatření i opatření v rámci kanalizačních systémů jednotlivých obcí v povodí VPS VD01.</p>
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	+1	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK:</p> <p>Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v prioritách (3), (4) a (7). Věcně prioritu naplňuje kapitola 2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy v zásadách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování především pro rozvojovou oblast nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko a pro rozvojovou osu nadmístního významu N-OS1 Vsetínská. Dále kapitola 3. Specifické oblasti v zásadách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy a pro specifické oblasti nadmístního významu N-SOB1 Bílé Karpaty a N-SOB2 Litensko.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK:</p> <p>Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to definováním zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.</p>

Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR	Vztah k A3 ZÚR ZK	Komentář
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK: Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v prioritách (3) a (7). A dále v kapitole 1. Priority územního plánování je zdůrazněn požadavek na věnování pozornosti na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu dle aktuální Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody ORP Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín.</p> <p>Věcně prioritu naplňuje také kapitola 3. Specifické oblasti v zásadách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy a pro specifické oblasti nadmístního významu NSOB1 Bílé Karpaty a N-SOB2 Litenčicko.</p> <p>V kapitole 4. Plochy a koridory ZÚR ZK vymezují na území kraje strategickou průmyslovou zónu Letiště Holešov. Plocha je situována v republikové rozvojové oblast OB9 Zlín a je napojena na navrhované rozvojové plochy a koridory veřejné infrastruktury.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK: Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, nemají vliv na dosažení tohoto cíle.</p>
(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK: Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v prioritách (3), (4) a (13). Dále v kapitole 1. Priority územního plánování je ZÚR ZK uloženo podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlína a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridorů Pomoraví a Pováží. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště pak středisek plnicích funkcí ORP. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru. A věcně prioritu naplňují také kapitoly 2., 3., a 4. Kapitola 2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy v zásadách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování především pro rozvojovou oblast nadmístního významu NOB1 Podbeskydsko a pro rozvojové osy nadmístního významu. Kapitola 3. Specifické oblasti v zásadách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy a pro specifické oblasti nadmístního významu N-SOB1 Bílé Karpaty a N-SOB2 Litenčicko. Kapitola 4. Plochy a koridory, kde jsou zpřesněny a vymezeny plochy a koridory veřejné infrastruktury republikového a nadmístního významu, jejichž realizace přispěje k posílení partnerství jednotlivých oblastí a sídel, k jejich dobré dopravní dostupnosti a zvýšení konkurenceschopnosti.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK: Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, nemají vliv na dosažení tohoto cíle.</p>

Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR	Vztah k A3 ZÚR ZK	Komentář
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK:</p> <p>Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v prioritě (6) a (7). V kapitole 1. Priority územního plánování je jednou z priorit (7) ZÚR ZK využití ploch a objektů vhodných pro podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných pro podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla. Další prioritou (6) je zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny. V souladu s touto prioritou je rozvojová plocha pro výrobu Letiště-Holešov, navržená v kapitole 4. Plochy a koridory situována z převážné části na ploše brownfield Letiště-Holešov.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK:</p> <p>Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, nemají vliv na dosažení tohoto cíle.</p>
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	+1/-1	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK:</p> <p>Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v prioritách (6) a (7). Ve stanovisku k vyhodnocení vlivu ZÚR ZK na ŽP není konstatován žádný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a proto nebyla přijata žádná kompenzační opatření. V kapitole 4. Plochy a koridory jsou navrženy dvě plochy pro těžbu nerostných surovin (těžbu štěrkopísku – ložiska Polešovice a Napajedla). Pro obě lokality jsou navrženy zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. Dále jsou v kapitole zpřesněny a vymezeny plochy nadregionálního a regionálního ÚSES a plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu. Pro plochy jsou ZÚR ZK stanoveny zásady pro rozhodování v území a úkoly pro územní plánování. V kapitole 5. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jsou navrženy zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování týkající se této priority. V kapitole 9. Plochy a koridory pro územní plánování a regulační plán je ZÚR ZK navrženo prověření řešení koridorů dopravní a technické infrastruktury, které mohou být v konfliktu s charakterem krajiny a ochranou zvláště chráněných území, územními studii.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK:</p> <p>Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, částečně vedou k dosažení cíle, a to vymezením plochy pro přírodě blízká opatření v bodě (74a) jako nezastavěného území, resp. VPO VD02. Vlivu aktualizace na soustavu Natura 2000 se věnuje samostatný dokument (část B VVURÚ). Vymezení plochy pro VPS VD01 může negativně ovlivnit dosažení cíle, a to záborem půdy, zničením ekosystémů, dotčení CHKO či stanoviště NATURA 2000.</p>

Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR	Vztah k A3 ZÚR ZK	Komentář
<p>(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</p>	<p>-1/+1</p>	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK: Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v prioritách (5), která bude ještě podrobněji upřesněna v rámci řádné aktualizace ZÚR ZK, a dále v prioritách (6) a (7). Věcně prioritu naplňuje především kapitola 4. Plochy a koridory, kde jsou zpřesněny a vymezeny plochy a koridory veřejné infrastruktury republikového a nadmístního významu, jejichž realizace přispěje k posílení partnerství jednotlivých oblastí a sídel, k jejich dobré dopravní dostupnosti a zvýšení konkurenceschopnosti. A dále v části věnované plochám a koridorům ÚSES a území speciálních zájmů v zásadách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování pro plochy nadregionálního a regionálního ÚSES a plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu. Dále také kapitola 9. Plochy a koridory pro územní studii a regulační plán, kde ZÚR ZK ukládají formou územní studie prověřit vedení koridorů technické a dopravní infrastruktury, které mohou být v konfliktu s charakterem krajiny, ochranou zvláště chráněných území a ochranou veřejného zdraví. Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou mít vliv na naplňování cíle. Pozitivním vlivem bude vymezení plochy pro VPO VD02.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK: Vymezení plochy pro VPS VD01 může negativně ovlivnit dosažení cíle a to vlastní budoucí hráz a zátopou vodního díla, která může zapříčinit snížení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Vymezení plochy VD02 naopak může vést k pozitivnímu vlivu na dosažení cíle, kdy budou obnoveny některé prvky krajiny (remízky, mokřady apod.)</p>
<p>(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	<p>0</p>	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK: Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v kapitole 1. Priority územního plánování, kde v prioritě (7) požadují ZÚR ZK dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a osách především na významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny. Tato problematika však bude s ohledem na měřítko řešena především v úrovni územně plánovací činnosti obcí.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK: Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, nemají vliv na dosažení tohoto cíle.</p>

Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR	Vztah k A3 ZÚR ZK	Komentář
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK: Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v kapitole 1. Priority územního plánování, kde v prioritě (5) a (7) ZÚR ZK stanovují podporovat rozvoj cyklistické dopravy jak pro každodenní, tak pro rekreační využití jako součástí integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek. Dále zabezpečit podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami konkrétní části území. Věcně prioritu naplňuje především kapitola 3. Specifické oblasti v zásadách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy a pro specifickou oblast nadmístního významu N-SOB1 Bílé Karpaty, Beskydy.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK: Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, nemají vliv na dosažení tohoto cíle.</p>
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	+1	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK: Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v prioritách (5) a (7). V kapitole 7. Veřejně prospěšné stavby a opatření, ZÚR ZK vymezují dostatečně široké koridory pro vedení technické a dopravní infrastruktury aby bylo možno tuto prioritu zohlednit i v navazujících dokumentacích s cílem zajištění kvalitní dostupnosti s ohledem na prostupnost krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace. V kapitole 9. Plochy a koridory pro územní studii a regulační plán je v ZÚR ZK stanovena potřeba prověření koridorů technické a dopravní infrastruktury, které mohou být v konfliktu charakterem krajiny a ochranou zvláště chráněných území a ochranou veřejného zdraví územními studiemi.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK: Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k naplnění cíle, neboť vymezují plochy pro přírodu blízká opatření, tj. VPO VD02, s dostatečnou rezervou, resp. s ohledem na další vývoj území (např. koridory). Plocha zátopy vodního díla Vlachovice včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro související stavby a doprovodná technická opatření, tj. VPS VD01, je vymezena ze své podstaty relativně striktně, nicméně bod 46d v úkolech pro územní plánování definuje požadavek pro zpřesnění ploch vodního díla včetně relevantních částí.</p>

Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR	Vztah k A3 ZÚR ZK	Komentář
<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	0	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK: Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v kapitole 1. Priority územního plánování, kde ZÚR ZK v prioritách (5) a (11) stanovují především podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a zařízení pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje a současně pamatovat na rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou dopravní obsluhu kraje. V kapitole 4. Plochy a koridory ZÚR ZK zpřesněním a stanovením koridorů silniční a železniční dopravy vytvářejí předpoklad rozvoje a zkvalitňování hromadné dopravy. ZÚR ZK dále stanovují území vhodná pro umístění zařízení kombinované dopravy nadmístního významu (překladiště a logistická centra).</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK: Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, nemají vliv na dosažení tohoto cíle.</p>
<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	0	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK: Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v prioritách (5) a (8). Věcně prioritu naplňuje především kapitola 4. Plochy a koridory, kde ZÚR ZK zpřesněním a vymezením vhodných koridorů silniční a železniční dopravy vytvářejí předpoklad pro rozvoj a postupné zkvalitňování veřejné dopravy. ZÚR ZK dále stanovují území vhodná pro umístění zařízení kombinované dopravy nadmístního významu (překladiště a logistická centra).</p> <p>Na území Zlínského kraje je vymezena jediná strategická plocha pro výrobu Letiště – Holešov, lokalizována na místě původního letiště Holešov, s přihlédnutím k podrobnosti územně plánovací dokumentace obcí jsou nově vymezené plochy pro novou obytnou zástavbu řešeny v dostatečné vzdálenosti.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK: Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, nemají vliv na dosažení tohoto cíle.</p>

Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR	Vztah k A3 ZÚR ZK	Komentář
<p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.</p> <p>Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.</p> <p>V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.</p> <p>Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</p>	+1	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK:</p> <p>Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v kapitole 1. Priority územního plánování, kde ZÚR ZK v prioritách (7) a (8) požadují dbát na preventivní ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu. Věcně prioritu naplňuje především kapitola 4. Plochy a koridory, kde ZÚR ZK stanovují jako závazné dokumenty pro komplexní řešení protipovodňové ochrany Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje a Národní plán povodí Dunaje a stanovují zásady pro rozhodování v území a úkoly pro územní plánování. Dále v části území speciálních zájmů v zásadách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování, pro plochu vhodnou pro akumulaci povrchových vod navrhovanou jako územní rezerva (Rajnochovice).</p> <p>Dále také vymezují ZÚR ZK území speciálních zájmů, plochu pro přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody ve vazbě na vodní dílo Vlachovice (Vlára) a stanovují zásady pro rozhodování v území a úkoly pro územní plánování.</p> <p>V rámci následné řádné aktualizace ZÚR ZK bude vymezena specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, a pro kterou budou upřesněna kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK:</p> <p>Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, vedou k dosažení tohoto cíle. Jedná se o nově vymezené plochy pro VPS VD01 a VPO VD02, tj. zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a suchem.</p>
<p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	+1	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK:</p> <p>Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v prioritě (7). Věcně prioritu naplňuje především kapitola 4. Plochy a koridory, kde ZÚR ZK stanovují jako závazné dokumenty pro komplexní řešení protipovodňové ochrany Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje a Národní plán povodí Dunaje a stanovují zásady pro rozhodování v území a úkoly pro územní plánování. Priorita je ZÚR ZK plně respektována. V záplavových územích není navržena žádná rozvojová plocha ani koridor.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK:</p> <p>Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají přeneseně k naplnění cíle zajištěním protipovodňové ochrany části rizikového území.</p>

Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR	Vztah k A3 ZÚR ZK	Komentář
<p>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	+1	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK: Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v kapitole 1. Priority územního plánování, kde ZÚR ZK v prioritě (5) požadují vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní služby kraje. Řešení problematiky dopravy je do ZÚR ZK převzato z Generelu dopravy Zlínského kraje. Podrobně zpracovaný oborový podklad dává předpoklady pro návrh a postupnou realizaci fungující komplexní a efektivní dopravní sítě, která bude zajišťovat spojení městských oblastí s venkovskými včetně přeshraničních vazeb a dopravy. V kapitole 4. Plochy a koridory ZÚR ZK zpřesňují a vymezují dopravní koridory a koridory technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu. V kapitole 7. Veřejně prospěšné stavby a opatření ZÚR ZK přisuzují dopravním stavbám a stavbám technické infrastruktury v těchto koridorech statut veřejně prospěšných staveb. Problematika klastrů není řešitelná územně plánovací dokumentací, je to problematika spíše způsobu jejího projednávání.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK: Ze změn, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, primárně přispívají k dosažení cíle nově stanovené zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování (bod 46d). Současné je cíl podpořen bodem 89. A3 ZÚR ZK.</p>
<p>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	+1	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK: Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v kapitole 1. Priority územního plánování, kde ZÚR ZK v prioritě (2) požadují koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách. S ohledem na měřítko může být řešeno v konkrétních podmínkách v úrovni územně plánovací činnosti obcí a v navazujících dokumentacích.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK: Ze změn, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, primárně přispívají k dosažení cíle nově stanovené zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování (bod 46d). Současné je cíl podpořen bodem 89.</p>

Priorita územního plánování stanovená v PÚR ČR	Vztah k A3 ZÚR ZK	Komentář
(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	0	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK: Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v kapitole 1. Priority územního plánování, kde ZÚR ZK v prioritě (5) požadují pamatovat na rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní služby území kraje, současně pamatovat na rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných systému kraje. S ohledem na měřítko může být řešeno v konkrétních podmínkách v úrovni územně plánovací činnosti obcí a v navazujících dokumentacích.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK: Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, nemají vliv na dosažení tohoto cíle.</p>
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	+1	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK: Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v prioritě (7). Zlínský kraj má pro řešení problematiky dané touto prioritou schválen Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Z tohoto oborového dokumentu nevyplývají pro řešení ZÚR ZK žádné požadavky.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK: K dosažení cíle v A3 ZÚR ZK přispívají nově stanovené zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování v bodě (46d), úkol c) a d).</p>
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0	<p>Vyhodnocení souladu platných ZÚR ZK: Republiková priorita je v ZÚR ZK zpřesněna v kapitole 1. Priority územního plánování, kde ZÚR ZK v prioritě (9) deklarují zájem na podpoře rozvoje využití obnovitelných zdrojů energie v území. Zlínský kraj má pro řešení problematiky dané touto prioritou schválenou Územní energetickou koncepci Zlínského kraje. V souladu s tímto oborovým dokumentem ZÚR ZK nenavrhují lokalizaci žádného zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nadmístního významu.</p> <p>Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR ZK: Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, nemají vliv na dosažení tohoto cíle.</p>

A.2.1.2 Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050

Tabulka 4 Vztah ke státní politice životního prostředí

Strategický cíl	Specifický cíl	Vztah	Komentář
1. Životní prostředí a zdraví			
1.1 Dostupnost vody je zajištěna její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje	-1/+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením plochy pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02. Naopak vymezení plochy pro VPS VD01 může potenciálně negativně ovlivnit dosažení cíle, neboť vodárenská nádrž zapříčiní změnu fyzikálně-chemických vlastností vody. Díky úkolům pro územní plánování a zásadám pro rozhodování v území v bodě (46d) dojde ke naopak ke zlepšení jakosti povrchových vod.
1.1 Dostupnost vody je zajištěna její jakost se zlepšuje	1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením plochy pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02.
1.1 Dostupnost vody je zajištěna její jakost se zlepšuje	1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením plochy pro veřejně prospěšnou stavbu VD01.
1.1 Dostupnost vody je zajištěna její jakost se zlepšuje	1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením plochy pro veřejně prospěšnou stavbu VD01.
1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením plochy pro přírodě blízká opatření a veřejně prospěšnou stavbu, resp. VPO VD02 a VPS VD01, které nepřímo zajišťují protipovodňovou ochranu.
3. Příroda a krajina			
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením plochy pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02.
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením plochy pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02.

Strategický cíl	Specifický cíl	Vztah	Komentář
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením plochy pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02.
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	-1/+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením plochy pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02. Naopak vymezení plochy pro VPS VD01 může negativně ovlivnit dosažení cíle, a to např. zásahem do CHKO Bílé Karpaty.
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen	-1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK mohou ovlivnit dočasně naplňování cíle a to realizací záměrů v plochách VD02 a VD01, kdy bude docházet k rozsáhlému transportu zeminy, a může tak docházet k rozšiřování invazních druhů.

A.2.1.3 Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025

Tabulka 5 Vztah k cílům dokumentu Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky

Dílčí cíl	Vztah	Komentář
2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny	-1/+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02. Z pohledu tohoto cíle může být potenciálně negativně vnímáno vymezení plochy pro VPS VD01, kde vodní nádrž může zničit některé VKP a další prvky krajiny.
2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	-1/+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02. Z pohledu tohoto cíle může být potenciálně negativně vnímáno vymezení plochy pro VPS VD01, kdy pravděpodobně dojde k vytvoření migrační překážky.
3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	-1/+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02. Z pohledu tohoto cíle může být potenciálně negativně vnímáno vymezení plochy pro VPS VD01, kdy dojde k výraznému záboru půdy na lesních pozemcích.

Dílčí cíl	Vztah	Komentář
3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	-1/+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně úkoly pro územní plánování v bodě (46d) - úkol c)., tj. vymezení ploch a koridorů pro realizaci opatření k nakládání s odpadní vodou. Z pohledu tohoto cíle může být potenciálně negativně vnímáno vymezení plochy pro VPS VD01, kdy pravděpodobně dojde k lokální změně fyzikálně-chemických vlastností vody.
3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	-1/+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02. Z pohledu tohoto cíle může být potenciálně negativně vnímáno vymezení plochy pro VPS VD01, kdy dojde k zániku několika VKP a dojde k ovlivnění hydrologického režimu vodních toků.
3.3.6 Zvýšit retenční schopnost krajiny	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodě blízká opatření, resp. veřejně prospěšná opatření VD02.
3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02, a veřejně prospěšnou stavbu VD01. Současně se jedná o PPO, která snižují riziko vodní eroze.

A.2.1.4 Strategický rámec Česká republika 2030

Tabulka 6 Vztah ke strategickému rámci Česká republika 2030

Strategický cíl	Specifický strategický cíl	Vztah	Komentář
2 Hospodářský model			
10. Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura.	10.1 Zachování trvalé státní kontroly nad systémem kritické infrastruktury a rozvíjení systému ochrany kritické infrastruktury	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPS VD01 jakožto vodního zdroje včetně další kritické infrastruktury pro zásobování obyvatel pitnou vodou.
10. Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura.	10.6 Navzdory negativním dopadům změny klimatu stát udržuje vysoký standard vodohospodářských služeb a zároveň zvyšuje jejich dostupnost.	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením plochy pro VPS VD01 jakožto vodního zdroje pro zásobování obyvatel pitnou vodou při čemž se jedná primárně o vytvoření rezervy nezbytné s ohledem na scénář klimatické změny a kvalitativní a kvantitativní vývoj stávajících vodních zdrojů. Součástí bodu (46d) jsou navíc k cíli relevantní

			úkoly pro územní plánování s požadavky na vymezení a zpřesnění kritické infrastruktury (vodovody, kanalizace).
3 Odolné ekosystémy			
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	12.4 Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR.	-1	Vymezení plochy pro VPS VD01 může negativně ovlivnit dosažení cíle, kdy může dojít k výraznému záboru lesní půdy.
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	12.5 Vzroste prostupnost krajiny pro migraci volně žijících organismů.	-1/+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02. Potenciálně negativním z hlediska tohoto cíle se jeví vymezení oblasti pro VPS VD01, kdy dojde vlivem vybudování hráze a rozsáhlé vodní plochy ke snížení prostupnosti krajiny.
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.	14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje.	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02. V jistém smyslu napomáhá plnění cíle i vymezení ploch pro VPS VD01.
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.	14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02. Současně naplnění cíle pomáhají nově stanovené zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování v bodě (46d).
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.	15.2 Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí.	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením plochy pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02.

A.2.1.5 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020-2025

Oblast	Podoblast	Cíl	Vztah	Komentář
Příroda a ochrana přírodních procesů	1.1 Druhy	1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy	+1/-1	Vymezení plochy pro VPS VD01 může negativně ovlivnit dosažení cíle, neboť dojde ke snížení migrační prostupnosti krajiny. Opatření, která jsou součástí VD02 budou zlepšovat prostupnost krajiny.

Oblast	Podoblast	Cíl	Vztah	Komentář
Příroda a ochrana přírodních procesů	1.2 Přírodně cenná území	1.2.1 Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil	+1/-1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02. Potenciálně negativním z hlediska tohoto cíle se jeví vymezení oblasti pro VPS VD01, kdy dojde k ovlivnění toků pod ní.
Krajina a ekosystémy	2.2 Agroekosystémy a půda	2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy	+1/-1	Vymezení plochy pro VPS VD01 může negativně ovlivnit dosažení cíle, neboť dojde k rozsáhlému záboru půdy. Některá opatření v rámci VD02 můžou zlepšit situaci erozního ohrožení půdy (i.e. její degradaci)
Krajina a ekosystémy	2.3 Lesní ekosystémy	2.3.1 Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí	+1/-1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02. Z pohledu tohoto cíle může být potenciálně negativně vnímáno vymezení plochy pro VPS VD01, kdy dojde k výraznému záboru půdy na lesních pozemcích.
Krajina a ekosystémy	2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy	2.4.1 Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv	+1/-1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPO VD02. Potenciálně negativním z hlediska tohoto cíle se jeví vymezení oblasti pro VPS VD01, kdy dojde k ovlivnění hydrologické situace vodních toků.

A.2.1.6 Koncepce rozvoje venkova

Tabulka 7 Vztah ke koncepci rozvoje venkova

Strategický cíl	Specifický cíl	Aktivita	Vztah	Komentář
2. Sídla	2.2 Technická infrastruktura - Kvalitní technická infrastruktura venkovských sídel umožňující kvalitní život obyvatel venkova a vytvářející podmínky pro jeho hospodářský rozvoj	-	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPS VD01.

Strategický cíl	Specifický cíl	Aktivita	Vztah	Komentář
3. Životní prostředí	3.2 Voda - Stabilizovaný vodní režim venkovské krajiny	<p>Rozvoj soustav pro zadržování vody v krajině formou obnovy a posílením přirozených hydrologických funkcí krajiny. V případech, kde nelze dosáhnout potřebných efektů touto cestou, doplnění vhodnými technickými opatřeními.</p> <p>Zajistit podporu výstavby a rekonstrukce ČOV včetně zavádění vyšších stupňů čištění odpadních vod s cílem ochrany povrchových a podzemních vod.</p> <p>Podpora revitalizací vodních toků a niv, včetně pramenišť a mokřadů, a to jak ve volné krajině, tak i v intravilánu.</p> <p>Podpora zavádění přírodě blízkých i technických opatření pro regulaci odtoku vody odvodňovacími zařízeními, případně rušení odvodňovacích zařízení</p>	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02. Současně k plnění cíle přispívá vymezení ploch pro VPS VD01 a stanovení zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování v bodě (46d).
3. Životní prostředí	3.3. Půda a krajina - Kvalitní půda odolávající různým formám eroze a vytvářející podmínky pro realizaci různorodých zemědělských činností, ochrana krajiny a ochrana prostředí před přírodními hrozbami	<p>Podpora komplexních pozemkových úprav, směřujících ke stabilizaci krajiny</p> <p>Ochrana před naturogenními i antropogenními katastrofami</p>	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02. Současně k plnění cíle přispívá vymezení ploch pro VPS VD01.

A.2.1.7 Program rozvoje venkova na období 2014-2020

Tabulka 8 Vztah k Programu rozvoje venkova na období 2014-2020

Potřeba	Vztah	Komentář
01 - Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit ekologickou stabilitu a estetickou hodnotu krajiny	-1/+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02. Potenciálně negativním z hlediska tohoto cíle se jeví vymezení oblasti pro VPS VD01, kdy dojde k rozsáhlému záboru půdy.
02 - Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02.
07 - Bránit degradaci vodních ekosystémů	+1/-1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02. Potenciálně negativním z hlediska tohoto cíle se jeví vymezení oblasti pro VPS VD01, kdy dojde k ovlivnění vodních ekosystémů. Nicméně v období delšího sucha lze uvažovat o možnosti nadlepšování průtoků.

A.2.1.8 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu

Tabulka 9 Vztah k národnímu akčnímu plánu adaptace na změnu klimatu

Opatření	Úkoly	Vztah	Komentář
SC2 Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu v lesích	Realizace opatření pro zadržení vody v lesích	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02.
SC5 Zastavení degradace půdy nadměrnou erozí, vyčerpáním živin, ztrátou organické hmoty a utužením	Opatření k omezení vodní a větrné eroze zemědělské půdy	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPO VD02.
SC6 Omezení vzniku a dopadů zemědělského sucha	Podporovat údržbu, obnovu a budování malých vodních nádrží pro účely závlah a retence v zemědělské krajině	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPO VD02.
SC11 Zvýšení přirozené retenční schopnosti vodních toků a niv	Komplexní revitalizace vodních toků a niv a podpora samovolné renaturace	+1/-1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPO VD02. Potenciálně negativním z hlediska tohoto cíle se jeví vymezení oblasti pro VPS VD01, kdy dojde k ovlivnění hydrologické situace vodních toků.

Opatření	Úkoly	Vztah	Komentář
SC12 Efektivní ochrana a využívání vodních zdrojů	Preventivní ochrana vodních zdrojů – ochranných pásem, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) a území chráněných pro akumulaci povrchových vodZohlednění adaptačních opatření v plánech rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVK) Zásobování oblastí s nedostatkem vodních zdrojů převodem vody z jiné vodárenské soustavy pro překlenutí dlouhodobého sucha	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPS VD01 a stanovení zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování v bodě (46d).
SC13 Zmírňování následků povodní v urbanizovaném území	Obnova niv a jejich využití k přirozeným a řízeným rozlivům	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPO VD02.
SC17 Zvýšení ekologicko stabilizačních funkcí a prostupnosti krajiny	Ochrana, zachování a obnova přírodních prvků a ekosystémů ve volné krajině Zabezpečení ochrany propojenosti a prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy	+1/-1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPO VD02. Potenciálně negativním z hlediska tohoto cíle se jeví vymezení oblasti pro VPS VD01, kdy vybudováním hráze a vytvořením rozsáhlé vodní plochy dojde k vytvoření migrační překážky.
SC19 Omezení šíření invazních druhů	-	-1	Potenciálně negativně z pohledu tohoto cíle se jeví vymezení ploch VD01 a VD02, kdy může být podpořeno šíření invazních druhů převážně v rámci výstavby záměrů.
SC29 Ochrana obyvatelstva, systém včasného varování před mimořádnými událostmi	-	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mají na dosažení cíle nepřímý vliv, protože u VD01 je v úkolech pro územní plánování bod e) zajistit podmínky pro realizaci stanic monitoringu klimatologických jevů a jiných hodnot na vodních tocích, což může napomoci ke zdokonalení systému včasného varování před povodněmi v povodí Vlárý.
SC32 Zvyšování environmentální bezpečnosti	-	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou mít na dosažení cíle určitý vliv díky zvýšení povodňové bezpečnosti v části povodí Vlárý (VPS VD01 a VPO VD02).

A.2.1.9 Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky

Tabulka 10 Vztah ke Konceptci ochrany před následky sucha na území České republiky

Kapitola	Opatření/Cíl	Vztah	Komentář
4.2 Rozvoj a posilování vodních zdrojů			
Propojování skupinových vodovodů do vodárenských soustav	Vytvořit robustní vodárenskou soustavu, která zajistí spolehlivé zásobování obyvatelstva pitnou vodou i během dlouhotrvající epizody sucha a nedostatku vody	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle a to převážně stanovením úkolů pro územní plánování v bodě (46d), úkol d).
Nové víceúčelové přehradní nádrže	Prověřování realizace nových vodních nádrží jako strategických vodních zdrojů. Případná realizace opatření přispěje k dalšímu rozvoji oblasti, jež byla dosud limitována nedostatkem vodních zdrojů	+1	Tento cíl může být naplňován vymezením plochy pro VPS VD01.
Převody vody mezi povodími a zvýšení integrace vodohospodářských soustav	Umožnit posílení vodních zdrojů, které se dostávají do negativní bilance, ze zdrojů, které jsou k dispozici a s dostatečnou kapacitou	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle a to převážně stanovením úkolů pro územní plánování v bodě (46d), úkol d).
Podpora obnovy a výstavba nových zdrojů požární vody v lesních ekosystémech	Snížit zranitelnost lesních ekosystémů vůči požárům, které mohou v období sucha vypuknout a způsobit značné hospodářské i ekologické škody	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPO VD02.
4.3. Zemědělství jako nástroj péče o množství a jakost vody a stav půdy			
Zvýšení ochrany půdy před účinky eroze	Výrazně zvýšit reálnou ochranu zemědělského půdního fondu před následky vodní eroze a přispět tak ke zlepšení retenčních schopností půdy	+1	Tento cíl může být naplňován vymezením plochy pro VPO VD02.
Podpora provádění komplexních pozemkových úprav	Realizační projekty je třeba zaměřovat na posílení zadržování vody v krajině, např. návrhy na obnovu a výstavbu vodních nádrží a protierozních opatření, návrhy na šetrné způsoby obdělávání půdy na bázi cíleného poradenství je potřeba klást důraz na skutečnou realizaci prvků plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav v terénu. Realizace pozemkových úprav v současnosti často končí pouze zpřístupněním pozemků polními cestami	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02. Současně k plnění cíle přispívá vymezení ploch pro VPS VD01.

Kapitola	Opatření/Cíl	Vztah	Komentář
4.4 Zvýšení retenční a akumulační schopnosti krajiny			
Obnova přirozených funkcí vodních toků a niv	Při správě vodních toků je třeba upřednostňovat cíle ochrany vodních útvarů za účelem dosažení jejich dobrého ekologického stavu před důslednou obnovou technických úprav v korytech vodních toků, pokud již neslouží svému významu a nejedná se o nadřazený veřejný zájem. Cílem je zvýšení odolnosti ekosystémů vůči dopadům sucha a obnova ekosystémových funkcí přirozených vodních toků	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodu blízká opatření, resp. veřejně prospěšná opatření VD02.
Obnova přirozených vodních prvků v krajině	Pro snížení uvedených negativních důsledků vysušování mokřadů, je potřeba především chránit stávající mokřady a zároveň podmaččené plochy obnovovat. Jedním z klíčových nástrojů pro realizaci opatření pro zajištění stability vodního režimu v ploše povodí jsou komplexní pozemkové úpravy Cílem opatření v ploše povodí pro zajištění stability vodního režimu v krajině je v maximální možné míře zvýšit retenci vody v krajině, snížit a zpomalit povrchový odtok vody a zajistit doplňování podzemních vod	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02.
4.5 Podpora principů zodpovědného hospodaření s vodou napříč sektory			
Územní plánování	Prověřit potřebu úpravy priorit územního plánování stanovených politikou územního rozvoje tak, aby odpovídaly cílům Koncepce. Jde zejména o prioritu (25) a (26); Aktualizovat územní ochranu ploch pro vodní díla nadmístního významu v politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci podle výsledků plnění opatření „Nové víceúčelové nádrže“;	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením VPS VD01.

A.2.1.10 Národní plán povodí Dunaje

Tabulka 11 Vztah k národnímu plánu povodí Dunaje

Kapitola	Cíl/Opatření	Vztah	Komentář
IV.1 Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů	Rámcovými cíli dle Plánu hlavních povodí ČR (dále jen "PHP") pro zlepšení stavu povrchových vod jsou: 1. zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod, 2. zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu, 3. zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu, 4. cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrieny a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů.	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají částečně k plnění cíle 2 a to převážně vymezením ploch pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02.
IV.1.4. Nadregionální strategie k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí	Zvyšování kvality kanalizačních sítí. Výstavba nových čistíren odpadních vod v městech, obcích a průmyslových podnicích. Intenzifikace stávajících čistíren odpadních vod. Vytváření environmentálních investičních projektů s ohledem na dostupné dotační tituly. Zlepšit možnosti k přístupu zásad správné praxe s cílem usnadnit rozvoj investičních projektů.	+1	K dosažení cíle mohou přispět změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, převážně v bodě (46d) stanovením zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.
IV.1.4. Nadregionální strategie k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí	Optimalizace vypouštění živin z bodových a plošných zdrojů v celé mezinárodní oblasti povodí Dunaje s tím, že nebude v celé mezinárodní oblasti povodí Dunaje ani v Černém moři docházet k projevům eutrofizace.	+1	K dosažení cíle mohou přispět změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, převážně v bodě (46d) stanovením zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.
IV.1.4. Nadregionální strategie k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí	Optimalizace všech strukturálních změn říčního prostředí tak, aby nedocházelo k úbytku přirozených stanovišť, nedocházelo k omezování migrace a následného rozmnožování ryb, zejména jeseterů.	+1/-1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle a to převážně vymezením ploch pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02. Z pohledu migrace se jeví potenciálně negativní vymezení ploch pro VPS VD01, kdy stavbou hráze a vytvořením vodní plochy vznikne překážka v krajině.
IV.1.4. Nadregionální strategie k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí	Výstavba opatření podporujících rybí migraci na stávajících migračních překážkách s cílem zlepšení podélné průchodnosti na Dunaji a zajištění samorozmnožovací schopnosti populace jesetera a dalších migrujících druhů ryb.Specifikace počtu a umístění opatření podporujících rybí migraci a dalších opatření ke zlepšení	+1/-1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle a to převážně vymezením ploch pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02. Z pohledu

Kapitola	Cíl/Opatření	Vztah	Komentář
	podélné průchodnosti, které budou realizovány do roku 2021. Předcházet novým překážkám rybí migrace v nových infrastrukturních projektech. Nové nevyhnutelné překážky budou v rámci projektové přípravy obsahovat opatření k zajištění rybí migrace s ohledem na BET a BAT. Obnova, zachování a zlepšení morfologie vodních toků, přírodních stanovišť a jejich průchodnost pro zajištění samorozmnožovací schopnosti populace jesetera a dalších typově specifických rybích obsádek v Dunaji včetně dalších přítoků, které rovněž přispívají k zlepšení biologické složky ekologického stavu. Specifikace umístění a rozsahu opatření k zlepšení hydromorfologie vodních toků, která budou realizována do roku 2021.		migrace se jeví potenciálně negativní vymezení plochy pro VPS VD01, kdy dojde k významné lokální změně vodního toku.
IV.1.4. Nadregionální strategie k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí	Pokračování v propojování přilehlých údolních niv a mokřadů, za účelem zvýšení biodiverzity, dosažení dobrého stavu, povodňové ochrany a snižování znečištění.	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle a to převážně vymezením ploch pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02.
IV.2. Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	Zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí.	+1	K dosažení cíle přispívají změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, převážně v bodě (46d) stanovením zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.
IV.2. Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	Zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora.	+1	K dosažení cíle mohou přispět změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, převážně v bodě (46d) stanovením zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.
IV.2. Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	Vytvářet podmínky pro povolená nakládání s vodami k umožnění spolehlivého poskytování vodohospodářských služeb, aby voda používaná pro úpravu na vodu pitnou splňovala požadavky na její jakost v souladu s vyhláškou č. 428/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.	+1	K dosažení cíle mohou přispět změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, převážně vymezení plochy pro VPS VD01 v bodě (46d) a stanovením zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.
IV.2. Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	Podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji.	+1	K dosažení cíle přispívají změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, převážně vymezení plochy pro VPS VD01 v bodě (46d) a stanovením zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.
IV.3. Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	V oblasti úpravy toků: Úpravy koryt ve smyslu renaturačního účinku – zřízení meandračního pásu odkupem pozemků, zvlnění trajektorie v rámci možností daného toku, zdrsňování koryta (snižování energie toku vody, úkryty pro živočichy, podpora mělkých koryt s možností rozlivu do zatrávněné nivy - větší možnost	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají částečně k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro

Kapitola	Cíl/Opatření	Vztah	Komentář
	výsadby dřevin v okolí toků); Podpora retenční schopnosti navazujících ploch – niva, údolnice, prameniště (zatravnění, zřízení tůní, mokřadů, výsadba vhodných dřevin); Zajistit řízené zaplavení nivy nebo její části, kde je to přípustné (přirozené nivy, zatravněné lokality apod.).		přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02.
V.5. Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	Prevence před povodněmi a) zdokonalit legislativní a ekonomické nástroje související se zabezpečením preventivních opatření, b) zkvalitnit operativní a informativní části povodňových plánů, c) zabezpečit nácviky povodňových situací za účasti ohrožených subjektů, d) podpořit pojištění proti rizikům povodňových škod, jako základní nástroj ochrany majetkových hodnot, e) zdokonalit podklady o rozsahu povodněmi ohrožených území včetně související infrastruktury, o charakteristikách průběhu povodní, povodňovém riziku a jeho zvládnutí, f) omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika, g) zajišťovat efektivní návrhy preventivních protipovodňových opatření na základě kvalitních podkladů a optimalizace variant koncepcí řešení povodňové ochrany s uplatňováním rizikové analýzy, analýzy nákladů a užiteků, h) při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln, i) používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině, k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje, j) využít dostupných finančních podpor z relevantních národních programů i finančních zdrojů Evropské unie ke zlepšení prevence před povodněmi v ohrožených územích, k) zlepšovat technický stav vodních děl a jejich provoz s ohledem na povodňovou ochranu, l) zkvalitnit a rozšířit komunikaci s veřejností o všech aspektech povodňové prevence, m) podporovat zapojení odborných institucí relevantních oborů do mezinárodní spolupráce se záměrem zlepšovat ochranu před povodněmi jak v rámci evropské spolupráce, tak k efektivnímu přenosu knowhow, n) koordinovat plány ochrany před povodněmi v rámci mezinárodních povodí	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodě blízká opatření, resp. veřejně prospěšná opatření VD02, a ploch pro VPS VD01.
V.5. Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	Zvýšení retenční kapacity celého povodí, jak v pramenných oblastech všech vodotečí, tak podél celé trasy vodních toků, zmírnit tak povodňovou vlnu a zpomalit odtok: Otevření hlavních melioračních drénů, zatravnění prameniště a údolnic, zřízení tůní v horních částech povodí. Zachovat stávající přirozené nivy toků a zvýšit jejich podíl postupnou renaturací dalších toků a přilehlého okolí, vytvořit systémy občasných tůní, zavodněných při vyšších vodních stavech. Zvlnění trajektorie vodních toků, zdrsnění povrchu koryta, umožnění rozlivu vody do nivy v úsecích, kde nehrozí škody na majetku.	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02. Z jistého pohledu přispívá k naplnění cíle i vymezení ploch pro VPS VD01, neboť vytvořením vodní plochy bude zdržována voda v povodí a i přes předpokládaný odběr lze očekávat

Kapitola	Cíl/Opatření	Vztah	Komentář
			navyšování minimálních průtoků v době dlouhotrvajícího sucha.
V.5. Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	a) Zavádět adaptační opatření specifikovaná v Národním programu pro zmírnění dopadů změny klimatu v České republice. b) Zapojit ostatní sektory hospodářství a kraje do dlouhodobých prognóz nároků na vodu při adaptaci na předpokládané klimatické změny. c) Připravit návrhy legislativních opatření pro dosažení provázanosti zpracování plánů oblastí povodí s řešením komplexních pozemkových úprav. d) Vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu. e) Uplatňovat v generelech odvodnění urbanizovaných území koncepci nakládání s dešťovými vodami, umožňující jejich zadržování, vsakování i přímé využívání. f) Uplatňovat požadavky pro „dobrý zemědělský a environmentální stav“ a požadavky „cross compliance“ s ohledem na zvýšení vsakování vody - obnova a zvyšování retenční schopnosti krajiny (zatravnění prameniští a niv, výsadba dřevin, otevření hlavních melioračních drénů, renaturace koryt napřímených a opevněných toků, zřizování tůň v lokalitách se zvýšenou hladinou podzemní vody a na lokalitách s povrchovým zamokřením apod. g) Vytvořit vhodné programy výzkumu a vývoje. h) Zajistit obnovu funkcí stávajících vodních nádrží odstraněním sedimentů. i) Zajistit ochranu lokalit vhodných pro umělou akumulaci povrchových vod pro účely kompenzace dopadu klimatické změny.	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle (bod d), a to převážně vymezením ploch pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02. Z jistého pohledu (bod i) přispívá k naplnění cíle i vymezení ploch pro VPS VD01, neboť A3 ZÚR ZK zajišťuje další stupeň ochrany lokality vhodné pro umělou akumulaci povrchových vod.

A.2.1.11 Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje

Tabulka 12 Vztah k Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje.

Cíl	Specifický cíl	Vztah	Komentář
2: Snížení míry povodňového nebezpečí	Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPS VD01 a VPO VD02
2: Snížení míry povodňového nebezpečí	Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady)	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02.

A.2.1.12 Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky

Tabulka 13 Vztah ke Strategii ochrany před povodněmi pro území České republiky

Kapitola	Cíl/Opatření	Vztah	Komentář
2.2.1 Opatření v krajině	<p>Opatření v krajině jsou především změny využívání pozemků, změny rostlinného pokryvu, zatravňování břehů a přirozených inundací, tvorba protierozních mezí a vegetačních pásů a změny ve strukturách krajiny prováděné za účelem zachycení vody v povodí a zpomalení jejího odtoku.</p> <p>Úlohou státu v této oblasti je především vymezení konkrétních opatření k ochraně před povodněmi a kontrolovat jejich naplňování a účinnost, koordinovat realizaci opatření pro ochranu před povodněmi na území ucelených povodí, realizovat investiční ochranná opatření schválená příslušným stupněm a typem plánovací dokumentace, koordinovat sektorové politiky a vypracovat systém pobídek pro zlepšení hospodaření v krajině, upravovat a harmonizovat dle potřeby právní a technické předpisy. Úlohou obcí v této oblasti je především pozitivní ovlivňování hospodaření s pozemky na svých správních územích.</p>	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodě blízká opatření, resp. VPO VD02.
2.2.2 Technická opatření	<p>Systémová opatření, sloužící ke zpomalení odtoku a akumulaci vody v povodí, pozitivně ovlivňují míru ochrany na určitém úseku toku (části povodí) a nezhoršují situaci v níže položených částech. Jejich realizaci zajišťuje stát a jedná se především o nádrže s retenčním účinkem a poldry ...</p> <p>... Záměry výstavby technických prvků musí být promítnuty a schváleny v územních plánech a proto předchází projednáním s veřejností a veřejnou správou. S výstavbou vodohospodářských staveb jsou spojeny provozní náklady na jejich udržování v bezpečném provozuschopném stavu. Zejména je třeba zajistit technickobezpečnostní dohled a uplatnit využití moderní měřicí, ovládací i řídicí techniky při jejich provozu a při manipulaci s akumulovanou vodou.</p>	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPS VD01.

A.2.1.13 Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století („ZDRAVÍ 21“)

Tabulka 14 Vztah k Programu ZDRAVÍ 21

Cíl	Dílčí cíl	Vztah	Komentář
10. Zdravé a bezpečné životní prostředí – Do roku 2015 zajistit bezpečnější životní prostředí, v němž výskyt zdraví nebezpečných látek nebude přesahovat mezinárodně schválené normy.	Dílčí úkol č. 10. 2. Zajistit obyvatelstvu dobrý přístup k dostatečnému množství pitné vody uspokojivé kvality	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením plochy pro VPS VD01.

A.2.1.14 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

Tabulka 15 Vztah ke Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

Cíl	Vztah	Komentář
Zemědělství		
Snížování eroze půdy	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají částečně k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02. Jejich účelem bude primárně zadržování vody v krajině, nicméně vedlejší funkcí je i snížování eroze půdy, což povede k nižšímu zanášení nádrže. Obecně lze konstatovat, že většina známých opatření pro zadržování vody současně plní i funkci protierozní.
Opatření proti zemědělskému suchu	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají částečně k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro přírodu blízká opatření, resp. VPO VD02.
Ochrana biodiverzity	-1/+1	Dosažení cíle může negativně ovlivnit návrh plochy VPS VD01, a to vytvořením vodní plochy a zničením některých ekosystémů. Naopak VD02 může přispívat k plnění tohoto cíle.

Cíl	Vztah	Komentář
Vodní režim v krajině a vodní hospodářství		
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPS VD01 a VPO VD02.
Plány rozvoje vodovodů a kanalizací	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPS VD01.
Opatření na vodárenských systémech	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně stanovením úkolů pro územní plánování v bodě (46d), úkol d).
Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně stanovením úkolů pro územní plánování v bodě (46d), úkol c).
Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPS VD01 a stanovením úkolů pro územní plánování v bodě (46d).
Úpravy vodních koryt a v nivách	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPO VD02.
Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, ve své podstatě přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPS VD01.
Převody vody	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně stanovením úkolů pro územní plánování v bodě (46d), úkol d).
Vodní nádrže v lokalitě chráněné pro akumulaci povrchových vod	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, ve své podstatě přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPS VD01 a stanovením úkolů pro územní plánování v bodě (46d)
Urbanizovaná krajina		
Opatření k minimalizaci povrchového odtoku	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPO VD02.
Opatření k redukci znečištění povrchového odtoku	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, ve své podstatě přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPS VD01 a stanovením úkolů pro územní plánování v bodě (46d)
Biodiverzita a ekosystémové služby		

Cíl	Vztah	Komentář
Opatření k ochraně, obnově a zlepšení ekosystémů a přírodních či přírodě blízkých ploch a prvků přispívajících k adaptaci na dopady změny klimatu	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPO VD02.
Opatření ke zvýšení kapacity ekosystémů pro zajištění klíčových služeb	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPO VD02.
Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny	+1/-1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPO VD02. Potenciálně negativně může být z pohledu tohoto cíle vnímáno vymezení ploch pro VPS VD01, kdy vybudováním hráze a vytvořením vodní plochy vznikne migrační překážka.
Opatření k prevenci a omezení šíření invazních druhů	-1	Potenciálně negativně z pohledu tohoto cíle se jeví vymezení ploch VD01 a VD02, kdy může být dočasně podpořeno šíření invazních druhů převážně v rámci výstavby záměrů.
Mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí		
Environmentální bezpečnost	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou mít na dosažení cíle určitý vliv díky zvýšení povodňové bezpečnosti v části povodí Vlárý (VPS VD01 a VPO VD02).

A.2.1.15 Komplexní strategie České republiky k řešení problematiky kritické infrastruktury

Tabulka 16 Vztah ke Komplexní strategii České republiky k řešení problematiky kritické infrastruktury

Priorita	Vztah	Komentář
Vodní hospodářství – zásobování pitnou a užitkovou vodou, zabezpečení a správa objemu povrchových vod a podzemních zdrojů vody, systém odpadních vod	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, reagují na prioritu, a to převážně vymezením plochy pro VPS VD01.

A.2.1.16 Koncepce migračního zprůchodnění říční sítě ČR aktualizace 2020

Tabulka 17 Vztah ke koncepci migračního zprůchodnění říční sítě ČR aktualizace 2020

Opatření	Vztah	Komentář
<p>Je třeba provádět opatření na všech vodních tocích s důrazem zejména na ty "koncepční", jichž je Vlára součástí jakožto Národní prioritní koridor od státních hranic po soutok se Sviborkou. Jedná se o účelové opatření, která zlepšují například podmínky pro rozmnožování ryb, nebo kombinují technická a přírodě blízká opatření, mezi ně patří například zprůčnění bočních ramen, revitalizace příbřežních zón, instalace rybích úkrytů nebo přírodě blízké protipovodňové úpravy apod.</p> <p>Dalším případem mohou být komplexní opatření, která se zaměřují na obnovu přírodě blízkého charakteru vodních toků a jeho funkcí. Typickým opatřením jsou revitalizace a podpora samovolné renaturace (přirozené obnovy) vodních toků spojené s obnovou přírodě blízkého stavu koryta vodního toku a jeho případným propojením s nivou.</p>	+1/-1	<p>Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou přispět k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPO VD 02. Zároveň může nastat potenciální negativní ovlivnění toků a to vymezením ploch pro VPS VD 01.</p>

A.2.1.17 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky

Tabulka 18 Vztah k Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky

Cíl	Dílčí cíl	Vztah	Komentář
Strategickým cílem oboru vodovodů a kanalizací je zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel a dalších odběratelů nezávadnou a kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí, za sociálně únosné ceny.		+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPS VD01.
Zabezpečovat rozvoj vodohospodářské infrastruktury vodovodů, kanalizací a čištění odpadních vod a jejího kvalitního provozování v souladu s požadavky právních předpisů Evropských společenství.	Zvýšit počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu se závazkem České republiky podle Protokolu o vodě a zdraví.	+1	Vymezení plochy VD01 vytváří předpoklad pro vybudování tří větví vodovodních řadů, které budou rozvádět vodu z VD Vlachovice třemi hlavními směry do sousedních skupinových vodovodů k obcím Želechovice nad Dřevnicí, Ústí u Vsetína a Uherský Brod.
	Dosáhnout stavu, aby surová voda splňovala požadavky na její jakost v souladu s vyhláškou č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, a dosáhnout	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou přispět k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPS VD01.

Cíl	Dílčí cíl	Vztah	Komentář
	stavu, aby navazující úprava na vodu pitnou nepředstavovala vnášení dalších biologicky aktivních kontaminantů.		
	Dlouhodobě zajistit přístup obyvatel ke kvalitním zdrojům pitné vody zejména připojením na vodárenský systém a tam, kde to je z technických a ekonomických důvodů nereálné, nahradit či sanovat nevyhovující individuální zdroje pitné vody.	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPS VD01.
	Zabezpečit výstavbu chybějící vodohospodářské infrastruktury (zejména čistíren odpadních vod a kanalizačních systémů) a zlepšit technologii čistění odpadních vod v aglomeracích o velikosti nad 2 000 ekvivalentních obyvatel za účelem splnění požadavků směrnice Rady 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod do konce roku 2010.	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně stanovením úkolů pro územní plánování v bodě (46d), úkol c).
	Zabezpečit potřebná opatření na kanalizačních systémech včetně výstavby a obnovy čistíren odpadních vod v obcích o velikosti pod 2 000 ekvivalentních obyvatel, kde již existuje zkolaudovaná a funkční kanalizace pro veřejnou potřebu, ke splnění požadavků směrnice Rady 91/271/EHS o čištění městských odpadních od do konce roku 2010	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně stanovením úkolů pro územní plánování v bodě (46d), úkol c).
Zdokonalovat systém zabezpečení vodohospodářských služeb obyvatelstvu za mimořádných okolností (následkem přírodních katastrof nebo krizových situací).		+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou přispět k plnění cíle, a to převážně vymezením ploch pro VPS VD 01.

A.2.1.18 Plán hlavních povodí ČR

Tabulka 19 Vztah k Plánu hlavních povodí ČR

Oblast	Cíl/Opatření	Vztah	Komentář
1.1. Rámcové cíle v ochraně vod jako složky životního prostředí			
1.1.1. Ochrana povrchových vod	Zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod.	+1/-1	Vymezení plochy pro VPS VD01 může negativně ovlivnit vodní útvary povrchových vod MOV_1440 Vlára od pramene po tok Sviborka včetně a MOV_1480 Vlára od toku Sviborka po státní hranici. Pozitivní ovlivnění dosažení tohoto cíle je možné očekávat pomocí vymezení plochy VD02 a stanovením úkolů v bodě (46d)

Oblast	Cíl/Opatření	Vztah	Komentář
1.1.1. Ochrana povrchových vod	Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu.	+1/-1	Vymezení plochy pro VPS VD01 může negativně ovlivnit vodní útvary povrchových vod MOV_1440 Vlára od pramene po tok Sviborka včetně a MOV_1480 Vlára od toku Sviborka po státní hranici. Pozitivní ovlivnění dosažení tohoto cíle je možné očekávat pomocí vymezení plochy VD02 a stanovením úkolů v bodě (46d)
1.1.1. Ochrana povrchových vod	Cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrieny a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů.	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou přispět k plnění cíle, a to převážně vymezením plochy pro VPS VD02 a úkoly pro územní plánování v bodě (46d)
1.1.2. Ochrana podzemních vod	Zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod.	+1/-1	Vymezení plochy pro VPS VD01 může negativně ovlivnit vodní útvar podzemních vod 32230 Flyš v povodí Váhu - severní část, a to průsakem z vodní nádrže, kde bude rozdílné fyzikálně-chemické složení vody. Pozitivní ovlivnění dosažení tohoto cíle je možné očekávat pomocí vymezení plochy VD02 a stanovením úkolů v bodě (46d)
1.1.2. Ochrana podzemních vod	Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout dobrého stavu těchto vod.	+1/-1	Vymezení plochy pro VPS VD01 může negativně ovlivnit vodní útvar podzemních vod 32230 Flyš v povodí Váhu - severní část. VD02 může mít pozitivní vlivy na stav podzemních vod.
1.1.4. Využívání vodních zdrojů pro zásobování pitnou vodou	Dosažení požadavků na jakost vod odebíraných z vodních zdrojů pro účely úpravy na vodu pitnou.	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou přispět k plnění cíle, a to převážně vymezením plochy pro VPS VD02.
1.1.6. Podpora života ryb a dalších vodních živočichů	Zprůchodnění příčných migračních překážek na vodních tocích a obnova úkrytových a rozmnožovacích biotopů.	+1/-1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou přispět k plnění cíle a to převážně vymezením ploch pro VPO VD02. Z pohledu migrace se jeví potenciálně negativní vymezení ploch pro VPS VD01, kdy dojde k vytvoření hráze a rozsáhlé vodní plochy.

Oblast	Cíl/Opatření	Vztah	Komentář
1.1.7. Ochrana vodních poměrů	Zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a zlepšování retenční schopnosti krajiny	+1/-1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením plochy pro VPO VD02. Vymezení plochy pro VPS VD01 může působit negativně z pohledu tohoto cíle a to ovlivňováním průtoků ve Vláře a celkovým odběrem vody z povodí. Pozitivní vliv VD01 stále zůstává zadržení velkého množství vody v krajině.
1.1.7. Ochrana vodních poměrů	Zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy	+1/-1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to převážně vymezením plochy pro VPO VD02. Vymezení plochy pro VPS VD01 může působit negativně přirozenou morfologii vodních toků v rámci ploch vymezených pro VPS VD01, nad i pod nimi.
1.1.7. Ochrana vodních poměrů	Zlepšování stavu vodních a na vodu vázaných ekosystémů	+1/-1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle a to převážně vymezením ploch pro veřejně prospěšné opatření VD 02. Potenciálně negativní může být z pohledu tohoto cíle vnímáno vymezení ploch pro VPS VD01, kdy dojde k ovlivnění průtoků ve Vláře a zničení některých biotopů vlivem zátopy.
1.1.7. Ochrana vodních poměrů	Udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	-1/+1	Negativní vliv na dosahování tohoto cíle může mít vymezení plochy pro VPS VD01, kdy zátopou budou zničeny některé biotopy. K dalšímu ovlivnění bude docházet pod VD01 v tocích jejich nivách. Současně však bude pravděpodobně docházet k nadlepšování průtoků během roku a spolu s plochou VD02 bude podpořena biologická rozmanitost původních druhů.

A.2.2 Regionální dokumenty

A.2.2.1 Dokumentace oblastí s výrazným povodňovým rizikem v oblasti povodí Moravy a v oblasti povodí Dyje

Tabulka 20 Vztah k Dokumentaci oblastí s významným povodňovým rizikem v oblasti povodí Moravy a v oblasti povodí Dyje

Cíl	Vztah	Komentář
Mít fungující hlášenou povodňovou službu na úrovni obcí a systém varování obyvatelstva	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to stanovením zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování v bodě (46d), úkolu e).
Postupně snižovat rozsah ploch v nepřijatelném riziku, zejména v kategorii BY	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají nepřímo k plnění cíle, a to vymezením ploch pro VPS VD01 a VPO VD02.

A.2.2.2 Aktualizace koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje

Tabulka 21 Vztah k Aktualizaci koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje

Úkol/Opatření	Vztah	Komentář
Zemědělství		
Podpora snížení podílu orné půdy zvl. v záplavových územích a v pramenných oblastech	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou přispět k plnění cíle, a to vymezením plochy pro VPO VD02.
Prosadit do života regulativ navržený v Územní prognóze Zlínského kraje: „Mimo zastavěná území obcí respektovat územní rezervu pro revitalizaci vodních toků a to v plném rozsahu plochy ÚSES (pokud jsou při vodních tocích vymezeny) a dále pro řeku Moravu územní rezervu pro revitalizaci alespoň na jednom břehu v šířce 50 m, u ostatních významných toků v extravilánu koridor v celkové šířce minimálně 50 m, u ostatních toků minimálně 30 m, u melioračních trvale zvodnělých kanálů 20 m.	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou přispět k plnění cíle, a to vymezením plochy pro VPO VD02.
Iniciovat vhodné komplexní programy pro území ohrožená vodní a větrnou erozí a pro vyšší retenci vody v krajině v zájmu zvyšování ekologické stability krajiny	+1/-1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou přispět k plnění cíle, a to vymezením plochy pro VPO VD02. Z pohledu tohoto cíle se může jevit potenciálně negativní vymezení VPS VD01, kdy výstavbou vodního díla a odběrem vody může být ovlivněna ekologická stabilita krajiny.
Zhodnotit stav melioračních systémů v kraji, specifikovat plochy vhodné k revitalizaci	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou přispět k plnění cíle, a to vymezením plochy pro VPO VD02.

Úkol/Opatření	Vztah	Komentář
Vodní hospodářství		
Podporovat vznik malých vodních ploch, obnovu rybníků apod. aktivity v soukromém sektoru včetně osvěty (rybí obsádka, sklony svahů, podpora biotopů pro obojživelníky aj.)	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou přispět k plnění cíle, a to vymezením plochy pro VPO VD 02. Z pohledu tohoto cíle se může jevit potenciálně negativní vymezení VPS VD01, kdy výstavba vodního díla povede k destrukci některých vodních biotopů v prostoru zátopy.
Podporovat prostřednictvím správ vodních toků revitalizace vodních toků a nádrží, které byly v minulosti nevhodně upraveny	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou přispět k plnění cíle, a to vymezením plochy pro VPO VD02.
Preferovat liniové a plošné revitalizace před dílčími	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou přispět k plnění cíle, a to vymezením plochy pro VPO VD 02.
Odstraňovat příčiny zanášení a eutrofizace vodních nádrží a vodních toků, vytvářet podmínky pro zakládání filtračních pásů podél vodních toků a nádrží	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou přispět k plnění cíle, a to vymezením ploch pro VPO VD02.

A.2.2.3 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací

Tabulka 22 Vztah k plánu rozvoje vodovodů a kanalizací

Opatření	Vztah	Komentář
Zajistit, že městské odpadní vody vstupujících do sběrných systému budou před vypouštěním přiměřeně čištěny. Opatření definované mimo jiné pro k.ú. v územním překryvu s VD01 i VD02	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění cíle, a to stanovením zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování v bodě (46d).
Rozšíření sítě veřejných vodovodů nebo výstavba nových vodovodů, zejména v místech, kde nelze využívat místních zdrojů v dostatečné kvalitě	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají přeneseně k plnění cíle vlastním vymezením ploch VD01 a VD02.

A.2.2.4 Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030

Tabulka 23 Vztah ke Strategii rozvoje zlínského kraje 2030

Specifický cíl	Prioritní oblast	Typová opatření	Vztah	Komentář
3.3 Chránit a udržovat životní prostředí	3.3.2 Zajistit kvalitní hospodaření s vodou v regionu	Zajištění dostatečných zdrojů pitné vody pro obyvatele Podpora aktivit zadržování vody v krajině a využití dešťové vody v sídlech Zlepšení kvality odpadních vod; budování a modernizace čistíren odpadních vod a kanalizace Zajištění protipovodňové ochrany	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, přispívají k plnění tohoto cíle, neboť vymezení plochy pro VPS VD01, resp. VD Vlachovice, je součástí typových opatření. Změny přispívají k plnění i dalších typových opatření a celkově tak přispívají k plnění cíle.
3.3 Chránit a udržovat životní prostředí	3.3.4 Chránit a šetrně využívat přírodu, krajinu a přírodní zdroje	Podpora zachování druhové diverzity a krajinné pestrosti Omezení záboru kvalitní zemědělské půdy; přednostní využívání brownfields Zamezení snižování kvality půdy Realizace aktivit environmentálního vzdělávání, výchovy a osvět	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou přispět k plnění tohoto cíle, a to vymezením plochy pro VPO VD02. Negativně může naopak ovlivnit plnění cíle vymezení plochy pro VPS VD01.
3.5 Zajistit vyvážený rozvoj území	3.5.1 Zajistit vyvážený rozvoj venkova	Zajistit rozvoj infrastruktury a dostupnost občanské vybavenosti na venkově Napomáhat diverzifikaci ekonomických činností na venkově Podporovat spolupráci aktérů rozvoje venkova	+1	Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mohou přispět k plnění tohoto cíle, a to vymezením plochy pro VPS VD01.

A.2.3 Nadnárodní dokumenty

Metodika: Vzhledem k charakteru vymezených ploch (především VD01) byl vybrán pouze jeden nadnárodní dokument, a to Rámcová směrnice o vodách (RSV). Pro lepší podchycení vztahu A3 ZÚR ZK ke směrnici byla zvolena slovní forma hodnocení, tj. způsob je odlišný oproti dokumentům národní a regionální úrovně.

A.2.3.1 Rámcová směrnice o vodách (RSV)

Rámcová směrnice o vodách (RSV), tj. směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ustanovující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, představuje jednu ze zásadních směrnic vytvořenou Evropskou komisí, která pokrývá celou oblast životního prostředí. Důvodem jejího vzniku je sjednocení různých způsobů stávající ochrany vod uvnitř Společenství a prosazování integrované péče o životní prostředí.

Účelem této směrnice je stanovit rámec pro ochranu vnitrozemských povrchových vod, brakických, pobřežních a podzemních vod (vztahuje se tedy na veškeré vodstvo). Jejím cílem je pak především zabránit dalšímu zhoršování stavu a ochránit a zlepšit stav vodních ekosystémů (spolu se suchozemskými ekosystémy, na nich závislých) a vodního prostředí, podpořit udržitelné užívání vod, zajistit snižování znečišťování podzemních vod a přispět ke zmírnění účinku povodní a období sucha.

Tato Směrnice rovněž členským státům ukládá požadavek na zřízení registru (nebo registrů) chráněných území (CHÚ) na ochranu povrchových a podzemních vod nebo zachování stanovišť a druhů živočichů a rostlin na vodě přímo závislých. Tyto činnosti zajišťuje v ČR AOPK.

Směrnice stanoví čtyři základní environmentální cíle při uskutečňování programů opatření uvedených v plánech povodí pro povrchové vody. V rámci dosažení těchto cílů členské státy:

1. Provedou potřebná opatření k zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod
2. Zajistí ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech útvarů povrchových vod
3. Zajistí ochranu a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů
4. Provedou nezbytná opatření s cílem postupně snížit znečišťování prioritními látkami a zastavit nebo postupně odstranit emise, vypouštění a úniky těchto látek

Realizace VD Vlachovice je tak možná pravděpodobně pouze při nerespektování prvního bodu, což RSV upravuje odstavcem 7. článku 4 takto:

Členské státy neporuší tuto směrnici, pokud neúspěch při zamezování zhoršování stavu útvaru povrchové vody z velmi dobrého na dobrý je důsledkem nových trvalých činností, které souvisejí s lidským rozvojem, a jsou-li splněny všechny následující podmínky:

1. jsou učiněny všechny schůdné kroky k omezení nepříznivých vlivů na stav vodního útvaru
2. důvody těchto změn nebo úprav jsou výslovně uvedeny a vysvětleny v plánu povodí (dané cíle se každých šest let přezkoumávají)
3. důvody těchto změn nebo úprav vyplývají z nadřazeného veřejného zájmu, nebo pokud jsou přínosy pro životní prostředí a společnost při dosahování stanovených environmentálních cílů převáženy přínosy nových změn pro lidské zdraví, udržení ochrany obyvatel nebo udržitelný rozvoj

4. prospěšné cíle, které z těchto změn nebo úprav vodního útvaru vyplývají, nelze z důvodů technické neproveditelnosti nebo pro neúměrné náklady dosáhnout jinými prostředky, jež by byly z hlediska životního prostředí významně lepší.

Dobrým stavem povrchových vod se rozumí takový stav útvaru povrchové vody, kdy je jeho jak ekologický, tak chemický stav přinejmenším „dobrý“.

Dobrým ekologickým stavem se rozumí stav útvaru povrchové vody klasifikovaný v souladu s přílohou V, která uvádí dobrý stav jako: „Hodnoty biologických kvalitativních složek daného typu útvaru povrchové vody vykazují mírnou úroveň narušení vzniklého lidskou činností, avšak od těch, které se obvykle vyskytují u tohoto typu vodního útvaru v nenarušených podmínkách, se odlišují pouze málo“.

Dobrým chemickým stavem povrchových vod se rozumí chemický stav nezbytný ke splnění environmentálních cílů pro povrchové vody, tj. takový chemický stav útvaru povrchové vody, ve kterém koncentrace znečišťujících látek nepřesahují normy environmentální kvality stanovené v příloze IX. Příloha IX (mezní hodnoty emisí a normy environmentální kvality) pak uvádí, že „mezní hodnoty“ a „jakostní cíle“ představují mezní hodnoty emisí a normy environmentální kvality, které jsou stanoveny v následujících směrnicih:

1. směrnice o vypouštění rtuti (82/176/EHS)
2. směrnice o vypouštění kadmia (83/513/EHS)
3. směrnice o rtuti (84/156/EHS)
4. směrnice o vypouštění hexachlorcyklohexanu (84/491/EHS)
5. směrnice o vypouštění nebezpečných látek (86/280/EHS)

V povodí plánovaného VD Vlachovice nedochází k nakládání s těmito látkami a provedené rozboru nenasvědčují možnosti dosažení nebo překročení mezních hodnot uvedených látek. Lze proto předpokládat, že klasifikace chemického stavu dotčených vodních útvarů včetně vlastní nádrže bude vyjádřena hodnocením „dobrý chemický stav“.

V rámci projektové přípravy VD Vlachovice, případně SEA plánů povodí, bude nutné posoudit vodní dílo z hlediska dosažení výše uvedených cílů RSV. Pokud nebude jejich dosažení možné (což lze očekávat zejména u vodního útvaru povrchových vod MOV_1440 Vlára od pramene po tok Sviborka včetně), bude nutné postupovat podle čl. 4, odst. 7. RSV, tj. mimo jiné bude nutné prokázat, že jde o nadřazený veřejný zájem, a současně zajistit, že budou podniknuty všechny dostupné kroky ke zmírnění nepříznivých vlivů na stav vodního útvaru.

Nyní v podrobnosti vymezení pouhé plochy pro VPS VD01 není reálné toto podrobné vyhodnocení provést. Na úrovni SEA by to mělo být možné v rámci plánů povodí a následně je nezbytné provést detailní hodnocení na úrovni projektu v rámci EIA.

Na úrovni tedy ZÚR není možné vyhodnotit míru vlivu konkrétního záměru na stav vodních útvarů. Proto je pouze konstatován předpoklad uplatnění výjimky dle § 23a odst. 8 zákona o vodách, resp. čl. 4(7) rámcové směrnice o vodách. Konkrétní hodnocení a uplatnění výjimky by mělo být provedeno v rámci plánování v oblasti vod – v plánech povodí – a v EIA.

A.2.4 Souhrn

Aktualizace č. 3 ZÚR ZK nemění priority ZÚR ZK, nemění se proto také směřování Zlínského kraje a naplňování základních cílů v oblasti životního prostředí.

Z výše uvedeného zhodnocení vztahu A3 ZÚR ZK s cíli v oblasti životního prostředí na úrovni jednotlivých koncepcí je zřejmé, že A3 ZÚR ZK je jak v souladu, tak částečně v rozporu s vnitrostátními cíli pro oblast životního prostředí a veřejné zdraví. V souladu je především s koncepcemi z oblasti adaptace na klimatickou změnu či rozvoje venkova a strategickými dokumenty. K rozporu dochází zejména u samotné stavby vodního díla Vlachovice (resp. plochy vymezené pro VPS VD01) u cílů životního prostředí souvisejících s ochranou půdy, vod, krajiny, biodiverzity a zajištění migrace.

Podrobnější vyhodnocení A3 ZÚR ZK je provedeno v kapitole A.6.. Pro realizaci záměrů v plochách konfliktních z hlediska životního prostředí jsou navržena opatření k minimalizaci negativních vlivů na dotčené složky životního prostředí.

A.2.5 Stanovení referenčních cílů

Metodika: Na základě výstupů analýzy relevantních národních a regionálních dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány pro Zlínský kraj odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb A3 ZÚR ZK k tématům ochrany životního prostředí.

Téma: **Klima**

Cíl: Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země

Téma: **Voda**

Cíl: Snížit znečištění podzemních vod

Cíl: Snížit znečištění povrchových vod

Cíl: Zvýšit retenční schopnost krajiny

Cíl: Zajistit protipovodňovou ochranu

Cíl: Obnovovat vodní režim krajiny

Cíl: Zachovat a obnovit prostupnost vodního prostředí

Cíl: Obnova nivy

Téma: **Půda**

Cíl: Minimalizovat zábory půdy (ochrana ZPF)

Cíl: Zvýšení stability půd z hlediska erozního ohrožení

Cíl: Zvýšit různorodost obhospodařovaných ploch

Cíl: Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů

Cíl: Podporovat mimoprodukční funkce lesa

Téma: **Flóra, fauna, biologická rozmanitost**

Cíl: Ochrana zvláště chráněných území

Cíl: Ochrana biologické rozmanitosti

Cíl: Eliminace šíření invazních druhů

Téma: **Krajina**

Cíl: Ochrana a obnova krajinného rázu

Cíl: Zachování prostupnosti krajiny

Cíl: Posílení mimoprodukčních funkcí a ekosystémových služeb krajiny

Téma: **Obyvatelstvo, lidské zdraví**

Cíl: Zkvalitnit vodárenskou infrastrukturu (dodávku pitné vody) a zpracování odpadních vod

Cíl: Zajištění environmentální bezpečnosti

Téma: **Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Cíl: Ochrana kulturního dědictví

A.3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA A3 ZÚR ZK

Metodika: V kapitole je uveden popis současného stavu složek životního prostředí, přírodních podmínek ovlivňujících kvalitu složek ŽP a předpokládaný vývoj složek životního prostředí. Sledovaná témata byla určena vzhledem k zachování kontinuity k předchozímu posouzení vlivů Aktualizace ZÚR ZK na životní prostředí z roku 2012 bylo respektováno vymezení sledovaných témat a doplněno o některá relevantní témata (1. Klima, 2. Voda, 3. Půda, 4. Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje, 5. Flóra, fauna a biologická rozmanitost 6. Krajina, 7. Obyvatelstvo, lidské zdraví, 8. Hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví). Pozornost byla věnována aktuálním údajům o stavu složek životního prostředí. Popis předpokládaného vývoje byl proveden formou expertního odhadu či na základě odborných zdrojů.

Podkladem pro zpracování této kapitoly byly ÚAP ZK, literární prameny a odborné podklady.

Řešené území bylo zvoleno jako oblast celého Zlínského kraje, neboť ZÚR ZK jsou strategickým dokumentem kraje. Současně A3 ZÚR ZK vymezuje mimo jiné plochu VD01, která může mít dopad na celé území kraje (propojování vodovodů, zvýšení zásobování obyvatel Zlínského kraje pitnou vodou apod.)

A.3.1 Klima

A.3.1.1 Základní klimatické charakteristiky Zlínského kraje

Území Zlínského kraje je vertikálně velmi členité, počasí i charakteristiky klimatu se na vzdálenosti několika kilometrů podstatně liší. Větší část je tvořena pahorkovitým a kopcovitým terénem, který v některých částech přechází v hornatý. Zvláště důležitou roli hraje zejména v uzavřených údolích a kotlinách, kde má nepříznivý vliv na tvorbu teplotních inverzí a mlh, z důvodů jejich špatného provětrávání. Ve srovnání s jinými částmi území naší republiky se stejnou nadmořskou výškou se na Zlínsku projevuje:

- vyšší kontinentalita ve srovnání s Čechami (větší rozdíly léto-zima)
- vliv blízkých hor
- vliv závětrných jevů při větrech od východu

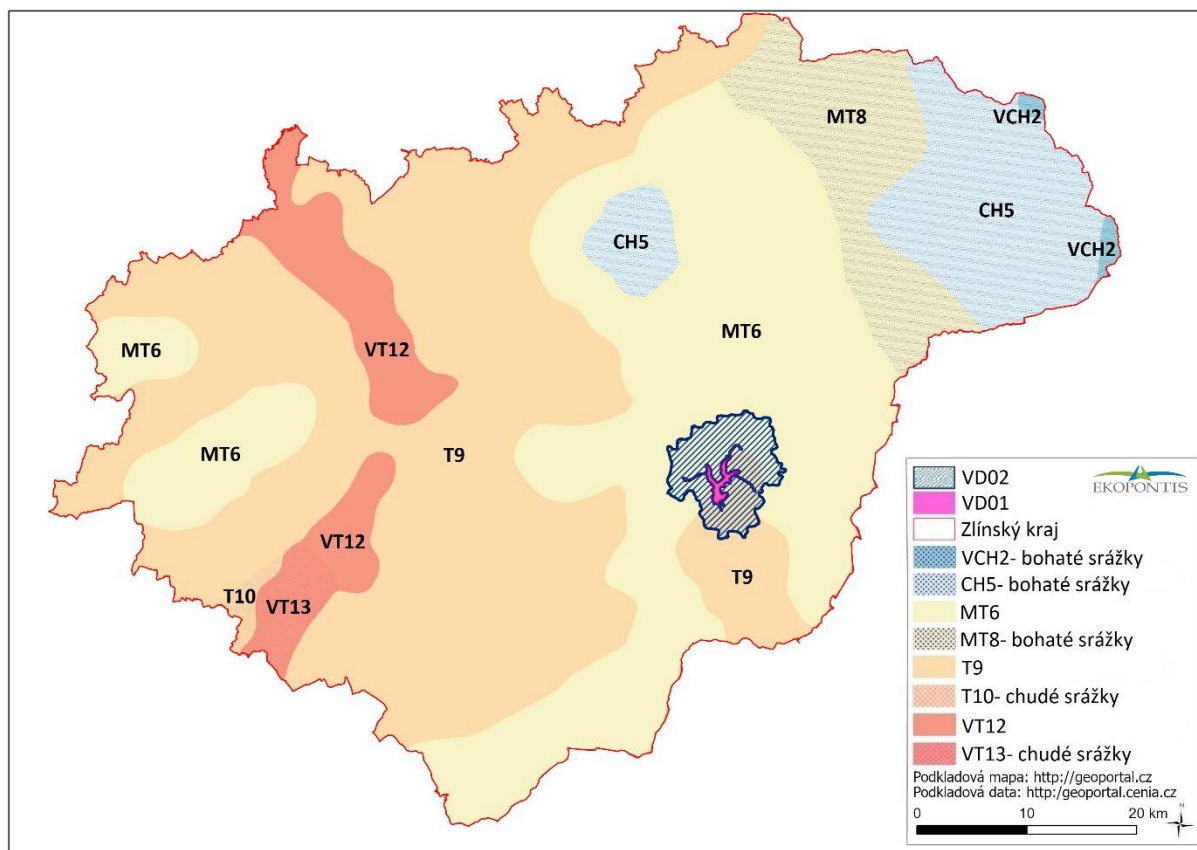
Nejvyšší bod kraje je Čertův mlýn, 1 206 m n. m., ležící v Beskydech v okrese Vsetín, nejnižším bodem je hladina Moravy v místě, kde opouští kraj v okrese Uherské Hradiště ve výšce 170 m n.m. Terénní reliéf kraje je rozmanitý, od rovin na naplaveninách v blízkém okolí toku Moravy až po strmé hornatiny na severní hranici v Moravskoslezských Beskydech. S rostoucí vzdáleností od údolí řeky Moravy dochází k ochlazení klimatu. V prostoru moravských úvalů je teplá podnební oblast (okolo Uherského Hradiště velmi teplá) s cca 60 dny letními, 110 mrazovými a 50 dny se sněhovou pokrývkou za rok s roční průměrnou teplotou 9°C a nízkým ročním průměrným úhrnem srážek ± cca 600 mm. V severovýchodním cípu kraje je klima mírně chladné s přibližně 30 dny letními, 160 mrazovými a 120 dny se sněhovou pokrývkou, s roční průměrnou teplotou do 6°C a úhrnem srážek i přes 1 000 mm/rok. Vyjma menší oblasti v okolí hřebene Bílých Karpat nacházející se v povodí Váhu, leží celý kraj v povodí Moravy.

Základní rysy podnebí zlínského regionu určuje jeho poloha v mírně vlhkém podnebném pásu, v oblasti na přechodu mezi přímořským a pevninským podnebím s převládajícím západním prouděním vzduchu v teplém pololetí a východním prouděním v chladném pololetí. Klimatické charakteristiky jsou ovlivněny především specifickými přírodními podmínkami regionu.

Z přírodních složek jsou ve zlínském regionu výraznými klimatickými činiteli:

- nadmořská výška území, která ovlivňuje velmi výrazně většinu klimatických charakteristik
- velká relativní členitost georeliéfu spolu se značnou rozdílností jeho nadmořských výšek (výškový rozdíl mezi nejvyšším a nejnižším bodem reliéfu terénu je větší než 700 m)
- převažující orientace hlavních horských hřbetů ve směru severovýchod – jihozápad, tedy napříč převládajícímu větrnému proudění (významné projevy návětrných a závětrných efektů, popř. i slabších föhnových jevů)
- charakter aktivních ploch (významné plošné zastoupení lesních, zemědělských a vodních ploch s rozdílnými klimatotvornými účinky).

Podle E. Quitta (1971) jsou ve zlínském regionu zastoupeny všechny tři klimatické oblasti. Dolnomoravský úval a jeho bezprostřední okolí, na severu a severozápadě – Kyjovská pahorkatina a na východě – jižní část Hlucké pahorkatiny ve Vizovické vrchovině a Hornomoravský úval a jeho bezprostřední okolí na jihu, tj. nižší polohy Litenčické pahorkatiny a Chřibů, leží v teplé klimatické oblasti. Základním znakem této oblasti je zde průměrná červencová teplota vzduchu 18-20 °C, průměrná lednová teplota vzduchu -2 až -3°C, počet letních dnů 50-70, počet mrazových dnů pod 110 a průměrný roční srážkový úhrn 500-700 mm. Vrcholové části Litenčické pahorkatiny a Chřibů, jižní výběžky Podbeskydské pahorkatiny, podstatná část Vizovické vrchoviny a podhůří Hostýnských vrchů a Bílých Karpat zasahují do mírně teplé klimatické oblasti. Ve Středomoravských Karpatech je charakterizována průměrnou červencovou teplotou vzduchu 17-18°C, průměrnou lednovou teplotou vzduchu -2 až -3°C, 40-50 letními a 110-130 mrazovými dny a průměrným ročním srážkovým úhrnem 550-700 mm. Pro část regionu východně od řeky Moravy je pro tuto klimatickou oblast charakteristická průměrná červencová teplota vzduchu 16-18°C, průměrná lednová teplota vzduchu -2 až -5°C, 20-50 letních a 110-140 mrazových dnů a průměrný roční srážkový úhrn 550-800 mm. Vrcholové části hřbetů Bílých Karpat kolem Velké Javořiny s nadmořskou výškou nad 800 m a vrcholové části Klášťovského hřbetu ve Vizovické vrchovině a hřbety Hostýnských vrchů kolem Kelčského Javorníku s nadmořskou výškou nad 700 m již spadají do chladné klimatické oblasti, charakterizované průměrnou červencovou teplotou vzduchu 14-16°C, průměrnou lednovou teplotou vzduchu -3 až -5°C, počtem letních dnů 10-30 a počtem mrazových dnů 140-160 a průměrným ročním srážkovým úhrnem 850-1200 mm. Do této klimatické oblasti patří také prakticky celé Vsetínské vrchy, Moravskoslezské Beskydy a Javorníky. Roční úhrny globálního záření se ve zlínském regionu pohybují kolem 3700-4000 M.J.m⁻². Jeho měsíční úhrny jsou značně rozdílné v závislosti na nadmořské výšce. V zimním období jsou nejvyšší ve vrcholové oblasti Bílých Karpat, Javorníků, Hostýnskovsetínských hornatin a Moravskoslezských Beskyd, kde se nachází poměrně nízká hladina kondenzace. V absolutních hodnotách kolísají měsíční úhrny globálního záření v dlouhodobém průměru přibližně od 70 M.J.m⁻² (prosinec) do 540-600 M.J.m⁻² (červen). (ENVItch 2013)



Obrázek 2 Rozdělení území Zlínského kraje do klimatických oblastí (UAP ZK 2020)

Tabulka 24 Klimatické charakteristiky oblastí ZK dle Quitta (1971)

Vysvětlivky: **LetD** – počet letních dní, **HVO** – počet dnů s teplotou 10°C a více, **MD** – počet mrazových dnů, **LD** – počet ledových dnů, **t I** – průměrná teplota v lednu [°C], **t VII** – průměrná teplota v červenci [°C], **t IV** – průměrná teplota v dubnu [°C], **t X** – průměrná teplota v říjnu [°C], **s>1mm** – počet dnů se srážkami 1 mm a více, **s VO** – srážkový úhrn ve vegetačním období [mm], **s VZ** – srážkový úhrn v zimním období [mm], **sp** – počet dnů se sněhovou pokrývkou, **o>0,8** – počet dnů zamračených, **o<0,8** – počet dnů jasných.

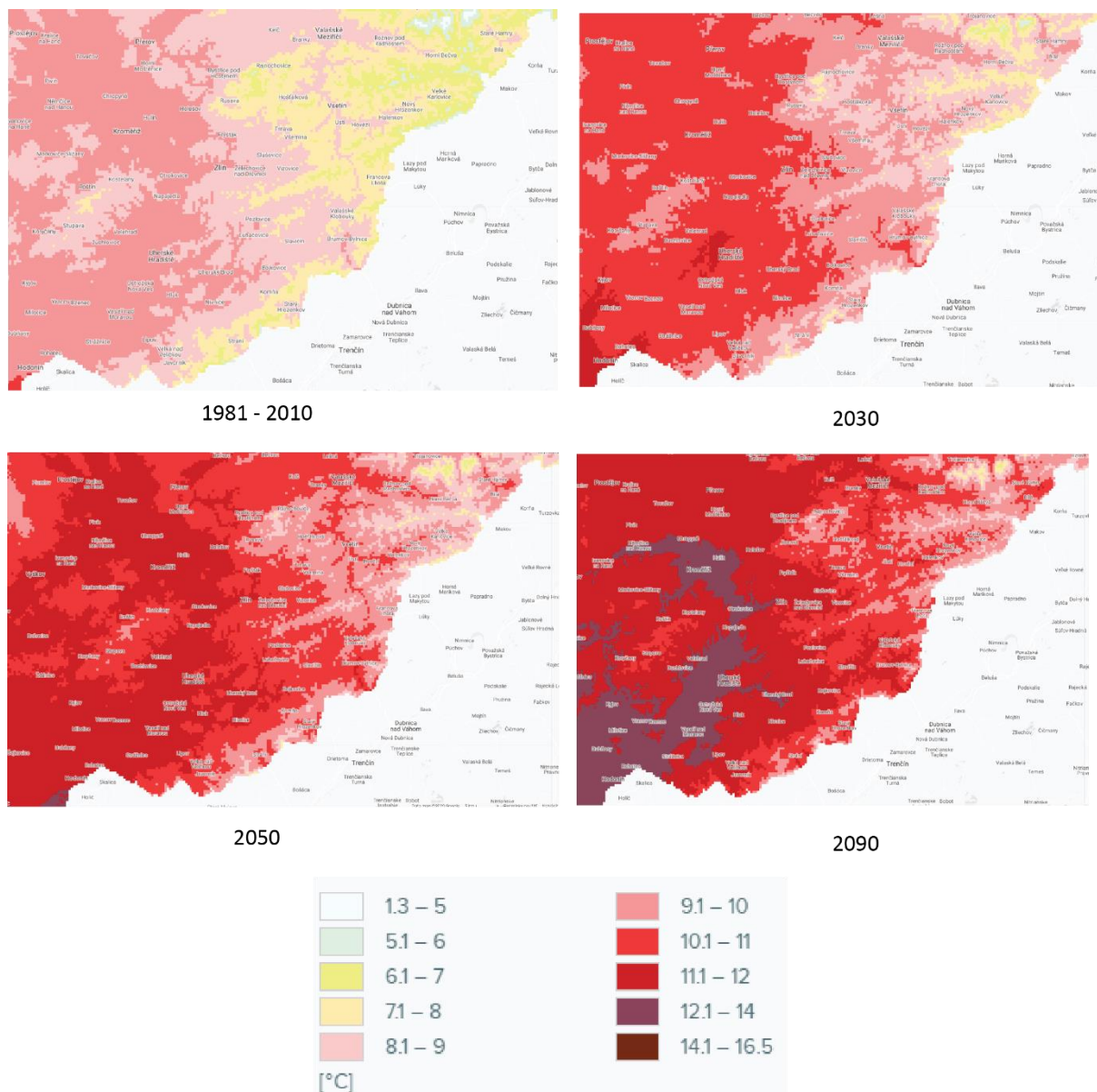
	TEPLÁ	MÍRNĚ TEPLÁ							CHLADNÁ
	T2	MT1	MT2	MT4	MT6	MT7	MT10	MT11	CH7
LetD	50-60	20-30	20-30	20-30	30-40	30-40	40-50	40-50	10-30
HVO	160-170	120-140	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	120-140
MD	100-110	160-180	110-130	110-130	140-160	110-130	110-130	110-130	140-160
LD	30-40	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	30-40	50-60
°C I	-2 až -3	-5 až -6	-3 až -4	-2 až -3	-5 až -6	-2 až -3	-2 až -3	-2 až -3	-3 až -4
°C IV	8-9	5-6	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	4-6
°C VII	18-19	15-16	16-17	16-17	16-17	16-17	17-18	17-18	15-16
°C X	7-9	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	7-8	6-7
s>1mm	90-100	120-130	120-130	110-120	100-120	100-120	100-120	90-100	120-130
s VO	350-400	500-600	450-500	350-450	450-500	400-450	400-450	350-400	500-600
s VZ	200-300	300-350	250-300	250-300	250-300	250-300	200-250	200-250	350-400
sp	40-50	100-120	80-100	60-80	80-100	60-80	50-60	50-60	100-120
o>0,8	120-140	120-150	150-160	150-160	120-150	120-150	120-150	120-150	150-160
o<0,2	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50

A.3.1.2 Předpoklad dalšího vývoje pokud by nebyly uplatněny A3 ZÚR ZK

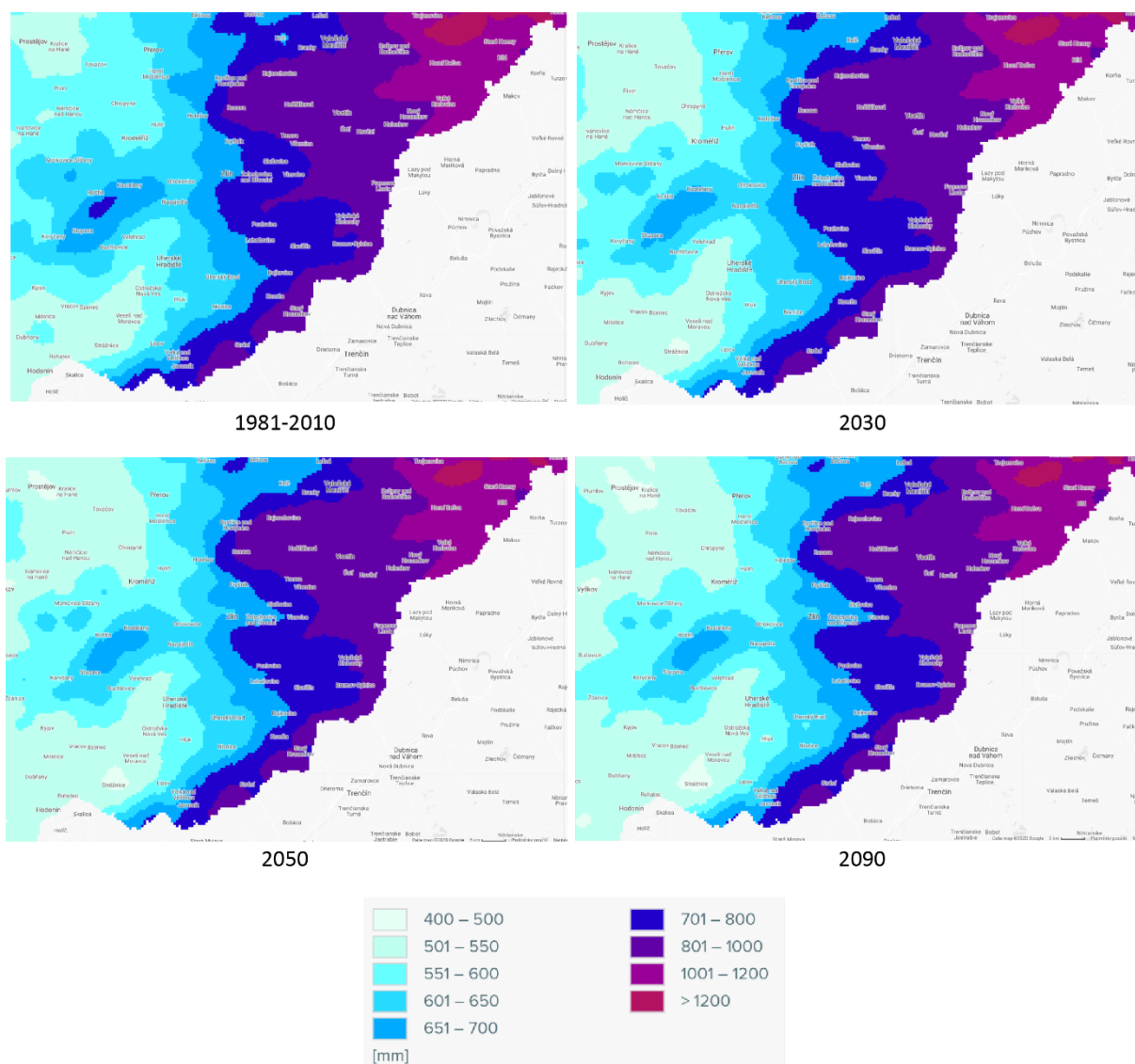
Výzkumem projevů a dopadů změny klimatu v podmínkách ČR se doposud nejpodrobněji věnovaly projekty „Zpřesnění dosavadních odhadů dopadů klimatické změny v sektorech vodního hospodářství, zemědělství a lesnictví a návrhy adaptačních opatření“ (Pretel a kol 2011) a „Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR“ (Birklen a kol. 2015, akt. 2019). Vývoj klimatu a jeho změny byly zhodnoceny především na základě dvou hlavních indikátorů, a to teploty vzduchu a srážkových úhrnů. Projekt se dále věnoval aktualizaci regionálních scénářů vývoje klimatu na území ČR pro období v časových horizontech 2010-2039, 2040 – 2069 a 2070 – 2099. V letech 2015 a 2016 probíhal projekt „Czech Adapt – Systém pro výměnu informací o dopadech změny klimatu, zranitelnosti a adaptačních opatřeních na území ČR“ (CzechAdapt 2019) s přispěním zahraničních grantů. Jeho výstupem je mimo jiné mapa dopadů změn klimatu na stránkách www.klimatickazmena.cz. Následující obrázky popisují pomocí klimatických modelů předpokládaný vývoj klimatu v oblasti Zlínského kraje pro střední emisní scénář budoucího vývoje produkce skleníkových plynů.

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na udržitelný rozvoj území

Část A



Obrázek 3 Predikovaná průměrná roční teplota vzduchu ve třech předpovědních obdobích dle Czech Adapt. (zdroj dat: CzechAdapt 2019)



Obrázek 4 Predikovaný průměrný roční úhrn srážek ve třech předpovědních obdobích dle CzechAdapt (zdroj dat: CzechAdapt 2019)

Dopady možných změn na vodní hospodářství řeší především VÚV T.G.M., v.v.i. Scénáře vývoje vyplývají ze simulací klimatických modelů, které se podle míry zkoumaného detailu dělí na globální a regionální. Globální cirkulační modely (GCM) vytváří časovou a prostorovou kostru očekávaného klimatického vývoje, zatímco navazující, „vnořené“ regionální modely jejich výsledky zjemňují a zpřesňují pro konkrétní zájmové území.

Nejvhodnější se jeví scénář rSCEN2. Tento referenční scénář byl doporučen VÚV T.G.M. za účelem popisu nejpravděpodobnějšího budoucího vývoje změn odtokového režimu v podmínkách České republiky. Jedná se o regionální model CLM Švýcarského technologického institutu (ETHZ), který je řízen globálním cirkulačním modelem HadCM3Q0, sestaveným v Hadley Centre ve Velké Británii.

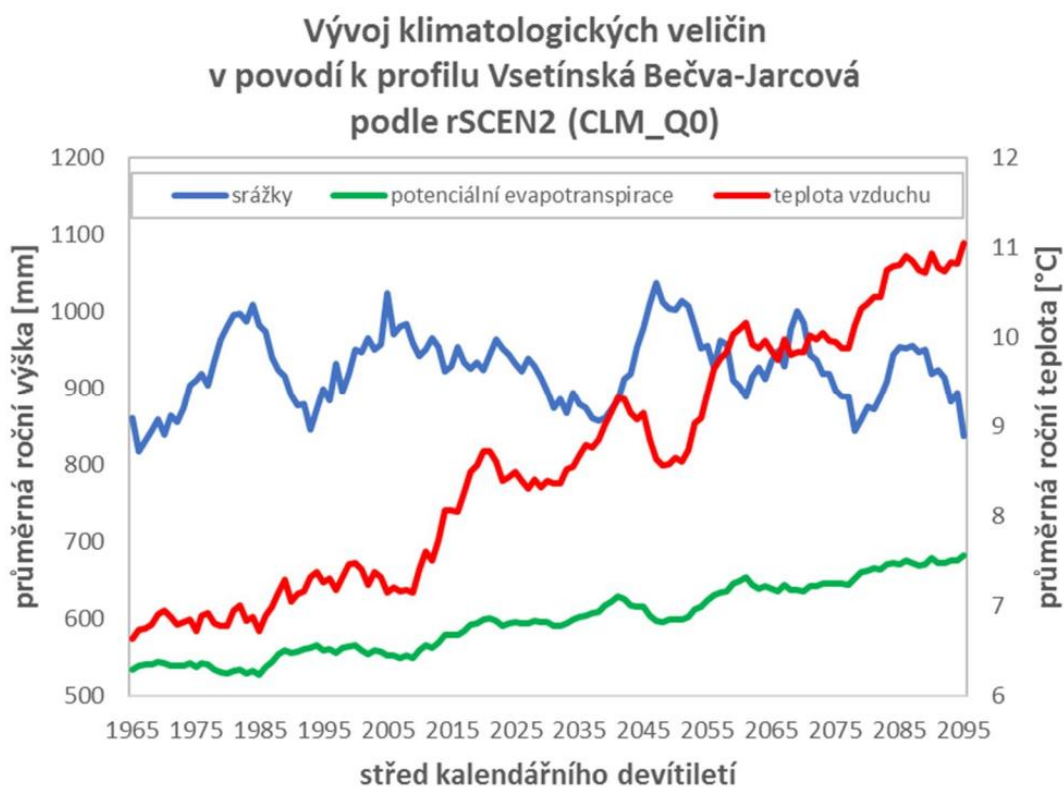
Scénář rSCEN2 předpokládá pokračování nárůstu průměrné teploty vzduchu a potenciální evapotranspirace ve středoevropském prostoru s mírně negativními dopady na hydrologický režim. Očekává se nárůst zimních srážek a celková redistribuce srážek během roku. V kombinaci s vyššími teplotami vzduchu se počítá s poklesem průměrné výšky sněhové pokrývky a posunem období hlavního tání z jarních měsíců na konec zimy. Dále také v reakci na nižší úhrny letních a podzimních srážek a výrazný nárůst potenciální evapotranspirace v této části roku by mělo docházet k zaklesávání hladin

podzemní vody a zvýšené četnosti výskytu hydrologického sucha v říční síti. V následující tabulce jsou shrnuty očekávané změny klimatologických a hydrologických veličin mezi obdobími 1981-2010 a 2071-2099 podle scénáře rSCEN2 na území Zlínského kraje. Dopady scénáře rSCEN2 na klimatologické veličiny je, na příkladu bilančního profilu Vsetínská Bečva-Jarcová.

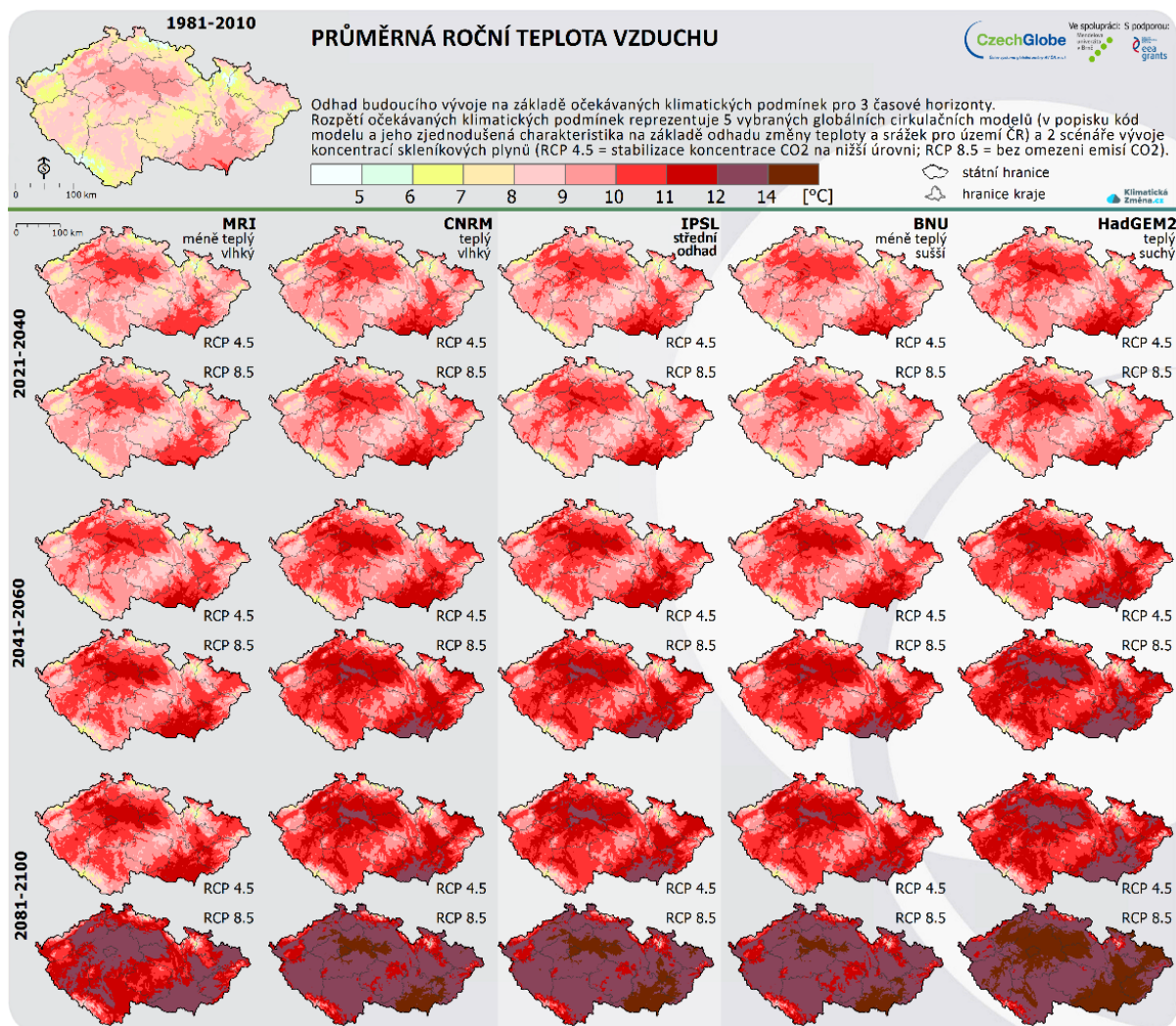
Tabulka 25 Odhadovaná změna hydroklimatických veličin ve Zlínském kraji k období okolo roku 2085 (Aquatris 2018 F.8)

veličina	změna v období 2071-2099 oproti období 1981-2010				
	rok	jaro	léto	podzim	zima
průměrná teplota vzduchu (2m)	+3,3 až +3,5 °C	+2,3 až +2,5 °C	+3,5 až +3,7 °C	+4,1 až +4,3 °C	+3,4 °C
úhrn srážek	-11 až -5 %	+1 až +8 %	-36 až -28 %	-9 až -6 %	+16 až +23 %
Potenciální evapotranspirace	+19 až +22 %	+15 až +18 %	+15 až +17 %	+26 až +30 %	+68 až +89 %
celkový odtok	-59 až -15 %	-48 až -21 %	-65 až -37 %	-69 až -41 %	-60 až +36 %
základní odtok	-65 až -24 %	-57 až -13 %	-64 až -24 %	-69 až -34 %	-76 až -27 %

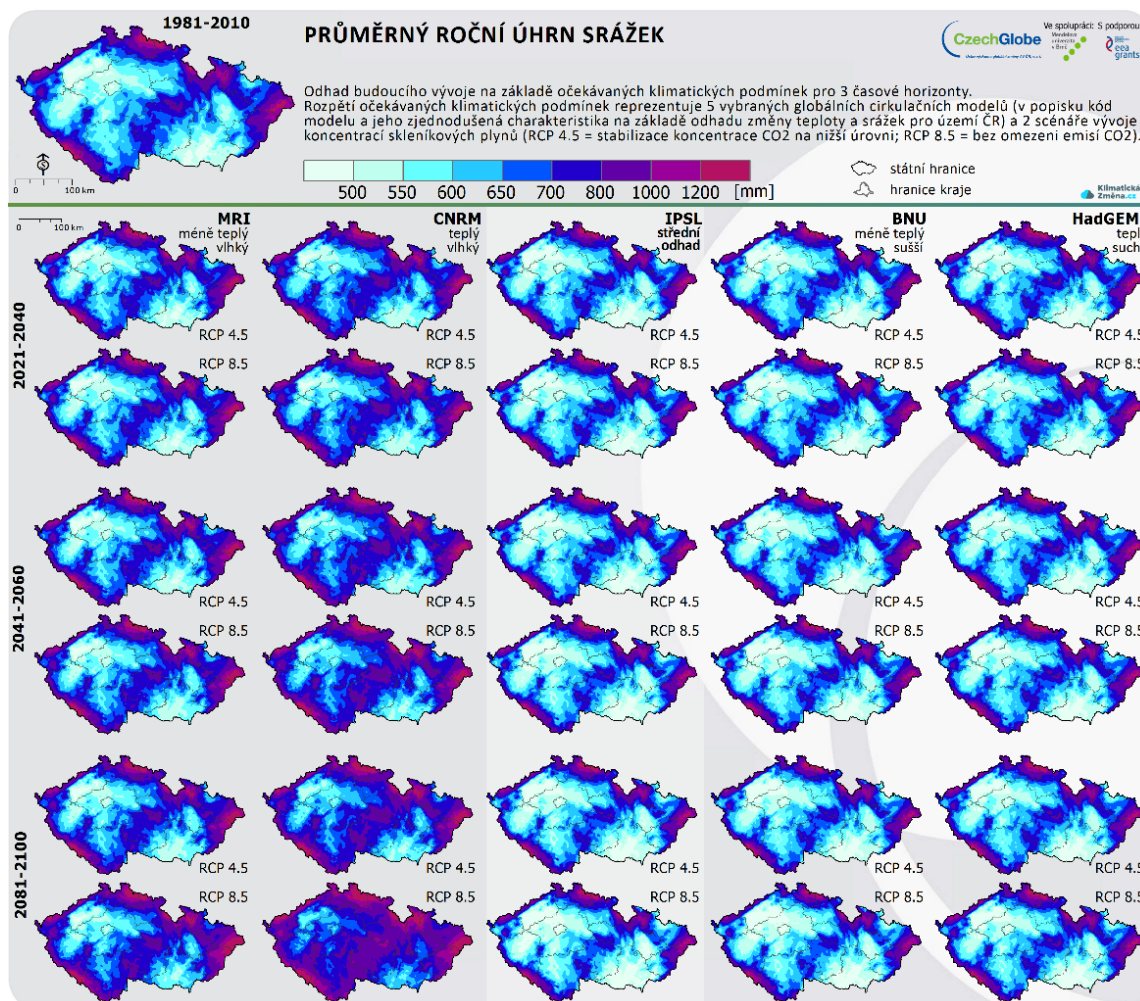
Kromě střední varianty rSCEN2 jsou, vedle řady dalších výstupů, k dispozici také „mírně pozitivní“ (ve smyslu tendence k mírnému zvýšení odtoku) klimatický scénář rSCEN3 a „silně negativní“ scénář rSCEN1.



Obrázek 5 Odhadovaný vývoj klimatologických veličin v profilu Vsetínská Bečva-Jarcová podle scénáře rSCEN2 (Aquatris 2018 F.8)



Obrázek 6 Vývoj průměrné roční teploty do roku 2100 podle pěti vybraných globálních cirkulačních modelů. (zdroj: klimatickazmena.cz 2020)



Obrázek 7 Vývoj průměrného úhrnu ročních srážek do roku 2100 podle pěti vybraných globálních cirkulačních modelů.
(zdroj: klimatickazmena.cz 2020)

A.3.2 Voda

Území Zlínského kraje náleží v rámci mezinárodní oblasti do úmoří Černého moře, povodí Dunaje, do dílčího povodí Moravy, Dyje, Svatky, Bečvy a Váhu. Na území kraje zasahuje 10 hydrologických povodí 3. řádu. Nerozsáhlejší je 4-13-01 Dřevnice a Morava od Dřevnice po Olšavu a Olšava.

A.3.2.1 Povrchové vody

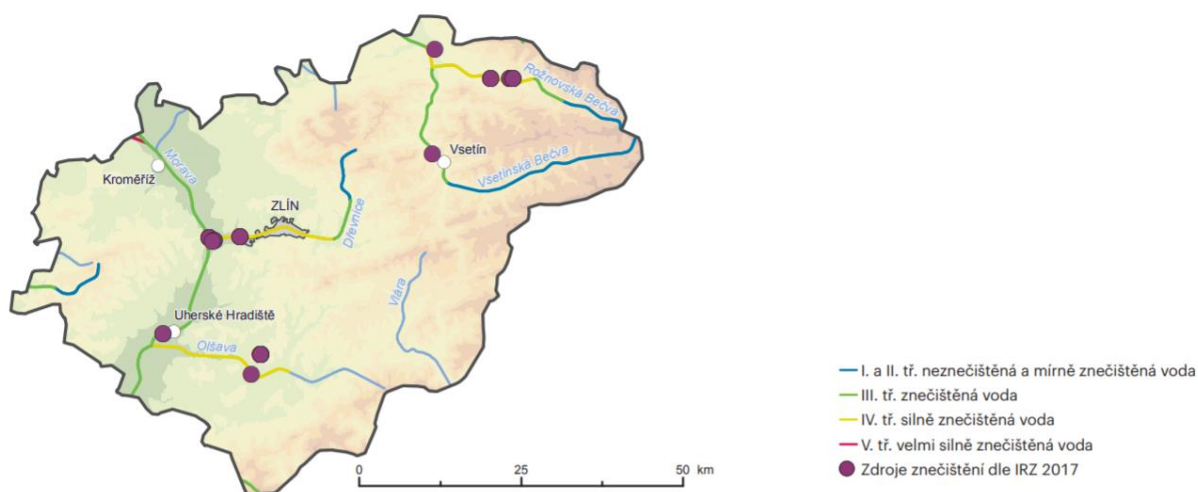
K významným tokům Zlínského kraje patří vodní toky Morava, Bečva, Moštěnka, Rusava, Haná, Dřevnice, Olšava, Březnice, Kladénka, Luhačovický potok, Nivnička, Dlouhá řeka, Okluky, Senice, Bystřice, Juhyně, Kyjovka, Kolelač, Vlára, Brumovka a další. Celkově je na území Zlínského kraje stanoveno 52 významných vodních toků.

Na území Zlínského kraje se nachází oblast s rozsáhlými vodními plochami mezi Hulínem a Kvasicemi a mezi Ostrožskou Novou Vsí a Uherským Ostrohem (bývalá štěrkoviště). Na některých doposud probíhá těžba (Hulín, Ostrožská Nová Ves), jiná byla po rekultivaci začleňována do ploch ÚSES (biocentrum Hráza - Kroměříž). Vzhledem k tomu, že niva Moravy představuje velmi významnou zásobárnu písků a štěrko-písků, je vyvíjen velmi silný tlak na otvírání nových lokalit těžby. Další vodní plochy představují rybníky, nejvýznamnější jsou:

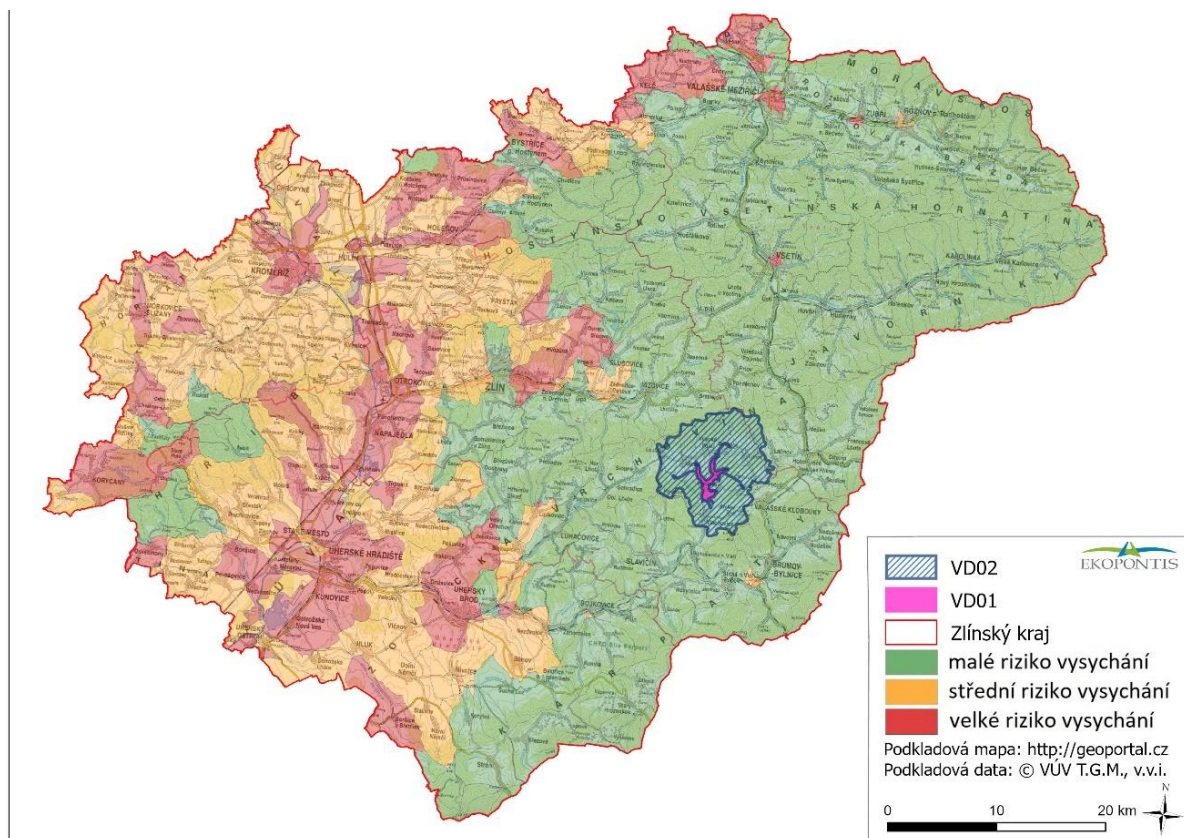
- soustava Záhlinických rybníků na levém břehu Rusavy (Plaňavský: 44 ha, Doubravické I-V: 54 ha, 1 Němčický: 14 ha a Svárov: 105 ha)
- Zámecký rybník u Chropyně: 22,5 ha

Specifikou údolní nivy řeky Moravy jsou tzv. poříční jezera, z velké části reprezentovaná dřívějšími rameny řeky Moravy, která byla odstavena při regulaci.

Ve Zlínském kraji v období 2017–2018 byly vodní toky převážně hodnoceny I. až III. třídou jakosti. Pouze krátký úsek toku Haná, která se na území kraje vlévá do Moravy, byl hodnocen V. třídou jakosti, tedy voda velmi silně znečištěná. Na Dřevnici ve Zlíně a dolním toku Olšavy a Rožnovské Bečvy byla voda hodnocena jako silně znečištěná (IV. třída jakosti). Na jakost vody mělo vliv především znečištění z průmyslových zdrojů, plošné znečištění ze zemědělství a v některých oblastech kraje také bodové komunální znečištění. Bohužel nejsou výjimkou ani bodová znečištění či havárie jako je např. únik kyanidu do Bečvy v září 2020, který zničil říční ekosystém na 30km úseku od Valašského Meziříčí. V rámci monitoringu koupacích vod bylo ve Zlínském kraji v koupací sezoně 2018 sledováno 13 koupacích oblastí. V důsledku přemnožení sinic byla kvalita vody hodnocena jako nebezpečná ke koupání v koupací oblasti Pahrbek - Napajedla, v přírodním biotopu Dvůr Honětice a v biotopu Modrá. Na ostatních sledovaných profilech se po celou sezonu udržela voda vhodná ke koupání nebo se zhoršenými smyslově postižitelnými vlastnostmi.



Obrázek A.3.VIII Jakost vody v tocích Zlínského kraje v období 2017-2018. Mapa je sestavena na základě výsledného zařazení jednotlivých profilů podle normy ČSN 75 7221, které je dáno nejhorší třídou z následujících ukazatelů: BSK₅, CHSKCr, N-NH₄⁺, N-NO₃⁻, Pcelk. Bodové zdroje znečištění jsou uvedeny dle IRZ (úniky do vody a přenosy v odpadních vodách) za ohlašovací rok 2017. (zdroj: ZK 2018)



Obrázek 9 Riziko vysychání vodních toků na území Zlínského kraje (zdroj dat: VÚV T.G.M. 2020).

A.3.2.2 Záplavová území

Největšími ohroženími pro Zlínský kraj je přirozená povodeň na řece Moravě způsobená vzestupem hladin řeky Morava, Rožnovská Bečva a Vsetínská Bečva při jarním tání nebo dlouhotrvajících deštích. Mezi další ohrožující typy patří přirozené povodně na horních tocích menších vodních toků či zvláštní povodeň způsobená poruchou některého z vodních děl ve Zlínském kraji.

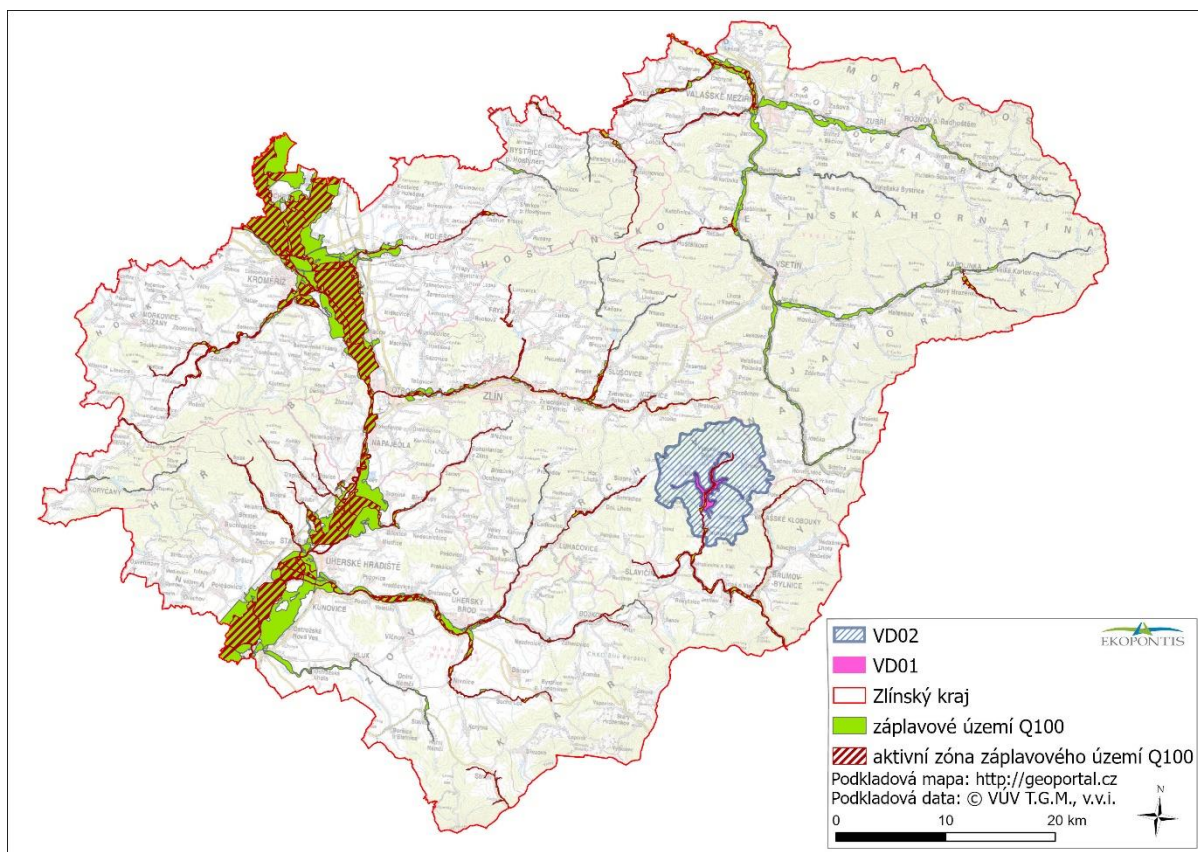
Tabulka 26 Bližší charakteristika ohroženého území Zlínského kraje – Přirozená povodeň (zdroj: povoden.kr-zlinsky.cz)

Vodní tok	Ohrožené území	Charakteristika ohroženého území
Vsetínská Bečva	Karolinka, Nový Hrozenkov, Halenkov, Huslenky, Vsetín, Jablunka, Bystřička, Jarcová, Valašské Meziříčí	údolní tok s velkým osídleným územím, možnost povodně horského typu s rozlíváním v obcích a městech
Rožnovská Bečva	Dolní Bečva, Rožnov p/R., Zubří, Valašské Meziříčí	
Bečva	Valašské Meziříčí	nížinný charakter povodně s rozlíváním ve Valašském Meziříčí s nebezpečím zaplavení chemických podniků

Vodní tok	Ohrožené území	Charakteristika ohroženého území
Morava	Záříč, Kyselovice, Žalkovice, Chropyně, Skaštice, Plešovec, Bezměrov, Postoupky, Kroměříž, Bílany, Hulín, Trávník, Kvasice, Záhlínice, Tlumačov, Otrokovice, Napajedla, Spytihněv, Babice, Topolná, Huštěnovice, Jarošov, Staré Město, Uherské Hradiště, Kunovice, Kostelany, Nedakonice, Uherský Ostroh	nížinný charakter povodně s rozsáhlým zaplavovaným územím, v zaplaveném území velký počet obcí a měst
Dřevnice	Kašava, Slušovice, Lípa, Želechovice, Zlín, Otrokovice	
Moštěnka	Žalkovice	
Rusava	Brusné, Chomýž, Dobrotice, Holešov, Třebětice, Pravčice, Hulín	možnost povodně horského typu s rozléváním v obcích, v dolním toku již nížinný charakter s postupným vzestupem hladiny
Olšava	Pitín, Bojkovice, Šumice, Uherský Brod, Popovice, Kunovice	

Tabulka 27 Blíže charakteristika ohroženého území Zlínského kraje – Zvláštní povodeň (zdroj: povoden.kr-zlinsky.cz)

Vodní dílo	Ohrožené území	Charakteristika ohroženého území
přehrada Bystřička	Bystřička, Podlesí, Valašské Meziříčí	poměrně hustě osídlené území pod vodními díly s nejúčinnější možností ochrany okamžitou evakuací obyvatelstva
přehrada Fryšták	Zlín	
přehrada Horní Bečva	Horní Bečva, Prostřední Bečva, Dolní Bečva, Rožnov pod Radhoštěm	
přehrada Karolinka	Karolinka, Nový Hrozenkov, Halenkov, Huslenky, Hovězí, Vsetín	
přehrada Koryčany	Koryčany	
přehrada Ludkovice	Ludkovice	
přehrada Luhačovice	Luhačovice	
přehrada Bojkovice	Bojkovice	
přehrada Slušovice	Slušovice, Lípa, Lužkovice nad Dřevnicí, Zlín	



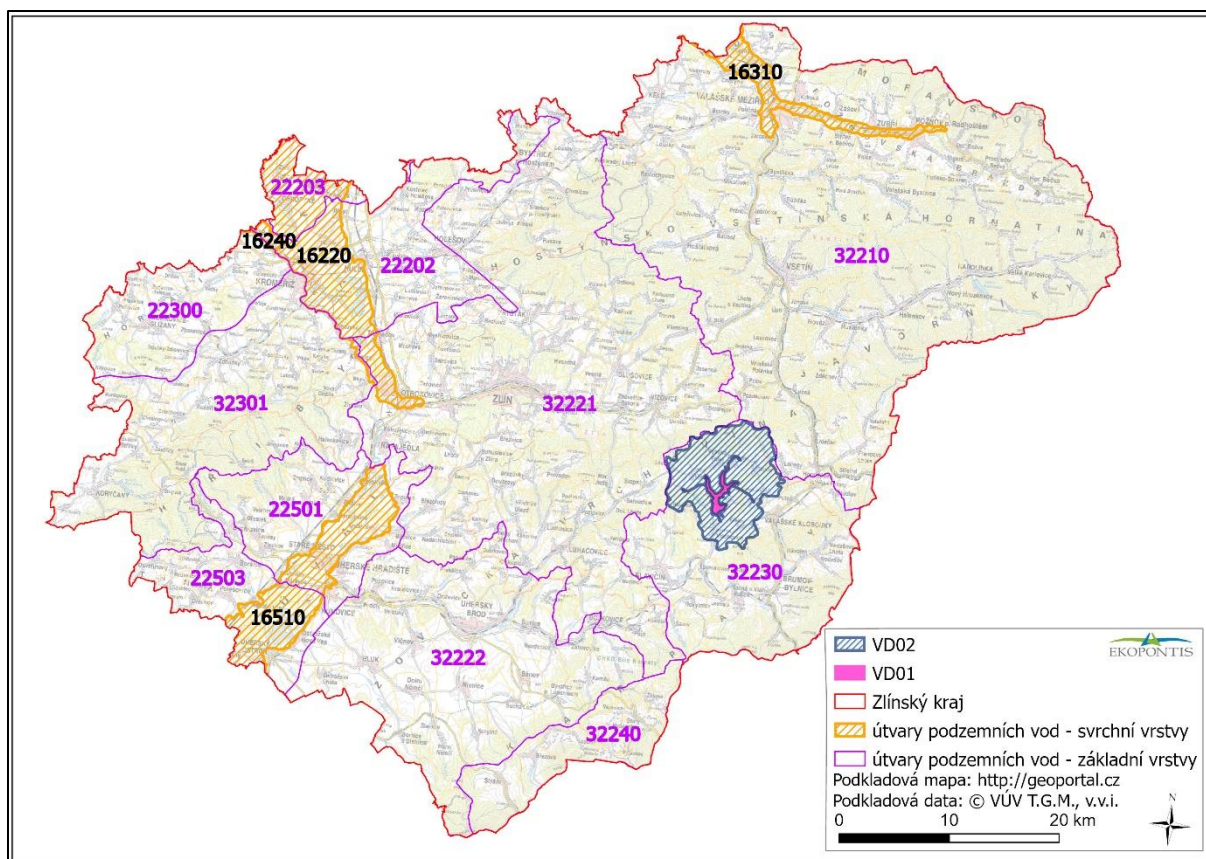
Obrázek 10 Aktivní zóna a záplavové území Q₁₀₀ na území Zlínského kraje (zdroj dat: VÚV T.G.M. 2020).

A.3.2.3 Podzemní voda

Ochrana vod je primárně zakotvena ve vodním zákoně č. 254/2001 Sb., v platném znění, včetně jeho prováděcích vyhlášek. Vodním útvarem (VÚ) se podle vodního zákona míní vymezené významné soustředění povrchových nebo podzemních vod v určitém prostředí, charakterizované společnou formou výskytu a vlastnostmi hydrologického režimu. Představují základ pro to, aby každý členský stát Evropského společenství zajistil souvislý a souhrnný přehled o stavu vod v každé oblasti povodí. Za zranitelné útvary podzemních vod je možno považovat zejména ty, které se nacházejí ve svrchní vrstvě tj. horninovém prostředí tvořeném zejména uloženinami kvartérního stáří, často fluvialního původu, které se vyznačuje volnou hladinou podzemních vod a zvýšenou propustností.

Na území Zlínského kraje se nachází 4 útvary podzemních vod ve svrchní vrstvě. Tyto útvary se nachází v západní a severní části území. 16220 – Pliopleistocén Hornomoravského úvalu – jižní část, 16240 – Kvartér Valové, Romže a Hané, 16510 – Kvartér Dolnomoravského úvalu, 16310 – Kvartér Horní Bečvy. Útvary podzemních vod ve svrchní vrstvě na území Zlínského kraje blíže popisuje následující obrázek.

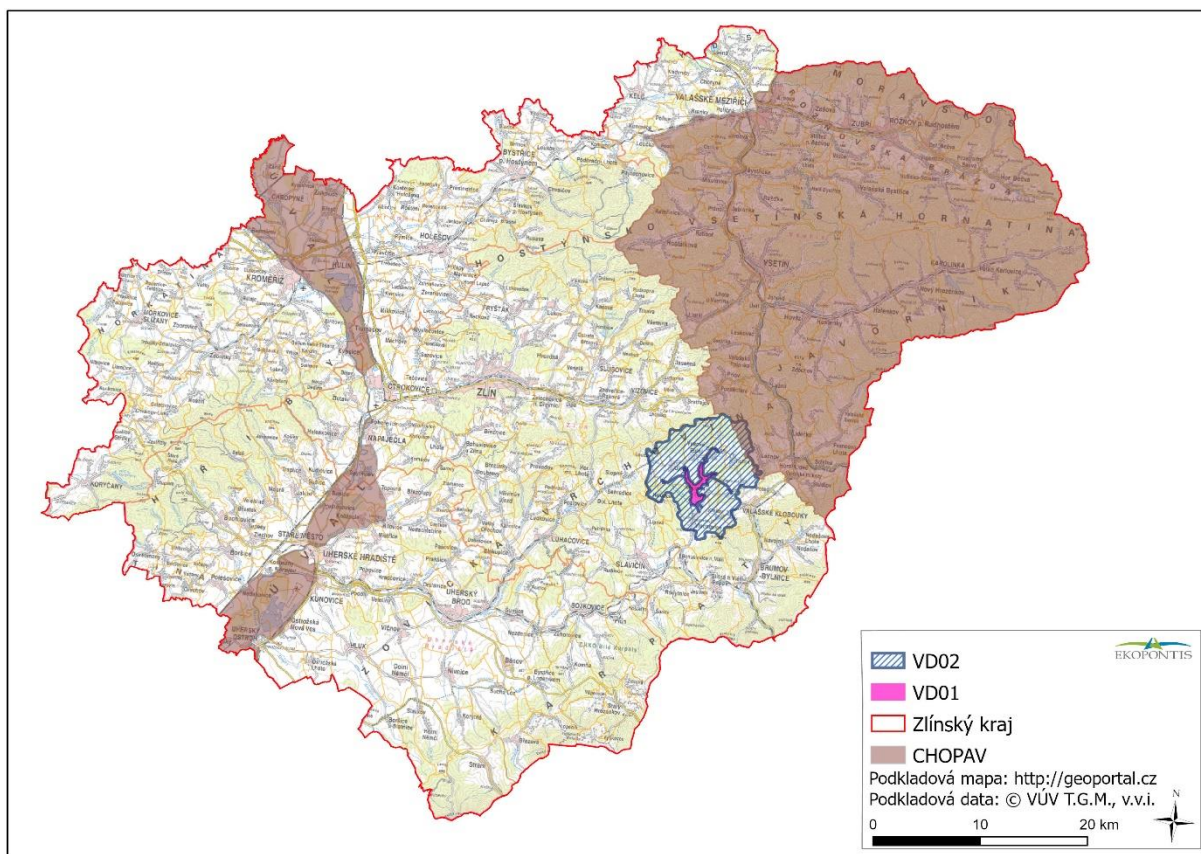
Plochy navrhované v rámci A3 ZÚR ZK se nacházejí v rámci vodního útvaru podzemních vod základní vrstvy 32230 Flyš v povodí Váhu – severní část.



Obrázek 11 Útvary podzemních vod ve svrchních vrstvách (zdroj dat: VÚV T.G.M. 2020).

A.3.2.4 Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Do území Zlínského kraje zasahují Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Vsetínské vrchy, Beskydy a Kvartér řeky Moravy. Jedná se o oblasti s příznivými podmínkami pro přirozené nahromadění významných zásob podzemních vod, v které je zakázáno významně zmenšovat rozsah lesních pozemků, odvodňovat a provádět zemní práce, těžit radioaktivní suroviny a ukládat odpady.



Obrázek 12 Oblasti CHOPAV na území Zlínského kraje (zdroj dat: VÚV T.G.M. 2020).

A.3.2.5 Vodní zdroje

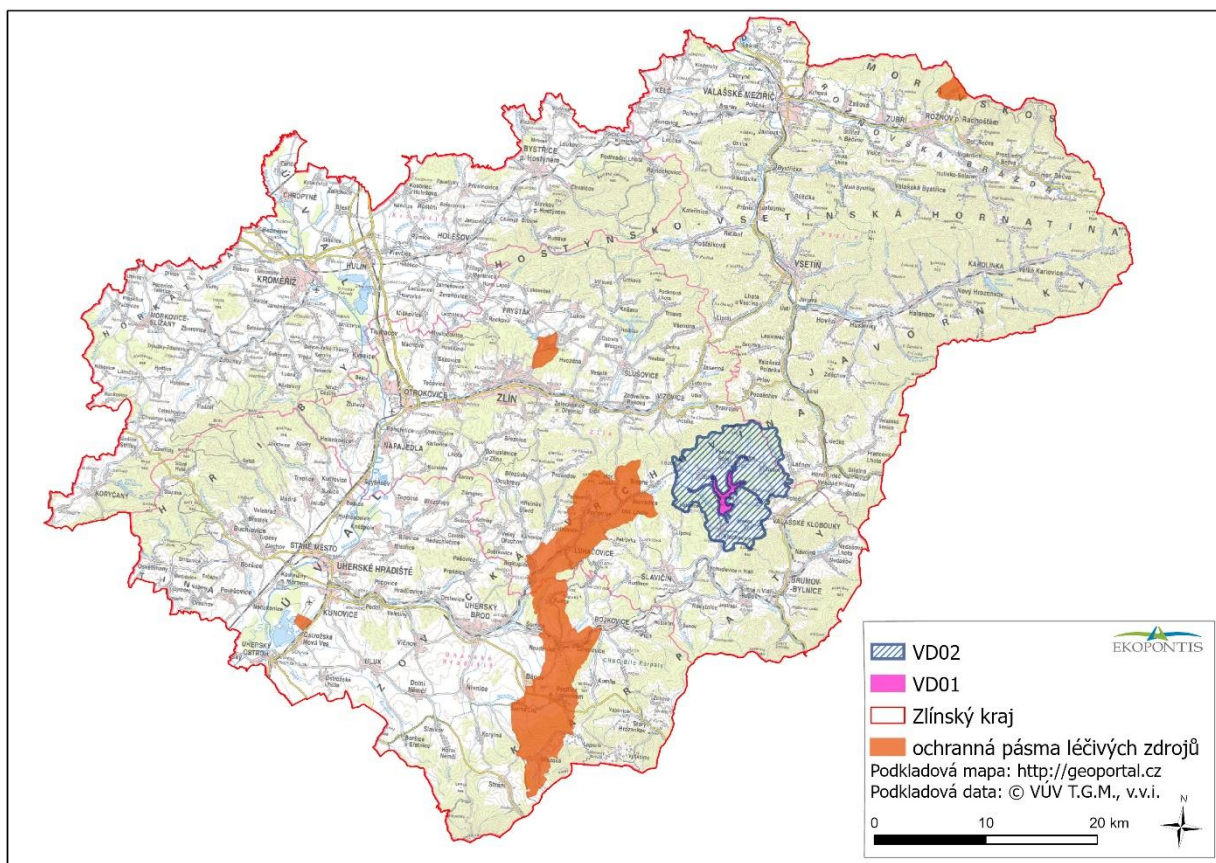
Ochranná pásma vodních zdrojů stanovuje vodoprávní úřad jako veřejný zájem k ochraně vydatnosti a jakosti zdrojů vod podzemních (těž povrchových), využívaných pro zásobování pitnou vodou. Dnes se dělí na ochranná pásma I. a II. stupně. Nicméně nadále zůstávají v platnosti ochranná pásma stanovená staršími předpisy. Tj. ochranná pásma II.a, II.b, III. stupně. Obdobně jsou vymezena pásma ochrany I. a II. stupně pro přírodní léčivé a minerální zdroje.

Na území Zlínského kraje se nachází cca 729 ochranných pásem vodních zdrojů. Jejich zastoupení je v kraji relativně rovnoměrné. Plošně nejrozsáhlejších se nachází především v severovýchodní části na území Beskyd. Jmenovat můžeme například povrchový zdroj Vsetínská Bečva nebo Prameniště.

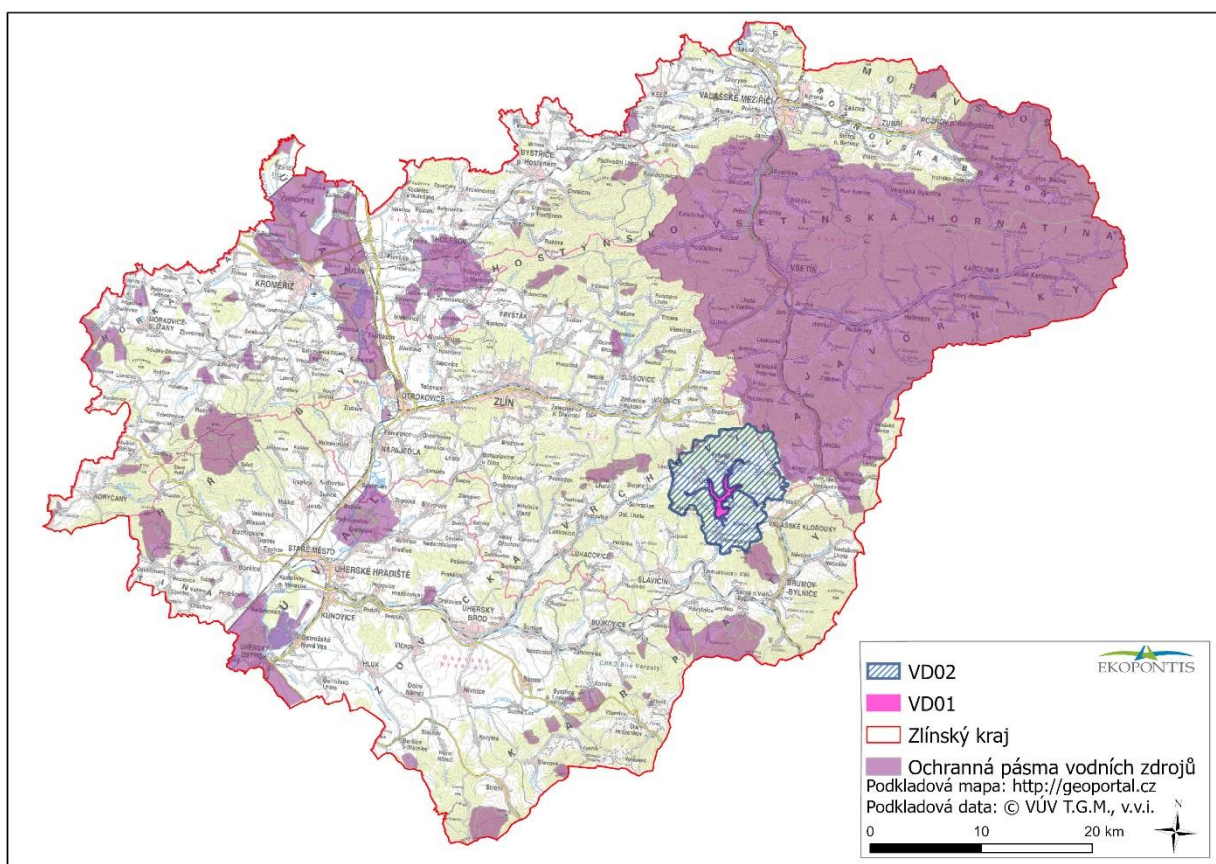
Nejčastějším důvodem snížené jakosti povrchových zdrojů vody je především vysoký výskyt manganu a železa. Pro podzemní zdroje vody je situace vyššího výskytu manganu a železa obdobná. Na rozdíl od povrchových zdrojů však vysoké koncentrace těchto ukazatelů neindikují probíhající anoxické procesy a současné technologie úpravy vody umožňují si s uvedenými nedostatky poradit.

Kromě zdrojů v současné době využívaných existují lokality s vysokou udávanou vydatností, se kterými se uvažuje jako se zdroji záložními. Vedle podzemních zdrojů na Hodonínsku a potenciálních zdrojů v nivě řeky Moravy se jedná především o nevyužívanou vodárenskou nádrž Fryšták. Dle Aquatis 2018 F.8 je však výhledově jejich využitelnost nejistá.

Na území Zlínského kraje se nachází 3 ochranná pásma I. stupně a 3 ochranná pásma II. stupně přírodních léčivých a minerálních zdrojů. Jedná se o Rožnov pod Radhoštěm, Kostelec u Zlína, Buchlovice, Ostrožská Nová Ves a Luhačovice.



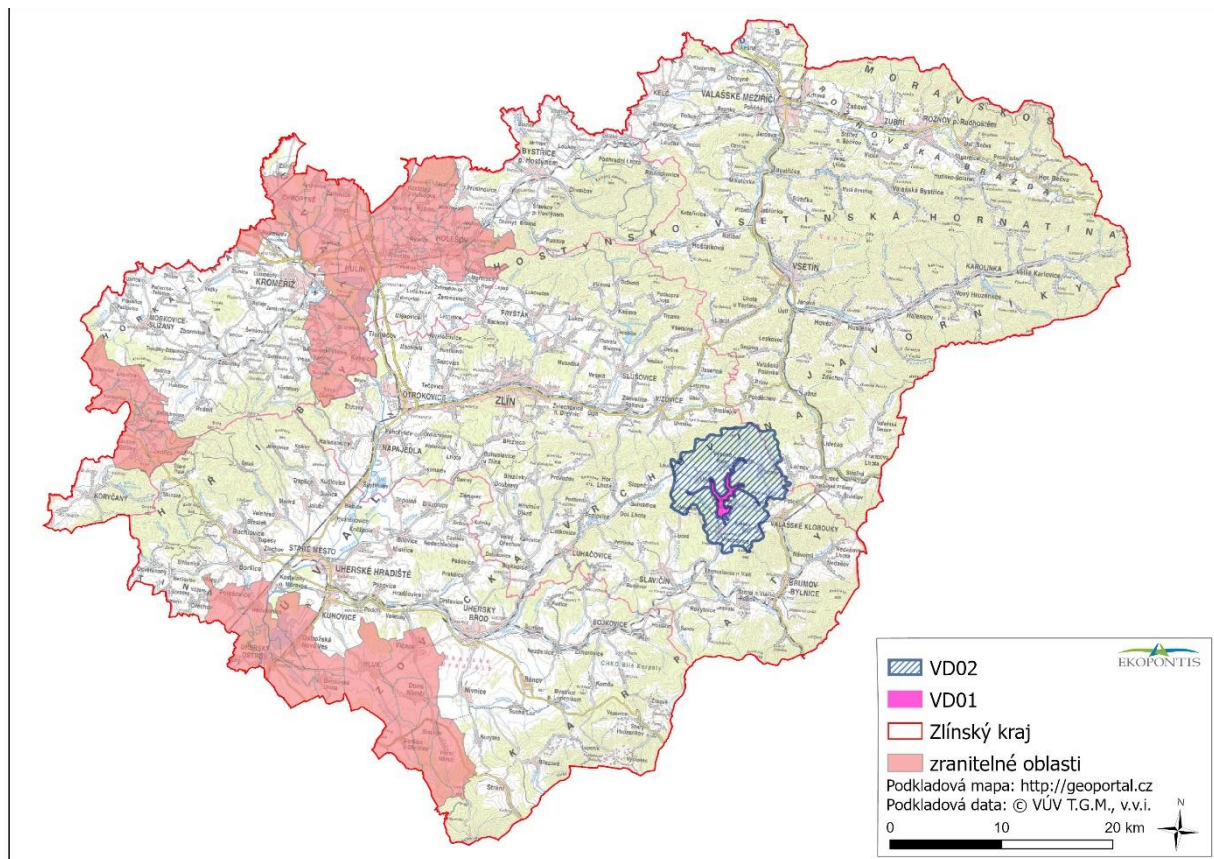
Obrázek 13 Přírodní léčivé zdroje a zdroje přírodních minerálních vod (zdroj dat: VÚV T.G.M. 2020).



Obrázek 14 Ochranná pásma vodních zdrojů na území Zlínského kraje (zdroj dat: VÚV T.G.M. 2020).

A.3.2.6 Zranitelné oblasti

Vymezení zranitelných oblastí je stanoveno nařízením vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění. Jedná se o oblasti, v nichž zejména zvýšenými koncentracemi dusičnanů může dojít k zhoršení kvality vod. Tyto oblasti jsou vymezeny především v západní části kraje, a to na území ORP Holešov, Kroměříž, Uherské Hradiště a Uherský Brod.



Obrázek 15 Zranitelné oblasti na území Zlínského kraje (zdroj dat: VÚV T.G.M. 2020).

A.3.2.7 Citlivé oblasti

Dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v aktuálním znění patří mezi citlivé oblasti vodní útvary povrchových vod, kde je nebo v blízké budoucnosti dojde k nežádoucímu stavu jakosti vod nebo které jsou nebo budou využívány jako zdroje pitné vody a koncentrace dusičnanů přesahuje 50 mg/l nebo kde je nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod. Všechny útvary povrchových vod na území České republiky se Nařízením vlády č. 401/2015 Sb. vymezují jako citlivé oblasti.

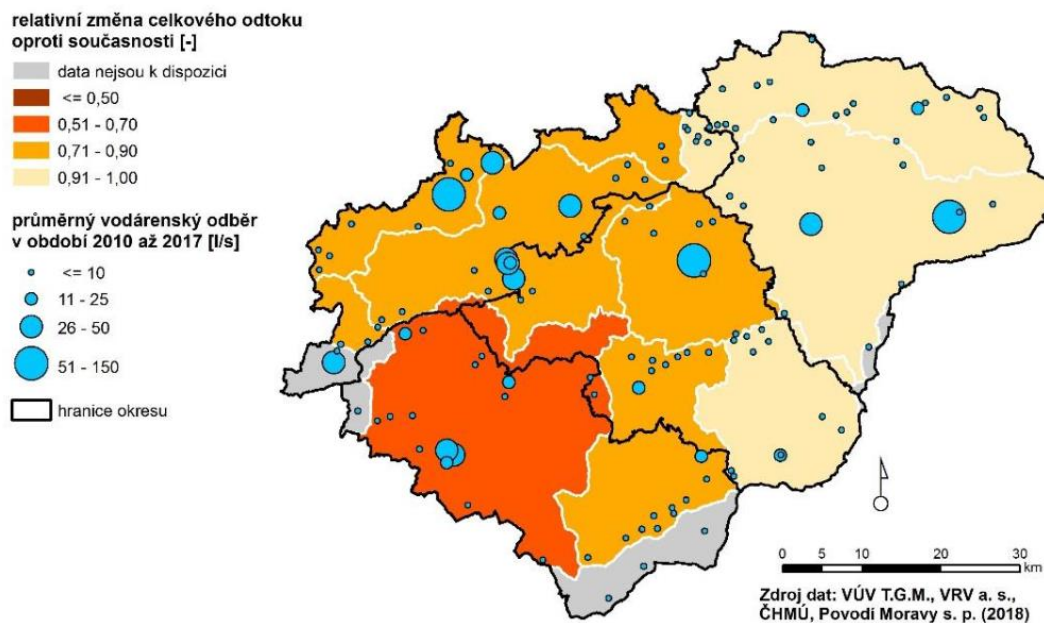
A.3.2.8 Předpoklad dalšího vývoje bez provedení A3 ZÚR ZK

Nerealizace záměrů A3 ZÚR ZK ponechá míru povodňových hrozeb na stávající úrovni rizika vzniku škod na majetku případně ohrožení životů a zdraví obyvatel. Dále se nerealizací A3 ZÚR ZK výrazně nezvýší retenční schopnost krajiny v povodí Vlárý a trend půdní eroze bude zachován.

Vzhledem k předpokládanému vývoji klimatu lze očekávat, že se bude zhoršovat hydrologická situace v oblasti. Dle následujícího obrázku je patrné, že se očekává pokles celkového odtoku o desítky procent

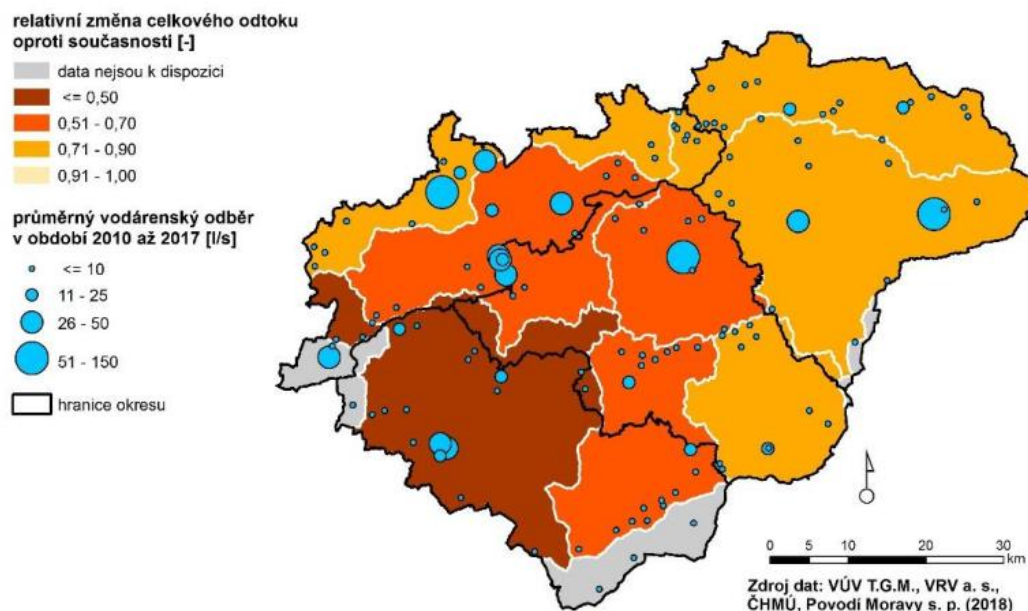
oproti současnosti, nejvíce v západní části Zlínského kraje. Zároveň lze očekávat, že deficit vůči současnému odtokovému normálu se bude směrem k roku 2100 prohlubovat.

Očekávaná změna celkového odtoku podle scénáře rSCEN2 ve Zlínském kraji v období 2020 až 2050



Obrázek 16 Očekávaná relativní změna celkového odtoku k roku 2035 oproti současnému normálu (zdroj: Aquatis 2018 F.8)

Očekávaná změna celkového odtoku podle scénáře rSCEN2 ve Zlínském kraji v období 2070 až 2100



Obrázek 17 Očekávaná relativní změna celkového odtoku k roku 2085 oproti současnému normálu (zdroj: Aquatis 2018 F.8)

A.3.3 Půda

Půdní pokryv Zlínského kraje je relativně různorodý. Zahrnuje ty nejúrodnější zemědělské půdy v ČR převážně v západní polovině území. Na východě území převažují lesní pozemky a půda je zde ohrožena vodní erozí s vysokým rizikem sesuvů.

A.3.3.1 Zemědělská půda (ZPF)

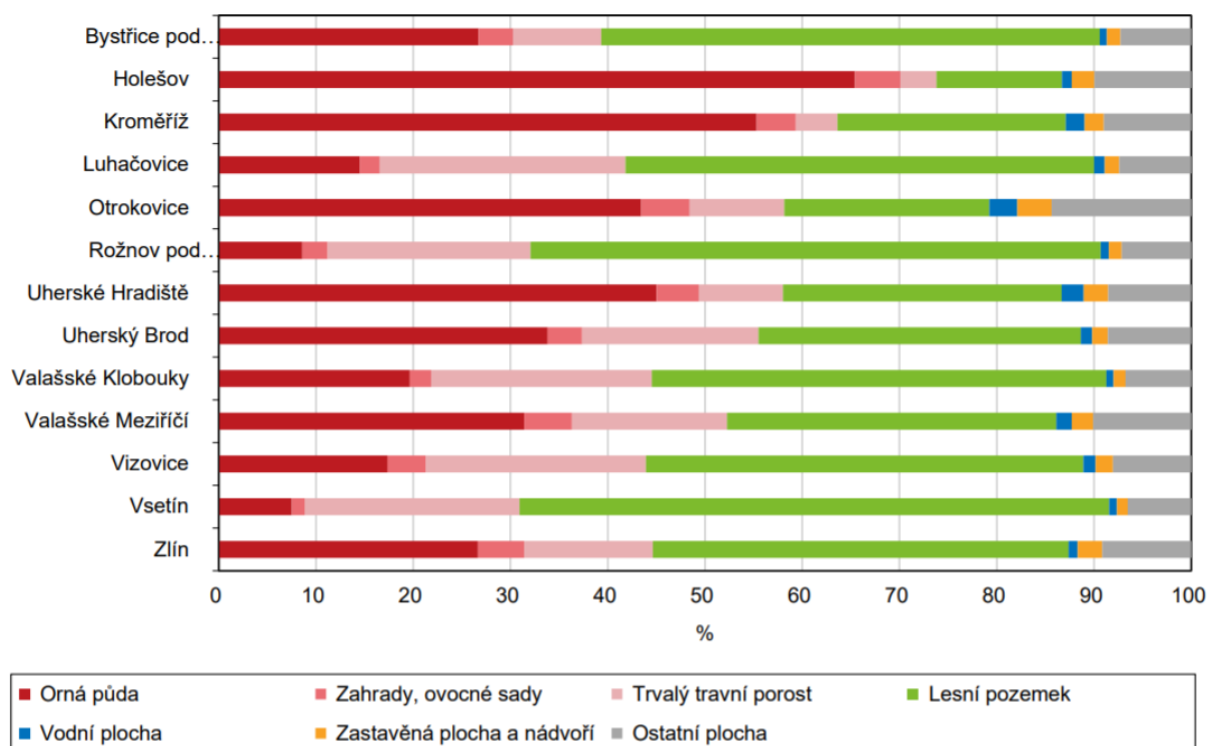
Ochrana zemědělské půdy je zakotvena především v zákone č. 334/1992 Sb., v platném znění. Zemědělské půdy se klasifikují pomocí bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále jen „BPEJ“) (vyhláška MZe č. 48/2011 Sb.). Každá BPEJ je tvořena pětimístným číselným kódem. První číselný znak vyjadřuje klimatický region, druhá a třetí číslice určuje zařazení do hlavní půdní jednotky, čtvrtá stupeň sklonitosti a pátá číslice hloubku půdy.

Zemědělské půdy jsou rozděleny do 5 tříd ochrany na základě bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Nejcenější půdy jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany, V. třída představuje půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Zemědělská půda ve Zlínském kraji je ohrožována řadou negativních faktorů, které ovlivňují produkční i ekologické funkce půdy a v konečném důsledku i ekonomické přínosy z hospodaření. K nejvýznamnějším negativním faktorům patří vodní a větrná eroze, zástavba a lokálně i kontaminace. Největší ekologické i hospodářské ztráty vznikají působením vodní eroze, protože tento negativní faktor zasahuje poměrně velkou rozlohu zemědělské půdy. Je to dáno geologickými podmínkami

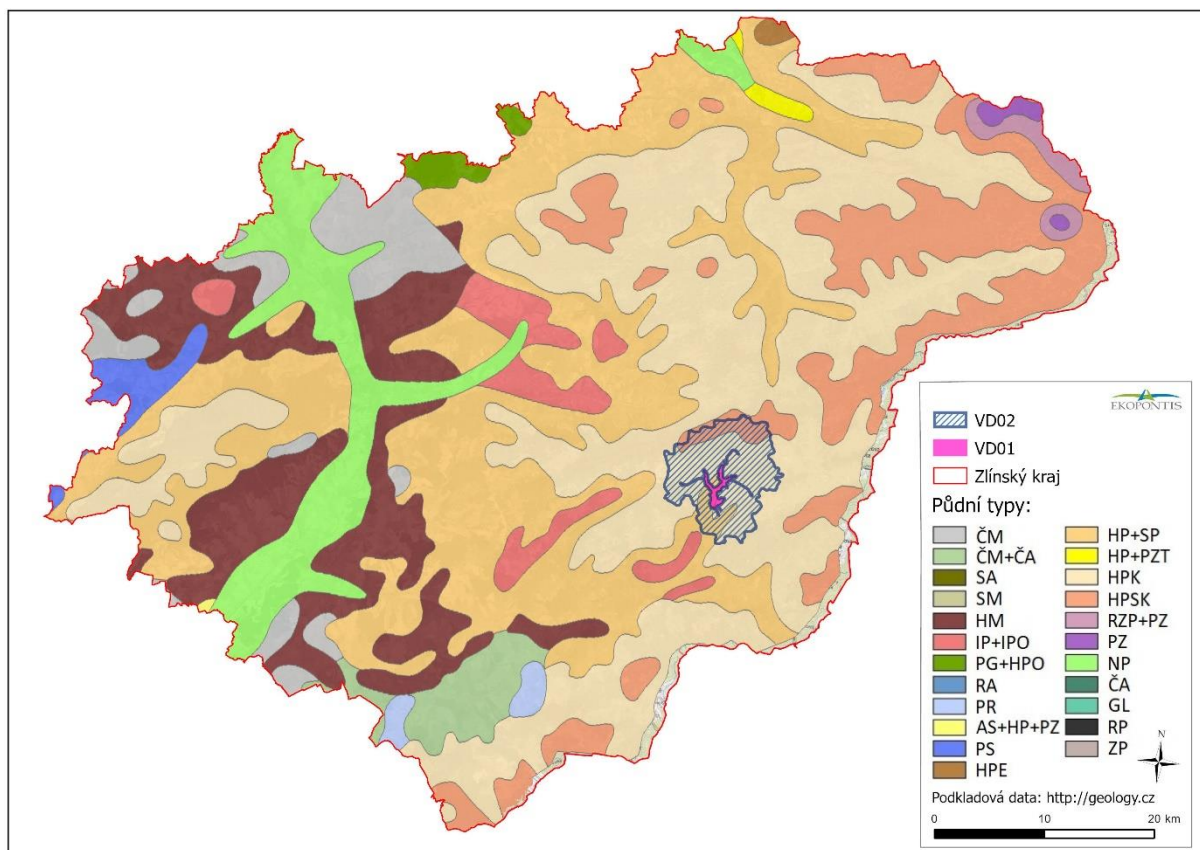
(geologický substrát karpatského flyše, často s tenkou vrstvou spraše) a zorněním stále ještě velkého procenta svažitých pozemků.

V roce 2019 z celkové výměry půdního fondu Zlínského kraje tvořila zemědělská půda 48,5 %. V mezikrajském srovnání je to jeden z nejmenších podílů, řadí kraj až na 11. příčku mezi kraji. Proti roku 2014 se zastoupení zemědělské půdy mírně snížilo (o 0,2 procentní body) podobně jako na úrovni republiky. Z dlouhodobějšího pohledu ubylo v kraji za posledních 10 let téměř 2,2 tis. ha zemědělských ploch. Zároveň klesá rozloha orné půdy, ta se snížila v posledních pěti letech o 3,4 tis. ha na 118,2 tis. ha a představuje 61,4 % zemědělské půdy. Opačný vývoj byl zaznamenán u trvalých travních porostů. Rozloha vzrostla o 4,3 % a jejich podíl na zemědělské půdě na 31,1 %. Podobně se i rozloha zahrad a ovocných ploch zvýšila o 3,3 % a zastoupení v zemědělské půdě na 7,0 %.



Obrázek 18 Zastoupení využití půdy v jednotlivých ORP Zlínského kraje (ZK 2018)

Zastoupení zemědělské půdy v jednotlivých katastrálních územích, změnu za období 2014-2019 a další údaje popisují kartogramy v příloze č. 3. části A VVURÚ – Kartogramy.



Obrázek 19 Půdní typy na území Zlínského kraje (ČGS 2020).

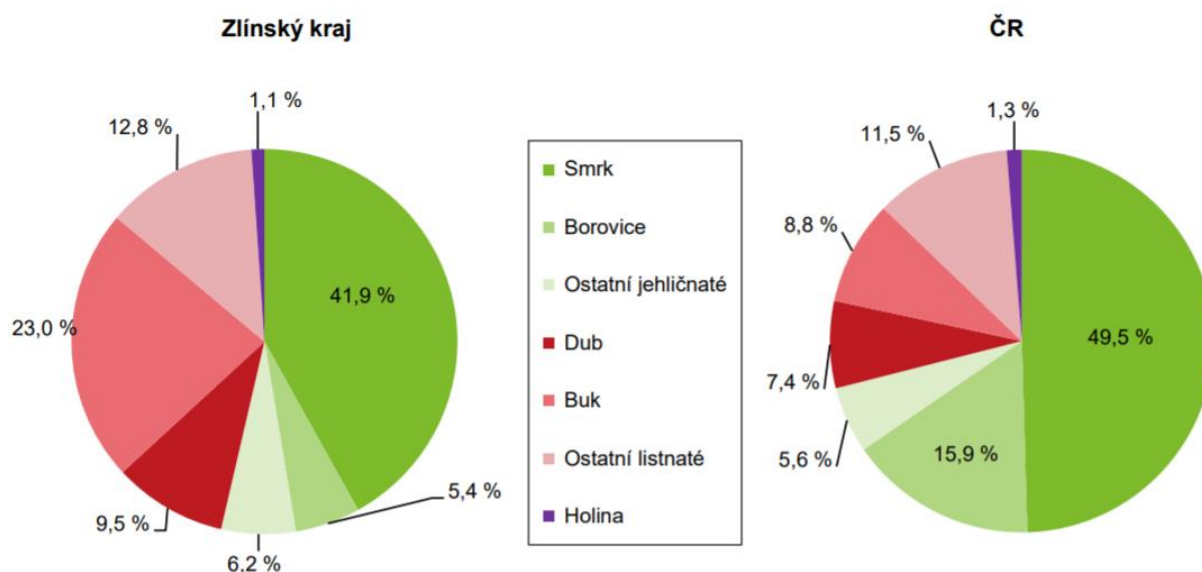
A.3.3.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Zlínský kraj byl v roce 2017 čtvrtým nejlesnatějším krajem v rámci ČR. Celková porostní plocha lesů ve Zlínském kraji činila 155 tis. ha, tj. 39,1 % z jeho celkové rozlohy. Největší podíl 88,2 % tvořily hospodářské lesy s primární produkční funkcí, následovaly lesy zvláštního určení s podílem 11,7 % a lesy ochranné s 0,05 % porostní plochy. Nejčastěji zastoupenou věkovou kategorií představovaly porosty ve věku 61–80 let, přičemž průměrný věk listnatých dřevin byl 70 let a jehličnanů 63 let.

Lesnatost kraje v roce 2019 byla 40,0 %. Z celkové plochy dřevin (96,7 % z lesních pozemků) zaujímaly jehličnaté dřeviny 54,2 % a listnaté 45,8 % plochy. Zalesňování tvořilo 1,5 % (24,3 km²) z rozlohy lesních pozemků.

Podíl smrkových porostů ve Zlínském kraji se pozvolna blíží podílu smrku stanovenému v doporučené druhové skladbě lesů pro ČR (36,5 %). Příčinou vyššího zastoupení smrků bylo vysazování smrkových monokultur v minulosti, a to zejména z produkčních důvodů, často však na nevhodných stanovištích.

Nově zakládané porosty byly tvořeny z 51,3 % jehličnany, které však zaujímaly 98,7 % vytěženého dřeva, což vedlo k mírnému posílení podílového zastoupení listnáčů. Mírné navyšování podílu listnáčů v lesích Zlínského kraje lze pozorovat od roku 2000, což je v souladu s trendem přibližování se doporučené skladbě lesa v rámci celé ČR.



Obrázek 20 Druhová skladba dřevin lesních porostů ve Zlínském kraji k 31.12.2019 (zdroj: ÚHÚL 2020)

Zastoupení lesních pozemků v jednotlivých katastrálních územích, změnu za období 2014-2019 a další údaje popisují kartogramy v příloze č. 3 části A VVURÚ - Kartogramy.

A.3.3.3 Předpoklad dalšího vývoje bez provedení A3 ZÚR ZK

Provedení A3 ZÚR ZK bude mít na zemědělskou půdu negativní vliv. V případě neprovedení koncepce by nedošlo k záboru zemědělské půdy z důvodu realizace záměrů, které jsou v A3 ZÚR ZK obsaženy, včetně půdy nejvyšší kvality. Současně neprovedením A3 ZÚR ZK nedojde k trvalému záboru lesních pozemků. V kraji je doložitelný trend postupného zvyšování rozlohy lesních ploch, i když se jedná o velice mírný nárůst. Bez uplatnění A3 ZÚR ZK lze předpokládat pokračování tohoto trendu. Nemálo významnou roli ve skladbě lesů a jejich průměrném stáří může v budoucnu hrát současná kůrovcová kalamita, která je nejpatrnější na Hostýnsko-vsetínské hornatině či Vizovické vrchovině. Kůrovcová kalamita se promítá i do množství vytěženého dřeva, které bylo dle ČSÚ za roky 2018 a 2019 rekordní.

A.3.4 Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje

A.3.4.1 Geomorfologická charakteristika

Celé území Zlínského kraje patří do Alpsko-Himalájského systému, do provincie Západní Karpaty. Na území Zlínského kraje se setkávají tři soustavy – Vněkarpatské sníženiny, Vnější Západní Karpaty a Vídeňská pánev. Nejvyšším bodem kraje je Čertův mlýn (1205 m), který leží na hranici se sousedním moravskoslezským krajem v Moravskoslezských Beskydech. Nejnižším bodem je hladina Moravy jižně od Uherského ostrohu.

Členění území je následující:

Západní Karpaty

soustava: Vněkarpatské sníženiny

podstava: Západní Vněkarpatské sníženiny

celek: Hornomoravský úval

soustava: Vnější Západní Karpaty

 podsoustava: Středomoravské Karpaty

 celek: Litenčická pahorkatina

 celek: Chříby

 celek: Kyjovská pahorkatina

 podsoustava: Slovensko-moravské Karpaty

 celek: Vizovická pahorkatina

 celek: Bílé Karpaty

 celek: Javorníky

 podsoustava: Západobeskydské podhůří

 celek: Podbeskydská pahorkatina

 podsoustava: Západní Beskydy

 celek: Hostýnsko-vsetínský hornatina

 celek: Rožnovská brázda

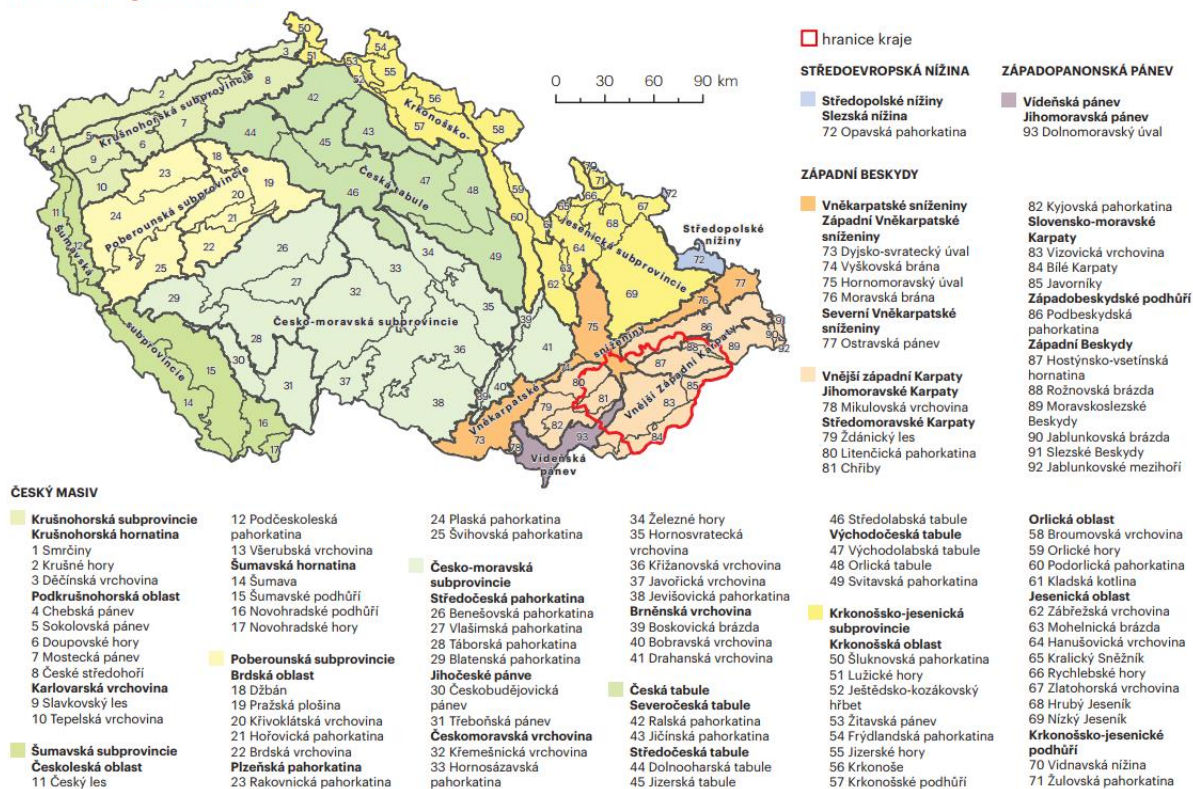
 celek: Moravskoslezské Beskydy

soustava: Vídeňská pánev

 podsoustava: Jihomoravská pánev

 celek: Dolnomoravský úval

Geomorfologické členění



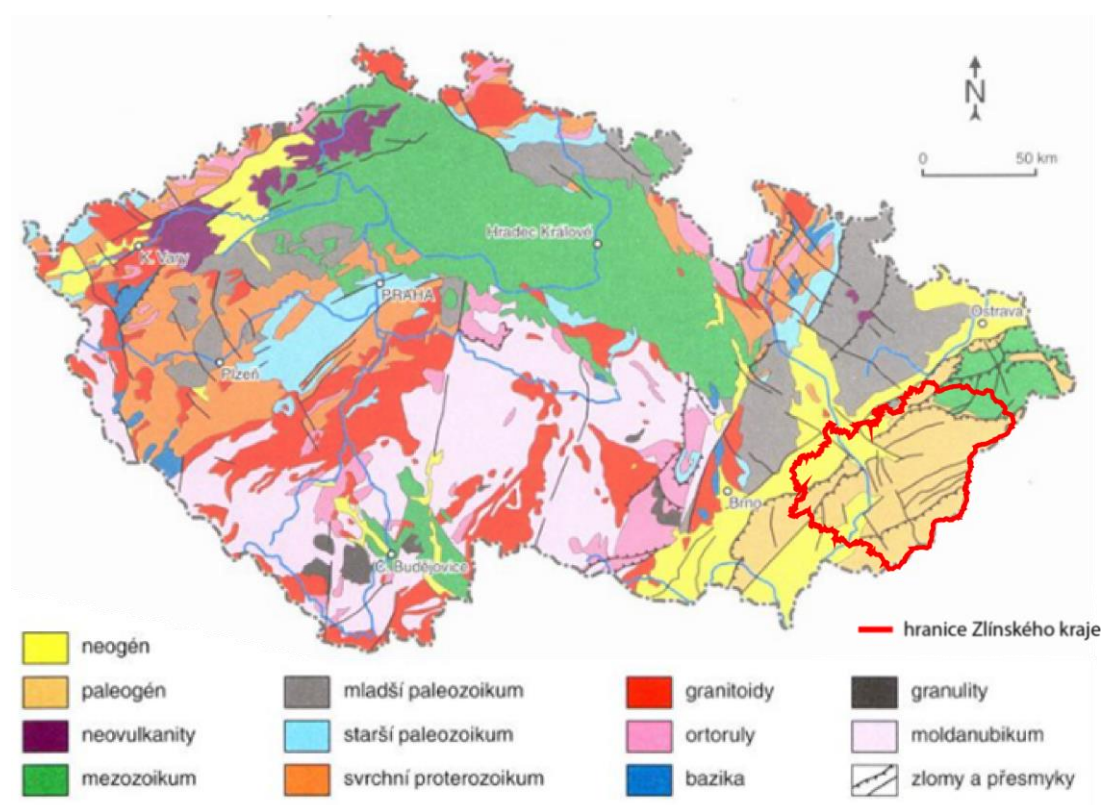
Zdroj dat: MŽP

Obrázek 21 Geomorfologické rozdělení ČR s vyznačením Zlínského kraje. (zdroj: ZK 2018)

A.3.4.2 Geologická charakteristika

Z hlediska regionálně geologického členění České republiky spadá Zlínský kraj do karpatské soustavy. Území Zlínského kraje lze z geologického pohledu rozdělit na tři části. V severovýchodním cípu kraje se vyskytují druhohorní horniny (mezozoikum). Zastoupeny jsou hlavně pískovce a jílovce. Na území největší (střední) části se vyskytují především horniny starších třetihor (paleogén). Zastoupeny jsou glaukonitické pískovce, vápnité jílovce, slepence, jíly, pískovce a podřízené slínovce. Jihozápadní cíp pak tvoří horniny mladších třetihor (neogén). Zde se vyskytují jíly a písky, příp. šterky či lignit.

Specifikem Zlínského kraje je flyš – usazené skalní horniny svrchnokřídového a paleogenního stáří. Flyš se vyznačuje střídáním hrubozrnných (pískovcových, slepencových) a jemnozrnných (jílových, slínovcových ploch).



Obrázek 22 Silně zjednodušená geologická mapa České republiky (zdroj: Český geologický ústav 2020)

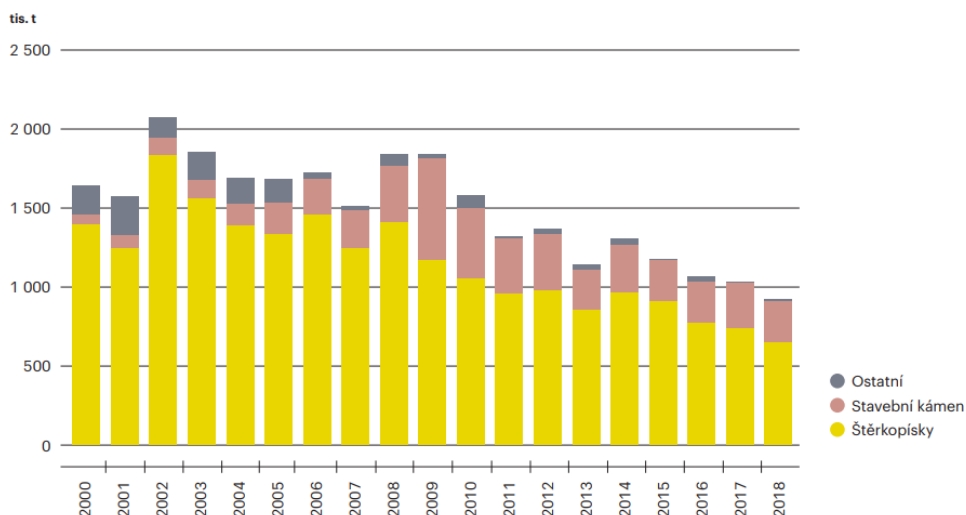
A.3.4.3 Nerostné suroviny

Ochrana výhradních ložisek je legislativně zajištěna stanovením chráněných ložiskových území § 17 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.

Objem celkové těžby nerostných surovin na území Zlínského kraje v roce 2018 činil 931,6 tis. t. V porovnání s ostatními kraji ČR se jedná o kraj s nejnižším objemem těžby, ve Zlínském kraji se v roce 2018 vytěžilo jen 0,7 % celkové těžby ČR.

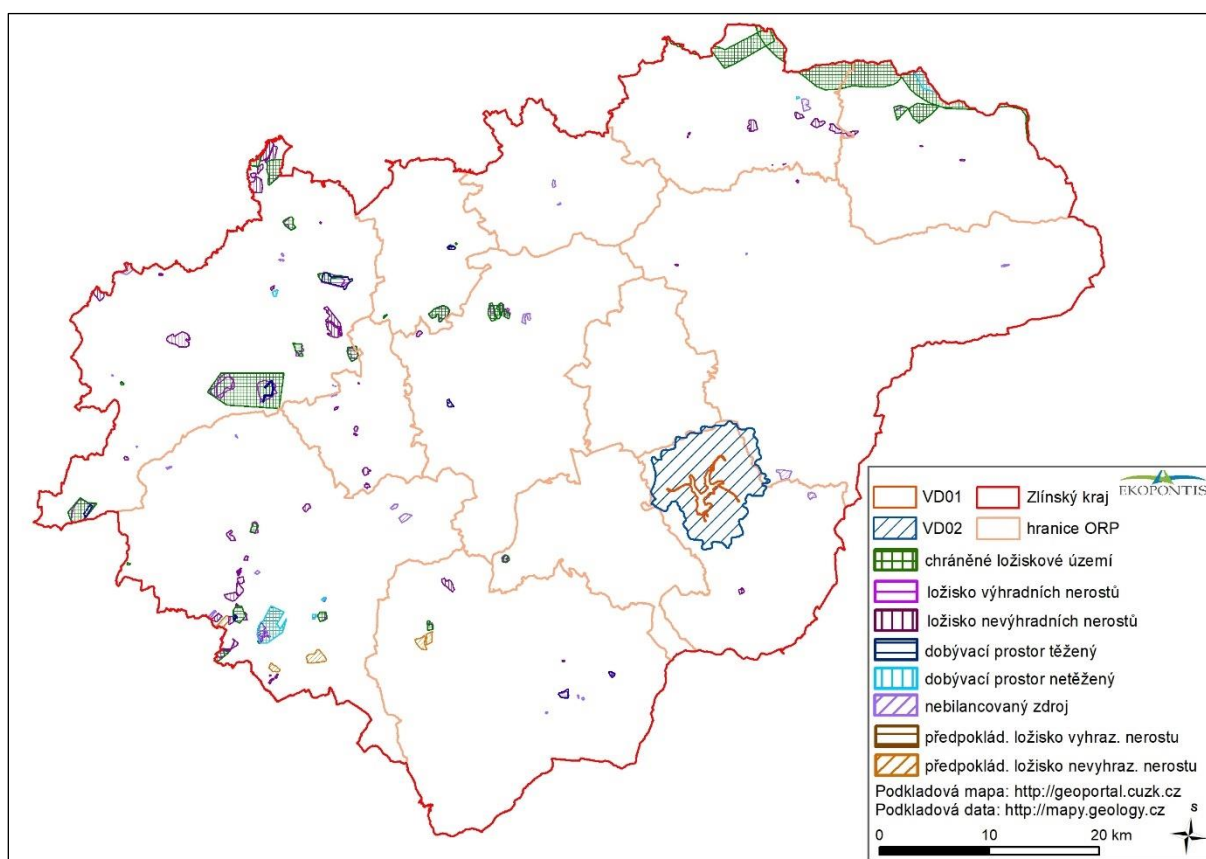
Na území Zlínského kraje se těží zejména stavební suroviny – štěrkopísky a stavební kámen. Těžba štěrkopísků od roku 2002 s občasnými výkyvy meziročně klesá. Zatímco v roce 2002 činil roční objem těžby 1 847,7 tis. t, v roce 2018 byl již jen 657 tis. t, což je o 64,4 % méně. Meziroční pokles těžby štěrkopísků v roce 2018 činil 11,8 %.

Těžba nerostných surovin [tis. t], 2000–2018



Zdroj dat: ČGS

Obrázek 23 Podíl vytěžených nerostných surovin na území Zlínského kraje v rozmezí let 2000–2018. (zdroj: ZK 2018, zdroj dat: ČGS)



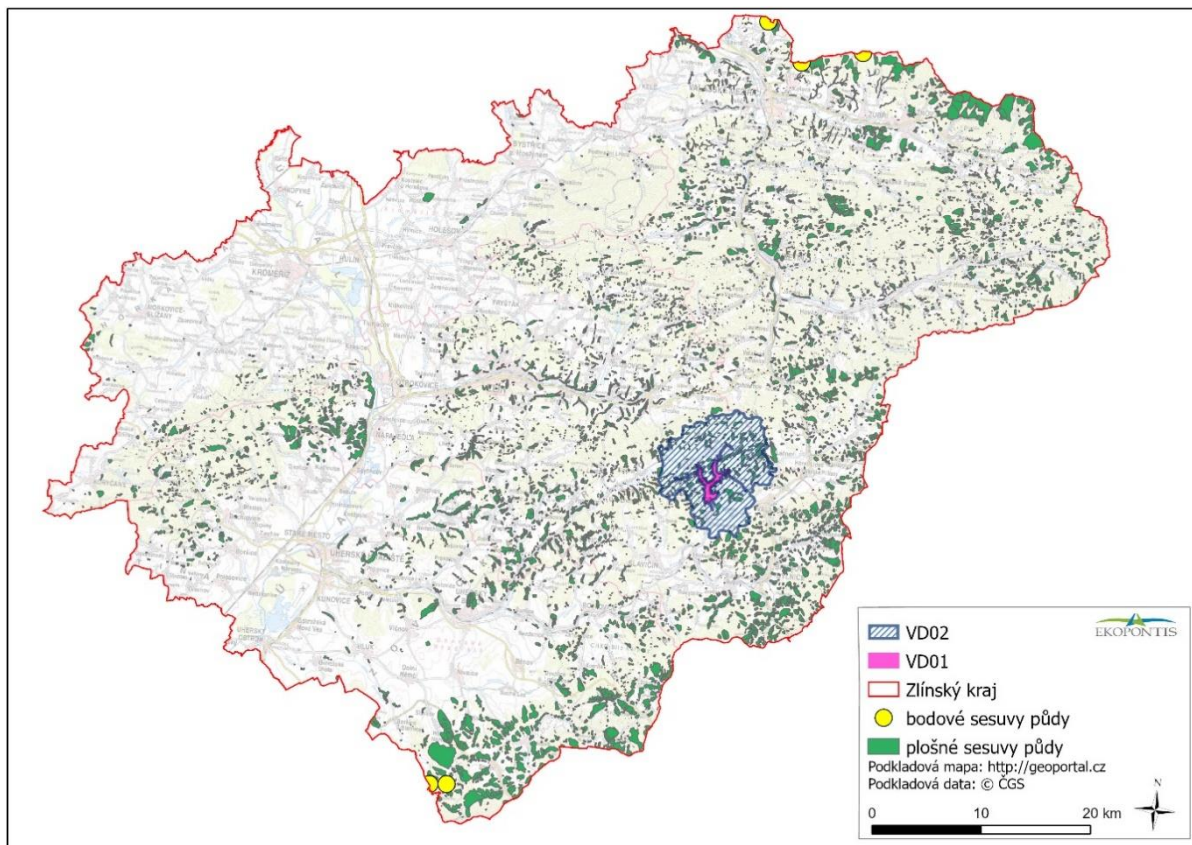
Obrázek 24 Nerostné zdroje na území Zlínského kraje (zdroj: ČGS 2020)

A.3.4.4 Sesuvy, poddolované území

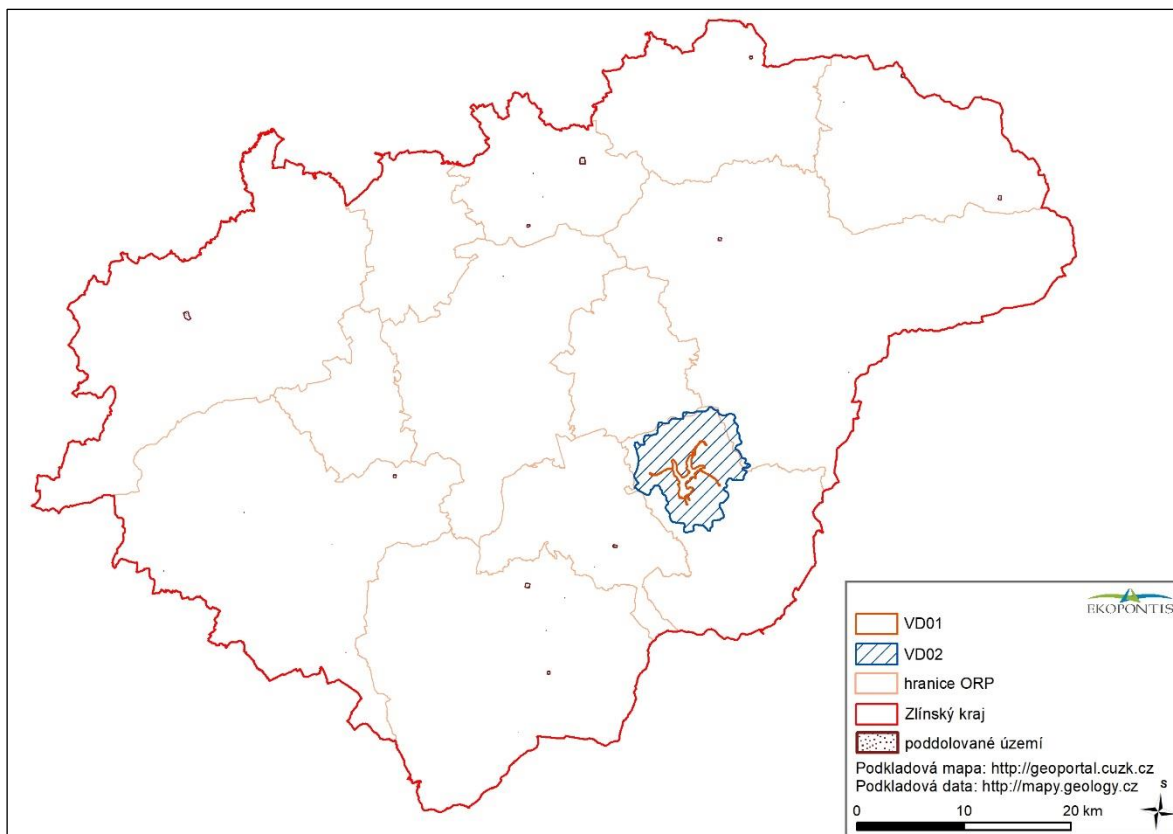
Zlínský kraj spolu s Českým středohořím patří k nejohroženějším oblastem z pohledu sesuvů. Mezi nejohroženější obce a města v kraji patří především sídla na úbočí Bílých Karpat, Javorníků, Beskyd a Chřibů. Jedná se o oblasti tzv. karpatského flyše. Nejznámějším místem sesuvů je obec Halenkovice,

která byla za posledních sto let postižena nejméně šesti obdobími sesuvu a jejich plošný rozsah na katastru obce činí 22,5 %. Na území Zlínského kraje je registrováno tisíce plošných a bodových sesuvných území. Přibližně třetina je aktivní.

Na území Zlínského kraje se nachází přibližně 26 lokalit s poddolovaným územím malého rozsahu. Jedná se především o doly uzavřené před rokem 1945. Dobývány byly hlavně železné rudy, polymetalické rudy či bituminózní břidlice (jílovec).



Obrázek 25 Plošná sesuvná místa na území Zlínského kraje (zdroj dat: ČGS 2020)



Obrázek 26 Poddolovaná území na území Zlínského kraje. (zdroj dat: ČGS 2020)

A.3.4.5 Chráněná území pro zvláštní zásah do zemské kůry

Zvláštní zásahy do zemské kůry podléhají zákonu č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon).

Na území Zlínského kraje zasahuje pouze jedno chráněné území pro zvláštní zásah do zemské kůry, a to podzemní zásobník plynu severně od města Chropyně. Převážná část tohoto území však leží v Olomouckém kraji.

A.3.4.6 Předpoklad dalšího vývoje bez provedení A3 ZÚR ZK

Bez uplatnění A3 ZÚR ZK nedojde k zásahům do lokalit ochrany horninového prostředí chráněných dle horního zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (střety záměrů s dobývacím prostorem, chráněným ložiskovým územím, ložisky nerostů). Dále nedojde k ohrožení stability svahů v případech, kdy by záměry procházely sesuvnými nebo poddolovanými územími.

A.3.5 Flóra, fauna, biologická rozmanitost

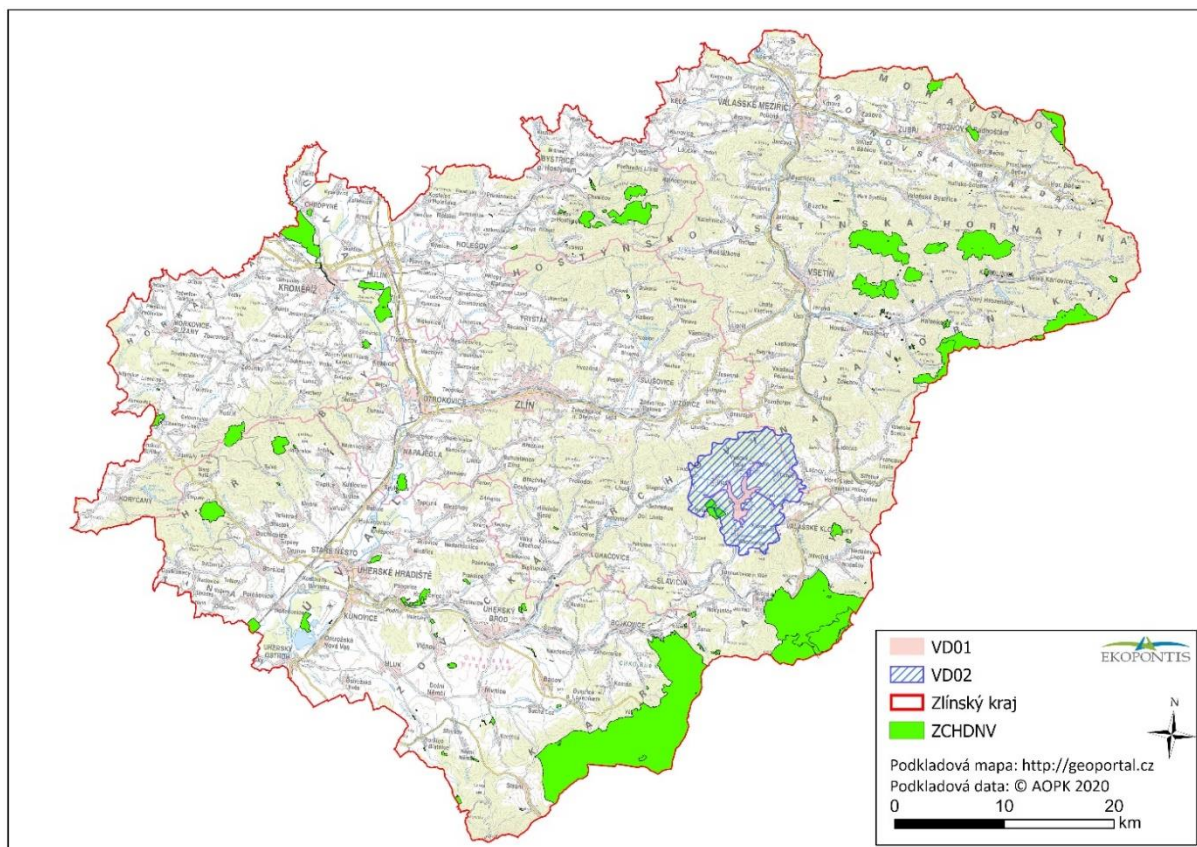
A.3.5.1 Druhová ochrana

Všechny druhy rostlin a živočichů jsou dle § 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytom, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Kromě toho jsou některé druhy rostlin a živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi

významné, prohlášený za zvláště chráněné (§ 48 zákona) v kategoriích: kriticky ohrožené, silně ohrožené a ohrožené. Seznam těchto druhů je obsažen v příloze č. II a III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Zlínský kraj patří díky své geomorfologické, geologické a klimatické rozmanitosti mezi území s velmi vysokou biologickou diverzitou. Mimořádně cennou flóru ale i faunu lze nalézt na území Bílých Karpat.

Na území Zlínského kraje je vymezeno přibližně 236 lokalit 52 zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. Tyto lokality jsou často součástí již jinak chráněných a významných území, např. CHKO, Natura 2000, maloplošných ZCHÚ a přírodních parků. Největší podíl území zabírají lokality na západě území, které odpovídá oblasti Bílých Karpat a Beskyd.



Obrázek 27 Lokality zvláště chráněných druhů s národním významem na území Zlínského kraje (zdroj dat: AOPK 2020)

A.3.5.2 Migrace

Průchodnost krajiny pro volně žijící živočichy je jednou ze základních podmínek jejich trvalé existence. Fragmentace prostředí, způsobená intenzivním využíváním krajiny a přítomností řady liniových bariér, je tak pro některé živočišné druhy zásadním negativním faktorem. Fragmentace prostředí je proces, při kterém se v důsledku výstavby nebo jiných lidských aktivit krajina dělí na stále menší části. Ty postupně ztrácejí schopnost plnit svou funkci jako prostoru pro existenci životaschopných populací živočichů. Jednotlivé druhy živočichů jsou k dopadům fragmentace svých biotopů různě citlivé. Obecně lze konstatovat, že druhy s omezenou pohyblivostí, druhy s požadavky na rozsáhlý životní prostor, jako velcí savci nebo druhy se silnou závislostí na určitý typ prostředí, jsou ztrátou nebo izolací biotopu nejvíce postiženi. Zásadní jsou vždy konkrétní podmínky, ve kterých se daný druh nachází, tzn.

současný stav dané populace, stav využitelného prostředí a typ a vlastnosti bariéry, která druh nebo populaci omezuje.

V současné době je přisuzován nejzávažnější fragmentační účinek spojování obecní zástavby a dopravním stavbám (především dálničním a kapacitním silničním stavbám, železničním koridorům). Fragmentaci způsobuje ale i zemědělství (rozsáhlé chemicky ošetřované monokultury bez plevelů, pastevní areály, oplocování pozemků atd.), průmysl (výstavba průmyslových areálů), těžba nerostných surovin, výstavba doprovodné infrastruktury a další.

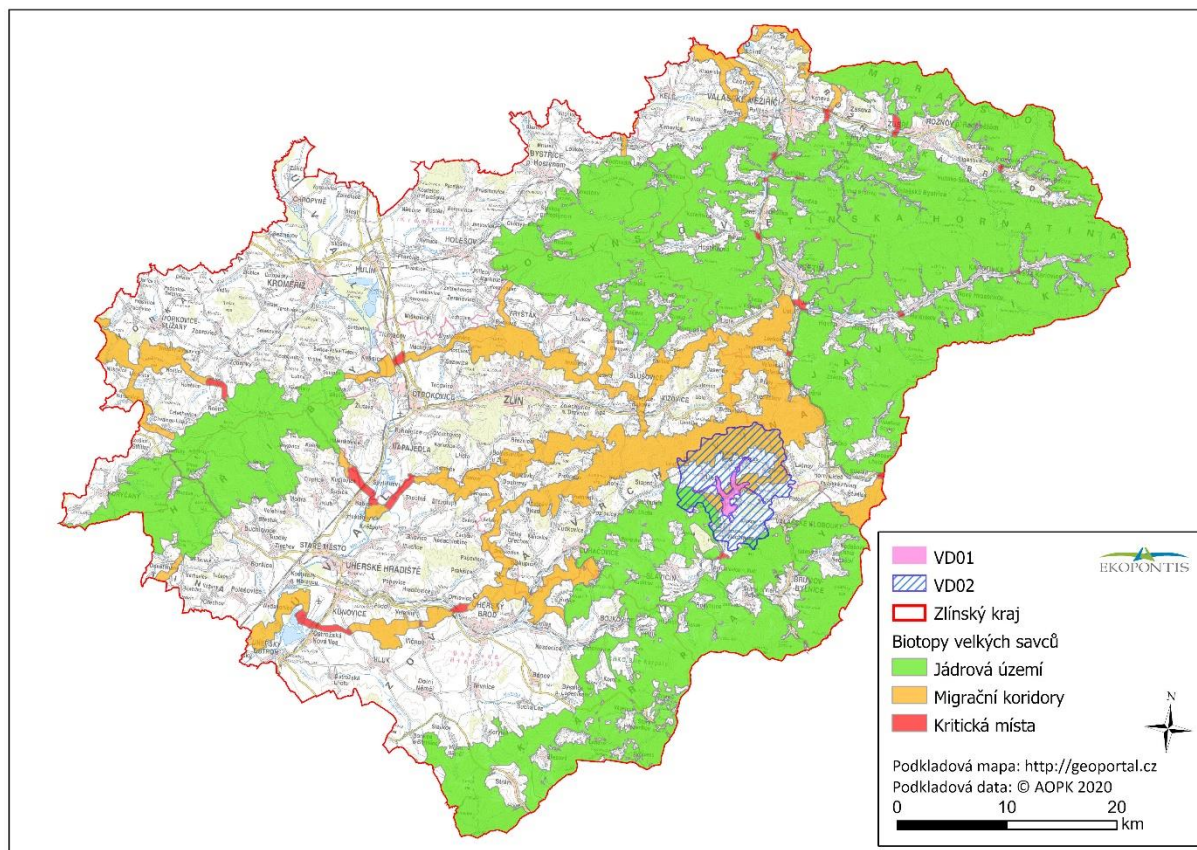
Migračně významná území

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti jak pro trvalý výskyt zájmových druhů, tak pro zajištění migrační propustnosti. V rámci MVÚ je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny.

Na území Zlínského kraje je pro výskyt a migraci velkých savců nejvýznamnější území Moravsko-slezských Beskyd, Bílých Karpat a Chřib. Jako migrační bariéry zásadního významu by sejevily příčné severojižní antropogenní zásahy do úzkých migračních pásů vedoucích přes oblast spojující Hornomoravský úval a Dolnomoravský úval (niva Moravy), která vyniká velice malým lesním pokryvem a migrace je v této oblasti výrazně znesnadněna. Kritická místa z pohledu migrace jsou také Rožnovská brázda a sídelní pás Karolinka-Vsetín-Valašské Meziříčí.

Dálkové migrační koridory

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Propojují oblasti významné pro trvalý i přechodný výskyt velkých savců, a to v národním i nadnárodním měřítku. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné propojení krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí. Migrační koridory ve Zlínském kraji jsou vázané na migračně významná území, jejich soustředění je tedy především v západní části Zlínského kraje, kde se nachází větší plochy lesních celků a rozsáhlá chráněná území. Přehled biotopů zvláště chráněných druhů velkých savců na území Zlínského kraje s vyznačením kritických míst je zobrazen v obrázku níže.



Obrázek 28 Biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců na území Zlínského kraje (zdroj: AOPK 2020)

A.3.5.3 Biologická rozmanitost

Biologická rozmanitost druhů rostlin a živočichů na území Zlínského kraje je relativně vysoká. Je to dáno velkou rozmanitostí stanovištních podmínek, která vyplývá z geologické skladby, morfologie terénu, půdních a klimatických podmínek.

Biogeografie

Jako jeden z podkladů pro ochranu biodiverzity byly v ČR vymezeny biogeografické jednotky (Culek 1995), díky kterým lze kteroukoliv lokalitu v ČR zařadit do jednotné soustavy, popisující jedinečnosti i typické přírodní charakteristiky souvislých území.

Na území Zlínského kraje je zastoupeno 14 bioregionů, jež náleží do západokarpatské a severopanonské podprovincie. Mezi nejrozsáhlejší patří bioregion Hranický, Zlínský a Vsetínský.

V následujícím textu je uvedena stručná charakteristika všech zastoupených bioregionů ve Zlínském kraji.

Bioregiony podprovincí

podprovincie: Západokarpatská

3.1 Ždánicko-Litenčický bioregion

Bioregion leží ve středu jižní Moravy, zabírá severní část geomorfologického celku Ždánický les, severní okraj celku Kyjovská pahorkatina a celek Litenčická pahorkatina. Bioregion obepíná téměř ze všech stran bioregion Chříbský (3.2) a má plochu 917 km².

Bioregion je tvořen nízkou teplou pahorkatinou až vrchovinou na měkkých vápnitých sedimentech, má charakter přechodu mezi typickými částmi západokarpatské a severopanonské podprovincie. Vyskytuje se zde řada mezních karpatských a panonských prvků, zvláště flóra nelesní je bohatá, s řadou různých migroelementů a floroelementů, převážně kontinentálních. Dominuje zde 3. dubovo-bukový vegetační stupeň, reprezentovaný v nejvyšších částech bohatými západokarpatskými bučinami nižších poloh. Na jižních svazích a v nižších polohách se vyskytuje 2. bukovo-dubový stupeň, odpovídající dubohabřinám. Nereprezentativní je severní část, tvořená jednotvárnějším územím bez větší účasti teplomilné bioty. V současnosti jsou zastoupeny velké komplexy dubohabrových a bukových lesů, v bezlesí převažuje orná půda, časté jsou sady a travníky na strmých svazích.

3.2 Chřibský bioregion

Bioregion leží na pomezí jižní a východní Moravy, zabírá téměř celý geomorfologický celek Chřiby. Jeho plocha je 259 km². Bioregion tvoří nápadný ostrov zalesněné vrchoviny na převážně pískovcovém flyši. Je charakterizován biotou typického západokarpatského bukového lesa (3. a 4. vegetační stupeň), na rozdíl od okolí s některými submontánními a subatlantskými druhy a s větším zastoupením typických karpatských prvků ve flóře a zejména ve fauně. Biodiverzita je však snížena vlivem monotónního geologického podkladu. Vegetací bioregionu jsou květnaté bučiny, v menší míře i dubohabrové háje. Netypická část je tvořena teplejšími okrajovými svahy a pahorkatinami nebo plošším reliéfem bez skal, s větším zastoupením dubohabrových hájů, výjimečně i teplomilných doubrav. Převážně jde o jednotvárná přechodná území do sousedního bioregionu. V současnosti dominují bučiny a jehličnaté kultury, nelesní půdu kryjí převážně mezofilní louky a pastviny.

3.3 Hlucký bioregion

Bioregion leží na východě jižní Moravy, přičemž zabírá jižní polovinu geomorfologického celku Vizovická vrchovina. Bioregion zasahuje jižním výběžkem na Slovensko, v ČR má plochu 507 km².

Bioregion je tvořen teplou pahorkatinou na slínitém flyši. Biota má přechodný charakter, v lesích převažuje biota karpatského podhůří, zatímco mimo les jsou četné pronikající panonské prvky. Bioregion leží v 2. bukovo-dubovém a 3. dubovo-bukovém stupni s dubohabřinami a ostrovy teplomilných doubrav. Celkově je flóra velmi bohatá, se zastoupením řady fyto geografických prvků a mnoha mezními i exklávními druhy. Vysokou biodiverzitu mají především luční subxerofilní cenózy. Netypickou částí jsou na severu oblasti členitějšího reliéfu na pevnějším flyši s lehčími půdami, které tvoří přechod ke Zlínskému bioregionu (3.7), a písčité terasy se sprašovými pokryvy podél nivy Moravy. V současnosti dominuje orná půda, louky jsou zachovány jen ve fragmentech, lesy jsou kultury rozmanité dřevinné skladby, zachovány jsou celky smíšených doubrav.

3.4 Hranický bioregion

Bioregion leží na východě střední Moravy, zabírá západní část geomorfologických celků Moravská brána, Podbeskydská pahorkatina, výběžek Nízkého Jeseníku, Hornomoravského úvalu i Vizovické vrchoviny. Plocha bioregionu je 1042 km².

Bioregion je tvořen pahorkatinou na měkkých sedimentech s vystupujícími kulmovými kopci. Dominuje biota 3. dubovo-bukového, při západním okraji i 2. bukovo-dubového stupně. Převažují dubohabrové háje, na kulmu jsou zastoupeny i ostrůvky květnatých bučin, bukových bučin a acidofilních doubrav. Ve flóře i fauně dochází ke styku a prolínání prvků karpatského a hercynského předhůří. Biota je poměrně bohatá, se zastoupením subtermofilních druhů. Charakteristická je absence většiny horských druhů. Netypická část je tvořena širokými nivami s luhy a olšinami, které tvoří přechod ke Kojetínskému bioregionu (3.11). Netypické je i ploché úpatí Nízkého Jeseníku, kam ještě sestupují některé

demontánní druhy. V současnosti převažuje orná půda, v lesích kromě jehličnatých lignikultur je velké zastoupení dubohabřin, na kulmu s fragmenty bučin.

3.5 Podbeskydský bioregion

Bioregion leží na východě Moravy na hranicích se Slezskem, zabírá východní část geomorfologických celků Podbeskydská pahorkatina a Moravská brána a na severovýchodě zasahuje do Polska. Plocha bioregionu v ČR je 873 km².

Bioregion je tvořen vlhkou pahorkatinou na měkkých sedimentech (vč. ledovcových), z níž ostře vystupují kopce z pískovcového flyše, ojediněle i vápenců. Převažuje 4. bukový stupeň, na jižních svazích se nachází i 3. dubovo-bukový stupeň. Území je tedy tvořeno mozaikou hájové bioty (smíšený karpatský a hercynský vliv) a karpatského bukového lesa, zčásti se zde projevuje i vliv polonské podprovincie. Biota je obohacena řadou horských druhů, splavených ze sousedních Beskyd. Na vápencích jsou ostrůvky méně náročné teplomilné flóry i fauny.

3.6 Bělokarpatký bioregion

Bioregion leží na jihovýchodní hranici Moravy, převážná část se nachází na Slovensku. Bioregion zabírá geomorfologický celek Bílé Karpaty (bez severního výběžku), táhne se podél hranice ve směru JZ–SV a v ČR má plochu 530 km².

Bioregion má charakter vyššího pohoří převážně z vápenného flyše. Převažuje biota 4. bukového vegetačního stupně. Potenciální vegetaci tvoří dubohabřiny a květnaté bučiny. Horská biota proniká v ochuzené podobě od severovýchodu, přitom teplomilná biota naopak vystupuje vysoko z okolních nížin. Biodiverzita je velmi vysoká, především na rozsáhlých květnatých loukách. Flóra i fauna zde má četné exklávní, méně i mezní prvky. Charakteristická je přirozená absence jedle (určuje severovýchodní hranici bioregionu), přítomnost suťových lesů a horských druhů na vrcholech. Netypickou částí je plošší krajina u Velké nad Veličkou, která tvoří přechod k Hluckému bioregionu (3.3) a další nízko položené okraje. Původní karpatské bučiny a kulturní smrčiny jsou v současnosti v rovnováze, květnaté louky částečně degradovaly, orné půdy je málo

3.7 Zlínský bioregion

Bioregion leží na východní Moravě, zabírá severní polovinu geomorfologického celku Vizovická vrchovina, avšak bez jeho severních a západních výběžků. Plocha bioregionu je 631 km².

Bioregion je tvořen vrchovinou na převážně nevápnitém flyši, s výrazným pískovcovým hřbetem. Dominuje ochuzená biota karpatského bukového lesa (3. a 4. vegetační stupeň) a jeho náhradních stanovišť, vegetaci tvoří dubohabrové háje a květnaté bučiny. Netypická část je tvořena jednak teplejšími okraji, které představují přechod do Hluckého bioregionu (3.3), jednak vysokým hřbetem Vizovických vrchů s bukovými bučinami, tvořícím přechod do Vsetínského bioregionu (3.9). V současnosti jsou hojné smíšené lesy s převahou nepůvodního smrku a borovice a fragmenty bučin i habřin; hojné jsou intenzivně využívané mezofilní pastviny.

3.8 Hostýnský bioregion

Bioregion leží na východní Moravě, zabírá západní část geomorfologického celku Hostýnsko-vsetínská hornatina a severní výběžek Vizovické vrchoviny. Plocha bioregionu je 417 km².

Hostýnské vrchy jsou tvořeny nízkou hornatinou na převážně pískovcovém flyši. Bioregion představuje vyšší obdobu Chřibů, zahrnuje biocenózy 4. až 5. vegetačního stupně, tvořené typickými karpatskými bučinami, suťovými lesy a jejich náhradními společenstvy. Flóra je nepřiliš bohatá, mezní a exklávní prvky jsou sporadické. Xerofilní biota zde již zcela chybí. Charakteristické je velké zastoupení

subatlantských prvků a typických bučinných druhů. Netypická část je tvořena nižším reliéfem na východní straně bioregionu, je sušší, se značným výskytem bikových bučin a v aktuální vegetaci s převahou borovice a smrku; tvoří přechod k Vsetínskému bioregionu. Dnes zcela převládají lesy, hlavně smrkové kultury, avšak zastoupení původních bučin je značné, místy i s přežívající jedlí.

3.9 Vsetínský bioregion

Bioregion leží na severovýchodní Moravě a částí zasahuje na Slovensko. Zabírá geomorfologický celek Javorníky, východní část celku Hostýnsko-vsetínská hornatina a severní výběžek Vizovické vrchoviny. Plocha bioregionu v ČR je 796 km².

Bioregion je tvořen dlouhými horskými hřbety na pískovcovém flyši s řadou rozsoch. Hostí typickou západokarpatskou biotu bukového lesa převážně 5. vegetačního stupně, do níž od severovýchodu pronikají horské prvky. Vegetaci tvoří květnaté bučiny, s ostrovy acidofilních horských bučin. Flóra je celkově bohatá. V lesích je charakteristické velké zastoupení jedle, a to až do současnosti. Typická jsou společenstva horských luk a pastvin. Netypická část je tvořena nižší Rožnovskou kotlinou a údolím Bečvy pod Vsetínem s dubohabrovými háji, které tvoří přechod k Hranickému bioregionu (3.4). Přechodnou zónou je i jižní výběžek bioregionu, zčásti ovlivněný průnikem některých prvků z Pováží. V lesích dnes převažují kulturní smrčiny se zbytky jedlových a javorových bučin, mimo les jsou s výjimkou okrajů jen louky a horské pastviny.

3.10 Beskydský bioregion

Bioregion leží na pomezí východní Moravy, českého Slezska, Slovenska a Polska, zabírá geomorfologický celek Moravskoslezské Beskydy, Jablunkovské mezihoří a Slezské Beskydy. Bioregion je protažen ve směru ZJZ–VSV a v ČR má plochu 827 km². Bioregion tvoří nejvyšší karpatské pohoří v ČR; budováno je téměř výhradně pískovcovým flyšem. Je to jediný bioregion s převažující horskou západokarpatskou biotou na území České republiky.

Charakteristické je zastoupení škály vegetačních stupňů od 4. bukového stupně po 7. stupeň smrkový. Typické je i zastoupení horských bučin, suťových lesů, podmačených smrčin a menších rašelinišť. Flóra je relativně chudá, exklávní prvky prakticky chybějí. Těžiště výskytu v ČR zde mají některé karpatské subendemy. Netypická část je tvořena nižšími hřbety a okraji pohoří, místy i s bikovými bučinami, které tvoří přechod do okolních bioregionů. Smrčiny byly silně poškozeny imisemi, jedlové bučiny v nižších polohách jsou však velmi hodnotné, cenné jsou i horské louky; pole téměř chybějí.

3.11 Kojetínský bioregion

Bioregion leží na střední Moravě, zabírá geomorfologický podcelek Středomoravská niva v rámci celku Hornomoravský úval. Plocha bioregionu je 307 km².

Bioregion je tvořen širokou nivou s regulovanými řekami; celý náleží do 2. vegetačního stupně. Biota má azonální charakter souboru středoevropských nivních společenstev, v nichž se mísí vlivy sousedních bioregionů karpatské i hercynské podprovincie prezentované výskytem několika mezních prvků. Od jihu sem zasahují též teplomilné druhy. V současnosti převažují pole, zachovány jsou komplexy lužních lesů, zbytky luk a rybníky s bohatou faunou.

podprovincie: Severopanonská

4.4 Hodonínský bioregion

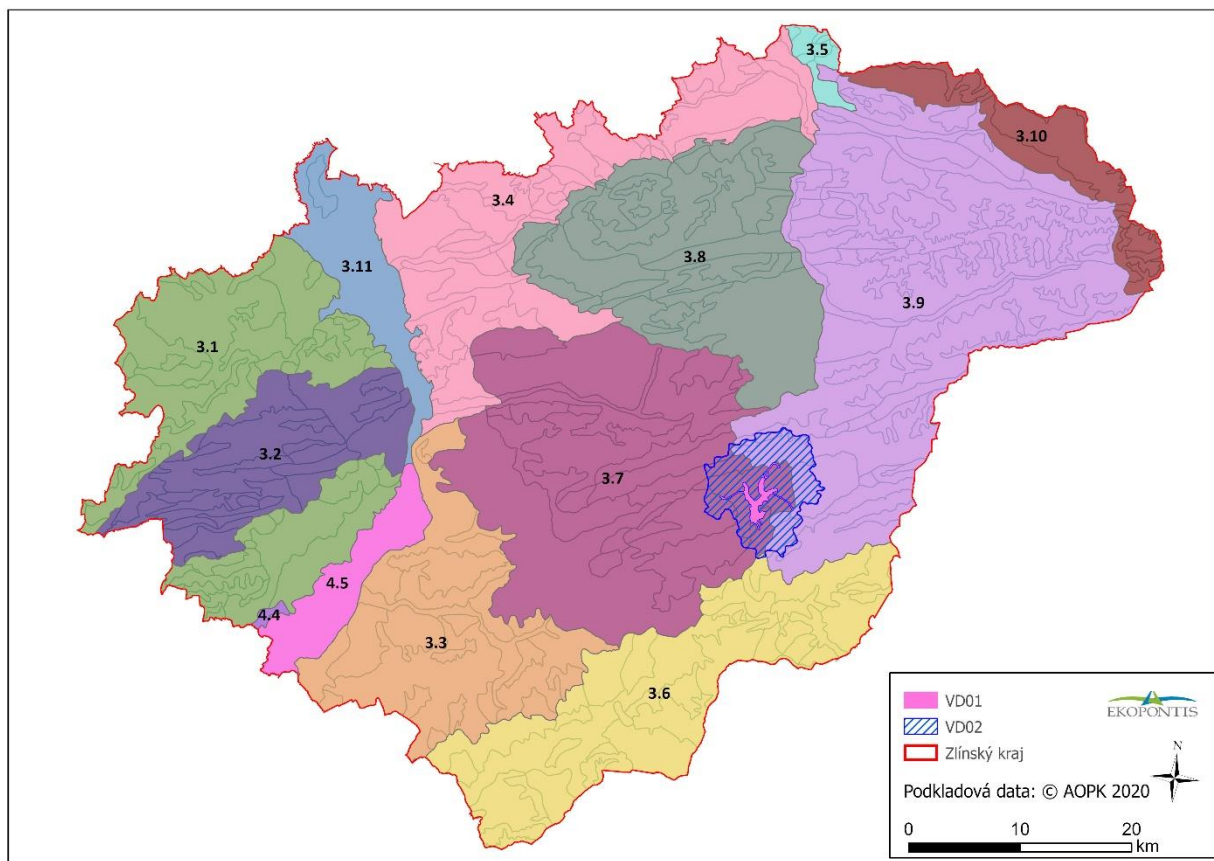
Bioregion leží na východě jižní Moravy, zabírá malou střední část geomorfologického celku Dolnomoravský úval. Plocha bioregionu je 225 km².

Bioregion zahrnuje kyselé váte písčiny s vlhkými depresemi. Biota náleží do 1. dubového i 2. bukovo-dubového vegetačního stupně. Vegetaci tvoří acidofilní a teplomilné doubravy na písčích s ostrovy olšin a slatin. Z biogeografického hlediska je bioregion velmi extrémní. Charakteristická je bohatá biota na písčích, která se projevuje jako mozaika teplomilných panonských druhů s četnými glaciálními i postglaciálními relikty subatlantského, boreálního i submediteránního charakteru. Nereprezentativní část je tvořena výchozy vápnitých neogenních jílu se subxerofilními doubravami a dubohabrovými háji. V současnosti převažují kulturní bory, cenné jsou zbytky doubrav, slatin i mokřady a rybníky

4.5 Dyjsko-moravský bioregion

Bioregion leží na jihu jižní Moravy, zabírá široké nivy – osy geomorfologických celků Dyjsko-svratecký a Dolnomoravský úval. Směrem k jihu bioregion přesahuje do Rakouska a na Slovensko, v České republice má plochu 540 km².

Bioregion je tvořen širokými říčními nivami, náležícími do 1. vegetačního stupně, s jasným vztahem k panonské provincii. Území bylo od pravěku osídleno a v dnešní nivě ležela významná centra Velké Moravy, přesto se zde zachovaly komplexy lužních lesů a rozsáhlé nivní louky. I přes narušení vodního režimu vodohospodářskými úpravami zde má řada druhů a společenstev nejreprezentativnější zastoupení v rámci celé České republiky. Mnoho jihovýchodních prvků zde má hranici svého areálu, např. jasan úzkolistý. Biodiverzita je vysoká, obohacená splavenými druhy. Fauna řeky Moravy, i přes úpravy a znečištění, má široké spektrum organismů černomořského povodí. Netypické části bioregionu leží ve vyšších částech širokých niv v blízkosti vrchovin, odkud přitékají jejich řeky (niva Svratky pod Brnem, Dyje pod Znojmem, Morava mezi Napajedly a Uherským Hradištěm). V těchto částech chybí některé typické teplomilné druhy a sestupují sem druhy vrchovin. V současnosti mají lužní lesy a orná půda vyrovnané zastoupení, luk je proti minulosti málo, hojné jsou vodní plochy (Nové Mlýny).



Obrázek 29 Bioregiony ve Zlínském kraji. (zdroj dat: AOPK 2020)

A.3.5.4 Zvláště chráněná území

Rozloha všech zvláště chráněných území Zlínského kraje (bez překryvů) v roce 2018 činila celkem 120,8 tis. ha, tj. 30,8 % území kraje.

Na území Zlínského kraje se nacházejí či do něho zasahují 2 velkoplošná zvláště chráněná území (dále jen „VZCHÚ“) s celkovou rozlohou 119,4 tis. ha. Jedná se o chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Beskydy a Bílé Karpaty. Kromě toho se na území Zlínského kraje se dle mapového podkladu AOPK nachází 215 maloplošných zvláště chráněných území (dále jen „MZCHÚ“) o celkové rozloze přibližně 2,6 tis. ha. Mezi ně patří 6 národních přírodních rezervací (dále jen „NPR“), 2 národní přírodní památky (dále jen „NPP“), 43 přírodních rezervací (dále jen „PR“) a 164 přírodních památek (dále jen „PP“).

Charakteristika zvláště chráněných území

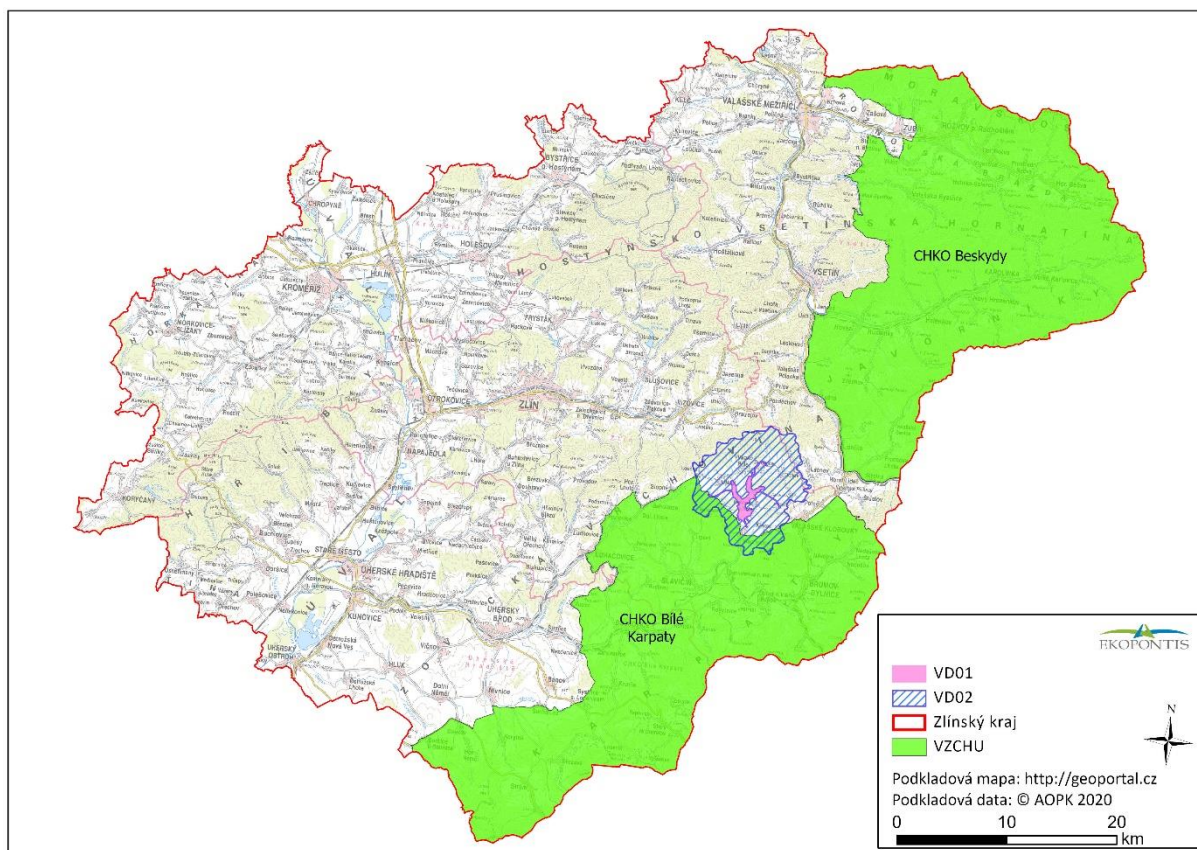
CHKO

CHKO Beskydy

CHKO Beskydy je svou rozlohou 119 696 ha největší chráněnou krajinnou oblastí v České republice. Vyhlášena byla v roce 1973 Výnosem MK ČSR Č.J. 5373/1973. Důvodem vyhlášení CHKO Beskydy byly její výjimečné přírodní hodnoty, zejména původní horské pralesovité porosty s výskytem vzácných karpatských živočichů a rostlin, druhově pestrá luční společenstva, unikátní povrchové i podzemní pseudokrasové jevy a rovněž mimořádná estetická hodnota a pestrost ojedinělého typu krajiny vzniklého historickým soužitím člověka s přírodou v tomto území.

CHKO Bílé Karpaty

CHKO Bílé Karpaty byla vyhlášena v roce 1980 Výnosem MK ČSR č. j. 17.644/80, s platností od 18. 2. 1981 (registrace v částce č. 3/1981 Sb.), na území okresů Hodonín, Uherské Hradiště a Zlín (Gottwaldov). V současnosti se nachází na území Jihomoravského a Zlínského kraje, na Slovensku navazuje CHKO Biele Karpaty. Chráněno je unikátní území odlesněných ploch s rozptýlenými dřevinami (bělokarpatské květnaté louky) a přirozených listnatých lesů. Celková rozloha CHKO Bílé Karpaty je 746,873 km², v území Zlínského kraje se nachází 569,149 km². Území CHKO Bílé Karpaty je rozčleněno do čtyř zón odstupňované ochrany přírody.



Obrázek 30 Velkoplošná chráněná území na území Zlínského kraje (zdroj dat: AOPK 2020)

NPR

NPR Porážky

Národní přírodní rezervace Porážky tvoří rozsáhlý komplex bělokarpatských luk, místy s rozptýlenými dřevinami, především soliterními duby. Nachází se na širokém zaobleném hřebetu a svahu západně od kóty 650,5 m v Suchovské vrchovině v nadmořské výšce 530 až 640 m, asi 1,5 km SSZ od obce Vápenky. Katastrální území Slavkov u Uherského Brodu (okres Uherské Hradiště, Zlínský kraj) a Nová Lhota u Veselí nad Moravou (okres Hodonín, Jihomoravský kraj), ochranné pásmo Nová Lhota u Veselí nad Moravou a Suchov (Jihomoravský kraj), CHKO Bílé Karpaty. Celková rozloha vlastního chráněného území 49,7605 ha (z toho Zlínský kraj 29,8804 ha, Jihomoravský kraj 19,8801 ha), rozloha vyhlášeného ochranného pásma 370,8 ha.

Důvodem vyhlášení bylo zachování cenných společenstev bělokarpatských květnatých luk s výskytem všivce statného (*Pedicularis exaltata*) na jediné lokalitě v České republice a s bohatým výskytem řady dalších ohrožených a chráněných druhů rostlin i živočichů. Krajinářsky velmi hodnotné území.

NPR Pulčín – Hradisko

Území NPR tvoří Pulčínské skály spolu s vrcholem Hradisko (773 m n. m.) včetně jeho prudkých svahů a dalších v lese ukrytých skalních útvarů. Rezervace je situována v jihozápadní části horského pásma Javorníků (podcelek Makytská hornatina, okrsek Pulčínská pahorkatina), v blízkosti průlomového údolí řeky Senice (Lomensko), kterým jsou Javorníky odděleny od Vizovické vrchoviny. Nachází se v nadmořské výšce 510 až 773 m, asi 0,5 km severně od obce Pulčín. Katastrální území Pulčín (Francova Lhota), okres Vsetín, CHKO Beskydy. Celková výměra: 72,73 ha.

Posláním rezervace je ochrana význačných skalních útvarů – největšího skalního města v pískovcích moravské části Karpat, které je tvořeno drobnými i rozsáhlými skalními stěnami, bloky, kamenným mořem, sutěmi a dalšími pseudokrasovými jevy. V části lesních porostů je zachována přirozená druhová skladba.

NPR Javorina

Národní přírodní rezervace Javorina představuje lesní porosty pralesovitého charakteru na severním svahu Velké Javořiny (970 m n. m.), nejvyššího vrcholu Bílých Karpat, a na ně navazující horskou smilkovou louku. Nachází se v Javořické vrchovině, v nadmořské výšce 560 až 935 m. Katastrální území Strání, CHKO Bílé Karpaty. Celková výměra NPR: 165,8910 ha, výměra vyhlášeného ochranného pásma (vrcholová smilková louka): 17,7585 ha. Chráněné území bezprostředně navazuje na přírodní rezervaci Veľká Javorina ve Slovenské republice (CHKO Biele Karpaty, rozloha 82,98 ha).

Předmětem ochrany jsou původní listnaté porosty javoru klenu, buku lesního a jasanu ztepilého v masivu Velké Javořiny vzniklé přirozenou cestou, tvořené především květnatými bučinami asociace *Dentario enneaphylli-Fagetum* a suťovými lesy svazu *Tilio-Acerion*, mající ve své vrcholové části pralesovitý charakter.

NPR Razula

Horský prales Razula se rozprostírá v závěru údolí Malá Hanzlůvka, na patě severního svahu Lemešné (950 m) v pramenné oblasti Kolečná (v pramenném vějíři potoka Hanzlůvky). Nachází se v Javorníkách, v nadmořské výšce 660 až 812 m, asi 2 km jihozápadně od místní části Léskové. Katastrální území Velké Karlovice, okres Vsetín, CHKO Beskydy. Celková výměra 22,6412 ha, ochranné pásmo 11,6133 ha.

Předmětem ochrany je jedlobukový porost pralesovitého charakteru s příměsí smrku a javoru klenu s výskytem vzácných a ohrožených rostlinných a živočišných druhů.

NPR Kněhyně – Čertův mlýn

Území národní přírodní rezervace zaujímá vrchol a přilehlé prudké svahy Kněhyně (1257 m) a nehlubokým sedlem oddělený masív Čertova mlýna (1205,8 m, nejvyšší vrchol Zlínského kraje) s hojným výskytem skalních výchozů a pseudokrasových jevů. Nachází se v Radhoštské hornatině v Moravskoslezských Beskydech v nadmořské výšce 965 až 1257 m. Katastrální území Čeladná, okres Frýdek-Místek a Prostřední Bečva, okres Vsetín, CHKO Beskydy. Celková výměra 195,02 ha (142,28 ha v okrese Frýdek-Místek a 52,74 ha v okrese Vsetín). NPR Kněhyně-Čertův mlýn je svou rozlohou doposud největší rezervací v CHKO Beskydy.

Předmětem ochrany je jedinečný zbytek přirozených lesních porostů s bohatou škálou lesních typů v exponovaných polohách s typickou faunou, flórou a pseudokrasovými jevy.

NPR Strabišov Oulehla

NPR Strabišov-Oulehla představuje jedinou národní přírodní rezervaci na Kroměřížsku. Vznikla sloučením dvou samostatných zvláště chráněných území, lesa Strabišova a výslunné travnaté stráně Oulehla s jihovýchodní expozicí, které jsou situovány pod kótou Na Pasekách (380 m n. m.) na pravém údolním svahu Strabišovského potoka a říčky Litavy. Nachází se v nadmořské výšce 278 až 380 m, při sv. okraji obce Lísy. Katastrální území Kunkovice u Litenčic a Lísy (Strabišov - k. ú. Kunkovice a Lísy, LZ Kroměříž, polesí Litenčice, revír Kunovsko, výměra 66,15 ha, Oulehla I. a II., označované také jako přední a zadní, spojené úzkou mezí porostlou křovinami - k. ú. Lísy, výměra 3,5508 ha). Celková rozloha: 69,6346 ha.

Předmětem ochrany jsou teplomilné doubravy, dubohabřiny na spraši a společenstva teplomilných trávníků na jedné z nejbohatších lokalit vstavačovitých (*Orchidaceae*) na Moravě. Jedno ze dvou nalezišť kriticky ohroženého vstavače trojzubého (*Orchis tridentata*) ve Zlínském kraji.

NPP

NPP Chropynský rybník

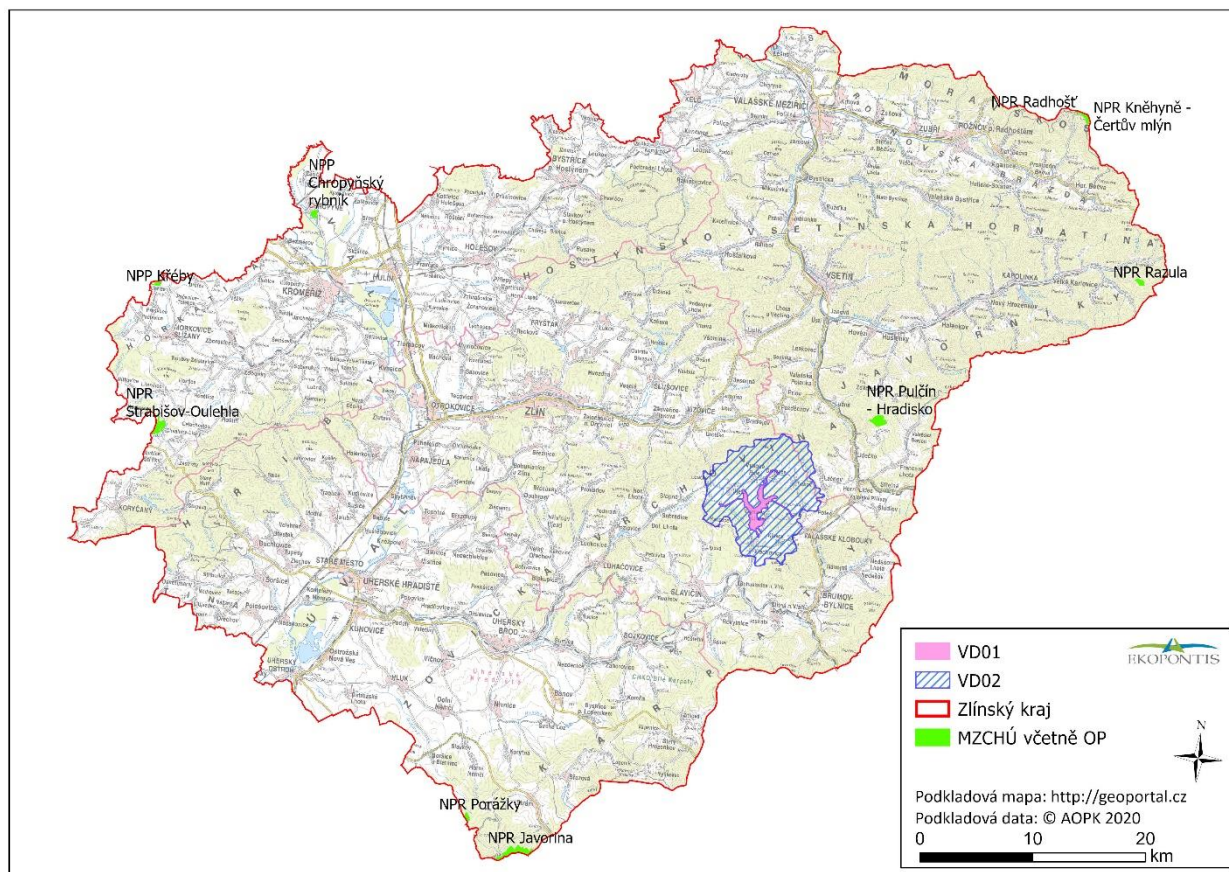
Národní přírodní památku tvoří Zámecký rybník s uměle vytvořeným ostrůvkem, rákosinami a pobřežními porosty. Součástí chráněného území je také pravidelně kosená kulturní louka v sv. části přiléhající k rybníku. Nachází se v Hornomoravském úvalu, v inundační lužní oblasti nivy řeky Moravy na jihovýchodním okraji města Chropyně, v blízkosti státní silnice z Chropyně do Kroměříže, v nadmořské výšce 191 m n. m. Rybník je obklopen zástavbou se zahradami a parkem se zámek Chropyně, k jižnímu okraji přiléhá zahrádkářská kolonie. Katastrální území Chropyně. Celková výměra 24,0905 ha.

Předmětem ochrany je rybník s výskytem silně ohrožené kotvice plovoucí (*Trapa natans*), jedna z nejbohatších lokalit na kotvice na Moravě, ornitologická lokalita s ochranou hnízdní kolonie racka chechtavého.

NPP Křéby

Národní přírodní památka Křéby představuje tři ostrůvky výslunných travnatých strání s převážně jižní expozicí (největší část Kříby, prostřední Matějův písek a východní nejmenší část Foltýnova chata), se skupinkami keřů a stromů v zemědělsky intenzivně využívané krajině. Je situována na pravém údolním svahu potoka Tištínka, v rozpětí nadmořských výšek 228 až 277 m, na rozhraní mezi Vyškovskou bránou a Litenčickou pahorkatinou, asi 0,7 km východně od Koválovic u Tištína a 1,7 km severně od obce Prasklice. Pro tuto oblast je typický mírně zvlněný reliéf a široká údolí. Celková výměra 4,73 ha (ve zřizovacím předpisu je území nejednoznačně vymezené, připravuje se proto jeho nové vyhlášení).

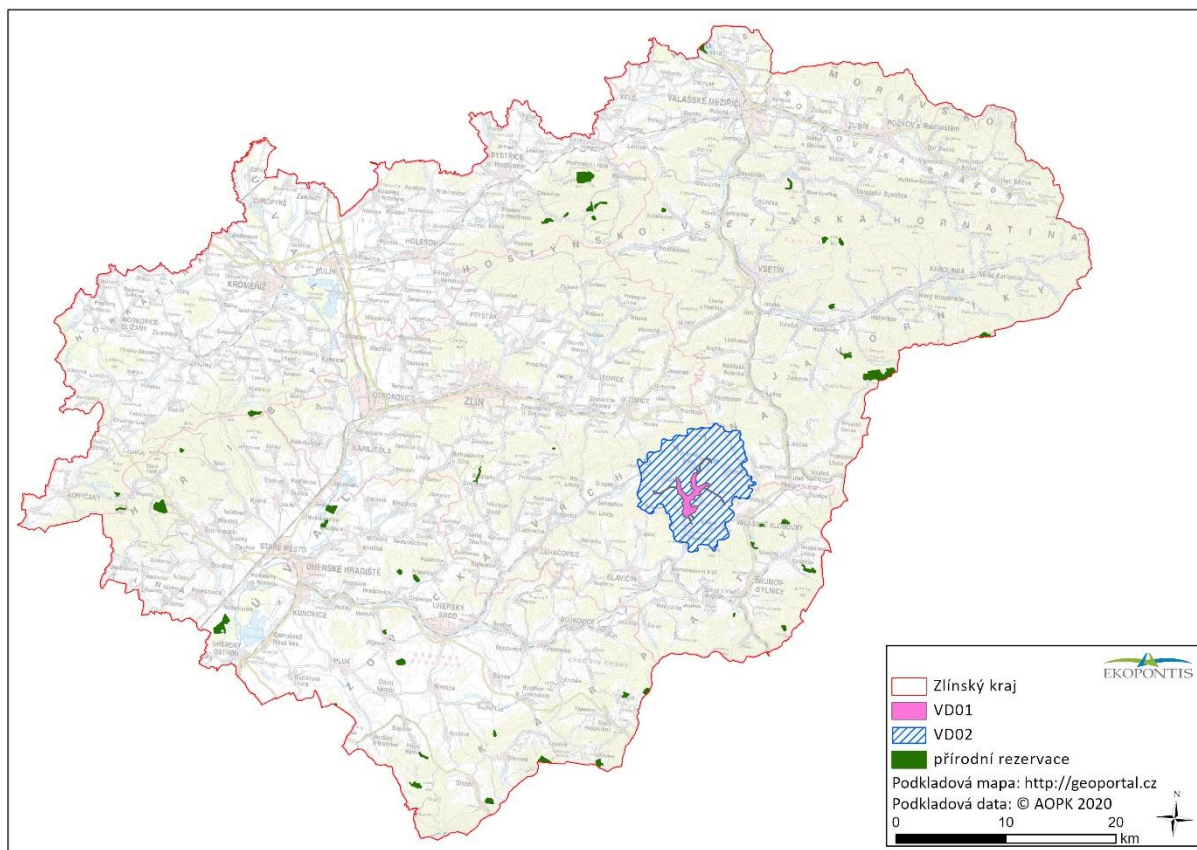
Předmětem ochrany jsou xerothermní travinobylinné vegetace se vzácnými a chráněnými druhy rostlin a živočichů.



Obrázek 31 NPR a NPP včetně ochranných pásem na území Zlínského kraje (zdroj dat: AOPK 2020)

A.3.5.5 PR

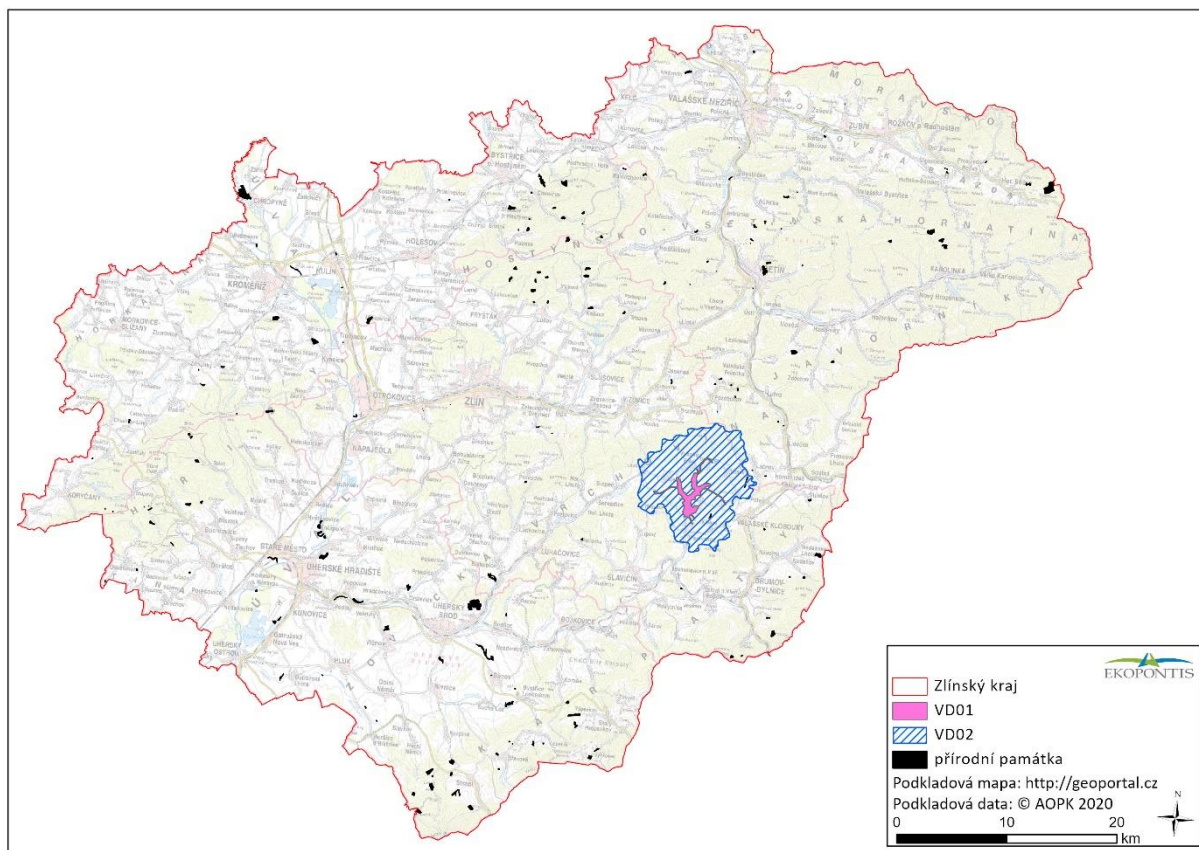
Na území Zlínského kraje se nachází nebo do něho zasahuje 46 přírodních rezervací. Nejrozsáhlejší je PR Makyta (187 ha). Celkově zaujímají přírodní rezervace přibližně 1260 ha. Nejvyšší zastoupení je v okrese Vsetín.



Obrázek 32 Přírodní rezervace na území Zlínského kraje (zdroj dat: AOPK 2020).

A.3.5.6 PP

Na území Zlínského kraje se nachází nebo do něho zasahuje 164 přírodních památek. Nejrozsáhlejší je PP Přestavlký les (208 ha). Celkově zaujímají přírodní památky přibližně 1160 ha. Nejnižší zastoupení je v okrese Kroměříž.



Obrázek 33 Přírodní památky na území Zlínského kraje (zdroj dat: AOPK 2020).

A.3.5.7 Natura 2000

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popř. umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena vymezenými ptačími oblastmi (dále jen „PO“) a vyhlášenými evropsky významnými lokalitami (dále jen „ELV“). Ochrana ptačích oblastí je v současné době již zajištěna příslušnými nařízeními vlády, vytvoření celé soustavy bude završeno zajištěním trvalé ochrany evropsky významných lokalit, které budou chráněny jako zvláště chráněná území, případně prostřednictvím smluvní ochrany nebo tzv. bazální ochrany. Objekty a způsob ochrany jsou určeny legislativou EU, konkrétně ve dvou směrnici: Směrnici o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EHS) a Směrnici o ochraně volně žijících živočichů, rostlin a o ochraně přírodních stanovišť (92/43/EHS).

Na území Zlínského kraje se dle mapového podkladu AOPK nachází či do něj zasahuje 69 lokalit soustavy Natura 2000. Jedná se o 3 ptačí oblasti (Hostýnské vrchy, Horní Vsacko, Beskydy) s celkovou rozlohou 34,7 tis. ha a 66 evropsky významných lokalit s celkovou rozlohou 113,7 tis. ha.

Celková rozloha soustavy Natura 2000 ve Zlínském kraji činí (bez překryvů) cca 117,7 tis. ha (29,7 % území kraje). Zároveň se přibližně 85,5 tis. ha (72,6 %) z celkové rozlohy lokalit Natura 2000 nacházelo ve zvláště chráněných územích.

Ve Zlínském kraji se nachází druhá největší evropsky významná lokalita Beskydy, s celkovou rozlohou 120,4 tis. ha, z toho na území kraje se nachází 51,9 % její rozlohy.

Ptačí oblasti (PO)

PO Hostýnské vrchy

Ornitologicky nejceněnější jsou zbytky původních bukových a jedlobukových porostů pralesovitého charakteru, které jsou nejvýznamnějšími lokalitami strakapouda bělohřbetého (*Dendrocopos leucotos*) v Hostýnských vrších. Druhým cílovým druhem je lejsek malý (*Ficedula parva*), který poměrně hojně obývá horské lesy s převahou buků. Z dalších významnějších druhů se zde vyskytuje žluna šedá (*Picus canus*) a datel černý (*Dryocopus martius*). Vzácně je zjišťován datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*), ale jeho hnízdění se dosud nepodařilo prokázat. Ve starých porostech hnízdí čáp černý (*Ciconia nigra*), holub doupňák (*Columba oenas*) a krkavec velký (*Corvus corax*). Mezi poměrně početné druhy patří např. lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*) - 80 párů. V centrální části přežívá zřejmě již zbytková populace jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*). Louky v podhůří Hostýnských vrchů jsou využívány buď k pastvě, nebo jsou nepravidelně koseny. Na některých místech se zachovaly zbytky původních lučních porostů s bohatou karpatskou květenou a s rozptýlenou zelení. Nejvýznamnějšími ptačími druhy těchto stanovišť jsou chřástal polní (*Crex crex*), ůhýk obecný (*Lanius collurio*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*) a bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*).

PO Horní Vsacko

Ptačí oblast Horní Vsacko (26 977,7 ha) zabírá asi jednu čtvrtinu území CHKO a IBA Beskydy. V současnosti původní pralesovité porosty tvoří jen nepatrný zlomek rozlohy lesů a většinou jsou chráněny v rezervacích. Převážnou část hospodářských lesů tvoří rozsáhlé smrkové monokultury. V některých částech území jsou větší plochy bučin, většinou však bez věkového a prostorového rozrůznění. Část z nich si díky nedůslednému provádění výchovných zásahů (odstranění narušených a odumřelých stromů, předržení porostů přes mytní věk) dodnes uchovala přirozený charakter a dočasně poskytuje vhodné podmínky pro hnízdění cílových druhů, které však po odtěžení porostů opět zanikají. Jemnější způsoby hospodaření (výběr, kotlíky, podrostní způsoby, využívání přirozeného zmlazení atd.) se dosud využívají pouze místy.

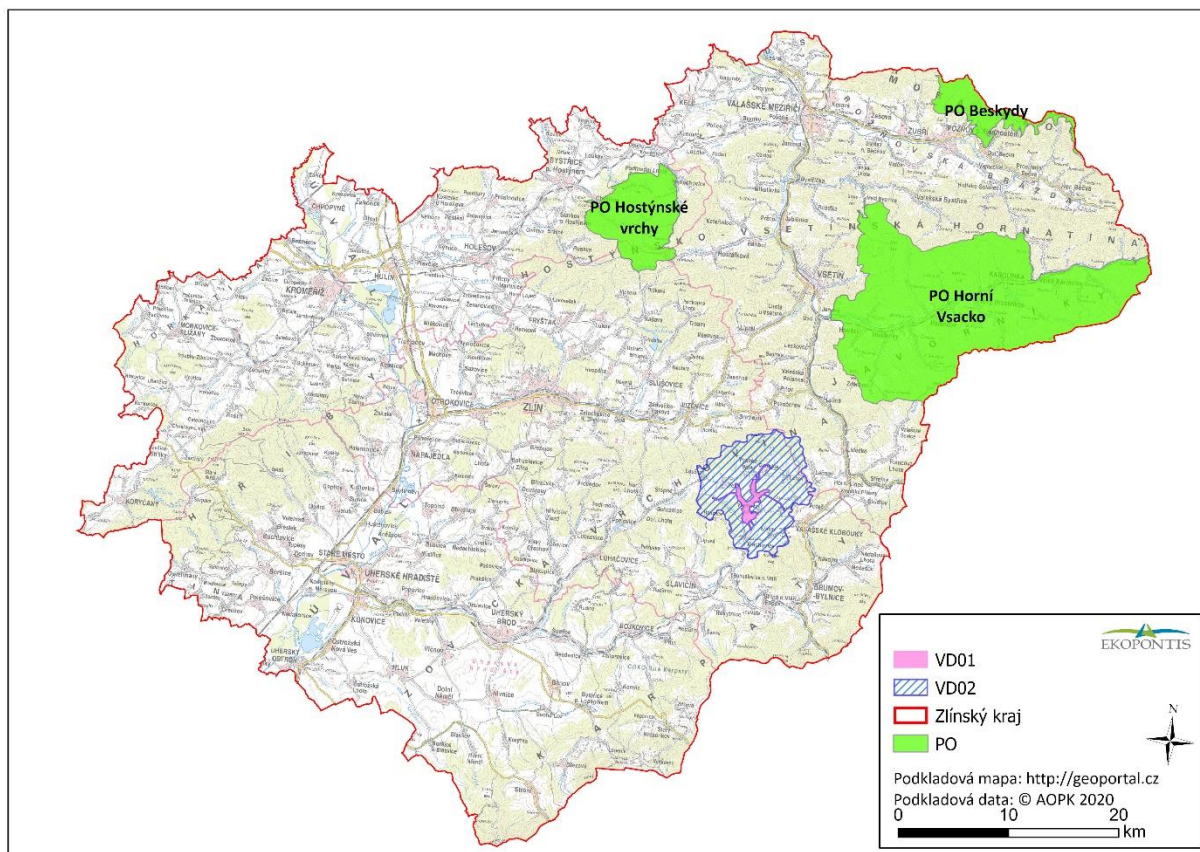
Předmětem ochrany je čáp černý (*Coconia nigra*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), chřástal polní (*Crex crex*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ůhýk obecný (*Lanius collurio*).

PO Beskydy

Nyní tvoří původní pralesovité porosty nepatrný zlomek celkové rozlohy lesů a nacházejí se převážně v nejvyšších polohách nebo na obtížně přístupných místech. Většina z nich je chráněna v rezervacích. Převážnou část hospodářských lesů tvoří rozsáhlé smrkové monokultury. Jen místy jsou větší plochy obhospodařovaných bukových porostů, avšak bez věkové a prostorové diverzity. V těchto porostech se rozptýleně dočasně vytvářejí vhodné podmínky pro hnízdění cílových druhů, po odtěžení porostů však opět zanikají. Jemnější způsoby hospodaření (výběr, kotlíky, využívání přirozeného zmlazení atd.) jsou dosud využívány velmi málo. Při výchovných zásazích se z porostů odstraňují pionýrské dřeviny (bříza, jíva, jeřáb) a poškozené nebo neperspektivní stromy, tím se však brání vzniku vhodných podmínek pro řadu druhů ptáků vázaných na narušené, doupné a rozpadající se stromy.

Převážně lesnímu charakteru oblasti (lesy pokrývají cca 90 % území) odpovídá skutečnost, že všech deset druhů přílohy I směrnice ES o ptácích (tab. v kap. 2), které jsou předmětem ochrany ptačí oblasti, jsou lesní druhy - čáp černý (*Ciconia nigra*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), tetřev hlušeč (*Tetrao*

urogallus), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), puštík bělavý (*Strix uralensis*), žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) a lejsek malý (*Ficedula parva*). Pokud jde o tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*), Beskydy patřily v minulosti k oblastem s nejvyššími počty tetřevů v ČR. Současná populace představuje jen pouhý zlomek dřívějšího stavu, přesto stále dává naději uchování druhu i do budoucna za předpokladu, že budou rychle realizována potřebná opatření.



Obrázek 34 Ptačí oblasti na území Zlínského kraje (zdroj dat: AOPK 2020)

Evropsky významné lokality (EVL)

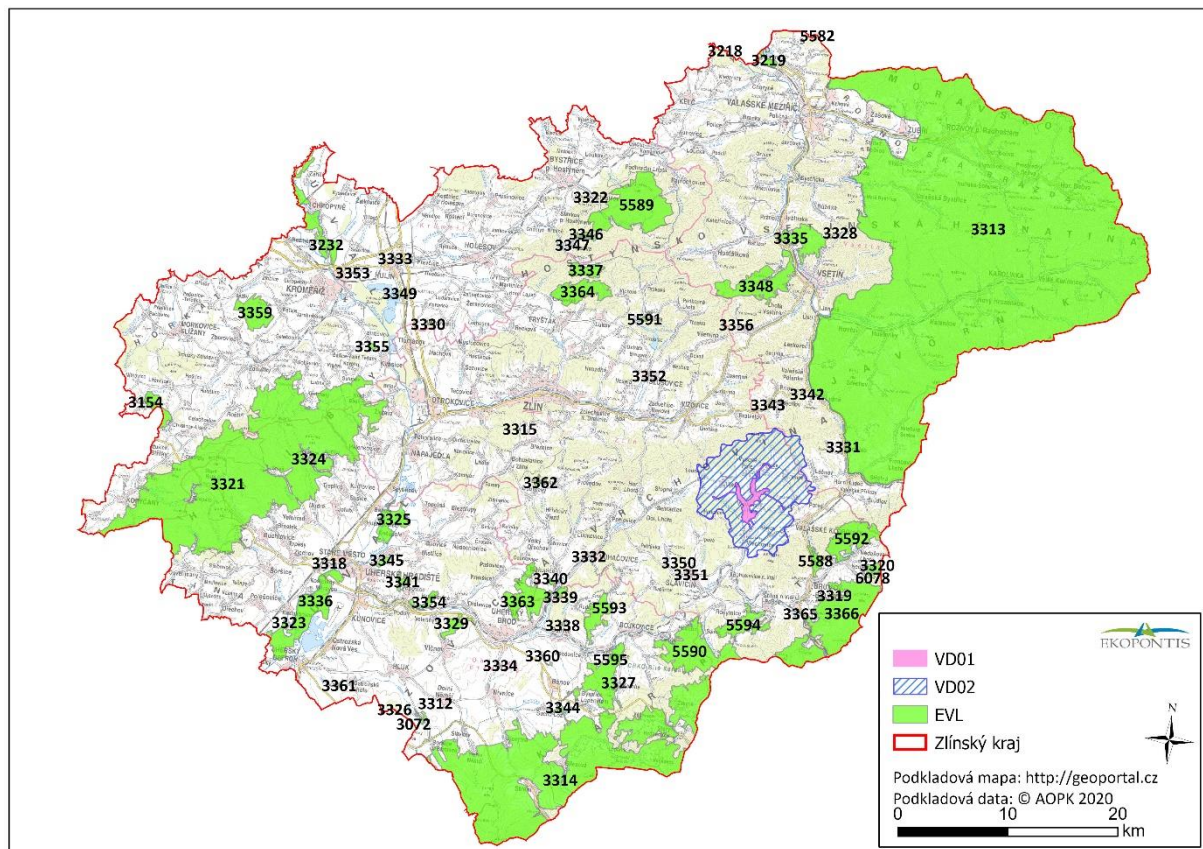
Tabulka 28 Seznam evropsky významných lokalit na území Zlínského kraje

Kód	Kat.	Název	Rozloha [ha]
3312	EVL	Babí hora	49,3
3313	EVL	Beskydy	120386,5
3314	EVL	Bílé Karpaty	20043,3
3315	EVL	Březnice u Zlína	1,0
3318	EVL	Čerták	4,2
3319	EVL	Hodňovská dolina	7,6
3072	EVL	Jasenová	53,2
3320	EVL	Hrušová dolina	98,3
3321	EVL	Chříby	19226,5
3322	EVL	Chvalčov	1,2
3323	EVL	Insel	0,5
3324	EVL	Jankovice – kostel	0,0

Kód	Kat.	Název	Rozloha [ha]
3325	EVL	Kněžpolský les	521,2
3326	EVL	Kobylí hlava	3,4
3327	EVL	Komňa – kostel	0,1
3328	EVL	Kotrlé	0,4
3329	EVL	Kovářův žleb – Obora	214,2
3330	EVL	Kurovice – lom	6,7
3331	EVL	Lidečko – kostel	0,0
3332	EVL	Luhačovice – zámek	0,1
3333	EVL	Mokřad Pumpák	1,9
3334	EVL	Mokřad u Slováckých strojírén	8,6
3335	EVL	Nad Jasenkou	738,6
3336	EVL	Nedakonický les	1524,8
3337	EVL	Ondřejovsko	298,1
3338	EVL	Ovčírka	10,2
3339	EVL	Polichno	67,1
3340	EVL	Polichno – Pod duby	26,8
3341	EVL	Popovické rybníky	98,7
3342	EVL	Pozděchov	0,4
3343	EVL	Pozděchov – kostel	0,1
3344	EVL	Remízy u Bánova	67,4
3345	EVL	Rochus	57,9
3346	EVL	Rusava – Hořansko	73,4
3347	EVL	Rusava – kostel	0,0
3348	EVL	Semetín	1309,8
3349	EVL	Skalky	11,1
3350	EVL	Slavičín – kostel	0,1
3351	EVL	Slavičín – zámek	0,1
3352	EVL	Slušovice – kostel	0,1
5582	EVL	Kojetínské vrchy	252,7
5588	EVL	Bílé potoky	164,2
5589	EVL	Hostýnské vrchy	2396,6
5590	EVL	Na Koncoch	1735,3
5591	EVL	Nad Kašavou	27,5
5592	EVL	Podkrálovec	961,9
5593	EVL	Rudický les	497,5
5594	EVL	Valentová	558,0
5595	EVL	Valy-Bučník	1094,9
3353	EVL	Stonáč	5,5
3354	EVL	Stráně u Popovic	130,9
3355	EVL	Střížovice	29,6
3356	EVL	Štola Sintrová	0,0
3359	EVL	Troják	649,3
3360	EVL	Údolí Bánovského potoka	21,6

Kód	Kat.	Název	Rozloha [ha]
3361	EVL	Údolí Okluky	17,2
3362	EVL	Uhliska	50,7
3363	EVL	Újezdecký les	932,3
3364	EVL	Velká Vela	770,7
3365	EVL	Vlára	9,6
3366	EVL	Vlárský průsmyk	3172,6
6078	EVL	Jalovcová	30,5
3154	EVL	Strabišov – Oulehla	596,6
3219	EVL	Choryňský mokřad	217,7
3232	EVL	Morava – Chropyňský luh	3205,3
3218	EVL	Hustopeče – Štěrkáč	59,8

Tabulka 29 Seznam EVL na území Zlínského kraje. (zdroj: AOPK)



Obrázek 35 Vymezení Evropsky významných lokalit na území Zlínského kraje (zdroj: AOPK 2020)

Podrobnější údaje o lokalitách soustavy Natura 2000 jsou uvedeny v části B. Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR ZK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, které zpracoval Mgr. Stanislav Mudra.

A.3.5.8 Speciální typy ochrany, obecná ochrana přírody

Geoparky

Geopark je geograficky kompaktní území, kde se rozvíjí vzdělávací, osvětové a turistické aktivity, které vedou k poznání geologického dědictví. Geopark nepředstavuje žádnou formu zákonné ochrany přírody. Jedná se o vymezení území podle směrnice MŽP č. 6/2007 a je postaven na dobrovolné spolupráci různých subjektů v daném území.

Na území Zlínského kraje se při hranici kraje nachází jeden národní geopark – Podbeskydí. Ten se rozkládá v centrální části Podbeskydské pahorkatiny na území 530 km². Území je na severu ohraničeno sníženinou Oderské brány, na východě úbočím Palkovických vrchů na jihu prvním hřebenem Moravskoslezských Beskyd a na západě úbočím Kojetínských vrchů. Jedná se o geologicky velmi pestré území na severozápadním okraji Karpatského oblouku budované převážně usazenými horninami jurského až křídového stáří.

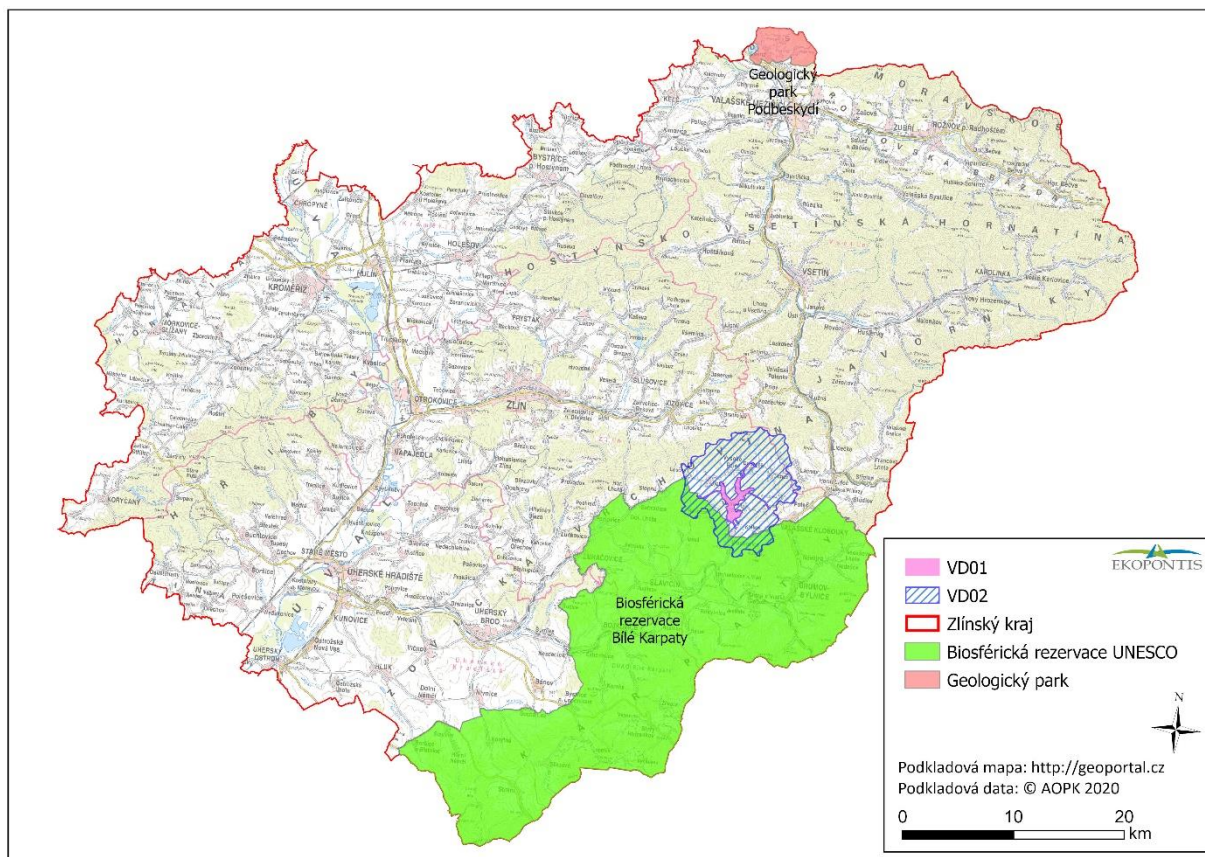
Území geoparku je díky svému značně rozrůzněnému a pestrému geologickému podkladu hodnotné po stránce botanické, zoologické i kulturní. Zásadním potenciálem území geoparku je pestrost geotopů a jejich odraz v osídlení. V rychlém sledu se zde střídají pískovce a jílovce karpatského flyše s vulkanity těšínitové asociace, jurské vápence a glaciální sedimenty. Hojnost a skladba místních nerostných surovin předurčily hospodářský a kulturní vývoj oblasti až po průmyslovou revoluci.

Do Zlínského kraje zasahuje rozlohou přibližně 15,9 km².

Biosférické rezervace UNESCO

Biosférická rezervace je velkoplošná oblast s terestrickými, pobřežními nebo mořskými, případně kombinovanými ekosystémy, která je uznána v rámci mezinárodního programu UNESCO Člověk a biosféra (Man and the Biosphere Program – MAB). Na území ČR se jedná o vybrané oblasti z nichž některé zcela nebo částečně zahrnují národní parky, chráněné krajinné oblasti anebo jiná zvláště chráněná území, Ramsarské mokřady, lokality na Seznamu památek Světového dědictví atd. Stejně jako geoparky nepředstavuje biosférická rezervace žádnou formu zákonné ochrany přírody.

Na území Zlínského kraje zasahuje biosférická rezervace UNESCO a CHKO Bílé Karpaty. Charakteristika oblasti byla stručně popsána v podkapitole CHKO. Hlavními přírodními hodnotami jsou jedinečná společenstva luk a pastvin s bohatým výskytem orchidejí. Nachází se zde největší pestrost a počet vstavačovitých rostlin ve střední Evropě. Celá oblast, ale zejména její jižní část, byla po mnoho staletí kultivována člověkem. Přesto, nebo právě proto se zde dochovaly mimořádně cenné přírodní hodnoty a na mnoha místech lze hovořit o harmonické krajině. Pro tyto přírodní a krajinné kvality byly Bílé Karpaty v rámci programu Člověk a biosféra (MAB) organizace UNESCO dne 15. 4. 1996 zařazeny mezi evropské biosférické rezervace.



Obrázek 36 Území se speciálním typem ochrany ve Zlínském kraji. (zdroj: AOPK 2020)

Mokřady mezinárodního významu

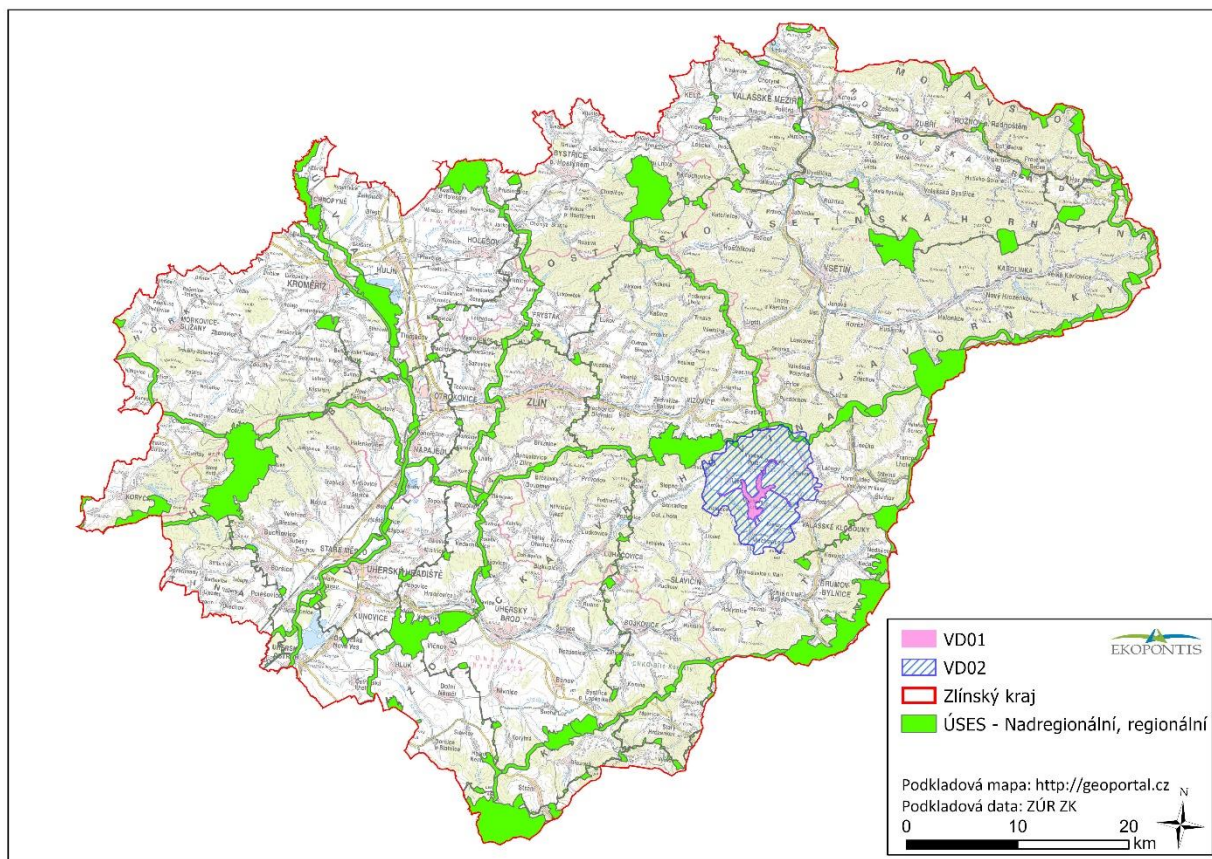
Na území Zlínského kraje se nenachází mokřady mezinárodního významu.

A.3.5.9 Územní systém ekologické stability

Platné koncepční řešení nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability (dále jen "ÚSES") obsahují Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen "ZÚR ZK"). V ZÚR ZK jsou vymezeny nadregionální a regionální biocentra a nadregionální a regionální biokoridory.

Rozložení nadregionálních a regionálních biocenter na území Zlínského kraje vesměs odpovídá biogeografickému členění na úrovni bioregionů (výše popsaných) a typů biochor. Trasy nadregionálních a regionálních biokoridorů reprezentují hlavní přirozené migrační trasy v území. Rozdíl lze spatřovat při porovnání hlavních migračních tras velkých savců, a to oblasti nivy řeky Moravy, která je v ÚSES vedená jako nadregionální biokoridor pro velké savce nevyhovující.

Vymezení ploch pro biocentra a koridorů pro biokoridory v ZÚR ZK jsou závazná pro územně plánovací dokumentaci obcí, jež by měla obsahovat odpovídající konkrétní vymezení biocenter a biokoridorů nadmístní (nadregionální a regionální) úrovně ÚSES.



Obrázek 37 Plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES na území Zlínského kraje (zdroj dat: ZÚR ZK 2020).

A.3.5.10 Předpoklad dalšího vývoje bez provedení A3 ZÚR ZK

Realizace A3 ZÚR ZK přináší z hlediska ochrany flóry, fauny a biologické rozmanitosti několik negativních vlivů. Realizace VD01 přináší znehodnocení, zničení nebo změnu stanovištních podmínek stávajících biotopů. V případě překážek v toku či záborech rozsáhlého území ať už liniovými nebo plošnými stavbami se negativní vliv projeví zvýšením fragmentace území a ztížením migrace živočichů. Současně je možné uvažovat o změně hydrologie a hydromorfologie toku. Pozitivním aspektem aktualizace je podpora zadržení vody v krajině pomocí přírodě blízkých opatření (VD02), což může naopak přispět k podpoře současné bioty v území, neboť budou vytvořena nová stanoviště a dojde pravděpodobně ke zlepšení vodního režimu v krajině samotné (např. zlepšení mikroklimatických podmínek, podpora malého vodního cyklu apod.). V případě neprovedení A3 ZÚR ZK nebudou mít zamýšlené záměry podporu v územně plánovací dokumentaci krajské úrovně, jejich realizace tak bude buď vyloučena nebo ztížena. V případě nerealizace některých záměrů nedojde k potenciálně negativnímu ovlivnění flóry, fauny, zvláště chráněných území a jiných biologicky cenných ploch ve Zlínském kraji. Pokud by koncepce nebyla provedena, lze očekávat přibližné zachování současného stavu. Dle kapitoly A.3.1.1 Klima je patrné, že výhledově se bude hydrologická situace v území měnit. S touto změnou lze očekávat změnu vývoje některých biotopů (rozšiřování xerothermních stanovišť, vysychání některých toků a jejich niv apod.)

A.3.6 Krajina

Charakter krajiny Zlínského kraje je rozmanitý a v různých částech území velmi odlišný. Základní vlastnosti krajiny, projevující se v prostorové struktuře a v krajinné scéně neboli rázu krajiny, jsou dány

jak výraznou různorodostí přírodních podmínek, tak vývojem osídlení, kultivace a hospodářského využití krajiny.

ZÚR ZK na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ a pro potřeby stanovení cílových charakteristik krajiny na území kraje stanovuje vlastní krajiny v rozlišení podle pokryvu území – krajina intenzivní zemědělská, krajina zemědělská harmonická, krajina zemědělská s lukařením, krajina lesní harmonická, krajina lesní s lukařením (lesní pasekářská), krajina lesní a krajina s vysokým podílem povrchových vod.

Pro tyto krajiny stanovuje kvality, možná ohrožení a zásady pro využívání území takto:

Tabulka 30 Kvality, možná ohrožení a zásady pro využívání území pro jednotlivé vlastní krajiny Zlínského kraje.

Krajina intenzivní zemědělská
VÝSKYT: krajinné celky Kroměřížsko, Holešovsko, Uherskobrodsko, zčásti Valašskomeziříčsko a Uherskohradištsko
KRAJINNÝ RÁZ: rovinaté oblasti až ploché pahorkatiny na spraších, intenzivní zemědělství, přede vším obilnářství; Přírodní prvky – černozemní půdy na spraši, spíše xerothermofytní biotopy; Kulturní prvky – makrostruktury polí, větrolamy, selské statky, sakrální architektura, dochované architektonické a urbanistické znaky sídel; Vjemové znaky – otevřená krajinná scéna, rozlehlost, přehlednost území, dominance horizontály v krajině, dominance sakrální architektury a siluety historických měst
MOŽNÁ OHROŽENÍ: - zábory a poškození zemědělské půdy, - necitlivá zástavba příměstských území, - umísťování staveb velkých objemů nebo výšek
ZÁSADY PRO VYUŽÍVÁNÍ: § dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu; § respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel; § nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech; § omezovat rozšiřování „green fields“ ve prospěch adaptace územních rezerv v intravilánech obcí; § dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a na parkové úpravy v intravilánech obcí
Krajina zemědělská harmonická
VÝSKYT: část úpatí Chřibů, Bílých Karpat, Komoňských a Vsetínských vrchů a Beskyd
KRAJINNÝ RÁZ: reliéf pahorkatin s menšími vesnickými sídly, převaha zemědělských kultur, vyvážený podíl orná půda / sady a zahrady / trvalé travní porosty, atraktivní pro bydlení. Přírodní prvky – teplejší svahy pahorkatiny, ekotony porostních okrajů; Kulturní prvky – dochované architektonické a urbanistické znaky sídel, extenzivní trvalé zemědělské kultury (ovocné sady, louky a pastviny), drobné sakrální stavby, dochovaná historická plužina, doprovody komunikací sídel; Vjemové znaky – přírodní i kulturní různorodost, harmonie vztahu člověka a přírody, pohledové vazby na významné dominanty, symboly v krajině, sakrální stavby
MOŽNÁ OHROŽENÍ: - rozsáhlejší zástavba mimo zastavěné území, - zatížení území soustředěnou intenzivní rekreací, - přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků
ZÁSADY PRO VYUŽÍVÁNÍ: § zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů); § nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území; § respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel

Krajina zemědělská s lukařením
VÝSKYT: převládá v oblasti Luhačovicka a Valašských Klobouk, částečně kolem Rožnova pod Radhoštěm
KRAJINNÝ RÁZ: členitá pahorkatina až plochá vrchovina, solitérní stromy, meze a remízy, vysoký podíl trvalých travních porostů (zejména lučních) a lesa (do 50%), specifické formy chovu dobytka (zimní ustájení), včetně chovu koní, krajina atraktivní pro agroturistiku a extenzivní formy rekreace; Přírodní prvky – cenné luční ekosystémy (např. výskyt orchidejí), přírodě blízké typy biotopy (habřiny, bučiny, teplomilné doubravy); Kulturní prvky – louky, extenzivní ovocné sady, vernakulární architektura, zachované urbanistické znaky sídel, sakrální architektura, doprovody vodotečí a silnic, kamenice; Vjemové znaky – malebnost, různorodost, výhledy do krajiny, harmonie vztahu člověka a přírody, výrazné působení krajinných dominant
MOŽNÁ OHROŽENÍ: - zástavba mimo zastavěné území, - vnášení nových krajinných dominant, - sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití, - přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků
ZÁSADY PRO VYUŽÍVÁNÍ: § zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů; § nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek; § nepovolovat zástavbu rodinných domů mimo hranice zastavěného území; § posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz; § respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel
Krajina lesní harmonická
VÝSKYT: zpravidla navazuje na zemědělskou harmonickou krajinu v části podhůří Chřibů, Bílých Karpat, Hostýnských vrchů a Beskyd
KRAJINNÝ RÁZ: blízká krajině zemědělské harmonické, výrazné zastoupení lesa, nízký podíl produkčního zemědělství, rozptýlená zástavba (v případě tzv. Kopanic) nebo menší potoční sídla, krajina atraktivní pro letní i zimní rekreaci. Přírodní prvky – lesní přírodě blízké biotopy, potoční nivy, drobné mokřady; Kulturní prvky – záhumnice, extenzivní sady, trvalé travní porosty (louky a pastviny), vernakulární architektura, sakrální stavby, historické krajinné struktury, kamenice; Vjemové znaky – vyvážený poměr otevřenosti a uzavřenosti krajinné scény, různorodost, malebnost i překvapení, výhledy, dominanty krajiny, výrazný projev horizontů, estetika porostních okrajů
MOŽNÁ OHROŽENÍ: - zástavba mimo zastavěné území, zejména na horizontech a v blízkosti dominant, - vnášení nových krajinných dominant, symbolů a významů, - zástavba mimo hranice zastavěného území, - sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití, - likvidace extenzivních forem zemědělství, - velkoplošné odstranění lesa, - přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků, - zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu
ZÁSADY PRO VYUŽÍVÁNÍ: § nepovolovat zástavbu mimo hranice zastavěného území; § respektovat ve zvýšené míře architektonické znaky staveb (včetně materiálu) a urbanistické znaky sídel; § dbát na ochranu lesních porostů a rozptýlené dřevinné vegetace; § podporovat extenzivní formy zemědělství a agroturistiku; § zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů; § nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek; § posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz
Krajina lesní s lukařením (lesní pasekářská)
VÝSKYT: převažující

<p>KRAJINNÝ RÁZ: typický reliéf vrchovin a hornatin, jeden z převládajících typů kulturní krajiny s výrazným podílem lesa a trvalých travních porostů, jednoznačně převládá lesní hospodářství, z doplňkových funkcí rekreace, určující pasekářský způsob využívání lesního území, krajina atraktivní pro dlouhodobou rekreaci a zimní sporty. Přírodní prvky – přírodě blízké lesní ekosystémy, potoční nivy, skalní výchozy; Kulturní prvky – paseky, solitérní stromy, porosty mezí, kamenice, vernakulární architektura, drobné sakrální stavby a votivní prvky, extenzivní sady a zahrady, záhumenice; Vjemové znaky – dynamika, majestát přírody, atraktivní výhledy, kvalita vody a ovzduší, lesní vůně</p>
<p>MOŽNÁ OHROŽENÍ: - zástavba mimo zastavěné území, zejména na pohledově exponovaných svazích, horizontech a v blízkosti dominant, - sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití; - likvidace extenzivních forem zemědělství; - velkoplošné odstranění lesa; - vnášení cizorodých architektonických a urbanistických znaků sídel; - zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu, nevhodné umísťování lyžařských sjezdovek na pohledově exponované svahy; - poškozování přírodě blízkých ekosystémů</p>
<p>ZÁSADY PRO VYUŽÍVÁNÍ: § přizpůsobit využití území ochraně lesa, lesní hospodaření provádět v souladu s přírodním potenciálem území, nepřipustit velkoplošnou těžbu lesních porostů; § omezit výstavbu nových zařízení pro rekreaci a cestovní ruch, limitovat jejich kapacity</p>
<p>Krajina lesní</p>
<p>VÝSKYT: VRCHOLOVÉ PARTIE CHŘIBŮ A HOSTÝNSKÝCH VRCHŮ</p>
<p>KRAJINNÝ RÁZ: převaha lesa (nad 70%), lesní porosty využívány hospodářsky, zachování lesních porostů významné pro ekologii i ochranu krajinného rázu, území částečně atraktivní pro rekreaci (chybí infrastruktura). Přírodní prvky – přírodě blízký les; Kulturní prvky – historické stavby (fortifikační a strážní), stavby pro hospodaření v lese; Vjemové znaky – intimita, interiérový charakter scény, výhledy, atmosféra lesních podrostů</p>
<p>MOŽNÁ OHROŽENÍ: - velkoplošná likvidace lesa</p>
<p>ZÁSADY PRO VYUŽÍVÁNÍ: § podřídit využití území ochraně lesa; § provádět lesní hospodaření v souladu s přírodním potenciálem území; § nepřipustit velkoplošnou těžbu lesních porostů; § bránit výstavbě doprovodných zařízení pro intenzivní formy rekreace a lyžařských sjezdovek</p>
<p>Krajina s vysokým podílem povrchových vod</p>
<p>VÝSKYT: krajina široké říční nivy řeky Moravy a prostory, které mají na území větší vodní dílo (Bystřička a Štípsko)</p>
<p>KRAJINNÝ RÁZ: specifický, nejcennější přírodní charakteristiky vázány na režim povrchových a podzemních vod, cenné všechny segmenty zachovalé nivní krajiny (relikty mrtvých a odstavených říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavované lužní lesy, trvalé travní porosty); Přírodní prvky – vodní a mokřadní biotopy, lužní lesy, nivní louky, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, reliéf říční nivy; Kulturní prvky – luční porosty se solitérními stromy nebo jejich skupinami, vernakulární architektura související s lučním hospodařením v nivě (seníky), historické vodohospodářské úpravy (Baťův kanál, selské hrázování), historické cesty podél hrany nivy, koncentrace archeologických lokalit; Vjemové znaky – interiérový charakter prostoru, pohledově částečně propojený s významnými horizonty</p>
<p>MOŽNÁ OHROŽENÍ: - necitlivé zásahy do vodních režimů nivy, - ohrožení kvality povrchových a podzemních vod, - zástavba v nivě</p>

ZÁSADY PRO VYUŽÍVÁNÍ:

§ preferovat ochranu vodních režimů a nivních biotopů; § dbát na obnovu kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační prvky); § zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů

Zároveň ZÚR ZK vymezují krajinné celky: 1. Kroměřížsko, 2. Holešovicko, 3. Podhostýnsko, 4. Valašskomeziříčsko, 5. Rožnovsko, 6. Vsetínsko, 7. Vizovicko, 8. Zlínsko, 9. Otrokovicko, 10. Chříby, 11. Uherskohradištsko, 12. Uherskobrodsko, 13. Luhačovické zálesí, 14. Valašskokloboucko, 15. Bojkovicko.

Přírodní parky

Zákon ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny zavádí pojem „krajinný ráz“. Krajinný ráz je v § 12 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny definován jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajinný ráz má svoje charakteristiky přírodní a kulturní a historické. Je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Ochrana krajinného rázu zajišťuje komplexní ochranu krajiny, především ochranu přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků (VKP) a zvláště chráněných území (ZCHÚ), kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině. K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může příslušný orgán ochrany přírody a krajiny zřídit přírodní park.

Na území Zlínského kraje bylo do roku 2018 vyhlášeno celkem 6 přírodních parků (dále jen „PPk“) o celkové rozloze 62,3 tis. ha.

PPk Vizovické vrchy

Přírodní park byl zřízen závaznou vyhláškou Okresního úřadu ve Zlíně ze dne 18.1.1993 na ploše 133 km². Nalézá se ve Zlínské vrchovině západně od města Vizovice, směrem na jih od Vizovic část parku zahrnuje okolí hlavního hřebenu Komonecké hornatiny. Krajinný ráz přírodního parku je dán především harmonicky utvářenou krajinou s převážným zastoupením lesních porostů, trvalých travních ploch a s místně dochovaným pasekářským osídlením.

PPk Záhlínické rybníky

Komplex Záhlínických rybníků, přilehlých luk a lužního lesa v lokalitách Filena a Zámeček je i přes intenzivní chov ryb jedinečným územím na středním toku Moravy především ze zoologického a krajinářského hlediska. Z geografického hlediska je součástí Hornomoravského úvalu. Celková rozloha: cca 5 km². Důvod vyhlášení: spojením rybníků, luk a lužního lesa vznikl komplex s vysokou krajinářskou hodnotou, plnící významnou ekologickou funkci regionálního biocentra.

PPk Želechovické paseky

Přírodní park Želechovické paseky se nachází na jihovýchodě správního území statutárního města Zlína, na částech katastrálních území Kudlov, Jaroslavice a Želechovice nad Dřevnicí. Celková rozloha vymezeného území je 1047,9 ha. Park tvořen především harmonickým uspořádáním přírodních a civilizačních krajinných prvků podle principů pasekářského způsobu hospodaření a využívání krajiny. Pasekářský typ osídlení je určujícím znakem, který s ostatními, převážně přírodními složkami se vzájemně doplňuje v pestrém složení mozaikového střídání.

PPk Hostýnské vrchy

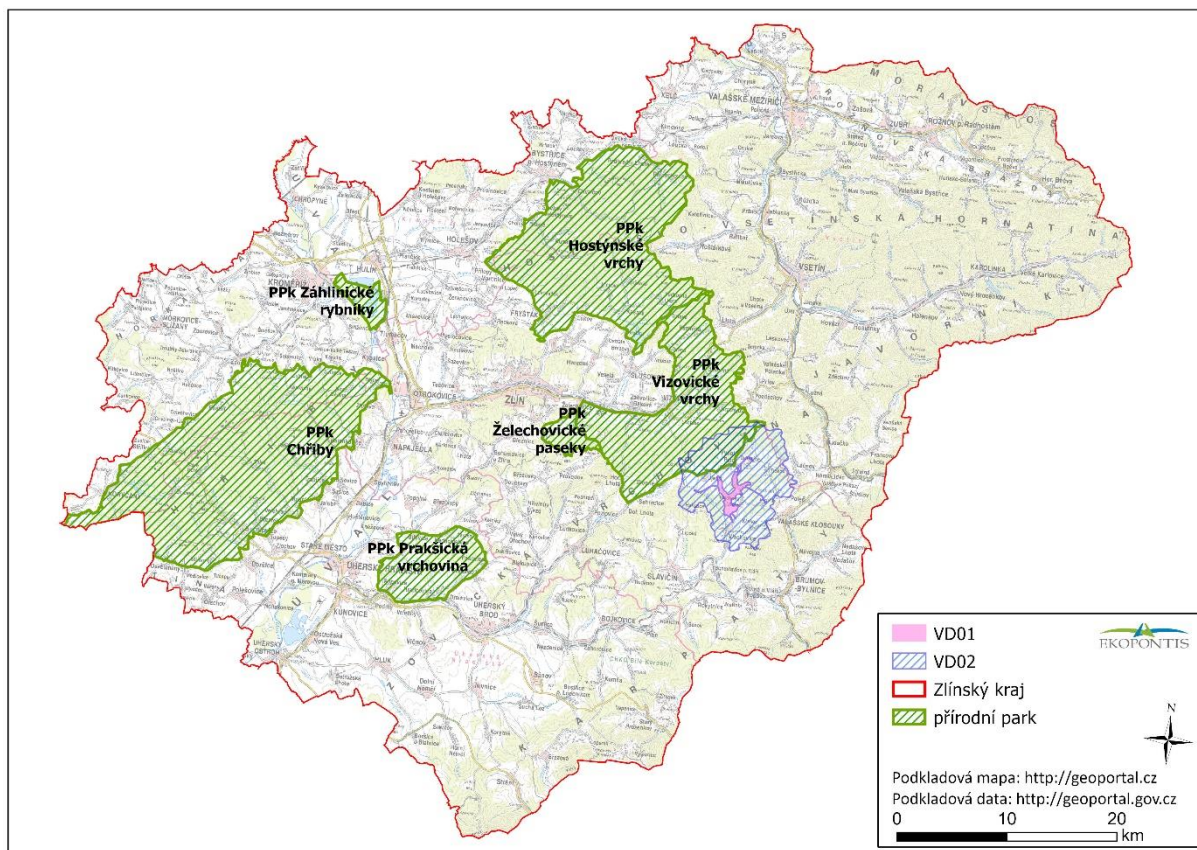
Hostýnské vrchy patří k flyšovému pásmu vnějších Západních Karpat. Jádrem Hostýnských vrchů je Holý kopec. Z hlediska fyto- a zoogeografického jde o značně pestré území. Lesy patří převážně do bukového a jedlobukového stupně a jsou největším bohatstvím Hostýnských vrchů. Nejcennější části původních porostů, mající převážně charakter pralesů a suťových lesů patří mezi zvláště chráněná území (21 lesních MZCHÚ). V důsledku lesnického hospodaření byly na části území vysazeny smrkové monokultury. Na pastvinách a prameništích se vyskytují některé vzácné druhy rostlin (především druhy z čeledi *Orchidaceae*). Fauna je zastoupena běžnými středoevropskými druhy, ovšem najdeme zde většinu druhů obojživelníků, z avifauny se udržel např. jeřábek lesní, čáp černý, holub doupňák, sluka lesní. Pro krajinný ráz je typické velké zastoupení lesů a pastvin a charakteristická historická zástavba obcí valašského typu (např. lidové stavby na Rusavě). Oblast je bohatá na kulturní památky od nejstarších dob (zbytky keltského opida na Hostýně), přes zříceniny středověkých hradů (Šaumburk, Obřany) až po technické zajímavosti (nádrž na plavení dříví – klauza). Mimořádně významným prvkem je Sv. Hostýn s množstvím církevních památek, který patří mezi nejznámější mariánská poutní místa v naší republice.

PPk Chřiby

Přírodní park Chřiby lze v rámci České republiky označit jako jedno z ekologicky nejstabilnějších území, vyznačující se nadprůměrnou lesnatostí s převahou dřevin přirozené dřevinné skladby. Chřiby mají nejen velkou přírodovědeckou a krajinářskou hodnotu, ale jsou bohaté i na kulturní památky. Přírodní park zaujímá téměř celé stejnojmenné pohoří Chřiby (nejvyšší část Středomoravských Karpat) s podcelky Stupavská a Halenkovická vrchovina mezi Kroměříží, Otrokovicemi, Starým Městem u Uherského Hradiště, Kyjovem, Koryčany a Zdounkami. Součástí přírodního parku je i krátký úsek řeky Moravy u Otrokovic. Jihozápadní část Chřibů ležící v Jihomoravském kraji (Hodonínsko) již není součástí přírodního parku, zde na něj bezprostředně navazuje Přírodní park Ždánický les. Celková rozloha cca 26 025 ha.

PPk Prakšická vrchovina

Přírodní park Prakšická vrchovina představuje harmonicky utvářenou kulturní krajinu, jehož centrální a východní část zaujímají lesní společenstva, převážně typu dubohabřin, která jsou obklopena trvalými travními porosty a poli s remízky, křovinami, četnými starými sady, pastvinami a fragmenty teplomilných luk stepního charakteru. Krajinu dotváří drobné vodní toky a několik menších rybníků. Nachází se v jihozápadním cípu Vizovické vrchoviny mezi Uherským Hradištěm a Uherským Brodem, po pravém břehu řeky Olšavy. Území je obklopeno obcemi Véska, Popovice, Podolí, Veletiny, Hradčovice, Lhotka, Drslavice, Prakšice, Pašovice, Částkov, Bílovice, Nedachlebice, Mistřice a Javorovec a je charakteristické svým typem osídlení. Celková rozloha 4 482,5 ha.



Obrázek 38 Přírodní parky na území Zlínského kraje (zdroj dat: ČÚZK 2020).

VKP

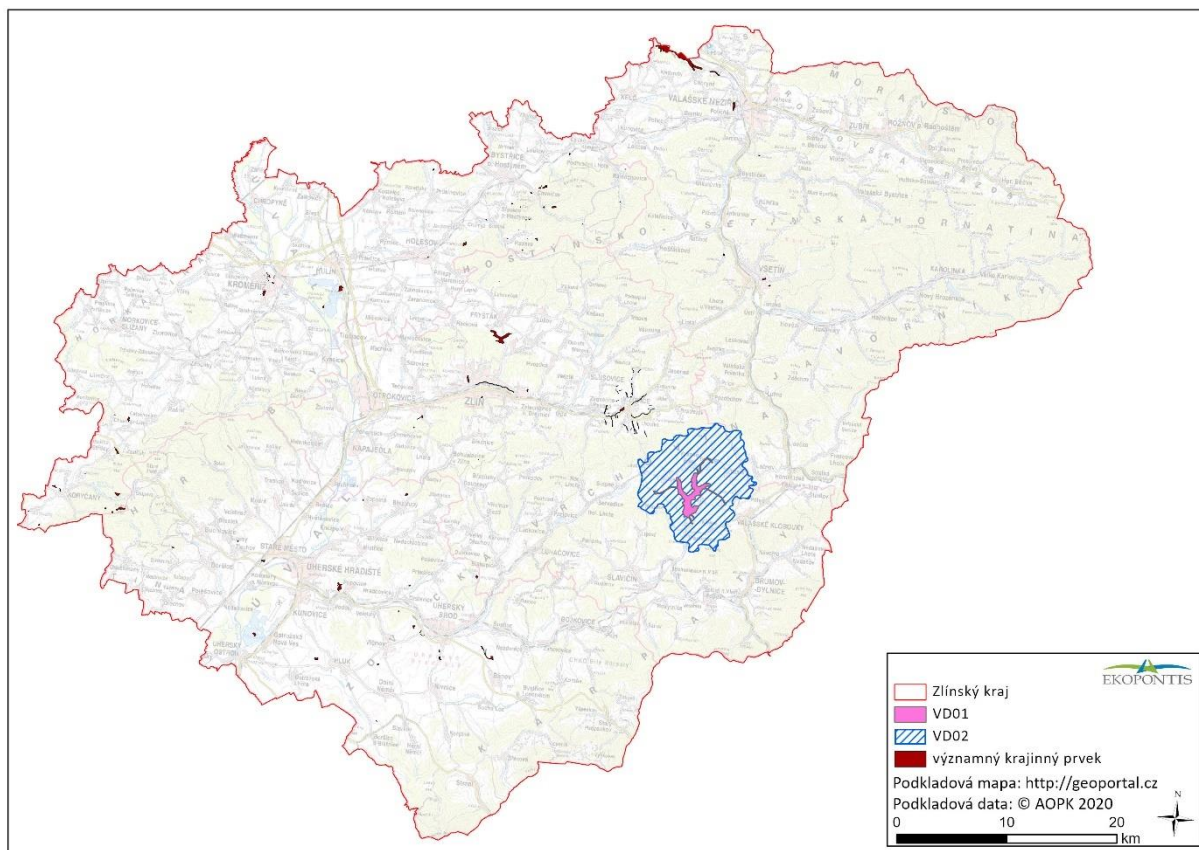
Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění (dále jen zákon) jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.“ VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách:

VKP „ze zákona“ – veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy;

registrované VKP – mohou se jimi stát jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky (historické zahrady a parky mohou být zároveň nemovitou památkou podle zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb. v platném znění). Jako VKP je možné registrovat i jiné části krajiny.

Na území Zlínského kraje se nachází všechny typy (neregistrovaných) významných krajinných prvků.

Dle údajů z Aktualizace koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje se na území Zlínského kraje nacházelo 71 VKP registrovaných. Nejrozsáhlejší byl VKP Padělky v okrese Uherské Hradiště, který má výměru přibližně 32 ha.



Obrázek 39 Registrované VKP na území Zlínského kraje (zdroj dat: UAP 2020)

A.3.6.1 Předpoklad dalšího vývoje bez provedení A3 ZÚR ZK

V případě nerealizace A3 ZÚR ZK budou krajinné, kulturně historické a vizuální hodnoty krajiny ovlivněny plánovanými záměry v již schválených ÚPD. Ochrana krajinných hodnot je na úrovni ZÚR zajišťována prostřednictvím stanovených cílových charakteristik krajiny a vymezení územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. A3 ZÚR ZK cílové charakteristiky ani vymezení územních podmínek nemění.

A.3.7 Obyvatelstvo, lidské zdraví

A.3.7.1 Demografie

Zlínský kraj byl v roce 2019 svou rozlohou 3 963 km² čtvrtým nejmenším krajem v republice, avšak hustotou obyvatel 149,9 osob/km² patřil k pátému nejlidnatějšímu. Na jeho území se v roce 2019 nacházelo 307 obcí, které byly rozděleny mezi čtyři okresy (Kroměříž, Uherské Hradiště, Vsetín a Zlín). Poslední územní změna se udála k 1. lednu 2013, kdy se k obcím ve vsetínském okrese přiřadily dvě nové obce, a to Krhová a Poličná, které se vyčlenily z města Valašské Meziříčí.

Ke změnám došlo i v členění obcí do skupin podle počtu jejich obyvatel, a to v roce 2015. V obci Bystřička (okres Vsetín) se zvýšil počet obyvatel a obec se tak přesunula do vyšší skupiny. Naopak ve městě Valašské Klobouky se počet obyvatel snížil a město tak kleslo do kategorie obcí s nižším počtem obyvatel. Z obcí Zlínského kraje mělo 30 statut města. V kraji se nacházelo 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Od roku 2014 do roku 2019 došlo k poklesu obyvatelstva v kraji o 2 706 obyvatel, tj. o 0,5 %.

Počet obyvatel ve městech kraje se dlouhodobě snižuje, ve sledovaném období 2014 až 2019 klesl o 3,8 tis. osob. Podíl městského obyvatelstva se mírně snížil na 58,6 %. Ve srovnání s ostatními kraji republiky se jedná o čtvrtý nejnižší podíl. Nižší zastoupení městského obyvatelstva je v Kraji Vysočina, Olomouckém a nejnižší pak ve Středočeském kraji.

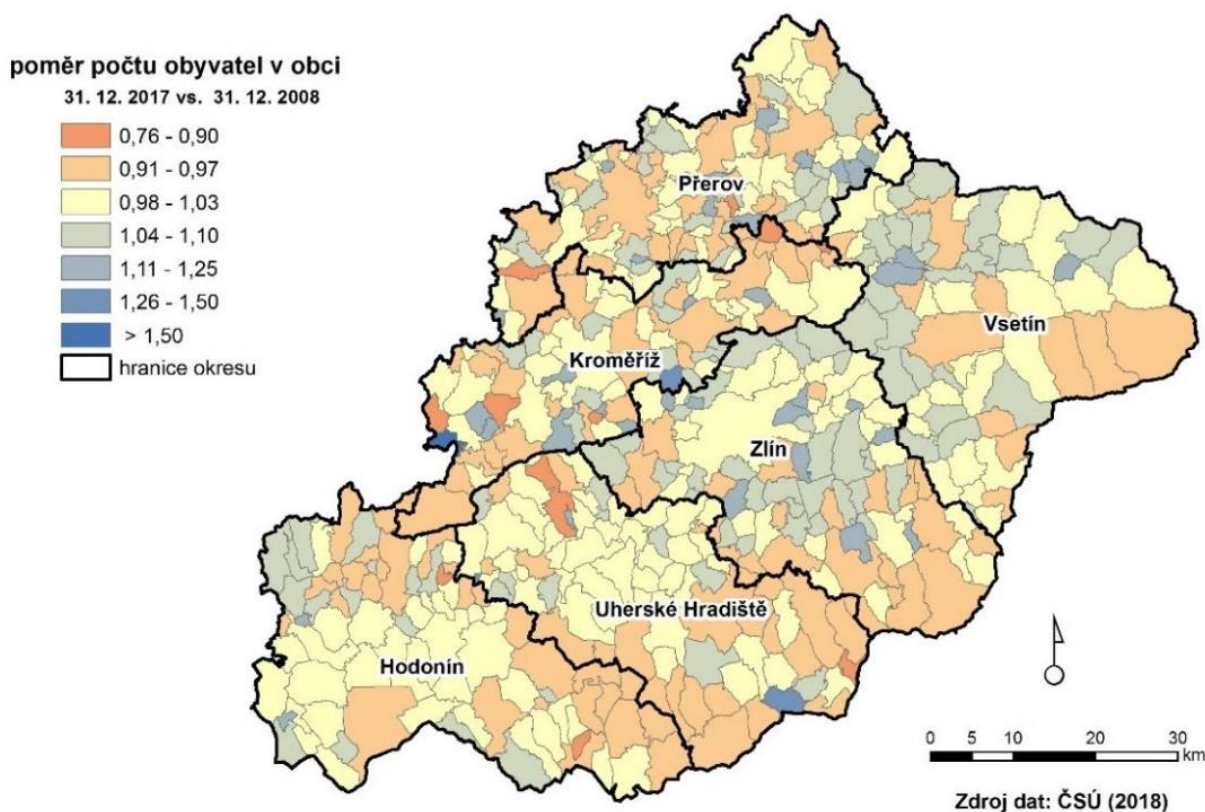
V období 2001 až 2019 se v kraji zvýšil nejvíce počet osob v obcích v kategorii s 2 000–4 999 obyvateli (o 17 585 osob, tj. 19,6 %). K nárůstu došlo už jen v celcích čítajících 1 000 až 1 999 obyvatel, kde se počet obyvatel zvýšil o 8 326 osob, tj. 12,1 %, v obcích do 199 o 213 obyvatel, tzn. 16,6 %, v kategorii 200–499 (o 648 osob). Nejvyšší pokles osob za stejné období nastal ve skupině obcí s 5 000–9 999 obyvateli. Šlo o odliv 13 644 osob, tj. 19,4 %. Následovaly obce s 20 000–49 999 obyvateli, odkud odešlo 10 330 obyvatel, tj. 9,2 %.

Během období 2014–2019 ubylo ve Zlínském kraji 2 706 obyvatel, což činilo 0,5 % osob. Z toho bylo 2 294 žen. V porovnání let 2014 až 2019 došlo u věkové skupiny 0–14 k nárůstu o 3,5 tis. osob. Z celkového počtu 88 411 osob tohoto věku se podíl žen zvýšil z 48,5 % v roce 2014 na 48,6 % ke konci období. Za stejné období stoupl počet seniorů ve věkové skupině 65+, a to z 107 273 na 121 339 osob, tedy o 14,1 tis. osob. V roce 2014 podíl žen v této skupině činil 60,0 %, v roce 2019 klesl na 59,1 %.

Index stáří se zvýšil z 126,3 na 137,2 a ve srovnání s ostatními kraji byl po celé sledované období druhý nejvyšší. U žen byl index vyšší než u mužů, v roce 2019 představoval 166,9 a byl nejvyšší ze všech krajů. U mužů činil 109,2 a jednalo se o šestou nejvyšší hodnotu mezi kraji. Mezi okresy kraje byl nejnižší index stáří zjištěn v okrese Vsetín, a to 131,9. V ostatních okresech přesahoval hranici 138 %. Index ekonomického zatížení vzrostl z hodnoty 48,9 v roce 2014 na 56,3 v roce 2019. Největší rozdíl mezi okresy nastal na Kroměřížsku, kde na začátku sledovaného období index činil 48,8 a na konci 56,8.

Tabulka 31 Počet obyvatel v jednotlivých věkových kategoriích – k 31.12.2017

kategorie	muži	ženy
0–14 let	45192	42766
15–64 let	192291	184087
nad 65 let	48400	70185



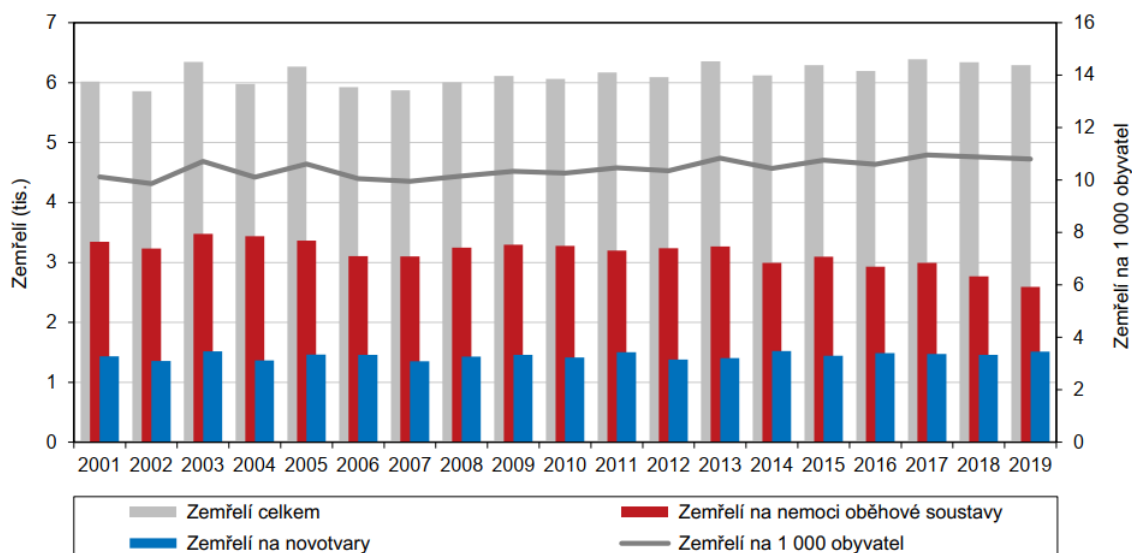
Obrázek 40 Relativní změna počtu obyvatel v obcích širšího zájmového území v období 2008 až 2017 (zdroj: Aquatis 2018 F.8)

A.3.7.2 Průměrný věk a úmrtnost

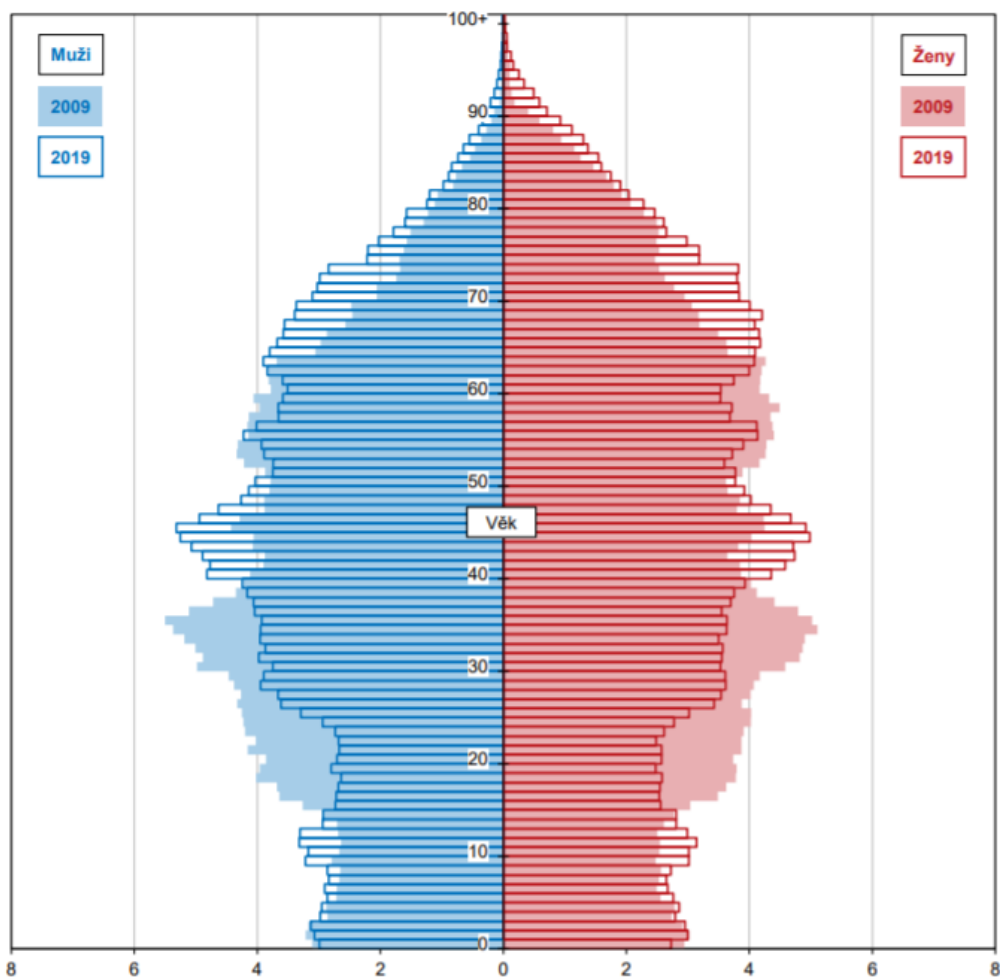
Ve Zlínském kraji se průměrný věk stále zvyšuje. Zatímco v roce 2000 byl průměrný věk obyvatel 38,4 let, v roce 2018 to bylo 43,1 let. Přirozený přírůstek počtu obyvatel se pohyboval v posledních 20ti letech mezi -0,5 a -1,3. Celkový přírůstek byl také záporný – v roce 2013 dosahoval dokonce -2,3, nicméně v roce 2018 to bylo „jen“ -0,2.

V roce 2019 se ve Zlínském kraji živě narodilo 5 774 dětí, což je o 175 dětí více (o 3,1 %) než v roce 2014. Oproti roku 2001 jde o nárůst o 11,7 %. Nejvíce narozených bylo za rok 2019 ve Zlínském okrese (1 889) a nejméně v okrese Kroměříž (1 005). Nejvyšší přepočet na 1 000 obyvatel středního stavu byl zjištěn ve Vsetínském (10,1) a nejnižší v Kroměřížském okrese (9,5 dětí na 1 000 obyvatel). V přepočtu na tisíc obyvatel v kraji zemřelo 10,8 osob. Největší přepočet byl zachycen v okrese Kroměříž (11,4), nejmenší v okrese Zlín (10,3 osob na tis. obyvatel). V roce 2019 zemřelo v kraji 6 291 osob, tedy o 171 více, než v roce 2014. Nejvíce zemřelých za rok 2019 zaznamenal Zlínský okres (1 978, tj. 31,4 % za kraj) a nejméně okres Kroměříž (1 197, tj. 19,0 %).

V roce 2018 zemřelo v kraji celkem 6338 obyvatel, z toho 3259 mužů a 3079 žen. Příčinám úmrtí dlouhodobě vévodí u obou pohlaví nemoci oběhové soustavy, následovány novotvary. Počet zemřelých na novotvary se od roku 2014 do roku 2019 snížil v kraji o 0,6 % (z 1 523 na 1 514 osob). Množství osob, které zemřely na nemoci oběhové soustavy, se snížilo výrazněji (z 2 993 na 2 594, tj. o 13,3 %).



Obrázek 41 Zemřelí ve Zlínském kraji (zdroj: ČSÚ 2020)



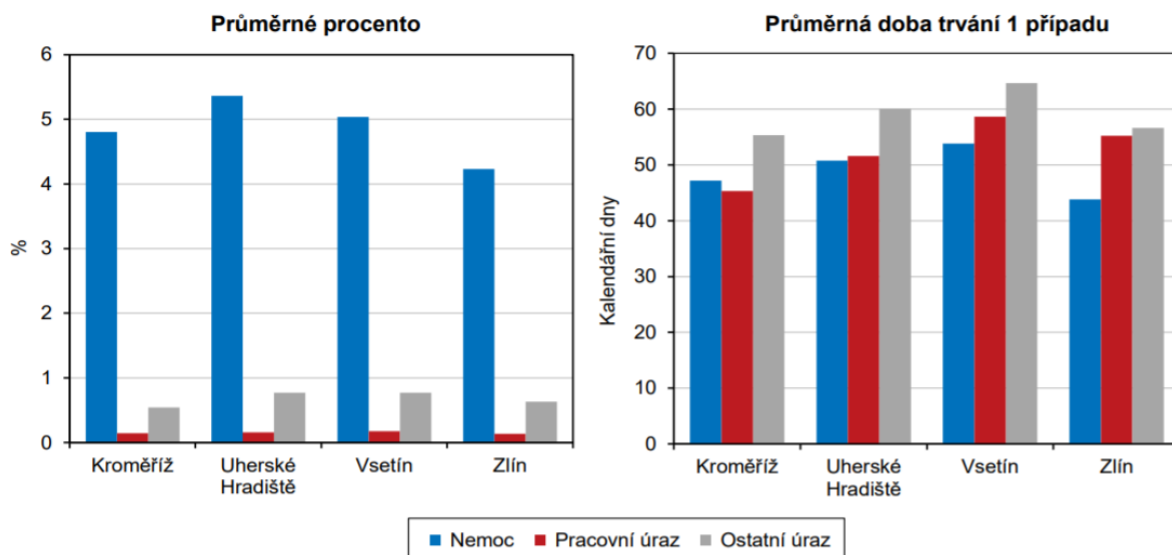
Obrázek 42 Věkové složení obyvatel Zlínského kraje v letech 2009 až 2019 (zdroj: ČSÚ 2020)

A.3.7.3 Pracovní neschopnost

Z dat ČSÚ vyplývá, že se ve Zlínském kraji počet případů pracovní neschopnosti mezi jednotlivými roky navyšuje. V roce 2018 došlo k největšímu nárůstu počtu případů onemocnění (meziročně o 4 966).

Ve Zlínském kraji narostl počet nově hlášených případů dočasné pracovní neschopnosti od roku 2014 do roku 2019 o 31 115 osob, tj. o 49,8 %. V roce 2019 se jednalo o 93 537 případů, což celorepublikově představovalo 4,9 % všech případů. V rámci Zlínského kraje se v roce 2019 jednalo o dočasnou pracovní neschopnost u 46 343 žen a 47 194 mužů. Současně bylo v témže roce nejvíce hlášených případů v okrese Zlín (35 701) a nejméně v okrese Kroměříž (13 541).

Z hlediska důvodu pracovní neschopnosti je v jednotlivých letech struktura obdobná, nejvíce případů je způsobeno nemocí a ostatní úrazy dominují nad pracovními úrazy. Léčení úrazů obecně trvá průměrně déle než pracovní neschopnosti z důvodu nemoci.



Obrázek 43 Dočasná pracovní neschopnost v okresech Zlínského kraje v roce 2019 (zdroj: ČSÚ 2020)

Tabulka 32 Hlášené případy pracovní neschopnosti pro nemoc a úraz pro roky 2016–2018 (zdroj: ČSÚ 2020)

rok	celkem	nemoc	pracovní úraz	ostatní úrazy
Počet případů				
2016	78468	67641	2420	8407
2017	83061	71951	2430	8680
2018	88027	76695	2330	9002
Průměrné trvání 1 případu ve dnech				
2016	52,1	51,2	55,6	58
2017	50,3	49,2	54,8	58,1
2018	49,2	47,8	56	59,5

A.3.7.4 Socioekonomické faktory

Socioekonomické faktory spolu s faktory sociálními představují v dnešní době nejdůležitější individuální determinanty zdraví. Lidé s nižším sociálním a socioekonomickým postavením (nižší příjmy, vzdělání nebo nižší uplatnění na trhu práce) mají obvykle horší zdravotní stav jak z hlediska vyšší intenzity celkové úmrtnosti, vyšší intenzity úmrtnosti na nemoci oběhové soustavy, na řadu zhoubných novotvarů a na vnější příčiny, tak i vyšší podíl předčasných úmrtí, vyšší míra incidence řad chronických onemocnění než osoby s vyšším socioekonomickým postavením.

K rozdílům ve zdraví dochází vlivem rozdílů v životním stylu, případně i vlivem materiální deprivace. Psychosociální faktory jsou pak dalším indikátorem způsobujícím socioekonomickou nerovnost

ve zdraví. Lidé s nižším socioekonomickým postavením častěji čelí rizikovým faktorům, které negativně působí na jejich zdravotní stav. Jedná se například o tyto faktory: chudoba, nezaměstnanost, fyzicky náročné pracovní prostředí, vykonávání nejistého zaměstnání, stres na pracovišti, neadekvátní odměna za vynaložené úsilí na pracovišti, nízká úroveň bydlení, sociální vyloučení. V důsledku vystavení těmto faktorům pak často volí životní styl, který narušuje nebo dokonce poškozuje zdraví.

Naopak osoby s vyšším dosaženým vzděláním jsou vnímavější k informacím o zdraví a snáze mění svůj životní styl k lepšímu. Popřípadě jsou schopny využít možností, které nabízí zdravotnictví v podobě preventivních prohlídek nebo včasným řešením svých zdravotních problémů. Kromě individuálních faktorů jedince je zde i další, byť o něco méně významná, rovina ovlivňující zdraví, kterou tvoří faktory související s obytným a pracovním prostředím, životními podmínkami, přístupem ke službám apod. Všechny tyto faktory navíc působí v kontextu socioekonomických, kulturních a přírodních podmínek celého regionu/společnosti.

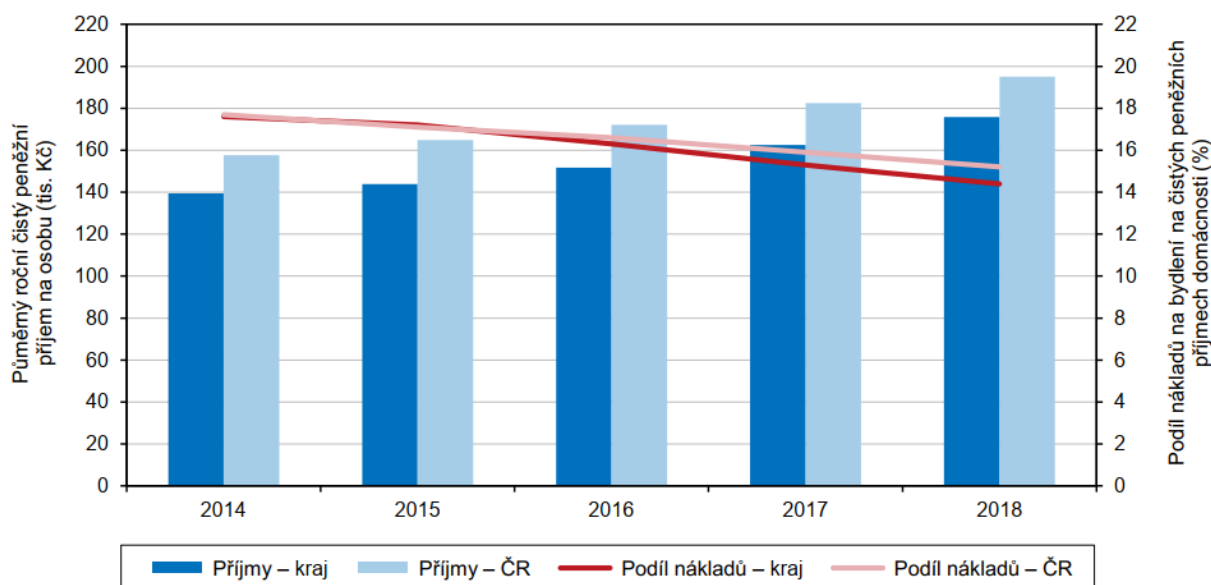
Údaje týkající se bydlení, zaměstnanosti, příjmů a vzdělanosti jsou shrnuty v následujícím textu.

Bydlení

Náklady na bydlení se podílely na čistých měsíčních peněžních příjmech 14,4 %. V krajích se podíl pohybuje mezi 12,3 % (Kraj Vysočina) po 19,0 % (Ústecký kraj). Zlínský podíl představuje šestý nejnižší podíl v ČR. Náklady na bydlení za měsíc na domácnost dosáhly v roce 2019 ve Zlínském kraji 5 166 Kč. Z těchto nákladů představovaly největší část platby elektřiny (31,4 %) a náklady spojené s užitím plynu z dálkového zdroje (21,6 %).

Více než tři čtvrtiny domácností bydlí ve vlastním domě či bytě, v pronajatém bytě bydlí jen 11,3 % domácností, což je po Kraji Vysočina druhý nejnižší podíl mezi kraji. Proto nájemné tvoří ve struktuře nákladů na bydlení 14,4 % a po Kraji Vysočina je to druhý nejnižší podíl mezi kraji. Podle subjektivního názoru členů domácností jsou náklady na bydlení pro 13,3 % domácností velkou zátěží, pro 75,1 % určitou zátěží a pro 11,6 % nejsou vůbec zátěží.

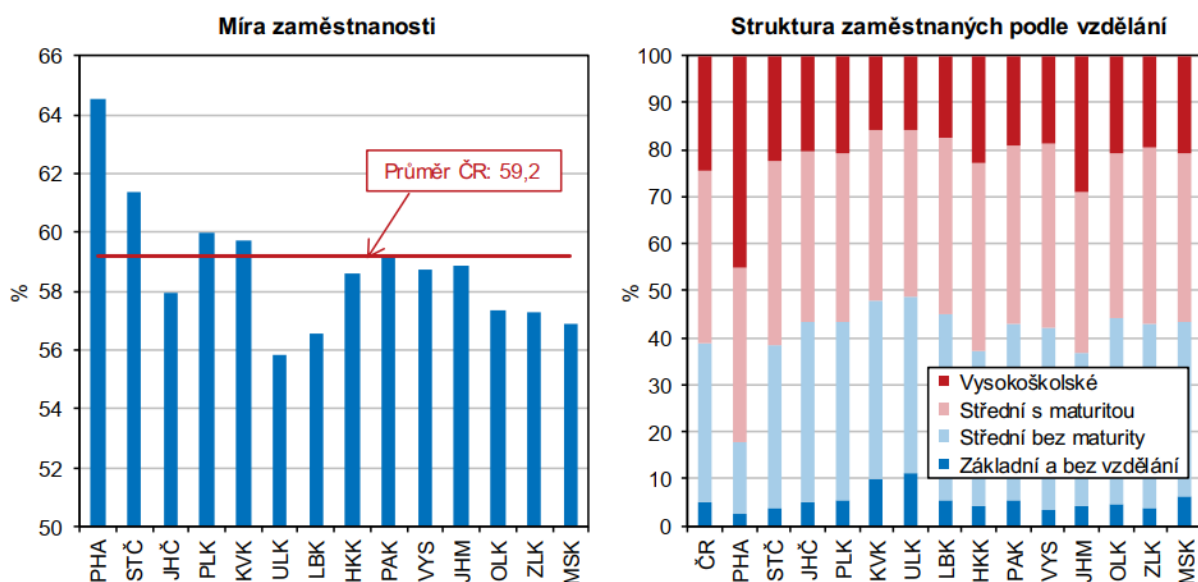
Dokončených bytů přibývalo od roku 2014 každým rokem ve Zlínském kraji a od roku 2015 v kraji Královéhradeckém a Jihomoravském. V roce 2019 při meziročním nárůstu o 7,6 % bylo v Česku dokončeno nejvíce bytů od roku 2011 (36,4 tis.). Z regionů vzrostl v roce 2019 počet kolaudací meziročně nejvíce v Karlovarském kraji (+40 %). Historicky největší počet bytů od roku 2000 byl v roce 2019 dokončen v Plzeňském a Ústeckém kraji.



Obrázek 44 Příjmy domácností a náklady na bydlení ve Zlínském kraji a ČR (zdroj: ČSÚ 2020)

Zaměstnanost

Růst ekonomiky příznivě ovlivňoval vývoj na trhu práce. Míra zaměstnanosti v posledních letech rostla; v roce 2016 a 2017 bylo tempo růstu nejrychlejší od roku 2011, v roce 2019 však tempo začíná lehce zpomalovat. Hodnoty ukazatele v krajích přitom odrážejí vedle demografického vývoje také ekonomickou kondici podniků na území jednotlivých regionů. V roce 2019 byla nejvyšší zaměstnanost tradičně v Hlavním městě Praze, Středočeském a Plzeňském kraji a naopak nejnižší v Ústeckém a v posledních třech letech i v Libereckém kraji. Zaměstnanost vzrostla proti roku 2018 meziročně v polovině krajů, nejrychleji v Královéhradeckém kraji (o 0,6 procentního bodu); v ostatních krajích došlo k meziročnímu poklesu (nejvíce Olomoucký kraj – pokles o 0,9 p. b.).



Obrázek 45 Míra zaměstnanosti a struktura zaměstnaných osob podle vzdělání a krajů v roce 2019. (zdroj: ČSÚ 2020)

Z dlouhodobého hlediska podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let na obyvatelstvu stejného věku od roku 2007 rostl a kulminoval v roce 2013, kdy se jeho hodnota v ČR vyšplhala k 8,2 % (podíl nezaměstnaných osob v ČR v roce 2007 tvořil 4,5 %). I v mezikrajském srovnání dosáhl podíl

nezaměstnaných osob v posledních deseti letech maximálních hodnot v roce 2013 (kromě krajů Plzeňského, Pardubického a Kraje Vysočina, které dosáhly maxima již v roce 2010). Po roce 2013 se podíl nezaměstnaných osob ve všech krajích snižoval na minimum v roce 2019 (kromě Plzeňského, Královéhradeckého a Pardubického kraje, kde byla nejnižší hodnota v roce 2018, a Hlavního města Prahy, kde byla minimální hodnota dosažena v roce 2007). Dobrým signálem je úbytek uchazečů, kteří hledají své místo na trhu práce déle než 1 rok. Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob se od roku 2014 do roku 2019 stále snižoval, meziročně klesal ve všech krajích, nejvíce v kraji Olomouckém a Ústeckém.

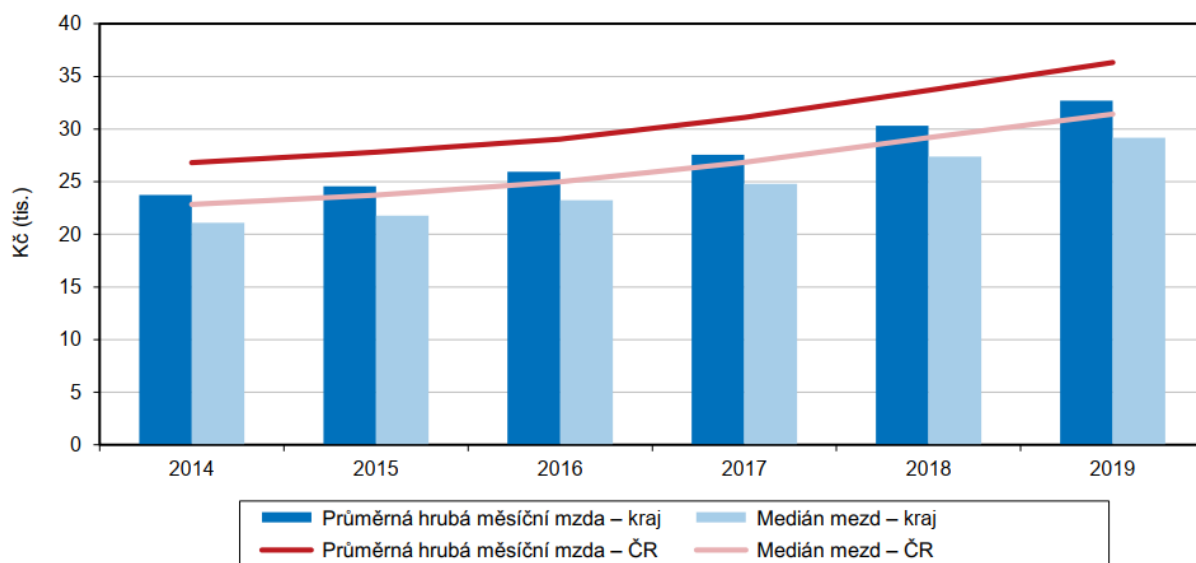
Příjmy

Průměrná hrubá měsíční mzda ve Zlínském kraji se ve sledovaném období od roku 2014 do roku 2019 každoročně zvyšovala. V roce 2019 dosáhla částky 32 688 Kč. Oproti roku 2014, kdy průměrná hrubá měsíční mzda ve Zlínském kraji činila 23 755 Kč, došlo k nárůstu o 37,6 %, tj. o 8 933 Kč. Ve srovnání s celorepublikovým průměrem, který v roce 2019 činil 36 336 Kč, byla průměrná hrubá měsíční mzda ve Zlínském kraji nižší o 10 % a v mezikrajském srovnání zaujímala čtvrtou nejnižší hodnotu. Nejnižší průměrnou hrubou mzdou v rámci celé České republiky měl v roce 2019 Karlovarský kraj s hodnotou 31 651 Kč.

Průměrná hrubá mzda v roce 2019 u žen ve Zlínském kraji činila 28 366 Kč. I když oproti roku 2014, kdy mzda činila 20 117 Kč, vzrostla o 41 %, tj. o 8 249 Kč, jedná se ve srovnání s ostatními kraji České republiky o nejnižší průměrnou mzdou žen.

Oproti tomu průměrná hrubá mzda mužů ve Zlínském kraji v roce 2019 činila 36 354 Kč a v mezikrajském srovnání se držela uprostřed pomyslného žebříčku. Vzhledem k roku 2014, kdy daná mzda činila 26 644 Kč, vzrostla o 36,4 %, tj. o 9 710 Kč.

Úroveň mezd ve Zlínském kraji je dlouhodobě nízká. Průměrná hrubá měsíční mzda ve všech letech sledovaného období 2014 – 2019 patřila k nejnižším v České republice. V roce 2019 zaujímala v mezikrajském srovnání čtvrtou nejnižší hodnotu. Medián mezd ve Zlínském kraji patří také k nejnižším v rámci České republiky. V roce 2019 obsadil druhou nejnižší příčku. Průměrná hrubá měsíční mzda i medián mezd u žen ve Zlínském kraji byl v roce 2019 nejnižší v rámci celé České republiky.



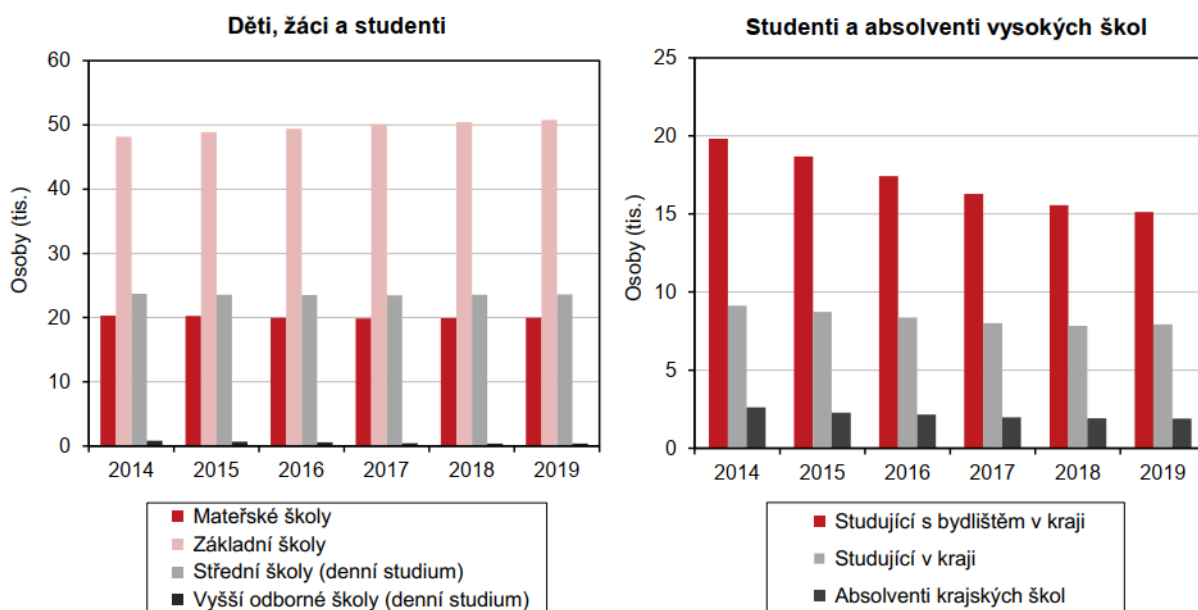
Obrázek 46 Průměrná hrubá měsíční mzda a medián mezd ve Zlínském kraji a ČR (zdroj: MPSV, MF 2020)

A.3.7.5 Vzdělanost

Vývoj počtu dětí v mateřských školách odpovídá demografickému vývoji v kraji. Počet dětí ve věku 3 až 5 let klesal do roku 2016, v posledních třech letech mírně narůstal. Proti roku 2014 klesl počet dětí v tomto věku v roce 2019 o 3,9 %. Podobně počet žáků v mateřských školách klesl proti roku 2014 o 1,6 %. V roce 2019 bylo v 316 mateřských školách zapsáno 19 999 dětí, což je o 331 dětí méně než v roce 2014 a v jedné třídě bylo v průměru 23 dětí.

Trend růstu počtu dětí ve věku 6 až 15 let v kraji se projevil i v počtu žáků základních škol. V kraji v roce 2019 bylo 260 základních škol, které navštěvovalo 50 760 žáků. Za sledované období jde o nárůst o 5,5 %, tj. 2 637 žáků. Počet tříd za stejné období vzrostl na 2 732. V průměru na jednu třídu připadá 19 žáků. Počet učitelů (v přepočtu na plně zaměstnané) v roce 2019 dosáhl 3 718, tedy o 269 více než v roce 2014. Počet studentů středních škol a konzervatoří v denním studiu v kraji se i přes mírné kolísání v jednotlivých letech proti roku 2014 výrazně nezměnil, v roce 2019 představoval 23,6 tis. osob. Zhruba o polovinu však klesl počet žáků vyšších odborných škol, v roce 2019 to bylo 419 studentů.

Největší zastoupení na středních školách je do skupin oborů vzdělání – obecná příprava, následují obory strojírenství a strojírenská výroba, ekonomika a administrativa, gastronomie, turismus či zemědělství a lesnictví.



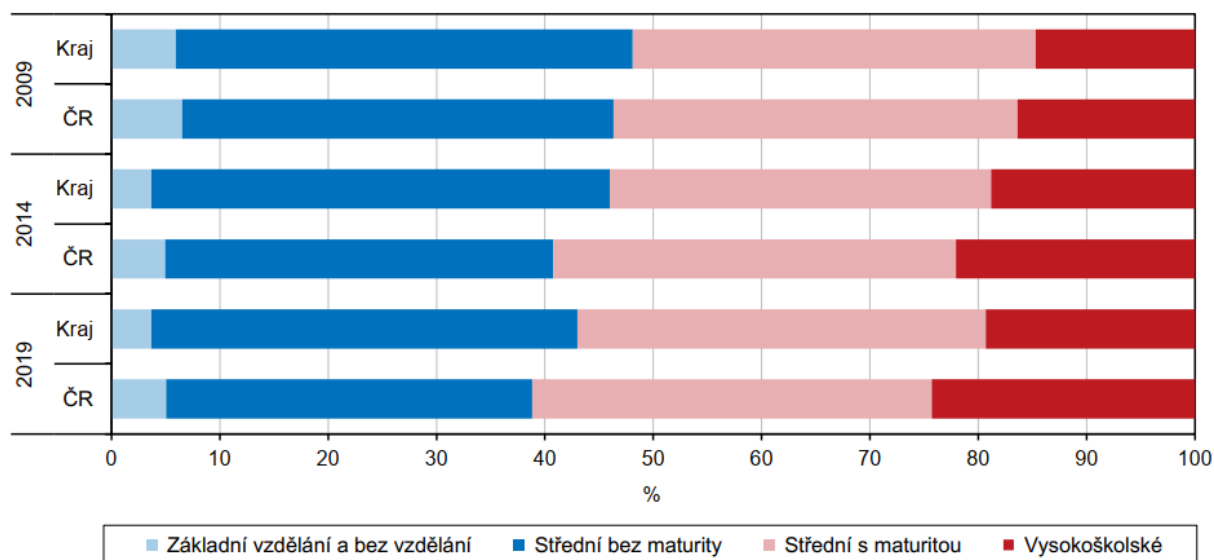
Obrázek 47 Děti, žáci, studenti a absolventi škol ve Zlínském kraji (zdroj: MŠMT v ČSÚ 2020)

Pokračující pokles populačních ročníků vstupujících na vysoké školy vedl k výraznému snížení počtu vysokoškolských studentů. Zatímco v roce 2014 studovalo vysokou školu 19,8 tis. osob s trvalým bydlištěm v kraji, v roce 2019 to bylo už jen 15,1 tis. osob. Z dlouhodobého pohledu se počet studujících zvyšoval až do roku 2009, kdy dosáhl 23,6 tisíc. Stejný trend se projevuje i ve všech krajích.

Pokles studujících nastal u všech oborů, k největšímu propadu došlo u studujících techniku, výrobu a stavebnictví, naopak nejmenší pokles nastal u oborů zdravotní a sociální péče a u služeb. Ve struktuře studentů se snížil podíl studujících techniku, výrobu a stavebnictví z 23,4 % v roce 2014 na 19,9 % v roce 2019. Stejný podíl 16,4 % představovali v roce 2019 studující vzdělávání a výchovu a obory z oblasti obchodu, administrativy a práva.

Také počet studentů na vysokých školách ve Zlínském kraji postupně klesal, proti roku 2014 o 1,2 tis. osob. V akademickém roce 2019/2020 studovalo v kraji 8,8 tis. studentů, z toho 7,9 tis. bylo se státním občanstvím ČR a z tohoto počtu tvořily 58,2 % ženy. V roce 2019 vysokou školu v kraji úspěšně dokončilo 2,1 tis. absolventů, 1,9 tis. z nich mělo státní občanství ČR.

V pracovní síle jsou nejvíce zastoupeny osoby se středním vzděláním, v roce 2019 se středním vzděláním bez maturity představovaly 39,3 %, s maturitou 37,7 %. Pokud pro posouzení změny struktury pracovní síly podle vzdělání použijeme desetileté období, pak se proti roku 2009 změna výrazně projevila u osob s vysokoškolským vzděláním. Podíl vysokoškoláků se zvýšil o 4,6 procentního bodu. V absolutním vyjádření jde o nárůst o 13,0 tis. na 55,8 tis. osob a zásluhu na něm měly především ženy, které se na přírůstku podílely téměř dvěma třetinami. Nejvyšší pokles podílu ekonomicky aktivních osob byl zaznamenán ve skupině osob se středním vzděláním bez maturity (o 2,8 proc. bodu), následovala skupina osob se základním vzděláním a bez vzdělání (o 2,3 procentního bodu). Mírně posílilo zastoupení osob se středním vzděláním s maturitou (o 0,5 proc. bodu).



Obrázek 48 Pracovní síla (zaměstnaní a nezaměstnaní) podle vzdělání ve Zlínském kraji a ČR (zdroj: ČSÚ 2020)

A.3.7.6 Hluk

Ochrana před vnějším hlukem je zakotvena v zákoně č. 258/2000 Sb. v platném znění, o ochraně veřejného zdraví. Hygienické limity hluku stanovuje příslušný prováděcí předpis k tomuto zákonu, kterým je nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Pro vysoce impulsní hluk se připočte další korekce – 12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce –5 dB.

Tabulka 33 Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb

způsob využití území	korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	5	15
chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	5	15
chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	5	10	20

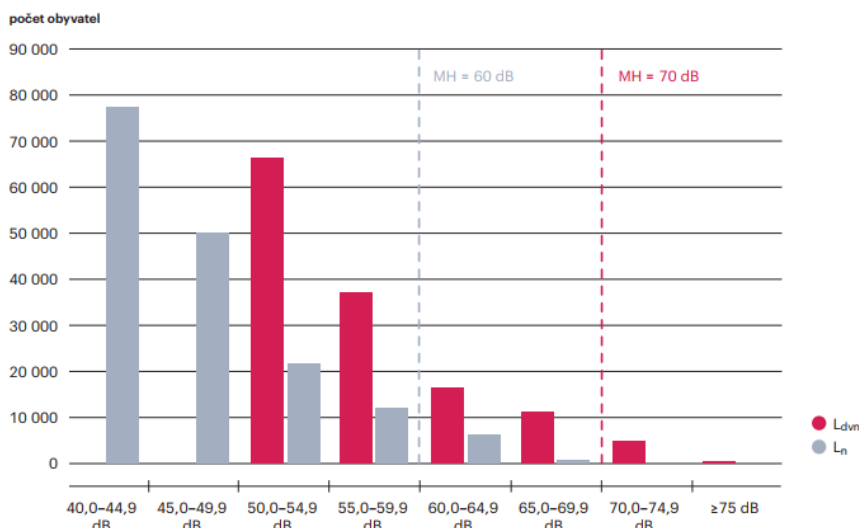
Pozn.: Korekce uvedené v tabulce se nečítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla po použití korekce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže (§ 2 písm. n). Pro stanovení hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže se dále zohlední ustanovení §12 odst. 6.

Celodenní (tj. 24hodinové) hlukové zátěži z provozu na hlavních silnicích nad 55 dB bylo v roce 2017 exponováno 3,1 % území, kde žije 12,1 % obyvatel Zlínského kraje. Z toho hluku nad mezní hodnotu bylo vystaveno 5,4 tis. osob (0,9 % obyvatel kraje), 1 270 bytových objektů, 9 školských zařízení a 2 zdravotnická lůžková zařízení. V nočních hodinách (22–06 hod.) hluk z hlavních silnic nad mezní hodnotu 60 dB celkově obtěžoval 7,2 tis. osob, což představuje 1,2 % obyvatel kraje. Hluková zátěž obyvatelstva ze silniční dopravy je ve Zlínském kraji ovlivněna tím, že kraj disponuje pouze krátkými úseky dálnic a rychlostních komunikací, jinak je tranzitní doprava vedena po silnicích 1. třídy, které procházejí sídly. Nejvíce jsou hlukem z hlavních silnic zatížena sídla ležící na silnici I/55 v úseku Otrokovice – Uherské Hradiště, např. v obci Spytihněv bylo v roce 2017 celodennímu hluku nad mezní hodnotu vystaveno 21,7 % obyvatel.

Ve srovnání s výsledky předchozího kola hlukového mapování v roce 2012 expozice obyvatel hlukové zátěži z hlavních silnic nad mezní hodnotu poklesla, a to o 45,9 % pro indikátor L_{dvn}^2 . Tento pokles souvisel s realizací protihlukových opatření v dopravě, byl však rovněž ovlivněn i metodickými změnami v hlukovém mapování. V roce 2018 byla zahájena výstavba jihovýchodní části obchvatu Otrokovic na dálnici D55 (délka 3,1 km) s plánovaným zprovozněním v roce 2021. Délka protihlukových stěn na silniční infrastrukturu v kraji dosáhla 15,6 km. Hlukem ze železniční dopravy je kraj zatížen jen minimálně, celodennímu hluku ze železniční dopravy nad mezní hodnotu bylo v roce 2017 exponováno 370 obyvatel. (ZK 2018)

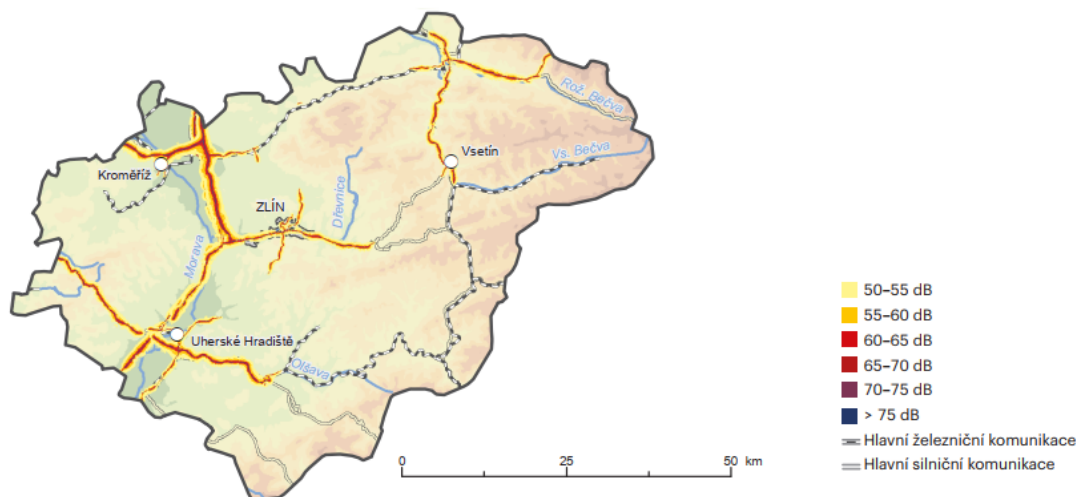


Data pro rok 2018 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici. Mimo aglomerace jsou data k dispozici jen pro silnice s intenzitou dopravy vyšší než 3 mil. vozidel za rok.

Zdroj dat: NRL pro komunální hluk

Obrázek 49 Počet obyvatel vystavených jednotlivým kategoriím hlukové zátěže ze silniční dopravy v kraji a počet obyvatel vystavených hlukové zátěži nad mezní hodnotu, indikátory L_{dvn} a L_{n} [počet obyvatel], 2017 (zdroj: ZK 2018)

² Mezní hodnoty hlukových indikátorů jsou stanoveny vyhláškou č. 523/2006 Sb., o hlukovém mapování pro indikátory celodenní (24hodinové) hlukové zátěže L_{dvn} a noční hlukové zátěže L_{n} (22–06 hod.). Mezní hodnota indikátoru L_{dvn} pro silniční a železniční dopravu je 70 dB, pro indikátor L_{n} je mezní hodnota 60 dB pro silniční a 65 dB pro železniční dopravu. Překročení mezních hodnot je iniciačním mechanismem pro tvorbu akčních plánů na snížení hlukové zátěže.



Data pro rok 2018 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici. Mimo aglomerace jsou data k dispozici jen pro silnice s intenzitou dopravy vyšší než 3 mil. vozidel za rok.

Zdroj dat: NRL pro komunální hluk

Obrázek 50 Hluková mapa Zlínského kraje, všechny sledované kategorie zdrojů hluku, indikátor L_{dn} , 2017 (zdroj: ZK 2020)

A.3.7.7 Kvalita ovzduší

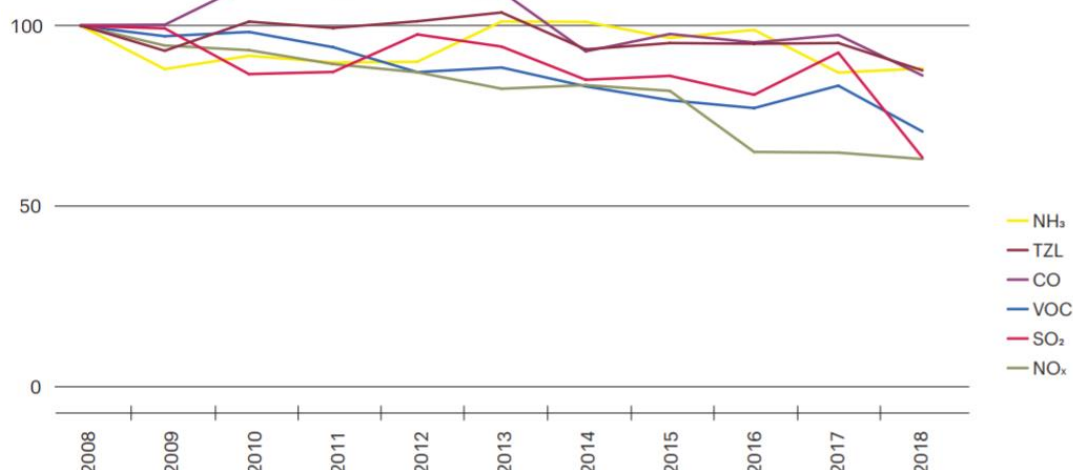
Hlavní zdroje emisí v území

Kvalita ovzduší ve Zlínském kraji je dlouhodobě ovlivněna zejména dálkovým přenosem znečištění z Moravskoslezského kraje (potažmo Polska), silniční dopravou, a také lokálními topeništi v kombinaci s aktuálními meteorologickými a rozptylovými podmínkami. Dalším faktorem zůstává existence velkých zdrojů znečištění.

Vyhodnocení kvality ovzduší z pohledu imisních limitů

Kvalitu ovzduší na území kraje sleduje 8 monitorovacích stanic. K překročení denního limitu u prachových částic PM_{10} dochází na přibližně 5 % území více jak 36 x za rok. K překročení ročního limitu pro benzo(a)pyren dochází pak na přibližně 18 % území. Zvláštní roli mezi znečišťujícími látkami hraje přízemní ozón, který překračuje v letních měsících platný limit na více jak polovině území. Přízemní ozon je velmi nebezpečný v kombinaci s výfukovými plyny, kdy dochází k tvorbě fotochemického smogu a je tedy přímo vázán na dopravu. Prach a benzo(a)pyren souvisí zejména s lokálním vytápěním a dopravou. Znečištěné ovzduší pak úzce koresponduje se špatnými rozptylovými podmínkami. Za problém je možné označit velmi obtížně řešitelné pachové látky emitované průmyslovými i zemědělskými zdroji, které byly v území umístěny dříve, ale které v rámci rozvoje obcí nyní přímo sousedí s obytnou zástavbou.

Imisní limit ($1 \text{ ng} \cdot \text{m}^{-3}$) pro roční průměrnou koncentraci B(a)P byl v kraji v roce 2018 překročen na 2 lokalitách, a to na lokalitě ve Valašském Meziříčí a na lokalitě Zlín. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích sítě imisního monitoringu v kraji překročeny.

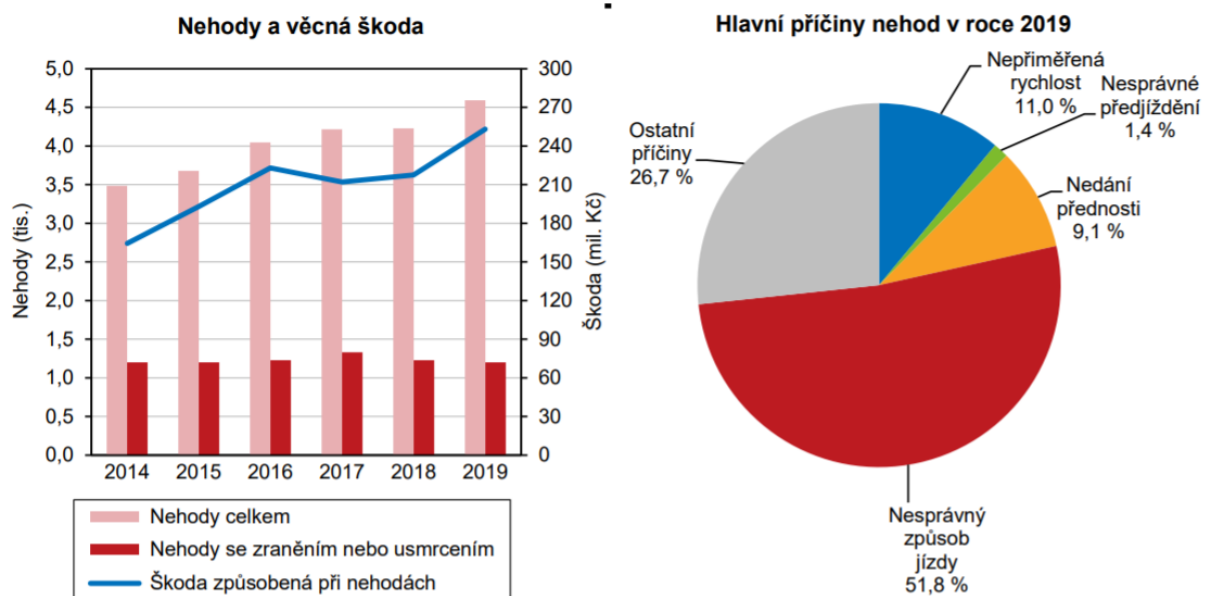


Obrázek A.3.LI Vývoj emisní situace pro Zlínský kraj pro REZZO 1-4 od roku 2008 do roku 2018, 2008 = 100 % (zdroj dat: ČHMÚ, zdroj: ZK 2018)

A.3.7.8 Doprava

Počet dopravních nehod ve Zlínském kraji se zvýšil od roku 2014 o 1 108 na 4 592 v roce 2019 (o 32,0 %). Hlavní příčinou v roce 2019 byl nesprávný způsob jízdy, 2 378 případů; tj. 51,8 %. Nejvíce nehod na 1 000 obyvatel se v roce 2019 stalo v Hlavním městě Praze (16,3), následoval Ústecký kraj s 13,8 a Středočeský kraj (11,6). Zlínský kraj se 7,9 nehodami na 1 000 obyvatel byl na 11. příčce. Nejméně nehod bylo zaznamenáno v Jihomoravském kraji (6,8).

Mezi okresy Zlínského kraje byl nejvyšší počet nehod v okrese Zlín (8,3 na 1 000 obyvatel) a nejméně na Vsetínsku (7,0). Počet usmrcených během sledovaného období kolísal mezi nejvyšším počtem 41 v roce 2015, až se v roce 2019 snížil na nejnižší hodnotu 19 osob.

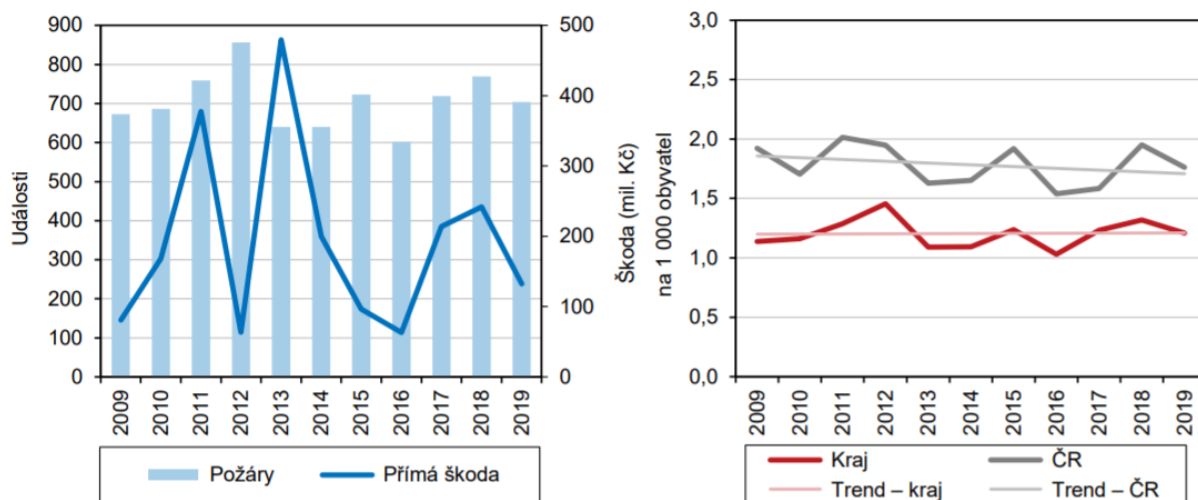


Obrázek 52 Dopravní nehody ve Zlínském kraji (zdroj: ČSÚ 2020)

A.3.7.9 Požáry

Množství požárů ve Zlínském kraji se ve sledovaném období dostalo nad 700 v letech 2015 – 723, 2017 – 719, 2018 – 769, 2019 – 704, ale ve 2 letech, 2014 (640) a 2016 (602) se dostalo pod tuto hranici. V roce 2014 se událo v republice nejvíce požárů na 1 000 obyvatel v Ústeckém a Karlovarském kraji (2,5; resp. 2,2). Zlínský kraj s hodnotou 1,1 se zařadil na poslední pozici. Obdobně tomu bylo i v roce 2019, kdy se oba výše zmíněné kraje opět dostaly na první a druhou pozici (Ústecký – 2,6, Karlovarský kraj – 2,4) a Zlínský kraj s množstvím 1,2 požárů na 1 000 obyvatel byl opět na nejnižší příčce.

V roce 2019 se ztráty způsobené požáry snížily na 132,2 mil. Kč.



Obrázek 53 Požáry ve Zlínském kraji (zdroj: ČSÚ 2020)

A.3.7.10 Vodovody a kanalizace

Počet obyvatel zásobovaných vodou z vodovodu neustále roste, ve sledovaném období o 7,5 tis. osob. V roce 2019 bylo pitnou vodou z veřejných zdrojů zásobováno 559,5 tis. osob, což představuje 96,0 % obyvatel kraje. Ve srovnání s ostatními kraji řadí tento podíl kraj na 6. pozici. Délka vodovodní sítě dosáhla 4 014 km a evidováno bylo 133,2 tis. vodovodních přípojek. Ve srovnání s rokem 2014 se rozšířila vodovodní síť v kraji o 94 km, podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů vzrostl o 1,1 proc. bodu.

Množství vyrobené vody se v posledních pěti letech zvýšilo o 4,1 %, tedy o 1 152 tis. m³ na téměř 29,2 mil. m³. Z celkového množství vyrobené vody určené k realizaci bylo fakturováno 23,8 mil. m³, z toho fakturace pro domácnosti představovala 67,5 %. Množství vody fakturované vzrostlo o 4,3 %, z toho domácnosti navýšily spotřebu o 5,4 %.

Tabulka 34 Souhrn vývoje počtu zásobovaných obyvatel, spotřeb vody a specifických potřeb vody pro Zlínský kraj. (zdroj: Aquatis 2018 F.8)

Ukazatel	Měrná jednotka	Rok		
		2015	2016	2017
Počet obyvatel ZK (dle ČSÚ)	tis. obyv.	584,676	583,698	583,056
Počet obyvatel připojených na veřejný vodovod (dle VÚPE)	tis. obyv.	551,710	555,731	554,216

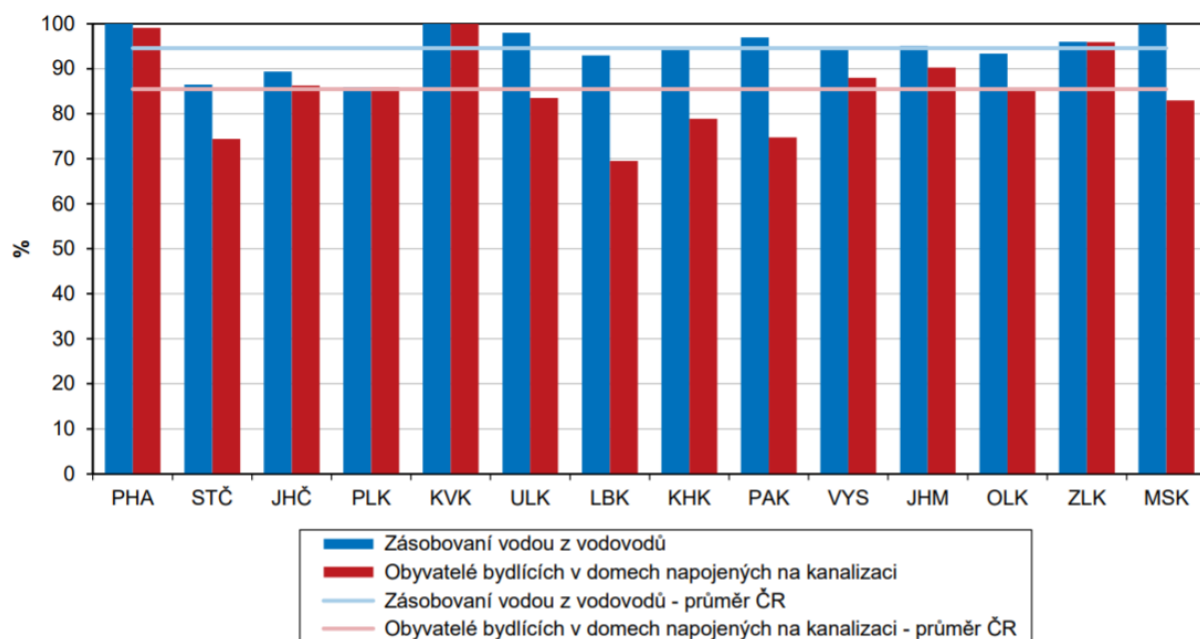
Ukazatel	Měrná jednotka	Rok		
		2015	2016	2017
Procento připojených obyvatel	%	94	95	95
Voda vyrobená k realizaci	tis. m ³ /rok	29,849,78	29,729,77	30,590,07
Voda fakturovaná celkem	tis. m ³ /rok	24,361,68	24,360,69	24,610,05
Specifická spotřeba vody z vody vyrobené celkem	l/os/den	148,23	146,57	151,22
Specifická spotřeba vody z vody fakturované celkem	l/os/den	120,98	120,1	121,66
Specifická spotřeba vody z vody fakturované domácnostem	l/os/den	76,84	76,46	77,45
Ztráty vody na 1 zásobeného obyvatele	l/os/den	22,79	22,05	25,37

V přepočtu na osobu a den představovalo v roce 2019 množství fakturované vody neboli specifické množství vody fakturované celkem 116,7 l, množství fakturované vody domácnostem 78,7 l. V mezikrajském srovnání se jednalo o nejnižší hodnoty a stejně tomu bylo i ve všech letech sledovaného období. Proti roku 2014 vzrostla celková spotřeba vody o 2,9 l/os/den a spotřeba vody v domácnostech o 3,9 l/os/den. Cena vody meziročně stoupá.

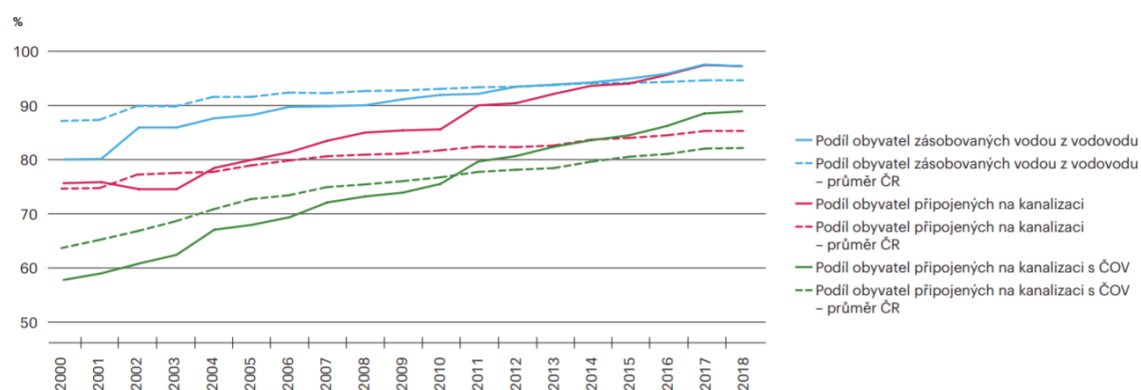
Počet obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci se od roku 2014 do roku 2019 zvýšil o téměř 11 tis. osob a dosáhl počtu 559,1 tis., což představuje 95,9 % obyvatel kraje. V domech napojených na kanalizaci s čistírnou odpadních vod bydlí 520,5 tis. osob a jejich počet se proti roku 2014 zvýšil o 29,9 tis. Délka kanalizační sítě v roce 2019 dosáhla 3 226 km a počet kanalizačních přípojek 120 666. Proti roku 2014 vzrostla délka kanalizační sítě o 325 km, počet kanalizačních přípojek se zvýšil o 6,7 tis.

Podíl čištěných odpadních vod, který se počítá jako podíl čištěných splaškových a průmyslových vod k jejich celkovému vypouštěnému objemu, dosáhl 93,4 %. Proti roku 2014 je to podíl o 0,6 % nižší.

Celková kapacita všech 116 čističek odpadních vod v kraji představuje 194,2 tis. m³ za den. Z hlediska technologie čištění jsou všechny mechanicko-biologické a 48 z nich je uzpůsobeno pro další odstraňování dusíku, popř. dusíku a fosforu současně.

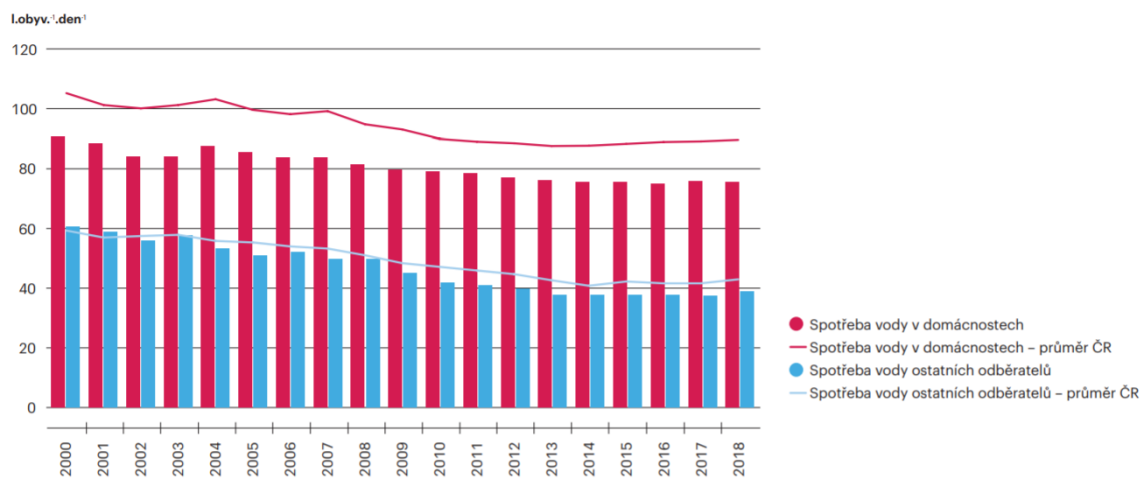


Obrázek 54 Podíl obyvatel zásobovaných vodou a napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu podle krajů v roce 2019. (zdroj: ČSÚ 2020)



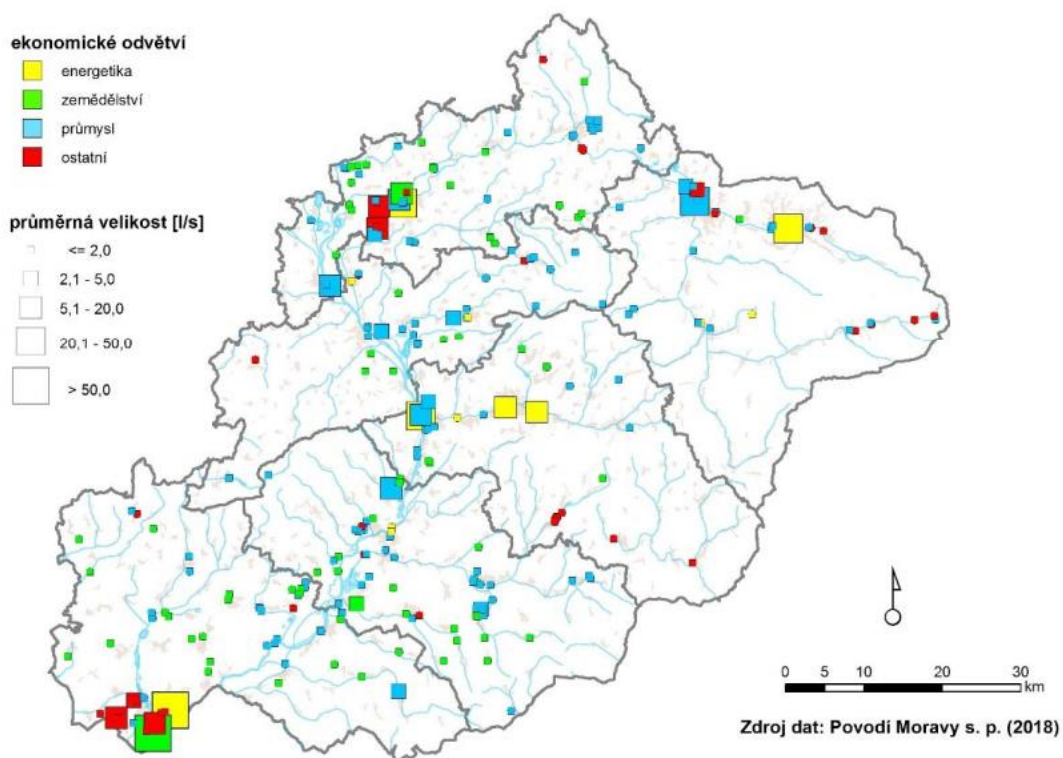
Zdroj dat: ČSÚ

Obrázek 55 Podíl obyvatel připojených na vodohospodářskou infrastrukturu [%], 2000-2018 (zdroj: ZK 2018)

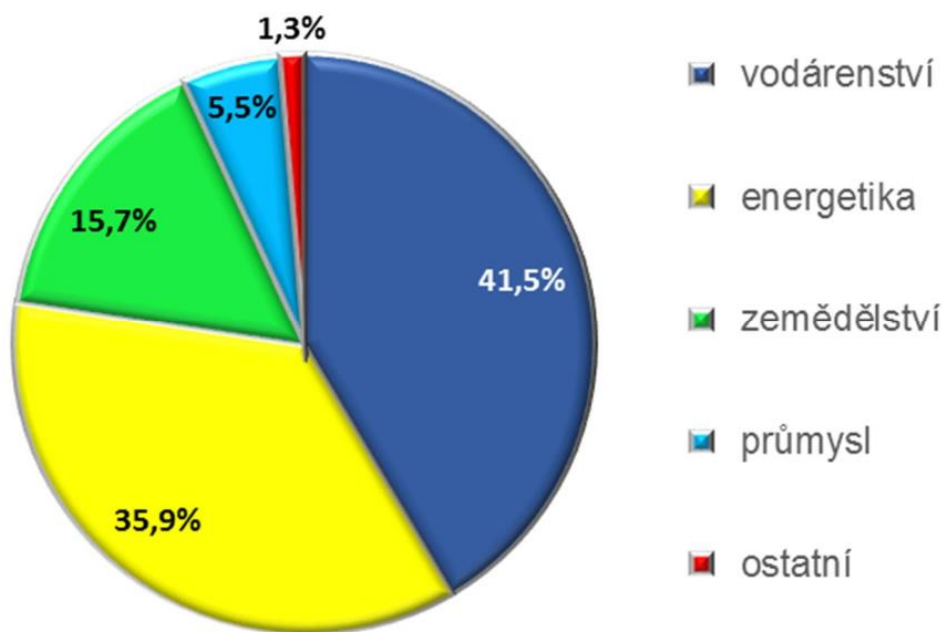


Zdroj dat: ČSÚ

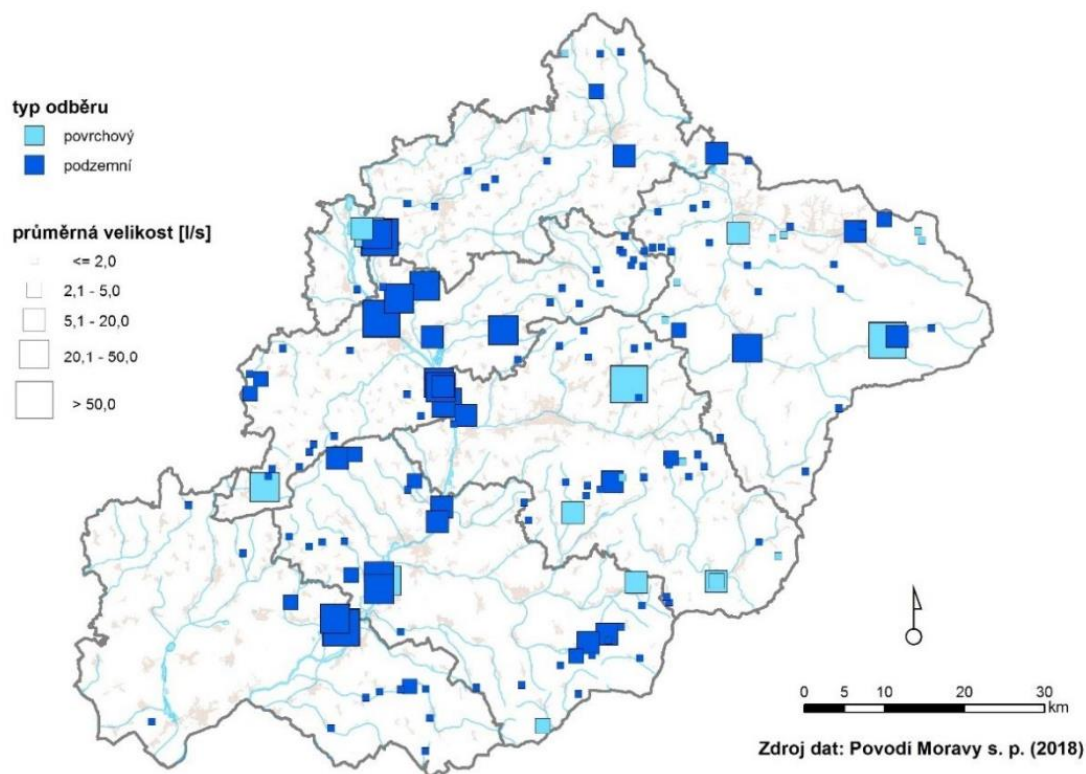
Obrázek 56 Spotřeba pitné vody [l.obyv⁻¹.den⁻¹], 2000-2018 (zdroj: ZK 2018)



Obrázek 57 Nevodárenské odběry evidované v zájmovém území v období 2011-2017. (zdroj: Aquatis 2018 F.8)



Obrázek 58 Podíl vybraných ekonomických odvětví na odběrech v širším zájmovém území v roce 2011-2017 (zdroj: Aquatis 2018 F.8)



Obrázek 59 Vodárenské odběry evidované na území Zlínského kraje v období 2010-2017. Povrchový typ odběru představoval 35,8% a podzemní 64,2% (zdroj: Aquatis 2018 F.8)

K zásobování obyvatel Zlínského kraje pitnou vodou slouží několik skupinových vodovodů, převážně provozovaných vodárenskými společnostmi, některé veřejné vodovody z části i vlastní. Zásobování obyvatelstva je dále realizováno pomocí místních obecních vodovodů.

Tabulka 35 Hlášené vodárenské odběry v období 2010-2017 v rámci vybraných skupinových vodovodů ve Zlínském kraji. (zdroj: Aquatis 2018 F.8)

Název skupinového vodovodu	Průměrná velikost odběru (2010-2017) [l/s]	Využití povoleného množství [%]
SV Zlín	285	52
SV Stanovnice	210,2	49
SV Uherské Hradiště-Uherský Brod-Bojkovice	183,4	42
SV Kroměříž	178,6	62
SV Slavičín-Luhačovice	39,7	54

Na území Zlínského kraje působí tyto významné vodárenské společnosti:

- **Vodovody a kanalizace Zlín, a.s.** – vlastní vodárenský infrastrukturní majetek na území okresu Zlín. Největší podíl majetku ve formě akcií drží města a obce zlínského okresu. Největším akcionářem je město Zlín. (Majetek této společnosti provozuje MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s. Olomouc.)
- **MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s.** (člen skupiny Veolia Voda) provozuje pro VaK Zlín, a.s. vodárenské systémy
- **Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s.** – společnost vlastněná městy a obcemi okresu Vsetín, která vlastní a současně provozuje vodárenskou infrastrukturu
- **Slovácké vodárny a kanalizace Uherské Hradiště, a.s.** – společnost vlastněná městy a obcemi okresu Uherské Hradiště, která vlastní a současně provozuje vodárenskou infrastrukturu

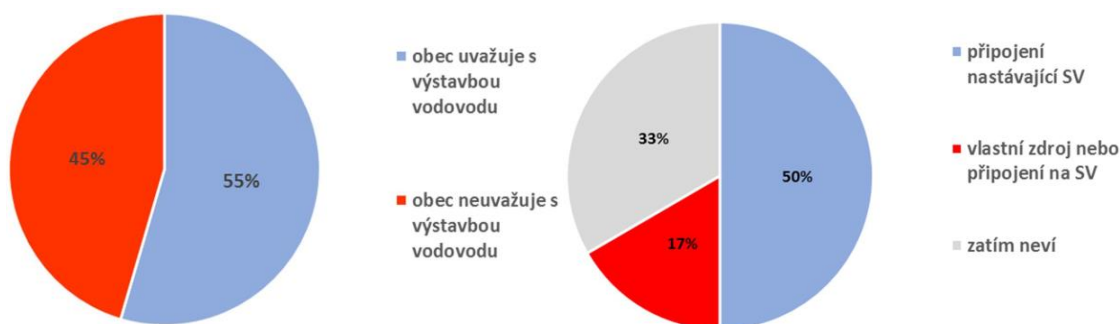
- **Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s.** – společnost vlastněná městy a obcemi okresu Kroměříž, která vlastní a současně provozuje vodárenskou infrastrukturu

Působnost těchto společností, až na malé výjimky, kopíruje hranice jednotlivých okresů a mezi jednotlivými provozovateli nedochází k významným předávání vyrobené vody. Významnější výjimku tvoří převod vody mezi skupinovým vodovodem (SV) Stanovnice (provozuje společnost Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s.) a SV Slavičín – Luhačovice (provozuje společnost MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s.). Jedná se o vodu z VD Stanovnice upravenou v úpravně vody Karolinka, v posledních 4 letech v množství v rozmezí 720–820 tis m³/rok (cca 25 l/s). Mezi drobnější provozovatele patří svazky obcí „VODOVOD BABICKO“, „Svazek obcí Osvětimansko“ a dále jednotlivé obce.

Na území Zlínského kraje je vybudována řada systémů zásobování pitnou vodou. Na původní zásobování jednotlivých měst postupně navazovalo zásobování obcí v nejbližším okolí. Postupné zvyšování náročnosti na kvalitu vody vyžadovalo využívání a ochranu zdrojů společných pro širší oblasti. Propojováním místních vodovodů, zejména z důvodů nedostatečných zdrojů, vznikly skupinové vodovody.

Rozvoj průmyslu a nárůst počtu obyvatelstva ve Zlínské aglomeraci v 50tých letech minulého století vyžadoval zásadní řešení problematiky zásobování pitnou vodou. Skupinové vodovody umožňují vyšší efektivnost provozu, lepší sledovatelnost i ochranu kvality vody i zdrojů vody. V posledních 30ti letech dochází vlivem hospodářských i společenských změn k výraznému postupnému poklesu potřeb vody pro obyvatelstvo i průmysl. V systému skupinových vodovodů vznikla rezerva ve zdrojích i kapacitách. Naopak, řada lokálních vodovodů vykazuje v posledních cca 5 letech problémy s kolísající vydatností i jakostí vody z místních zdrojů, zejména sezónně v obdobích nedostatku srážek, která se opakují v posledních letech čím dál častěji. (Aquatis 2018 F.8)

V rámci studie Aquatis 2018 F.8 byla provedena dotazníková kampaň se zaměřením na obce, které v současnosti nemají vodovod pro veřejnou potřebu, a obce, které nejsou připojeny na významný skupinový vodovod. Pro první skupinu byly odpovědi byly získány od 65 obcí (77% všech dotázaných).



Obrázek 60 Podíl obcí bez vodovodu, které uvažují o výstavbě vodovodu – vlevo, a uvažovaný zdroj vody (Aquatis 2018 F.8)

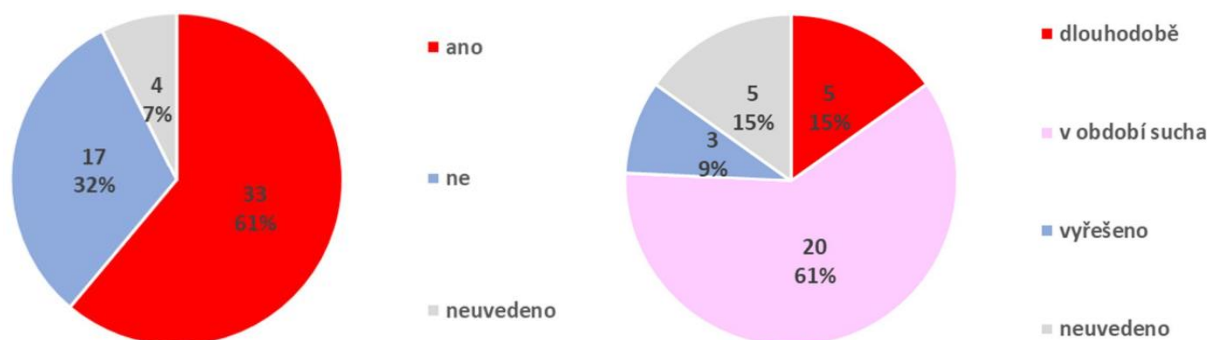
Tabulka 36 Obec bez vodovodu – souhrn a vyhodnocení dotazníků (Aquatis 2018 F.8)

obec	okres	obyvatel	vzdálenost vzdušnou čarou [km]	odpověď na dotazník	uvažuje s výstavbou	předp. termín dokončení	zdroj vody
Držková	Zlín	363	25	ano	ano	neuvedeno	neuvedeno
Neubuz	Zlín	463	16	ano	ano	neuvedeno	SV Zlín

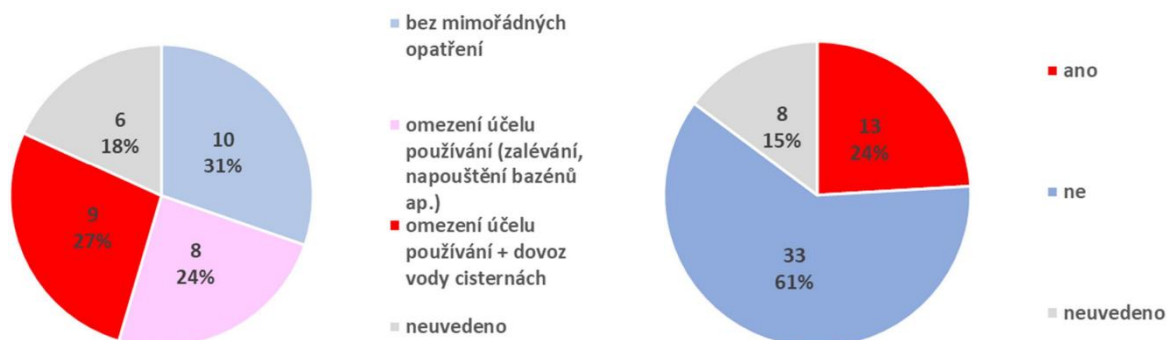
obec	okres	obyvatel	vzdálenost vzdušnou čarou [km]	odpověď na dotazník	uvažuje s výstavbou	předp. termín dokončení	zdroj vody
Trnava	Zlín	1 155	19	ano	ano	2025	SV Zlín, SV Syrákov nebo vlastní zdroj
Malá Bystřice	Vsetín	301	31	ano	ne		
Prlov	Vsetín	537	12	ano	ano	2023	SV Stanovnice
Hostětín	Uherské Hradiště	231	11	ano	ne		
Staré Hutě	Uherské Hradiště	136	48	ano	ne		
Stupava	Uherské Hradiště	161	50	ne			
Vyškovec	Uherské Hradiště	145	23	ano	ne		
Kunkovice	Kroměříž	69	55	ano	ne		
Pravčice	Kroměříž	721	39	ano	ano	2021	SV Kroměříž
Třebětice	Kroměříž	279	36	ano	ano	neuvedeno	neuvedeno
celkem ve Zlínském kraji		4 561					

Příčinami toho, že tyto obce ještě nedisponují veřejným vodovodem, je jejich horší napojitelnost na stávající skupinové vodovody, rozptýlená zástavba a dostatečné pokrytí jinými zdroji vody (individuální studny, společné studny a malé neveřejné vodovody, veřejné studny). Z uvedeného vyplývá, že pouze polovina z těchto obcí uvažuje v dohledné době o vybudování veřejného vodovodu a z nich většina uvažuje s napojením na stávající skupinový vodovod.

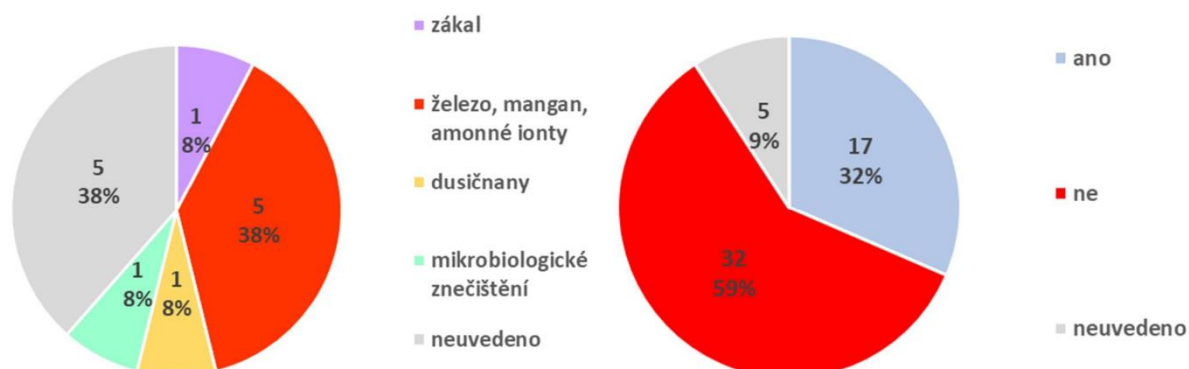
Z obcí se samostatnými či malými skupinovými vodovody byla návratnost dotazníků 75% (celkem 54 odpovědí).



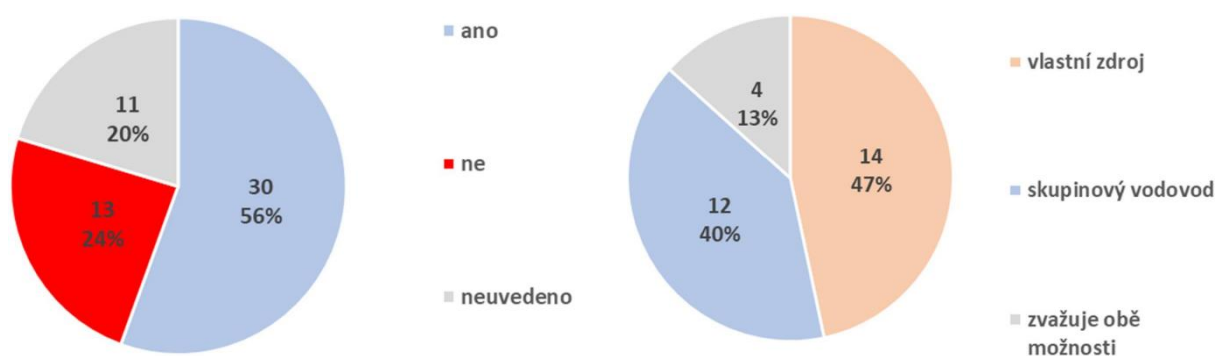
Obrázek 61 Obce se samostatným či malým skupinovým vodovodem – problémy s vydatností zdrojů – vlevo. Obce se samostatným či malým skupinovým vodovodem – rozsah poklesu vydatnosti – vpravo. (zdroj: Aquatis 2018 F.8)



Obrázek 62 Obce se samostatným či malým skupinovým vodovodem – mimořádná opatření – vlevo. Obce se samostatným či malým skupinovým vodovodem – problémy s jakostí vody – vpravo. (zdroj: Aquatis 2018 F.8)



Obrázek 63 Obce se samostatným či malým skupinovým vodovodem – typ problému s jakostí – vlevo. Obce se samostatným či malým skupinovým vodovodem – záložní zdroje vody – vpravo. (zdroj: Aquatis 2018 F.8)



Obrázek 64 Obce se samostatným či malým skupinovým vodovodem – uvažují o novém vodním zdroji – vlevo. Obce se samostatným či malým skupinovým vodovodem – typ nového zdroje vody – vpravo. (zdroj: Aquatis 2018 F.8)

Zdroje pitné vody v širším zájmovém území

Východní část Olomouckého kraje (okres Přerov)

Východní část Olomouckého kraje, sousedící se Zlínským krajem, tvoří okres Přerov. Jedná se o území vzdálené vzdušnou čarou >40km od lokality VD Vlachovice.

Zde je dominantním vlastníkem a provozovatelem společnost Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., která je majoritně vlastněná městy a obcemi okresu Přerov. Společnost provozuje jak vlastněné vodovody, tak i vodovody jiných vlastníků.

Nejvýznamnějšími zdroji vody jsou:

- odběry důlní vody jezer Tovačov I – sever a Tovačov II (celková kapacita 250 l/s)

- podzemní vody prameniště Troubky (7 studní o celkové kapacitě 123 l/s). Voda z těchto zdrojů je upravována na ÚV Troubky. Tyto zdroje zásobují vodou Skupinový vodovod Přerov a Skupinový vodovod Kojetín.
- prameniště Peklo (s kapacitou 4 l/s) zásobuje Samostatný vodovod Podhoří
- prameniště Lhotka (kapacita 8 l/s) zásobuje Skupinový vodovod Potštácko.
- prameniště Ústí (kapacita 13 l/s) zásobuje Skupinový vodovod Záhoří

Dalším významným vodním zdrojem, který je v současnosti využíván, je Ostravský oblastní vodovod, ze kterého je voda přivedena do vodojemu Moravská Brána. Podíl této převzaté vody tvoří asi 1/3 celkové potřeby vody. Z tabulky níže je možné odvodit, že zdrojová zabezpečení v okrese Přerov je v současné době dostatečná.

Tabulka 37 Povolené a skutečné odběry vody z významných vodárenských zdrojů v okrese Přerov. (zdroj: Aquatis 2018 F.8)

Vodní zdroj	povolený odběr [m ³ /rok]	skutečné odběry					
		[m ³ /rok]	[%]	[m ³ /rok]	[%]	[m ³ /rok]	[%]
		2015		2016		2017	
Tovačov I – sever	4 730 000	111	0	1 156	0	323	0
Tovačov II	2 900 000	993 341	34	988 617	34	1 334 225	46
Trobky les	1 987 000	1 443 536	73	1 466 411	74	1 373 795	69
Troubky – HV 502 T1	646 000	937 761	145	940 780	146	939 034	145
Troubky – studna ÚV	380 000	367 831	97	289 279	76	300 653	79
Podhoří – Peklo	125 000	14 442	12	15 238	12	13 913	11
Lhotka u Hranice	250 000	66 716	27	69 360	28	59 936	24
Ústí	400 000	269 953	67	273 436	68	256 992	64
celkem	11 418 000	4 093 691	36	4 044 277	35	4 278 871	37

Jihovýchodní část Jihomoravského kraje (okres Hodonín)

Východní část Jihomoravského kraje, sousedící se Zlínským krajem, tvoří okres Hodonín. Jedná se o území vzdálené vzdušnou čarou >40km od lokality VD Vlachovice.

Zde je hlavním vlastníkem a provozovatelem společnost Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s., která je majoritně vlastněná městy a obcemi okrese Hodonín. Společnost zároveň vlastněné vodovody provozuje.

Zásobování pitnou vodou vodovodní sítě v oblasti jihovýchodní části Jihomoravského kraje, je v současné době realizováno z úpravny vod (ÚV) Bzenec, ÚV Moravská Nová Ves, ÚV Koryčany a čerpací stanice (ČS) Louka. Zásobování pitnou vodou je tak zabezpečováno především prostřednictvím centrálních zdrojů s úpravou jímání vody. Výjimku tvoří zdroj ČS Louka, který je v současné době nenahraditelný svou polohou pro zásobování obce Blatnička. Do budoucna bude vodovodní síť obce Blatnička napojena na již vybudovaný skupinový vodovod Hornácko a tento zdroj bude odstaven.

ÚV Bzenec

Jejími zdroji jsou jímací území podzemní vody Bzenec I (120 l/s), Bzenec III Sever (150 l/s), Bzenec III Jih (80 l/s). Do budoucna, v případě nárůstu potřeb pitné vody, souvisejícím s rozvojem zásobovaného území, uvažujeme s postupným napojením záložních zdrojů, jimiž jsou JÚ Milokoš (45 l/s), JÚ Bzenec V (20 l/s), JÚ Bzenec II (50 l/s), JÚ Bzenec IV (50 l/s), vrt HV 33 Park Veselí nad Moravou (18 l/s).

ÚV Moravská Nová Ves

Jímací území Podluží, které zásobuje podzemní vodou úpravnu, tvoří čtyři samostatné celky Podluží I (30 l/s), Podluží II (30 l/s), Podluží III (30 l/s), Podluží IV (20 l/s). S dalším rozšířením kapacit v rámci tohoto JÚ se v blízké budoucnosti nepočítá.

ÚV Koryčany

Zdrojem úpravny je přehradní nádrž Koryčany s využitelnou kapacitou 45 l/s.

ČS Louka

Jímací území, zásobující jedinou obec Blatničku, má využitelnou kapacitu 1,2 l/s.

ÚV Hodonín

V současné době je mimo provoz. Do budoucna se počítá s jejím využitím. Je napojena na hlavní zásobovací systém skupinového vodovodu Hodonín. Před uvedením do provozu je nutná rekonstrukce.

Předpokládaný využitelný výkon dle dispozic souvisejících jímacích území je 100 l/s. Vodárenskou soustavu, kterou provozuje společnost VaK Hodonín a.s., tvoří vzájemně propojené systémy. V případě výpadku některého z provozovaných zdrojů je možno převádět zásobování ze zůstávajících zdrojů. Pochopitelně daná možnost je omezena technickými a kapacitními možnostmi systémů.

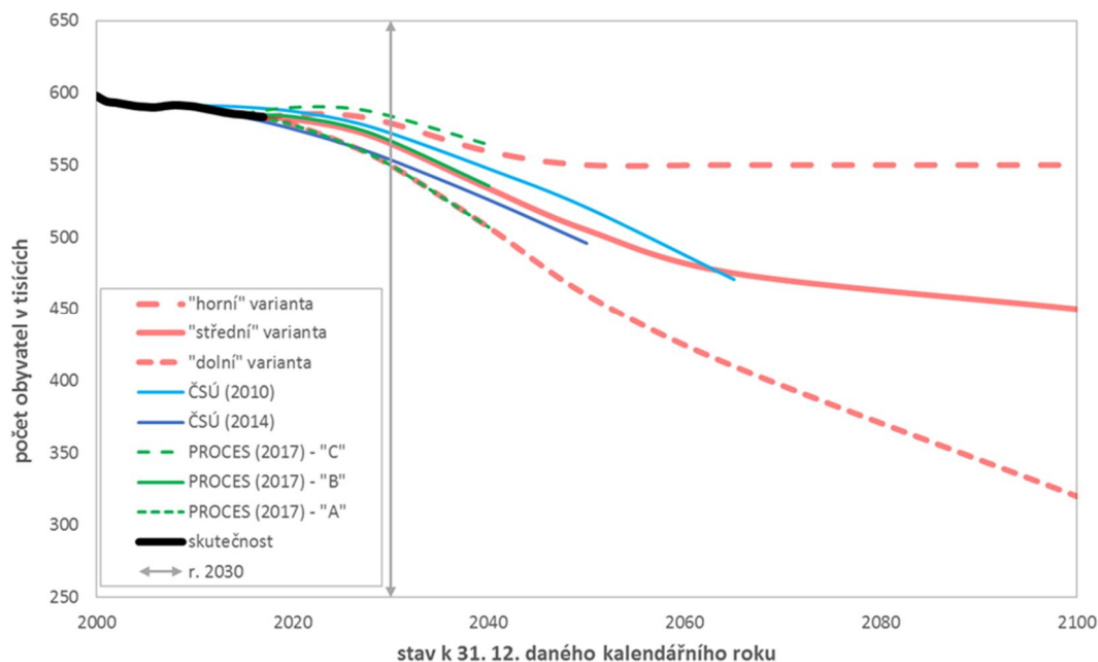
Vzhledem dostatečným zdrojovým kapacitám (celkovým, včetně záložních zdrojů v současné době neprovozovaných), neuvažuje společnost Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s. s využitím zásobování z jiných zdrojů mimo zásobované území, tedy ani z vodního díla Vlachovice. (viz Vyjádření vodárenské společnosti). Přibližně 90 % objemu vyrobené pitné vody je z vody podzemní.

A.3.7.11 Předpoklad dalšího vývoje bez provedení A3 ZÚR ZK

Obyvatelstvo

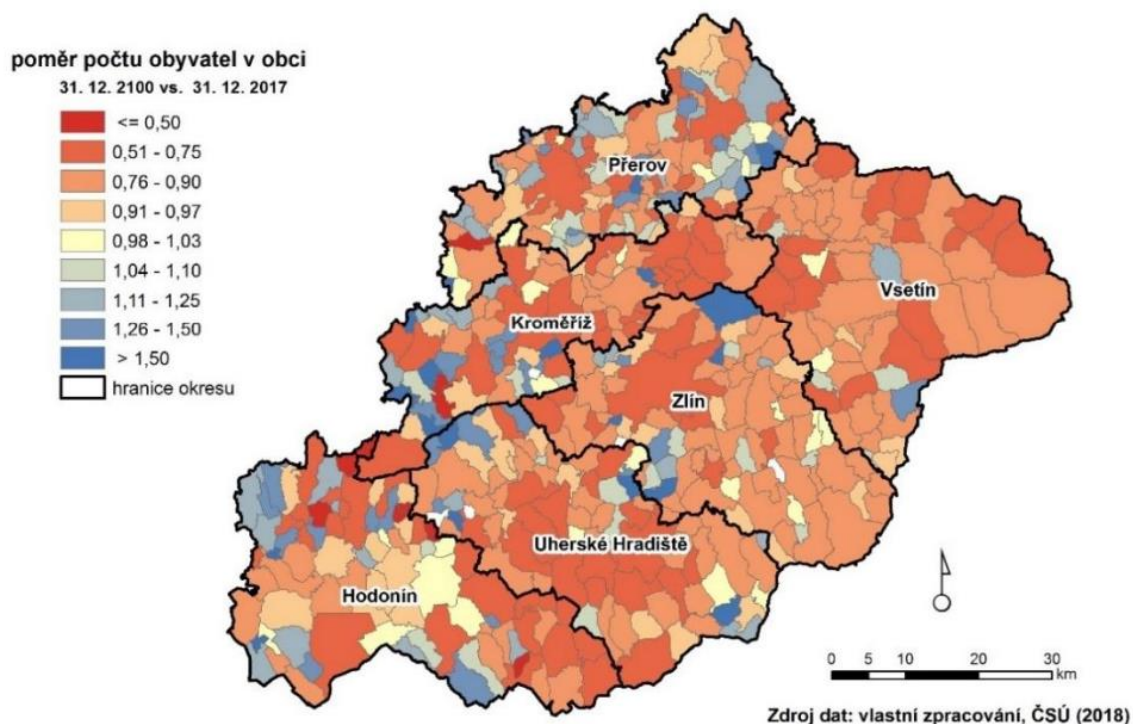
Podle zpracované projekce ČSÚ počet obyvatel Zlínského kraje k 1. 1. 2071 zřejmě dosáhne 458 831, což je proti současnosti o 124 090 méně (o 21 %). Hlavním důvodem poklesu v tomto období bude ztráta obyvatel přirozenou obměnou o 137 tis., což je třetí nejvyšší pokles mezi kraji. Dále pak bude pokles zapříčiněn vnitřním stěhováním (o 16 tis.). Početní nárůst bude pouze u zahraničního stěhování, které zvýší počet obyvatel o 29 tis.

Dál bude pokračovat proces stárnutí populace, vzroste průměrný věk obyvatel, zvýší se i zastoupení seniorů. Ve Zlínském kraji byl průměrný věk nejvyšší ze všech krajů již na počátku projekčního období, přičemž toto prvenství by si měl po celou dobu projekce udržet. Na počátku roku 2071 bude průměrný věk celkem v kraji 48,7 let, u mužů 47,5 let a u žen 49,9 let. Průměrný věk by měl tedy vzrůst bezmála o 6 let (u mužů o 6,1 let a u žen o 5,2 let). Také podíl osob ve věku 65 let a více by měl být v rámci krajů cca od 30. let 21. století nejvyšší. Jejich podíl by měl vzrůst ze současných 20,3 % na 31,0 %. Podíl obyvatel v dětském věku poklesne z 15,1 % v roce 2019 na 13,1 % na počátku roku 2071. Zastoupení osob ve věku 15-64 let s 55,9 % v posledním projektovaném roce bude jedno z nejnižších v rámci krajů. Pokles obyvatel předpovídá každý ze scénářů navržených ve studii Aquatis 2018 F.8 viz níže.



Obrázek 65 Populační vývoj ve Zlínském kraji: skutečnost a prognózy do r. 2100. (zdroj: Aquatis 2018 F.8)

Relativní změna počtu obyvatel v obcích vybraných okresů ČR v období 31. 12. 2017 až 31. 12. 2100 "střední" varianta



Obrázek 66 Relativní změna počtu obyvatel v obcích vybraných okresů ČR v období 31.12.2017 až 31.12.2100 pro "střední" variantu (Aquatis 2018 F.8)

Od roku 2014 výrazně klesal počet nezaměstnaných ve Zlínském kraji. Situace v roce 2020 je výrazně ovlivněna pandemií Covid-19 a je těžké předpovídat budoucí vývoj. Předpokladem je zvýšení počtu nezaměstnaných v roce 2021 a jejich následný pokles v dalších letech v návaznosti na ekonomické

situaci v ČR a vývoj pandemie. Příjmy budou odrážet danou situaci, kdy je možné očekávat mírný pokles průměrného příjmu, který je patrný již během roku 2020.

Hluk

Počet vozidel v kraji se v budoucnu pravděpodobně bude zvyšovat, nicméně spolu s dostavbou dopravní infrastruktury (dálnice, obchvaty a železnice) a s přihlédnutím k dokumentům jako je „Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Zlínského kraje“ je možné očekávat, že se podíl počtu obyvatel kraje ovlivněných hlukem bude snižovat.

Kvalita ovzduší

Emise ze zdrojů znečišťujících látek v kraji klesají (v přepočtu na plochu kraje patří k nejnižším mezi kraji ČR), nicméně díky dálkovému přenosu znečištění došlo v roce 2017 k překročení imisního limitu pro aspoň jednu znečišťující látku na celkem 86,9 % území kraje. Celkový trend snižování znečištění ovzduší se zpomaluje. Vzhledem k přísným podmínkám pro vypouštění emisí se neočekává výrazné zhoršení kvality ovzduší. Ke zlepšení může docházet vlivem zkvalitnění dopravní sítě (plynulost provozu) či probíhající výměny kotlů v domácnostech.

Předpoklad je, že situace bude stále závislá hlavně na dálkovém přenosu znečištění z Moravskoslezského kraje (potažmo Polska), silniční dopravě, a také počtu lokálních topenišť v kombinaci s aktuálními meteorologickými a rozptylovými podmínkami.

Doprava

Nehodovost v kraji v budoucnosti bude úměrně stoupat s počtem vozidel a snižovat se zvyšováním kvality dopravní infrastruktury (dálnice, obchvaty aj.).

Požáry

Vzhledem k předpokládanému vývoji klimatu, tj. zvyšování průměrných ročních teplot, častější období sucha vlivem nerovnoměrného rozložení srážek, lze odvodit, že riziko požárů a s ním i jejich počet se bude pravděpodobně mírně zvyšovat. Znatelný rozdíl oproti současnému stavu zřejmě bude možné spatřit ve volné krajině. Převážně u lesních pozemků bude pravděpodobně možné pozorovat změnu průměrných teplot vlivem odlesnění z důvodu kůrovcové kalamity.

Zásobování pitnou vodou

Jedním z podkladů vyhodnocení je i studie Aquatis 2018 F.8. Výsledky ukazují, že počet obyvatel v kraji bude pravděpodobně klesat, což potvrzují i predikce ČSÚ. Dále byly stanoveny hodnoty napojenosti obyvatel, specifické spotřeby vody obyvatelstva, ztrát vody v trubicí síti i ostatních ztrát pro 4 základní scénáře dle studie Ansorgeho 2016 a ty byly následně transformovány na tři návrhové scénáře tak, aby jejich výsledky reprezentovaly extrémní (maximální, minimální) a nejpravděpodobnější (střední) hodnoty spotřeby vody ve Zlínském kraji. Zároveň byla definována využitelnost současných zdrojů k roku 2030 a 2100 jako výsledek průmětu následujících oblastí: stávající vydatnosti zdroje (charakterizované povoleným maximálním ročním odebíraným množstvím), redukce vydatnosti zdroje vázané na dopady středního klimatického scénáře a definovanými okolnostmi vedoucími k jeho ne/zahrnutí do bilance zdrojů v zájmovém území, vyplývajícími z použitého scénáře využitelnosti.

Porovnáním odhadované potřeby vody a očekávané využitelnosti zdrojů bylo možné získat představu o výhledovém stavu zásobování obyvatelstva pitnou vodou ve Zlínském kraji k horizontům let 2030

a 2100. Kombinací tří scénářů potřeb vody (I, II a III) a tří scénářů využitelnosti zdrojů (A, B a C) bylo vytvořeno 9 variant pravděpodobného vývoje vodohospodářské bilance.

bilance zdrojů a spotřeby [l/s]		prognóza k r.					
		2030			2100		
		varianta spotřeby vody					
		I	II	III	I	II	III
varianta využitelnosti zdrojů	A	344	258	207	199	-62	-229
	B	309	223	172	62	-199	-366
	C	250	164	113	-109	-369	-536

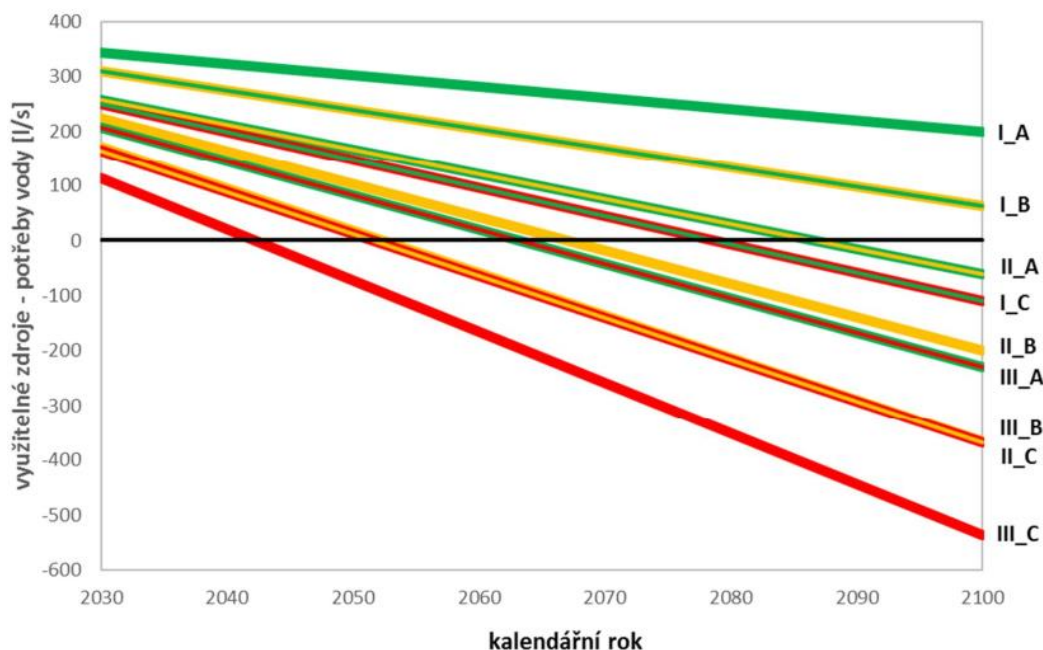
Pozn.: zeleně zvýrazněné hodnoty vyjadřují přebytek zdrojů, červeně zvýrazněné hodnoty odpovídají deficitu zdrojů

Obrázek 67 Bilance využitelných zdrojů a potřeb vody ve Zlínském kraji k roku 2030 a 2100 podle zvolených scénářů.
(Aquatris 2018 F.8)

bilance zdrojů a spotřeby [l/s]			Současná bilance vzhledem k maximálnímu ročnímu povolenému odběru	r. 2030			r. 2100		
				varianta potřeb vody					
				I	II	III	I	II	III
SV Zlín	scénáře využitelnosti zdrojů	A	237	153	131	123	89	35	-3
		B		153	131	123	88	33	-5
		C		152	130	122	88	33	-5
SV Slavičín-Luhačovice		A	-13	-2	-9	-12	-16	-44	-64
		B		-2	-9	-12	-24	-52	-72
		C		-27	-34	-37	-25	-53	-73
SV U.H.-U.B.- Bojkovice		A	192	19	3	-3	-30	-72	-98
		B		-13	-29	-35	-62	-104	-130
		C		-13	-29	-35	-63	-105	-132
SV Stanovnice + SV Syrákov		A	149	144	126	116	117	55	14
		B		143	125	116	51	-12	-52
		C		140	122	112	-101	-164	-204
SV Kroměříž		A	78	39	28	15	48	11	-10
		B		39	28	14	46	10	-12
		C		37	26	12	46	10	-12
ostatní		A	13	-11	-23	-32	-10	-47	-68
		B		-13	-25	-34	-38	-75	-96
		C		-40	-52	-62	-53	-91	-112

Pozn.: zeleně zvýrazněné hodnoty vyjadřují přebytek zdrojů, červeně zvýrazněné hodnoty odpovídají deficitu zdrojů

Obrázek 68 Bilance využitelných zdrojů a potřeb vody ve vybraných skupinových vodovodech Zlínského kraje k roku 2030 a 2100 podle zvolených scénářů. (Aquatris 2018 F.8)



Obrázek 69 Odhadovaný vývoj bilance zdrojů a potřeb vody ve Zlínském kraji v letech 2030 až 2100 (zdroj: Aquatis 2018 F.8)

Z provedené analýzy vyplývá, že při naplnění klimatického scénáře rSCEN2 bude vodních zdrojů ve Zlínském kraji (a platí to i pro širší okolí) rychle ubývat. Pesimistické varianty uvažují s deficitem zdrojů ve Zlínském kraji již okolo roku 2040, konzervativní střední kombinovaný scénář „II_B“ očekává pravidelný deficit zdrojů okolo roku 2065.

Ve studii je zmíněno hned několik nejistot a hrozeb, jejichž předpokládaný vývoj může vést ke zhoršení využitelnosti zdrojů. Jsou jimi například kontaminace vodních zdrojů hnojivy, přehodnocení vodohospodářské funkce vodních děl, potřeba rekonstrukce stávajících vodních děl či jejich náhlý výpadek z vodárenské sítě (např. cílený útok), vzrůstající náročnost úpravy surové vody vlivem vyšších koncentrací rozpuštěných látek, zhoršení klimatického vývoje apod.

K roku 2030 podle výše uvedené studie dojde k výraznému zhoršení situace. Negativní dopady to bude mít především u malých skupinových vodovodů a samostatně zásobených obcí, které se stanou ve značné míře závislé na dodávkách vody z velkých skupinových vodovodů. Deficitní se může stát SV Uherské Hradiště-Uherský Brod-Bojkovice a v mírně červených číslech zůstane SV Slavičín-Luhačovice (pokud uvažujeme opět pouze jeho vlastní zdroje). Naopak SV Stanovnice a na něj zdrojově vázaný SV Syrákov budou negativním bilančním vývojem do r. 2030, v oblasti zásobování pitnou vodou, podle sestaveného odhadu, téměř netknuté. Tento předpoklad je ovšem podmíněn tím, že nedojde k dlouhé epizodě hydrologického sucha, které by mohlo mít dopad i na stabilní vodní zdroje s teoreticky vysokou mírou zabezpečení odběru. V rámci SV Zlín a SV Kroměříž nejsou očekávány problémy, nicméně bude zde docházet k podstatné redukci přebytku zdrojů.

Dle studie lze očekávat, že se k roku 2100 naznačená situace dále vyhročí. SV Uherské Hradiště-Uherský Brod-Bojkovice a SV Slavičín-Luhačovice, spolu s ostatními, dosud na velké skupinové vodovody nenapojenými obcemi, budou zdrojově závislé na externích dodávkách pitné vody. V případě krátkodobé odstávky, či významnějšího omezení odběru u VN Karolinka, či VN Slušovice budou deficitní také, jinak soběstačné, SV Stanovnice (se zahrnutím SV Syrákov) a SV Zlín. Pouze u SV Kroměříž se očekává setrvalá, mírně pozitivní bilance zdrojů a potřeb až do roku 2100.

Ve studii je často zmiňována složitost predikce vstupních parametrů výpočtu a často nedostatečný datový podklad, a proto je výsledky nutné brát s rezervou na obě strany, nicméně vzhledem k existenční důležitosti vodních zdrojů a možnosti hrozeb je třeba brát její závěry s patřičnou vážností. Optimálním řešením očekávané nepříznivé vodní bilance je dle studie kombinace celé řady opatření, z nichž prvořadá by měla být ochrana a péče o existující vodárenské zdroje. Některé scénáře ale naznačují, že ani plnění potřebných legislativních a technických kroků k dlouhodobému zachování vydatnosti i kvality vodních zdrojů nemusí v druhé polovině 21. století stačit k uspokojení společenských potřeb po vodě. Dle výše uvedeného je pravděpodobné, že bez realizace opatření navrhovaných v rámci A3 ZÚR ZK mohou mít některé oblasti v rámci ZK potíže se zajištěním dostatku pitné vody pro své obyvatele.

A.3.8 Hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví

A.3.8.1 Hmotné statky

Za hmotné statky jsou považována zastavěná území obcí vymezená v jejich územních plánech (§ 58 stavebního zákona). Tj. území (plochy), která byla a nadále jsou urbanizována, jsou tvořena souborem staveb různých funkcí (obytného, výrobního a skladovacího, občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury apod.).

Hmotné statky jsou v území zastoupeny všemi typy zástavby: obytná, rekreační, občanská vybavenost, smíšená, průmyslová, zemědělská a stavby dopravní, energetické a vodohospodářské infrastruktury. Zvláštní pozornost zasluhují typické stavby, které z hlediska civilizačních hodnot vystihují různorodost Zlínského kraje, vytváří jeho charakteristické znaky a odlišují jej od krajů ostatních. Významné stavební dominanty – zejména kulturní dominanty – panorama měst, pozůstatky průmyslového rozmachu, nebo historické budovy jsou hodnotou která komponuje a ovlivňuje vizuální charakter sídel a krajiny Zlínského kraje. Patří mezi ně např. třída Tomáše Bati nebo Baťovi domky ve Zlíně, zámek a zahrady v Kroměříži, hrad Buchlov, hrad Lukov či lázeňské město Luhačovice. Významnou stavbou, která v minulosti sloužila jako dopravní infrastruktura je Baťův kanál.

Současně můžeme zmínit stavby jež umožňují daleký rozhled do krajiny, z nichž jsou nejvýznamnější rozhledny Brdo, Vartovna, Kelčský Javorník, Na Královci či moderní rozhledna Salaš u Velehradu a další.

A.3.8.2 Kulturní, architektonické a archeologické dědictví

Kulturně, historicky, urbanisticky a architektonicky cenná historická jádra měst a vesnic, krajinné celky, archeologická naleziště a kulturní památky jsou legislativně chráněna zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a také na základě Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy. Prohlášením památkově chráněná území, kulturní památku, národní kulturní památku a prohlášením jejich ochranných pásem a stanovením základních podmínek ochrany se zajišťuje péče o jejich kulturní, historické, urbanistické, architektonické, umělecké a estetické hodnoty.

Zlínský kraj je bohatý na kulturní dědictví. Jsou zde vyhlášena 1 památka světového kulturního dědictví UNESCO, 15 národních kulturních památek (NKP), 1 městská památková rezervace (MPR), 3 vesnické památkové rezervace (VPR). Ve Zlínském kraji se nenachází krajinné památkové zóny.

Tabulka 38 Seznam kulturního a architektonického dědictví na území Zlínského kraje

Typ chráněného území	Název	Vyhlášení	ORP
UNESCO	Areál zámku Kroměříž s Květnou a Podzámeckou zahradou	02.12.1998	Kroměříž
NKP	Areál Pustevn	15.11.1995	Rožnov pod Radhoštěm
NKP	Valašské muzeum v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm	15.11.1995	Rožnov pod Radhoštěm
NKP	Hradiště sv. Klimenta u Osvětiman	15.11.1995	Uherské Hradiště
NKP	Soubor památek velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Modrá	15.07.1999	Uherské Hradiště
NKP	Památník protifašistického odboje v Ploštině	15.07.1999	Valašské Klobouky
NKP	Areál zámku Buchlovice	01.01.2002	Uherské Hradiště
NKP	Areál hradu Buchlova	01.01.2002	Uherské Hradiště
NKP	Zámek Vizovice	01.01.2002	Vizovice
NKP	Evangelický kostel ve Velké Lhotě	01.07.2008	Valašské Meziříčí
NKP	Bazilika Nanebevzetí Panny Marie a sv. Cyrila a Metoděje ve Velehradě	01.07.2008	Uherské Hradiště
NKP	Hřbitov ve Střílkách	01.07.2010	Kroměříž
NKP	Fojtství ve Velkých Kralovicích čp. 23	01.07.2010	Vsetín
NKP	Větrný mlýn ve Velkých Těšanech	01.10.2014	Kroměříž
NKP	Mikuláštkovo fojtství v Jásenně čp 60	01.10.2014	Vizovice
NKP	Bazilika Nanebevzetí Panny Marie na Sv. Hostýně	01.07.2018	Bystřice pod Hostýnem
MPR	Kroměříž s Podzámeckou a Květnou zahradou	08.09.1978	Kroměříž
VPR	Rymice-Hejnice	1995	Kroměříž
VPR	Veletiny-Stará Hora	1995	Uherské Hradiště
VPR	Vlčnov-Kojiny	1995	Uherské Hradiště

Zlínský kraj je z pohledu architektury velmi bohatý. Může za to převážně rozmach průmyslu v první polovině 20. století. Současně byla zachována či citlivě opravena architektura historická, na kterou plynule navázala kvalitní architektura moderní. Nezaměnitelná je industriální architektura Zlína. Vedle ní je možné nalézt funkcionalistické prvorepublikové vily, ředitelské vily, specifickou architekturu Dušana Jurkoviče v Luhačovicích či starší lidovou architekturu Valašska. Mezi architektonicky významné památky patří například kino Hvězda v Uherském hradišti, Baťovy závody, Baťův mrakodrap, Baťovy domky, Sklářská kolonie Sidonie, OD Zlín, kongresové centrum či knihovna ve Zlíně.

U území s archeologickými nálezy (ÚAN) je pozornost věnována ÚAN I. a II. kategorie, tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100 %. Celé ostatní území pak spadá do ÚAN III. kategorie, která představuje území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné

území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV).

ÚAN I. a II. Kategorie se v území nachází relativně hojně především na území větších měst. Větší zastoupení je na území Hornomoravského a Dolnomoravského úvalu a v jejich okolí, což odpovídá historickému osídlení území. Na území Zlínského kraje se nenachází archeologická památková rezervace.

A.3.8.3 Předpoklady dalšího vývoje bez provedení A3 ZÚR ZK

Neprovedením A3 ZÚR ZK nebude zajištěna další protipovodňová ochrana hmotných statků.

V případě neprovedení A3 ZÚR ZK bude ochrana kulturních a historických památek nadále uplatňována příslušnými orgány státní správy dle platné legislativy. V případě neprovedení koncepce nedojde ke vzniku některých územních střetů vyvolaných navrhovanými záměry s územími s archeologickými nálezy. Z regionálního hlediska se jedná o územní střety zanedbatelného významu, které lze minimalizovat či zcela vyloučit realizací příslušných ochranných opatření. Jedná se především o území s archeologickými nálezy – ÚAN I. nebo II. kategorie. Realizace jednotlivých záměrů může být z hlediska zásahu do území s archeologickými nálezy pozitivní i negativní zároveň. Realizace záměrů může vést k novým objevům a zjištěním o historii území (při nerealizaci záměrů by průzkum neproběhl), na druhou stranu však může dojít k vyjmutí případných nálezů ze země nebo jejich překrytí novou stavbou (nerealizací záměru by byla lokalita zachována).

Závěr: Kapitola A.3 prezentuje stav životního prostředí Zlínského kraje spolu s projekcí budoucího stavu v případě, že by nebyla uplatněna A3 ZÚR ZK. Kapitola slouží jako rámec/podklad pro následující kapitoly včetně kapitoly vyhodnocení vlivů – A.6.

A.4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM A3 ZÚR ZK VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Metodika: Předkládaná A3 ZÚR ZK může v případě schválení ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí v řešeném území. Stav jednotlivých složek životního prostředí v kraji je popsán v předchozí kapitole A.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna A3 ZÚR ZK.

V této kapitole byla provedena složková a prostorová analýza vymezených ploch včetně oblasti, kde mohou vznikat potenciálně významně negativní vlivy na složky životního prostředí.

Složková analýza

Pro identifikaci dotčených charakteristik navrhovaných ploch byla využita pomůcka (viz příloha 6 svazku Přílohy Metodického doporučení MŽP 2015), která modelově indikuje možné negativní vlivy navrhovaných ploch (v členění dle jejich využití) na složky životního prostředí, obyvatelstvo a kulturně historické hodnoty území podle pravděpodobnosti jejich vzniku. Současně byla výsledná identifikace podrobena odbornému odhadu. Výstupem složkové analýzy je Tabulka 39.

Prostorová analýza:

Prostorová analýza proběhla standartním postupem. Tabelární výsledky prostorové analýzy ploch jsou součástí přílohy č. 2a části A VVURÚ – Analýza území. Analýza byla provedena pro obě nové plochy navržené v A3 ZÚR ZK. Při vymezení plochy VD01 je možné jasně definovat pravděpodobné významné ovlivnění na samotné ploše. Současně ale lze s menší mírou přesnosti definovat ovlivnění toku Vlárý pod vymezenou plochou. Pro jasnější identifikaci hodnot a limitů využití území byla analýza pro VD01 rozdělena na samotnou plochu a na plochu záplavové zóny Q100 mezi VD01 a státní hranicí (tok Vlárý, Sviborky a Smolinky).

Současně byla provedena prostorová analýza současných a budoucích ploch, koridorů a záměrů platných ZÚR ZK, Politiky územního rozvoje ČR, EIA, UAP ZK a dílčích jevů pro rozvodnici 4-21-08. Ta definuje oblast, ve které si lze představit, že působením vlivů daných ploch, koridorů, záměrů a jevů je možné významně ovlivnit složky životního prostředí (především složka Voda), viz. příloha č. 2b části A VVURÚ – Kumulativní a synergické vlivy.

Na základě složkové a prostorové analýzy jsou v kapitole blíže popsány konkrétní charakteristiky životního prostředí, které by mohly být významně negativně ovlivněny.

Doplňkovým podkladem pro identifikaci charakteristik s rizikem významného ovlivnění jsou grafická schémata zpracovaná v příloze č. 3 části A – Kartogramy.

Přehled zpracovaných kartogramů:

Klima

Kartogram nebyl zpracován. Klimatické charakteristiky jsou neměnným jevem.

Voda

2.1 Vodohospodářský význam území v obcích Zlínského kraje

2.2 Záplavová území a jejich význam v obcích Zlínského kraje

2.3 Záplavy – syntéza indikátorů

Půda

3a Zemědělská půda

3a.1 Rozsah zemědělské půdy v obcích Zlínského kraje v roce 2019

3a.2 Změna podílu zemědělské půdy na rozloze obce Zlínského kraje v období 2014-2019

3a.3 Kvalita zemědělské půdy v obcích Zlínského kraje v roce 2019

3a.4 Zemědělská půda – Syntéza indikátorů

3b Lesní půda

3b.1 Lesnatost podle obcí Zlínského kraje v roce 2019

3b.2 Změna lesnatosti v obcích Zlínského kraje v období 2014-2019

3b.3 Lesní půda – Syntéza indikátorů

Horninové prostředí

4.1 Zátěž území těžbou nerostných surovin v obcích Zlínského kraje

4.2 Geologické podmínky pro umístování staveb v obcích Zlínského kraje

4.3 Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje – Syntéza indikátorů

Biologická rozmanitost, flóra, fauna

5.1 Přírodní potenciál území

Krajina

6.1 Krajinné hodnoty v obcích Zlínského kraje

6.2 Zastavěné a ostatní plochy v obcích Zlínského kraje v roce 2019

6.3 Změna výměry zastavěných a ostatních ploch v obcích Zlínského kraje v období 2014-2019

6.4 Fragmentace krajiny významnými liniovými stavbami (bariérovost) v obcích Zlínského kraje

6.5 Krajina – Syntéza indikátorů

Obyvatelstvo, lidské zdraví

7.1 Překročení některého z imisních limitů (BaP, NO₂, PM₁₀ 24, PM_{2,5}) ve Zlínském kraji v pětiletém průměru 2014-2019

Pozn. Kartogram pro překročení hluku nebyl zpracován. Data pro zájmová území nebyla k dispozici (plochy jsou vymezeny převážně mimo intravilány obcí a měst) a charakter záměrů nepředpokládá výrazné zatížení hlukem v době provozu. Pro účely hodnocení jsou plně dostačující data UAP 2017.

Hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Podíl zastavěných a ostatních ploch v obcích Zlínského kraje lze (kromě dopravní a technické infrastruktury) považovat za indikátor pro popis a posouzení hmotných statků. Kartogramy vážící se k zastavěným a ostatním plochám jsou v tomto přehledu uvedeny pod tématem Krajina.

Pro hodnocení vlivu na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického nebylo třeba kartogram zpracovávat samostatně.

Postup zpracování kartogramů

3a.1 Rozsah zemědělské půdy v obcích Zlínského kraje v roce 2019

3a.2 Změna podílu zemědělské půdy na rozloze obce Zlínského kraje v období 2014 až 2019

3b.1 Lesnatost podle obcí Zlínského kraje v roce 2019

3b.2 Změna lesnatosti v obcích Zlínského kraje v období 2014 až 2019

6.2 Zastavěné a ostatní plochy v obcích Zlínského kraje v roce 2019

6.3 Změna výměry zastavěných a ostatních ploch v obcích Zlínského kraje v období 2014-2019

Kartogramy vycházejí z údajů o druzích pozemků, které sleduje ČÚZK v rámci agendy katastru nemovitostí, a která jsou jednou ročně statisticky vyhodnocena a v souhrnech za katastrální území vydána jako ÚHDP (úhrnné hodnoty druhů pozemků). Prostorová podrobnost vyhodnocení vlivů A3 ZÚR ZK na životní prostředí, uvažuje jako základní územní jednotku obec a data ÚHDP jsou informačním zdrojem dostupným v dostatečné souvislé časové řadě a s garantovanou přesností, správností a úplností obsahu, která je potřebná pro konstrukci sledovaných charakteristik – zemědělská půda, lesnatost, zastavěné a ostatní plochy (v případě této práce byla použita data ÚHDP vydaná k 31. 12. 2014 a 31.12. 2019). Pro téma půda a krajina bylo pro potřeby identifikace problémů (vývojových trendů), kterými jsou dané složky ŽP ovlivněny využity údaje pro období let 2014–2019. Uvedené časové období bylo zvoleno ze dvou důvodů. Rok 2019 je nejaktuálnější časový údaj a pětiletí 2014 až 2019 je zpracovatelem SEA A3 ZÚR ZK považováno za období, ve kterém lze objektivně sledovat vývojové trendy ovlivňující kvalitu dané složky životního prostředí.

2.1 Vodohospodářský význam území v obcích Zlínského kraje

2.2 Záplavová území a jejich význam v obcích Zlínského kraje

4.1 Zátěž území těžbou nerostných surovin v obcích Zlínského kraje

4.2 Geologické podmínky pro umísťování staveb v obcích Zlínského kraje

5.1 Přírodní potenciál území

6.1 Krajinné hodnoty v obcích Zlínského kraje

6.4 Fragmentace krajiny významnými liniovými stavbami (bariérovost) v obcích Zlínského kraje

Tyto kartogramy jsou výsledkem geografických analýz zpracovaných nad průběžně aktualizovanými daty ÚAP ZK (příp. jiných zdrojů). Kartogramy pracují s klasifikačními schémata (rozdělení sledovaných jevů), které jsou konstruovány na základě metody přirozených zlomů. Přirozené zlomy (natural breaks) stanovují rozsahy intervalů rozdělení četností (histogramu) v přirozených zlomech, kterými jsou místa s velkým krokem mezi sloupci histogramu. Třídy stanovené metodou přirozených zlomů seskupují vzájemně si podobné prvky datové sady.

U rozdílových kartogramů (3a.2., 3b.2., 6.2) vychází hraniční hodnoty intervalů z metody přirozených zlomů, avšak rozsahy intervalů byly dále individuálně upraveny tak, aby bylo dosaženo názornosti hodnocení přírůstku a úbytku sledované charakteristiky území. U kartogramů 3a.2, 3b.2 a 6.2 byla jako hranice úbytku a přírůstku stanovena hodnota blízká nule. Stupnice kartogramů byly definovány s přesností na 1 desetinné místo jednotky zobrazovaného jevu.

Při vyhodnocení míry zátěže jednotlivých složek životního prostředí byly stanoveny indikátory na základě expertního odhadu, vycházejícího z posouzení vývojových trendů na území Zlínského kraje, mezní hodnoty. Překročení těchto hodnot je považováno za indikátor zátěže dané složky životního prostředí, resp. citlivosti dané složky životního prostředí. S přihlédnutím na některé mezní hodnoty doporučené v metodice MŽP 2015 je nutné podotknout, že ve většině případů byly mezní hodnoty zpracovatelem SEA definovány velice přísně (tj. principem předběžné opatrnosti). V následujícím přehledu jsou uvedeny kartogramy, ve kterých jsou mezní hodnoty stanoveny zpracovatelem hodnocení SEA.

Voda

2.1 Vodohospodářský význam území v obcích Zlínského kraje

Kartogram zpracován na základě grafického znázornění podílu váženého součtu vodních ploch a vodohospodářsky významných území (OP vodních zdrojů, CHOPAV, svrchní útvary podzemních vod)

na území obce. Za vodohospodářsky riziková území se považují území s více jak 50% podílem vodohospodářsky významných území na výměře správního obvodu obce což odpovídá metodickému doporučení. (Zdroj dat: UAP 2020, HEIS VÚV – DIBAVOD)

2.2 Záplavová území a jejich význam v obcích Zlínského kraje

Kartogram zpracován na základě grafického znázornění součtu ploch všech záplavových území na výměře obce. Za území riziková z pohledu záplavových území byla stanovena ta území, kde je podíl záplavových území na rozloze obce vyšší než 21%. (Zdroj dat: UAP 2020, HEIS VÚV – DIBAVOD)

2.3 Zápavy – syntéza indikátorů

Kartogram zpracován formou syntézy kartogramu 6.2 a 2.2. Kartogram zobrazuje území obcí, ve kterých dochází současně k překročení limitu pro podíl zastavěného území obce (více než 9,8 %) a pro podíl záplavových území na rozloze obce (více než 21 %).

Půda

3a Zemědělská půda

3a.1 Rozsah zemědělské půdy v obcích Zlínského kraje v roce 2019

Kartogram zpracován formou grafického znázornění podílu zemědělské půdy na rozloze obce (%). (zdroj dat: UAP 2020)

3a.2 Změna podílu zemědělské půdy na rozloze obce Zlínského kraje v období 2014 až 2019

Kartogram zpracován formou grafického znázornění rozdílu podílu zemědělské půdy na rozloze obce v období 2014 až 2019. Hodnota indikátoru stanovena na úbytek vyšší než 4 %. Obce, na jejichž území došlo v tomto časovém období k úbytku rozlohy zemědělské půdy o více než 4 %, jsou z tohoto pohledu považovány za rizikové, nadlimitně zatížené. (zdroj dat: ČSÚ)

3a.3 Kvalita zemědělské půdy v obcích Zlínského kraje v roce 2019

Kartogram zpracován formou grafického znázornění podílu ploch půd I. a II. třídy ochrany na rozloze obce. Obce, na jejichž území se nachází více než 20,4 % půd I. a II. třídy ochrany, jsou považovány z hlediska produkčních vlastností půd za významné, resp. za rizikové ve vztahu k záboru zemědělské půdy. (zdroj dat: ÚAP 2020, ČSÚ)

3a.4 Zemědělská půda – Syntéza indikátorů

Kartogram zobrazuje území obcí, ve kterých došlo v časovém období 2013–2018 k nadlimitnímu záboru zemědělské půdy, a které jsou současně považovány za významné z hlediska produkčních vlastností půd.

3b Lesní půda

3b.1 Lesnatost podle obcí Zlínského kraje v roce 2019

Kartogram zpracován formou grafického znázornění podílu lesní půdy na rozloze obce (%). Hodnota indikátoru je stanovena na 12,3 %. Obce, na jejichž území se nachází méně než 10,3 % lesů, jsou považovány za málo lesnaté, z tohoto pohledu za rizikové. (zdroj dat: ČSÚ)

3b.2 Změna lesnatosti v obcích Zlínského kraje v období 2014 až 2019

Kartogram zpracován formou grafického znázornění rozdílu podílu lesní půdy na rozloze obce mezi roky 2014–2019. Hodnota indikátoru stanovena na -0,2 %. Obce, na jejichž území došlo v tomto

časovém období k úbytku rozlohy lesa o více než 0,2 % jsou považovány z tohoto pohledu za rizikové. (zdroj dat: ČSÚ)

3b.3 Lesní půda – Syntéza indikátorů

Kartogram zpracován formou syntézy kartogramu 3b.1. a 3b. 2. Kartogram zobrazuje území obcí, které jsou málo lesnaté (podíl rozlohy lesů je nižší než 12,3 %) a v časovém období 2014–2019 došlo k úbytku rozlohy PUPFL o více než 0,2 %.

Horninové prostředí

4.1 Zátěž území těžbou nerostných surovin v obcích Zlínského kraje

Kartogram zpracován na základě grafického znázornění podílu váženého součtu ploch dobývacích prostorů na území obce. Dle metodiky MŽP 2015 se za limitně zatížené se považuje území obcí s 30 % a více ploch těžebních dobývacích prostorů. Pro účely vyhodnocení byla stanovena míra 3 %. (zdroj dat: ÚAP 2020)

4.2 Geologické podmínky pro umísťování staveb v obcích Zlínského kraje

Kartogram zpracován na základě grafického znázornění podílu váženého součtu geologicky rizikových ploch (aktivní a potenciální sesuvy, poddolované území) na území obce. Ve výsledku nejsou zohledněny sesuvy uklidněné a nezařazené. Dle metodiky MŽP 2015 se za zranitelné považuje území s min. 50% podílem sledovaných jevů na výměře správního obvodu obce. Pro účely hodnocení se za zranitelné se považuje území s podílem sledovaných jevů 5,8 % a více na výměře správního obvodu obce. (zdroj dat: ÚAP 2020)

4.3 Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje – Syntéza indikátorů

Kartogram zpracován formou syntézy kartogramu 4.1. a 4.2. Kartogram zobrazuje území obcí, ve kterých dochází současně k překročení limitu váženého součtu geologicky rizikových ploch (aktivní a potenciální sesuvy, poddolované území) na území obce (více než 5,8 %) a podílu váženého součtu ploch dobývacích prostorů na území obce (více než 3 %).

Biologická rozmanitost, flóra, fauna

5 Přírodní potenciál území

Kartogram zpracován na základě grafického znázornění podílu váženého součtu vybraných chráněných ploch (NP, CHKO, MZCHU, přírodní park, ÚSES, NATURA 2000) na území obce. Dle metodiky MŽP 2015 se za území se zvýšenou zranitelností považují území s podílem rozlohy sledovaných jevů na rozloze katastru v hodnotách 80 % a více (nejhodnotnější území). (zdroj dat: AOPK 2020)

Krajina

6.1 Krajinné hodnoty v obcích Zlínského kraje

Kartogram zpracován na základě grafického znázornění podílu váženého součtu vybraných krajinných významných území (národní park, chráněná krajinná oblast, přírodní parky a krajinné památkové zóny). Obce, jejichž území je z více než 29 % pokryto těmito územími jsou považovány z krajinného hlediska za významné, resp. za rizikové (citlivé) ve vztahu k zásahům do jejich krajinného charakteru. (zdroj dat: AOPK 2020, ÚAP 2020)

6.2 Zastavěné a ostatní plochy v obcích Zlínského kraje v roce 2019

Kartogram zpracován na základě grafického znázornění podílu zastavěných a ostatních ploch na rozloze obce (%). Zastavění vyšší než 9,8 % je považováno za nadlimitní. (zdroj dat: ČSÚ)

6.3 Změna výměry zastavěných a ostatních ploch v obcích Zlínského kraje v období 2014 až 2019

Kartogram zpracován formou grafického znázornění rozdílu podílu zastavěných a ostatních ploch na rozloze obce v období 2014–2019. Hodnota indikátoru stanovena na nárůst zastavěných a ostatních ploch o více než 1,5 %. Obce, na jejichž území došlo v tomto časovém období k nárůstu zastavěných a ostatních ploch o více než 1,5 %, jsou považovány z tohoto pohledu za rizikové. (zdroj dat: ČSÚ)

6.4 Fragmentace krajiny významnými liniovými stavbami (bariérovost) v obcích Zlínského kraje

Kartogram zpracován formou grafického znázornění podílu váženého součtu délek různých bariér (silniční stavby, železniční stavby) v území mimo zastavěná území. Podkladem byly DATA 50 CÚZK a ÚAP 2020. Diferenciační koeficienty byly stanoveny následovně (z pohledu metodiky přísně):

SLEDOVANÝ JEV – DIFERENCIAČNÍ KOEFICIENT

směrově dělené čtyř- a vícepruhové komunikace (dálnice, rychlostní silnice, silnice I. třídy) – 3
silnice II. třídy – 2

železnice dvou a vícekolejné – 2

železnice ostatní – 1

6.5 Krajina – Syntéza indikátorů

a) Kartogram zobrazuje území obcí, ve kterých bylo identifikováno současné překročení indikátoru pro zastavěnost (tj. více než 9,8 % jejich rozlohy zaujímají zastavěné a ostatní plochy) a současně v období 2014–2019 došlo k nárůstu rozlohy těchto ploch o více než 1,5 %.

b) Kartogram zobrazuje území obcí, ve kterých bylo identifikováno současné překročení indikátoru pro zastavěnost (tj. více než 9,8 % jejich rozlohy zaujímají zastavěné a ostatní plochy) a současně je jejich území hodnoceno z krajinářského hlediska za významné (krajinářsky významná území zaujímají více než 29 % území obce.

c) Kartogram zobrazuje území obcí, ve kterých bylo identifikováno současné překročení indikátoru pro nárůst zastavěných a ostatních ploch v období 2013–2018 (obce s nárůstem těchto ploch o více než 1,5 %) a zároveň jsou tyto obce hodnoceny z krajinářského hlediska za významné (krajinářsky významná území zaujímají více než 29 % území obce.

d) Kartogram zobrazuje území obcí, ve kterých bylo identifikováno současné překročení indikátoru pro nárůst zastavěných a ostatních ploch v období 2013–2018 (obce s nárůstem těchto ploch o více než 1,5 %), obce jsou hodnoceny z krajinářského hlediska za významné (krajinářsky významná území zaujímají více než 29 % území obce a jejichž zastavění je považováno za nadlimitní (zastavění obce je vyšší než 10 %)

Obyvatelstvo, lidské zdraví

7.1 Překročení některého z imisních limitů (BaP, NO₂, PM₁₀ 24, PM_{2,5}) ve Zlínském kraji v pětiletém průměru

Kartogram je zpracován formou grafického znázornění území dle čtverců 1 × 1 km s překročením některého z uvedených imisních limitů. (zdroj dat: CHMÚ)

Pro bližší specifikaci dotčených složek životního prostředí byly vytvořeny grafické podklady (součástí této kapitoly) blíže charakterizující území v blízkosti ovlivněných ploch.

Za účelem charakterizace složek životního prostředí v porovnání s širším územím byly v některých částech této kapitoly uvedeny informace týkající se stavu složek ŽP celého kraje.

A.4.1 Složková analýza

Tabulka 39 Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním A3 ZÚR ZK významně (negativně) ovlivněny (výstup složkové analýzy).

Plocha	Klima	Voda	Půda	Horninové prostředí	Biologická rozmanitost	Krajina	Obyvatelstvo, lidské zdraví	Hmotné statky, kulturní a historické památky
VD01	0	XX	XX	X	XX	XX	X	X
VD02	0	X	X	X	X	X	X	X

Vysvětlivky: XX – vliv je pravděpodobný, X – vliv nelze vyloučit, 0 – k významnému ovlivnění nedojde, nebo je málo pravděpodobné.

V příloze 6 svazku Metodického doporučení MŽP 2015 je možné zařadit VD01 a VD02 do jednotlivých kategorií.

VD01 byla zařazena do kategorie Vodní nádrže (LAPV). Předběžně lze konstatovat, že pravděpodobnosti vzniku (negativního vlivu) uvedené v tabulce přílohy odpovídají i odbornému odhadu. Vybudování hráze lze identifikovat vysokou pravděpodobnost ovlivnění vodního prostředí a to jak povrchových, tak podzemních vod. Protože se u VD01 předpokládá relativně velká plocha trvalého záboru (z podstaty záměru) a určitě dojde k zaplavení (znehodnocení) značného množství půdy, pravděpodobnost vzniku (negativního) vlivu je vysoká. Vzhledem k lokalizaci VD01 v oblasti se zvýšenou pravděpodobností sesuvů a současně předpokladem provádění rozsáhlých zemních prací je nutné pravděpodobnost vzniku (negativního) vlivu na horninové prostředí považovat přinejmenším za možnou. Při stavbě vodního díla vždy dojde k zaplavení údolní nivy, která představuje jeden z nejohroženějších ekosystémů v krajině. Současně bude pravděpodobně ovlivněna i niva pod vodním dílem. Pravděpodobnost vzniku (negativního) vlivu na biologickou složku životního prostředí je vysoká. Vzhledem k dimenzi vodního díla (ploše VD01) je možné předběžně konstatovat, že pravděpodobnost vzniku (negativního) vlivu ploch VD01 na krajiny je vysoká. V rámci realizace stavby vodního díla je možné očekávat pravděpodobný vznik (negativního) vlivu na obyvatelstvo a lidské zdraví (několik let výstavby). Předpokladem je, že vodní dílo je umístěno do oblasti s nízkým osídlením nicméně vzhledem k rozsahu nelze pravděpodobnost vzniku (negativního) vlivu na hmotné statky vyloučit.

U VD02 se předpokládá vesměs pozitivní efekt na vodní prostředí. Pravděpodobnost vzniku (negativního) vlivu však nelze úplně vyloučit. Právě zadržování vody může vést ke zpomalení erozní činnosti ve formě zpomalení hydromorfologických procesů. PBO v rámci VD02 mohou být umístěna na ZPF a pravděpodobnost vzniku (negativního) vlivu VD02 a na složku půda nelze vyloučit. Vzhledem k charakteru VD02, kdy bude docházet k terénním pracím v rámci realizace, a náchylnosti území Zlínského kraje k sesuvům je možné předběžně očekávat pravděpodobnost vzniku (negativního) vlivu VD02 na horninové prostředí. V závislosti na podobě a umístění PBO může dojít k ovlivnění biologické rozmanitosti. Vzhledem k rozsahu VD02 existuje pravděpodobnost vzniku (negativního) vlivu na

biologickou rozmanitost. Pravděpodobnost dotčení krajiny existuje a to primárně ve vztahu na umístění jednotlivých PBO a jejich charakter. Vzhledem k rozsahu VD02 (několikaletá realizace opatření) není možné vyloučit ovlivnění Obyvatelstva (resp. lidského zdraví). Protože v rámci VD02 (respektive realizace PBO) budou provádět zemní práce na rozsáhlém území není pravděpodobnost vzniku (negativního) ovlivnění především archeologického dědictví vyloučena.

A.4.2 Závěry složkové a prostorové analýzy

A.4.2.1 Klima

Dle metodiky MŽP 2015: „Změny klimatu mají globální charakter, jejich příčiny a mechanismus jsou dosud předmětem vědeckého výzkumu. Klimatické charakteristiky jsou ve vztahu k časovému horizontu, pro který jsou navrhována řešení PÚR a ZÚR, statické a jejich změny nelze nástroji územního plánování ovlivňovat. Hodnocení těchto vlivů je proto součástí posuzování sektorových koncepcí a politik na úrovni státu“.

Charakteristika klimatu byla pro oblast Zlínského kraje popsána v předchozí kapitole. Na základě tvrzení MŽP 2015 bude hodnocení vlivu ZÚR v následujících kapitolách vztaženo pouze na mikroklimatické podmínky, a to odborným odhadem.

Navrhované záměry A3 ZÚR ZK mohou významně působit na lokální klimatické jevy (mikroklima), a to v souvislosti se zatopením a zpevněním ploch, ovlivněním odtokových poměrů, zvýšeného výparu, realizací vegetačních úprav atd. Realizace záměrů bude v některých případech znamenat nárůst zpevněných ploch v prostoru, kde se nyní nachází volná krajina. Tato změna ve využití ploch ovlivní mikroklima v dané oblasti. Ovlivnění bude intenzivnější v případě VD01 (především výpar z hladiny, převod vody z povodí Sviborky a Smolinky), kde může jít dle kontextu o pozitivní i negativní vlivy (snížení průměrných průtoků, zajištění minimálních průtoků), a v případě VD02 pravděpodobně spíše pozitivní (zvýšení klimatické stability). Hlavní změny lze očekávat v teplotních charakteristikách bezprostředního okolí záměrů a ve zvýšeném povrchovém odtoku dešťových vod ze zpevněných ploch. Prostorový dosah těchto vlivů je však velmi malý – ve vzdálenosti řádově jednotek až nižších desítek metrů již bude ovlivnění nerozpoznatelné. Obecně ke zmírnění lokálních vlivů mohou přispět zejména vegetační úpravy v okolí staveb.

A.4.2.2 Voda

Vodní režim povrchových a podzemních vod je ovlivňován v rámci A3 ZÚR ZK navrhovanými plochami VD01 i VD02.

Konkrétně se jedná o vliv na tyto vodní útvary povrchových vod:

- MOV 1440 Vlára od pramene po tok Sviborka včetně,
- MOV 1480 Vlára od toku Sviborka po státní hranici,

a tento vodní útvar podzemních vod:

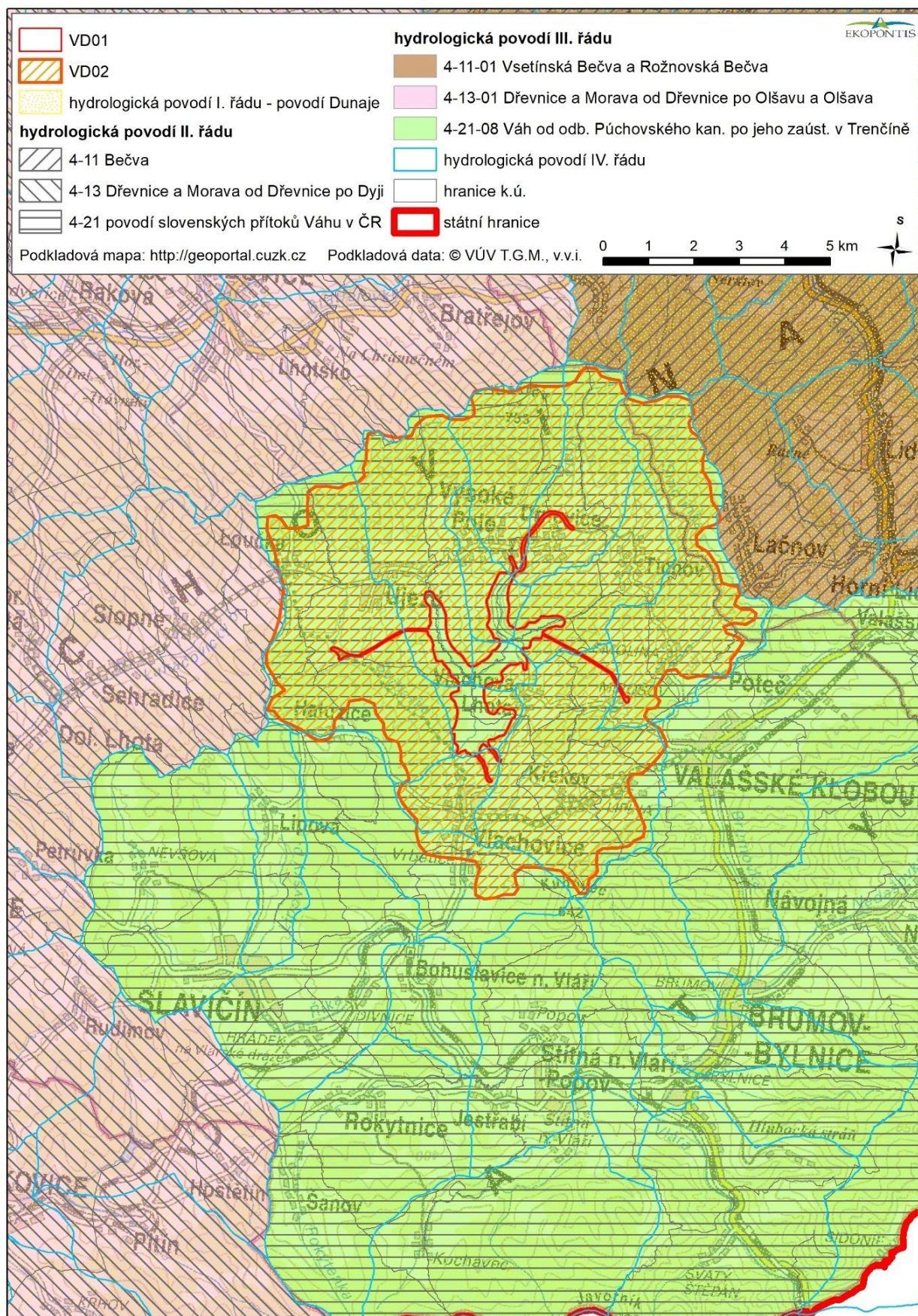
ID 32230 Flyš v povodí Váhu – severní část.

Plocha vymezená pro VPO VD02 okrajově zasahuje i do tohoto vodního útvaru podzemních vod:

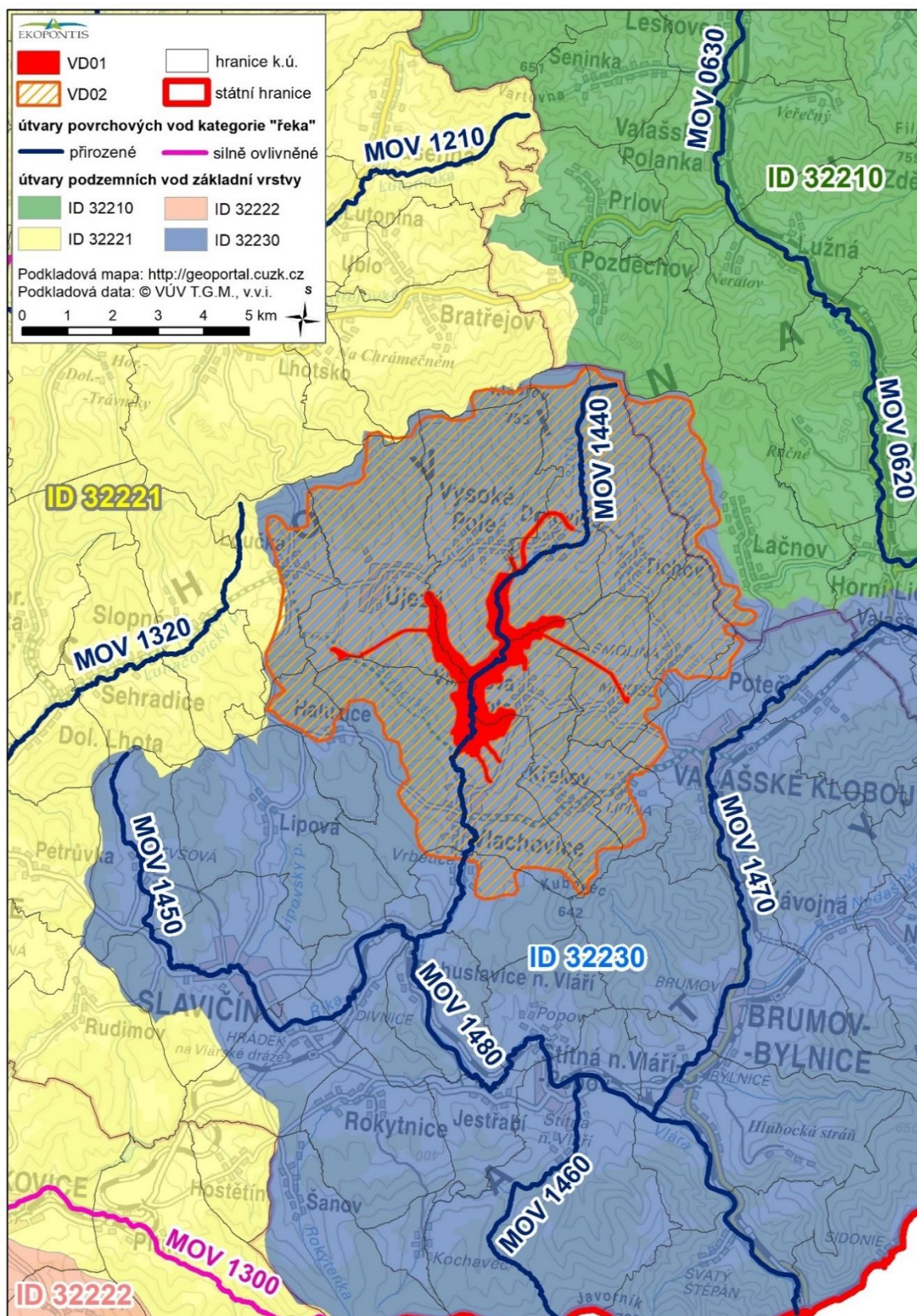
ID 32221 Flyš v povodí Moravy – severní část.

Významné vlivy mohou být dále vyvolány v případě využití ploch, které se dostávají do kontaktu s těmito environmentálními limity využití území:

- záplavová území při průtoku odpovídající Q_{100} ,
- ochranná pásma vodních zdrojů,
- chráněné oblasti přirozené akumulace vod a
- ochranná pásma přírodních léčivých a minerálních vod.



Obrázek 70 Hydrologická povodí II. a III. řádu v blízkém okolí nově vymezených ploch (zdroj dat: VÚV T.G.M. 2020)



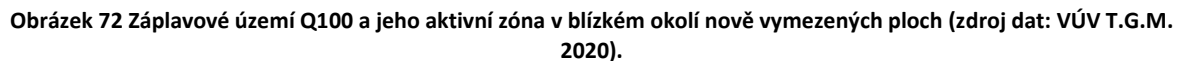
Obrázek 71 Útvary pozemních vod základní vrstvy v blízkém okolí nově vymezených ploch (zdroj dat: VÚV T.G.M. 2020).³

³ Hydromorfologickou analýzu útvarů povrchových vod v ploše VD01 a VD02 blíže popisuje dokument Aquatis 2018 PBO.

Záplavová území

Obě plochy jsou v územním střetu nebo ovlivňují záplavová území toků:

- Vysokopolský potok,
- Tichovský potok,
- Benčice,
- Haluzický potok,
- Smolinka,
- Sviborka a
- Vlára.



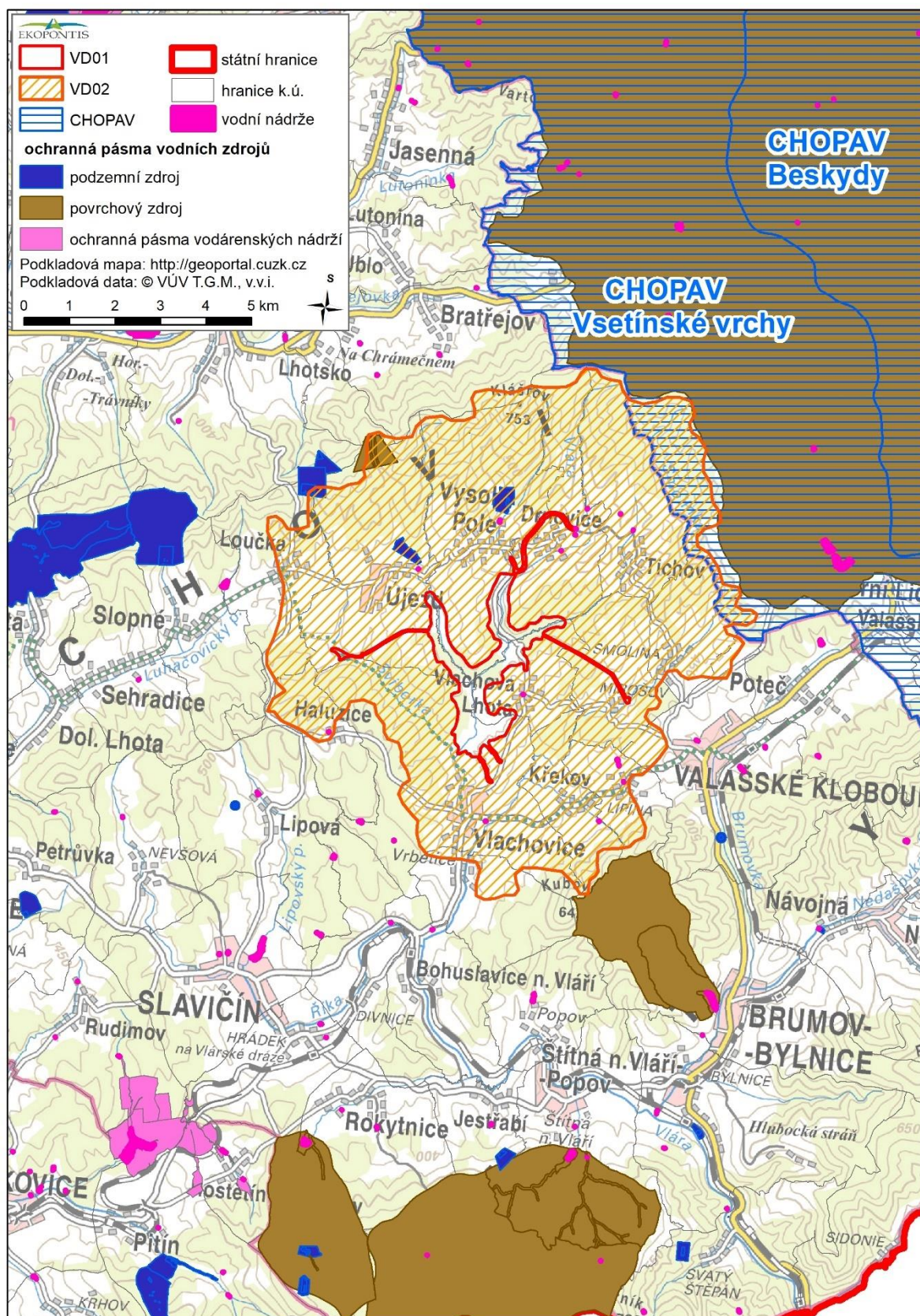
Ochranná pásma vodních zdrojů a chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Plocha VD02 je v územním překryvu či v kontaktu s těmito vodními zdroji a jejich ochranným pásmem:

- Vysoké pole I. a II. st.,
- Valašské Meziříčí III. st.,
- Ústí IIb. st.,
- Újezd u Valašských Klobouk, I., II., III. st.,
- Loučka IIa. a IIb. st. a
- Brumov-Bylnice (Hložecké Rybníky) III.st.

Plocha VD02 je v územním střetu s CHOPAV Vsetínské vrchy.

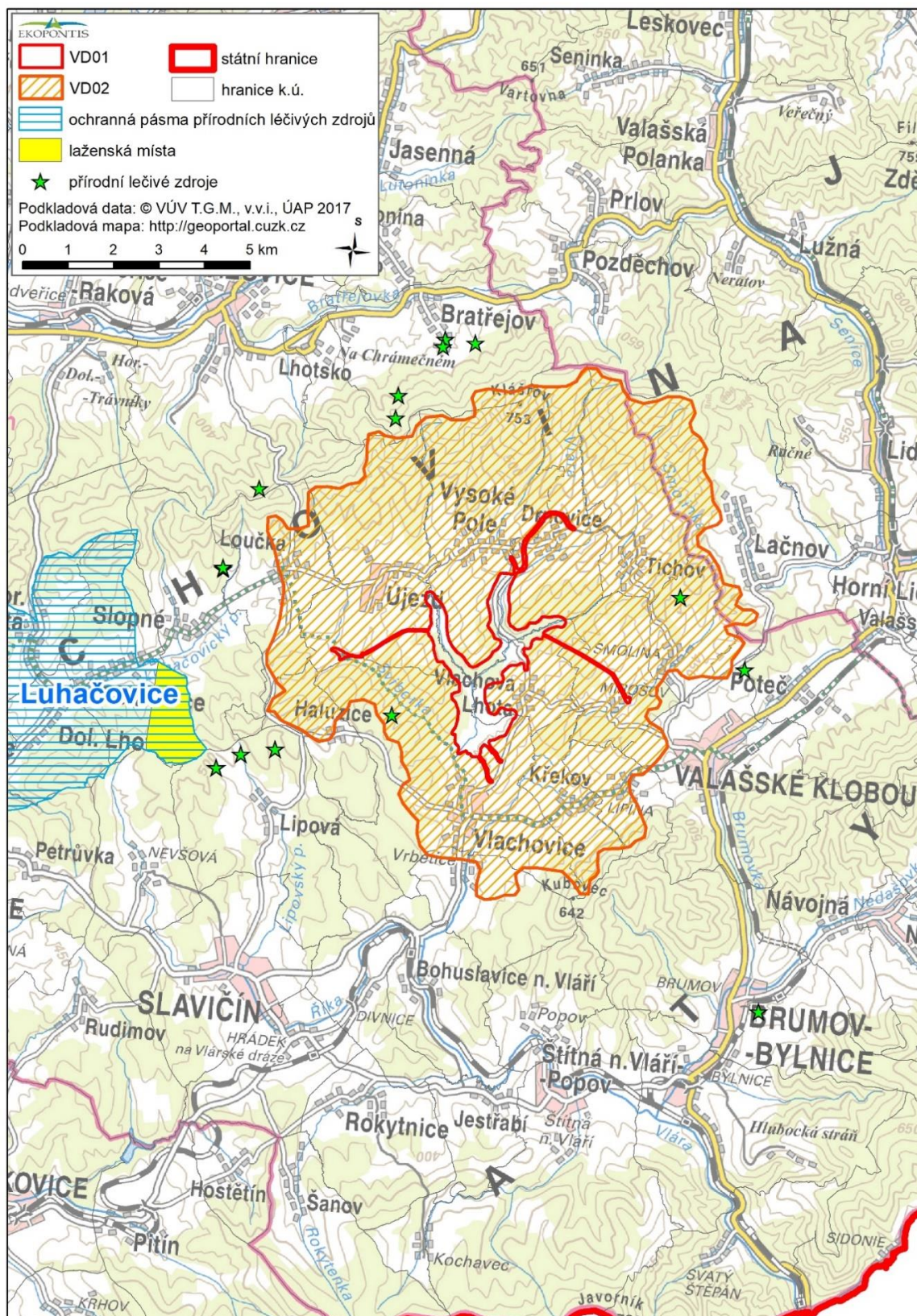
Vzhledem k charakteru vymezených ploch a výše uvedeným informacím, lze předběžně očekávat významně negativní vlivy na složku ŽP Voda.



Obrázek 73 CHOPAV a chráněná pásma vodních zdrojů v blízkém okolí nově vymezených ploch (zdroj dat: VÚV T.G.M. 2020).

Ochranná pásma přírodních léčivých a minerálních vod

Plocha VD02 je v územním překryvu se dvěma zdroji přírodních minerálních vod (Vlachovice, Smolina).



Obrázek 74: Ochranná pásma přírodních léčivých a minerálních vod v blízkém okolí vymezených ploch (zdroj dat: VÚV T.G.M. 2020, ÚAP ZK 2020)

A.4.2.3 Půda

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Nejvyšší zastoupení nejceennějších půd I. a II. Třídy ochrany ZPF mají ve Zlínském kraji dle aktuálních UAP ZK k.ú. Němčice (82,3%), Počenice – Tetetice (79%) a Rymice (77,8%). Z k.ú. dotčených záměry A3 ZÚR ZK je to Křekov (4,4%) a Vlachovice (2,3%).

Provedení A3 ZÚR ZK, resp. využití vymezených ploch bude spojeno s trvalým zábořem ZPF. Vzhledem ke kvalitativní skladbě ZPF, lze reálně předpokládat, že při případné realizaci záměrů ve vymezených plochách dojde k záborům i těch nejceennějších půd v I. a II. třídě ochrany. Vzhledem k zastoupení této třídy půd v dotčených k.ú. lze předběžně hovořit o potenciálně významně negativním vlivu.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

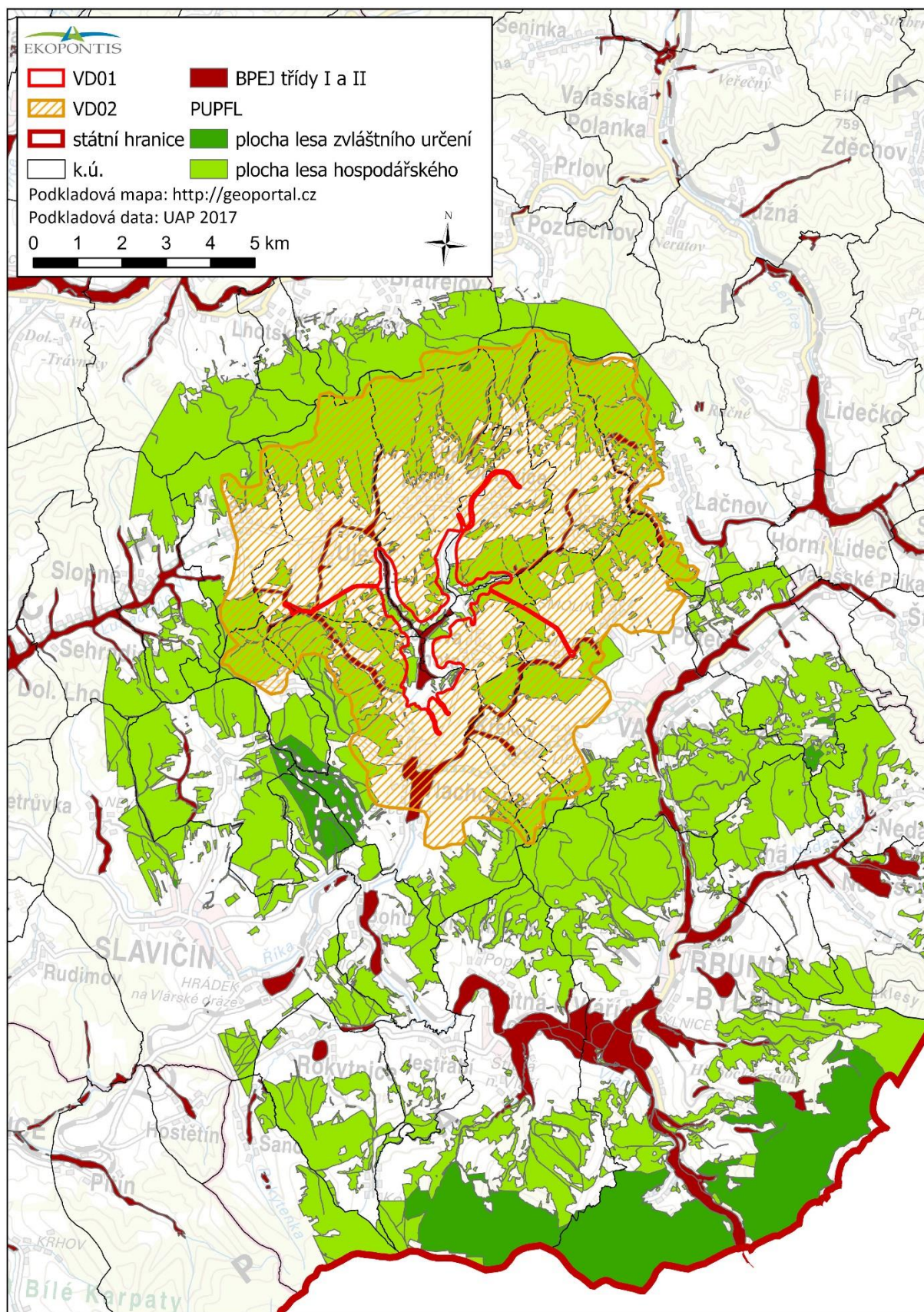
Zlínský kraj je jedním z krajů s nejvyšším procentem zalesnění. Nejvyšší zastoupení lesních pozemků mají k.ú. Salaš (93 %) a Rajnochovice (85 %).

Z k.ú. na nichž jsou vymezeny plochy A3 ZÚR ZK mají nejvyšší zastoupení lesních pozemků Haluzice (76 %), Loučka (50 %) a Vysoké pole (50 %).

Využitím vymezených ploch VD01 a VD02 A3 ZÚR ZK může dojít k přímému ovlivnění PUPFL, ať už přímým nebo dočasným zábořem. Plochou VD01 budou dotčeny lesy kategorie hospodářské. Plocha VD02 je v územním překryvu s lesy hospodářskými a v zanedbatelné ploše s lesem zvláštního určení. Tím mohou být dotčeny celospolečenské funkce lesních porostů v krajině.

Současně je možné identifikovat spojitost A3 ZÚR ZK s vlivem na erozní ohroženost území. Nicméně je vhodné citovat analýzu území (Aquatris 2016), která se vztahuje k oblasti VD01 a jejího povodí: „Vzhledem k poměru jednotlivých druhů pozemků a srážkovým poměrům je pochopitelné, že řešené území netrápí ani tak eroze na zemědělských půdách, jako spíše nadměrné odtoky ze zatrávněných pozemků a z lesů, eroze lesních cest a koryt toků.“

Především vlivem plochy VD01, kdy lze očekávat rozsáhlý zábor zemědělské a lesní půdy, může dojít k významnému ovlivnění složky ŽP – Půda.



Obrázek 75 Zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany a různé druhy lesních pozemků v blízkém okolí nově vymezených ploch.
(zdroj dat: ÚAP 2020)

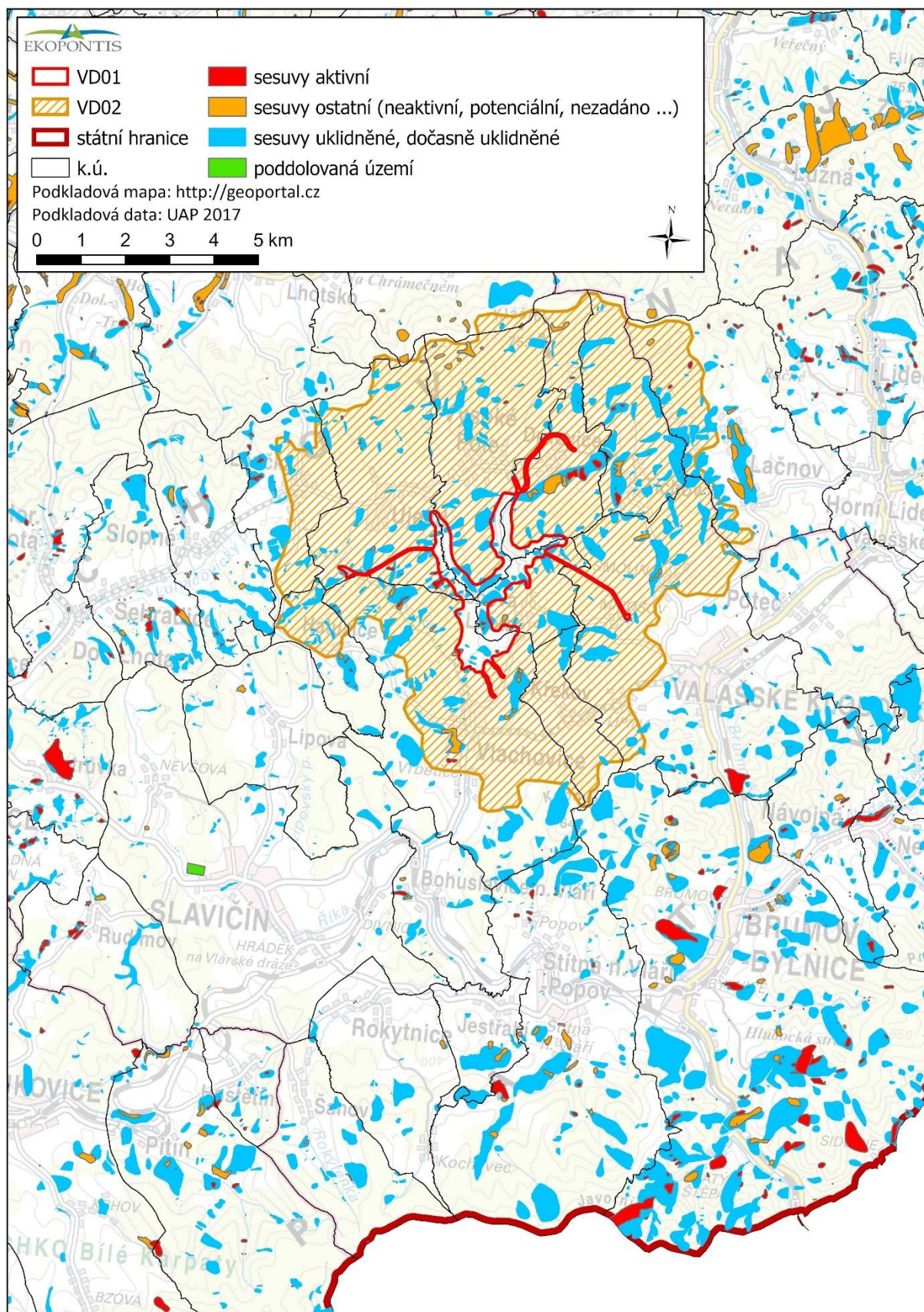
A.4.2.4 Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje

V případě střetu ploch vymezených A3 ZÚR ZK s evidovanými výhradními ložisky, CHLÚ nebo dobývacími prostory může dojít k ovlivnění možnosti využití zásob nerostného bohatství. Tyto nejsou v dosahu vlivů A3 ZÚR ZK.

Poddolovaná území a sesuvná území představují omezující faktor ve výstavbě, vzhledem k jejich nebezpečí nestability.

Uplatněním A3 ZÚR ZK by mohlo dojít k zásahům do sesuvných území. Obě plochy nově vymezené v A3 ZÚR ZK jsou v územním překryvu se sesuvným územím či územím s jiným geologickým rizikem. Jedná se o sesuvy aktivní, potenciální, uklidněné či dočasně uklidněné.

Záměry vyvolané A3 ZÚR ZK budou generovat rozsáhlé terénní práce, kdy vzhledem k charakteru dotčeného území je možné předběžně předpokládat významně negativní ovlivnění složky ŽP – Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje.



Obrázek 76 Sesuvy a poddolovaná území v blízkém okolí nově vymezených ploch (zdroj dat: ÚAP 2020).

A.4.2.5 Flóra, fauna a biologická rozmanitost

Za základní charakteristiky ochrany přírody na úrovni kraje lze na úrovni hodnocení ZÚR považovat maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území, lokality zvláště chráněných druhů s národním významem, územní systém ekologické stability (ÚSES) regionální a nadregionální úrovně, migračně významná území a dálkové migrační koridory. Součástí územní ochrany přírody je také soustava Natura 2000, kterou tvoří evropsky významné lokality a ptačí oblasti. V těchto lokalitách se nacházejí stanoviště a společenstva cenná z pohledu biologické rozmanitosti celé Evropy.

Hlavní přírodní hodnoty jsou koncentrovány zejména v maloplošně a velkoplošně chráněných územích. U záměrů situovaných nebo dotýkajících se těchto území je zvýšené riziko ohrožení chráněných druhů rostlin a živočichů nebo narušení samotné funkce chráněného území. Jedná se o zvláště chráněná území (ZCHÚ) ve všech svých kategoriích: národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památka (NPP), přírodní památka (PP), chráněná krajinná oblast (CHKO), národní park (NP) a lokality Natura 2000: evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO). Z tohoto důvodu bylo posouzení vlivů zaměřeno převážně na tato území.

Další složkou ochrany přírody je územní systém ekologické stability (ÚSES). ÚSES je tvořen biocentry, biokoridory a interakčními prvky. ÚSES je tvořen na třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální. Na úrovni celokrajské koncepce řešíme střety s nadregionální a regionální úrovní ÚSES. Za cennější plochy jsou považována biocentra, kde například nelze vyloučit přítomnost zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Jistým ukazatelem míry biologické rozmanitosti je výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Způsob i míra dotčení je často individuální v závislosti na druhu.

Posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění zpracoval Mgr. Stanislav Mudra a je samostatnou částí B VVURÚ.

Z velkoplošně chráněných území je v územním překryvu s plochami A3 ZÚR ZK území CHKO Bílé Karpaty.

Z maloplošných zvláště chráněných území je VD02 v územním průmětu s PP Podskalí a PP Smolinka.

Vliv na PP Pod Vrchy (ovlivnění průtoků Vlárky) je vzhledem k poloze a charakteru PP vyloučený.

Územním průmětem plochy VD01 spolu s územím potenciálně dotčeným (plochy ovlivněné kolísáním hladiny) bylo identifikováno 1 RBC (RBC 346 – Jurův vrch). Plocha VD02 se dotýká ÚSES v severní části.

VD01 a VD02 jsou v územním střetu s dálkovým migračním koridorem velkých savců.

V oblasti potenciálně dotčené záměrem VD01 se dle ÚAP ZK (v roce 2020) nachází 3 lokality zvláště chráněných druhů jasoň dymnivkový **KO** - *Parnassius mnemosyne* (Bohuslavice nad Vlárkou), modrásek černoskvrný **KO** - *Maculinea arion* (Brumov-Bylnice), užovka stromová **KO** - *Zamenis longissimus* (Brumov-Bylnice, Štítná nad Vlárkou-Popov, Jestřábí, Bohuslavice nad Vlárkou).

Dle AOPK 2020 je VD02 v územním střetu s lokalitou strakapouda bělohřbetého **SO** - *Dendrocopos leucotos* (Vlachovice, Újezd, Lipina).

Protože VD01 a VD02 jsou v územním překryvu s VZCHÚ, MZCHÚ, ÚSES, lokalitami výskytu ZCHD lze předběžně očekávat významně negativní vlivy na složku ŽP Flóra, fauna a biologická rozmanitost.

Informace z hodnocení dle §67

V území odpovídající přibližně ploše VD01 a na území jednotlivých PBO, byly provedeny v roce 2020 průzkumy pro biologické hodnocení dle §67 ZOPK (dále jen „H§67“). Protože H§67 (Kočvara 2020) pracuje se záměrem výstavby VD Vlachovice, tj. ve větší přesnosti než je ZÚR, není možné přebírat závěry H§67. Nicméně, je možné uvést poznatky zjištěné během průzkumů, a to především výskyt zvláště chráněných druhů. V kapitole A.6 jsou následně vyhodnoceny pravděpodobné předpokládané vlivy na zjištěné skutečnosti.

V území byl průzkumy potvrzen výskyt mnoha chráněných druhů živočichů a rostlin. Jejich dotčení je vzhledem k charakteru vymezených ploch ve většině nevyhnutelné. Tabulky níže stručně prezentuje seznam zjištěných chráněných druhů dle vyhlášky č. §395/1992 Sb.

Tabulka 40 Chráněné druhy rostlin zjištěné při zpracování H§67.

Rostliny			
český název	latinský název	§395	výskyt
áron plamatý	<i>Arum maculatum</i> L.	O	nutné dále prověřit
bledule jarní	<i>Lucojum vernum</i> L.	O	niva Sviborky
hořec křížatý	<i>Gentiana cruciata</i> L.	O	VD01
lilie zlatohlavá	<i>Lilium martagon</i> L.	O	VD01 lokálně, VD02 hojně
medovník meduňkový	<i>Melittis melissophyllum</i> L.	O	VD01 lokálně, niva Sviborky
měsíčnice vytrvalá	<i>Lunaria redivia</i> L.	O	VD01 jedinci, VD02 místně
okrotice bílá	<i>Cephalanthera damasonium</i> (Mill.) Druce	O	potvrzen v blízkosti PBO
prstnatec májový	<i>Dactylorhiza majalis</i> (L.) Soó	O	niva Sviborky, potvrzen v blízkosti PBO
prustka obecná	<i>Hippuris vulgaris</i> L.	KO	Potvrzen v blízkosti PBO
pryskyřník velký	<i>Ranunculus lingua</i> L.	SO	Potvrzen v blízkosti PBO
šafrán bělokvětý	<i>Crocus albiflorus</i> Kit. Ex Schult.	SO	Potvrzen v bezprostřední blízkosti PP Smolinka a PP Podskaličí.
vachta trojlistá	<i>Menyanthes trifoliata</i> L.	O	potvrzen v blízkosti PBO
vemeník dvoulistý	<i>Platanthera bifolia</i> (L.) Rich.	O	VD01
vstavač mužský	<i>Orchis masculata</i> L.	SO	mimo VD01

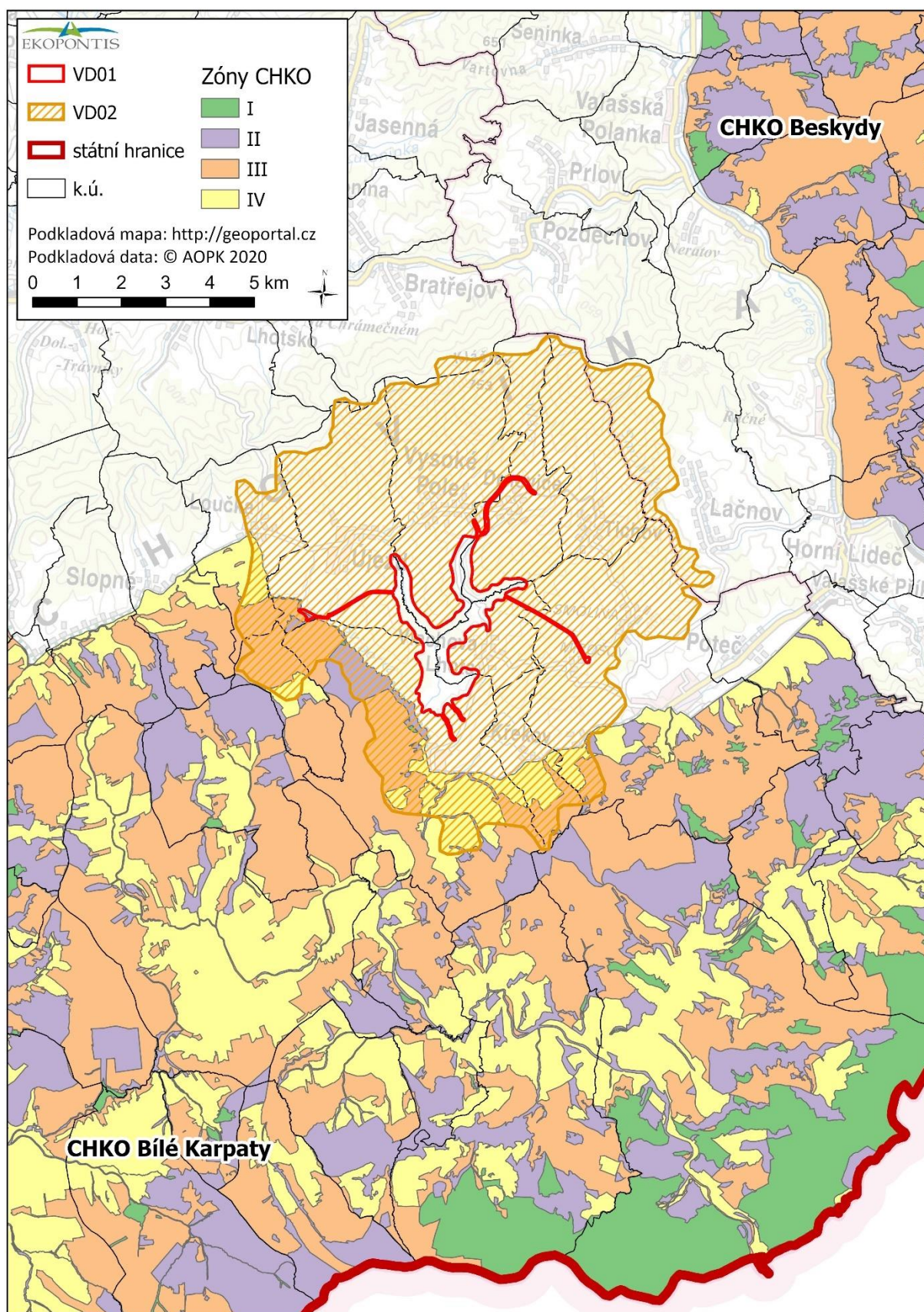
Tabulka 41 Chráněné druhy živočichů zjištěné při zpracování H§67.

Živočichové				
tax. skupina	český název	latinský název	§395	výskyt
Korýši (Crustacea)	rak říční	<i>Astacus astacus</i>	KO	silná populace na soutoku Vlárky a Sviborky a nad soutokem ve Vlárě až po soutok s Tichovským potokem
Kudlanky (Mantodea)	kudlanka nábožná	<i>Mantis religiosa</i>	KO	VD01
Motýli (Lepidoptera)	otakárek fenyklový	<i>Papilio machaon</i> L.	O	intravilán Vlachovy Lhoty a v širším okolí
	jasoň dymnivkový	<i>Parnassius mnemosyne</i>	KO	údolí Sviborky, přítok Vlárky v údolí Benčice, VD01
	ohiváček černočárný	<i>Lycaena dispar</i>	SO	niva Sviborky a Vlárky, VD01
	modrásek bahenní	<i>Maculinea nausithous</i>	SO	soutok Vlárky a Sviborky, niva Vlárky, VD01
	modrásek očkovaný	<i>Maculinea teleius</i>	SO	soutok Vlárky a Sviborky, niva Vlárky, VD01

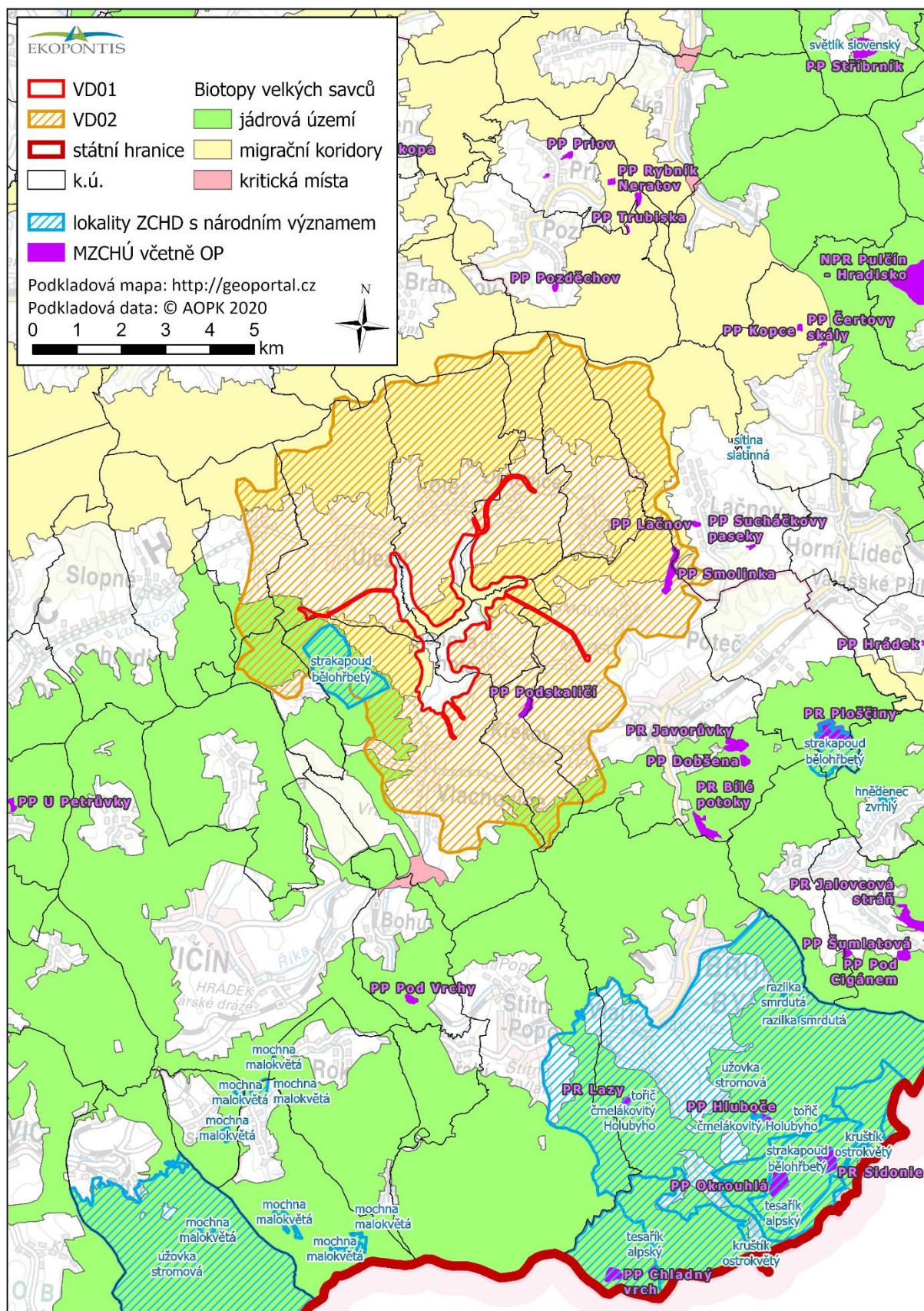
Živočiškové				
tax. skupina	český název	latinský název	§395	výskyt
	batolec duhový	<i>Apatura iris</i>	O	ojedinele v údolí Sviborky a Vlály, VD01
	bělopásek dvouřadý	<i>Limenitis camilla</i>	O	údolí Sviborky
	bělopásek topolový	<i>Limenitis populi</i>	O	údolí Sviborky
	stužkonoska vrbová	<i>Catocala electa</i>	SO	niva Sviborky a Vlály, VD01
Blanokřídli (Hymenoptera)	čmeláci	r. <i>Bombus</i>	O	častý v širším okolí
	mravenci	r. <i>Formica</i>	O	ojedinele VD01
Brouci (Coleoptera)	prskavec větší	<i>Brachinus crepitans</i>	O	VD01
	prskavec menší	<i>Brachinus expulso</i>	O	VD01 i v okolí
	střevlík	<i>Carabus obsoletus</i>	O	VD01
	střevlík Scheidlerův	<i>Carabus scheidleri</i>	O	VD01
	střevlík Ullrichův	<i>Carabus ullrichii</i>	O	VD01
	střevlík hrboletý	<i>Carabus variolosus</i>	SO	pouze v prameništi Vlály
	svižník polní	<i>Cicindela campestris</i>	O	v blízkosti PBO
	lesák rumělkový	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	SO	VD01
	chrobák ozbrojený	<i>Odontus armiger</i>	O	VD01
	majka obecná	<i>Meloe proscarabaeus</i>	O	VD01
	zlatohlávek tmavý	<i>Oxythyrea funesta</i>	O	v celém předmětném území roztroušeně
	zdobenec skvrnitý	<i>Trichus fasciatus</i>	O	VD01
Ryby (Osteichthyes)	střevle potoční	<i>Phoxinus phoxinus</i>	O	VD01, pod PP Podskaličí, dolní úsek Vlály
	vranka obecná	<i>Cottus gobio</i>	O	jednotlivě ve Vláře nad Vlachovicemi, soutok Vlály a Sviborky, dolní úsek Vlály
	ouklejka pruhovaná	<i>Alburnoides bipunctatus</i>	SO	velmi hojně ve Vláře pod Bohuslavicemi nad Vlání
	sekavčík horský	<i>Sabnejewia balcanica</i>	KO	Sv. Štěpán, 300 m nad hranicí SROV.
Mloci (Salamandroidea)	mlok skvrnitý	<i>Samandra salamandra</i>	SO	1 ex. ve VD01, pramenné oblasti dotčených toků
	čolek horský	<i>Ichthyosaura alpenstris</i>	SO	pramenné části dotčených toků, 1 ex. ve VD01
Žáby (Anura)	kuňka žlutobřichá	<i>Bombina variegata</i>	SO	běžná v širším území
	ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	očekáván v širším území
	rosnička zelená	<i>Hyla arborea</i>	SO	nebyla potvrzena
	skokan zelený	<i>Pelophylax esculentus</i>	SO	vodní nádrž u Újezdu
	skokan štihlý	<i>Rana dalmatina</i>	SO	Smolinka pod PP Smolinka
Šupinatí (Squamata)	užovka hladká	<i>Coronella austriaca</i>	SO	AOPK 2020 - Újezd a Vlachovice
	slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	předpokládán v celém území
	ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	potvrzen jednotlivě v celém území
	ještěrka živorodá	<i>Zootoca vivipara</i>	SO	potvrzen jednotlivě v celém území včetně VD01
Ptáci (Aves)	volavka bílá	<i>Egretta alba</i>	SO	1 ex. u Lačnovských rybníků
	čáp černý	<i>Ciconia nigra</i>	SO	potvrzen v širším území
	čáp bílý	<i>Ciconia ciconia</i>	O	potvrzen v širším území
	včelojed lesní	<i>Pernis apivorus</i>	SO	migrace v území
	moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	O	migrace v území
	moták pilich	<i>Circus cyaneus</i>	SO	vzácně při migraci

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na udržitelný rozvoj území
Část A

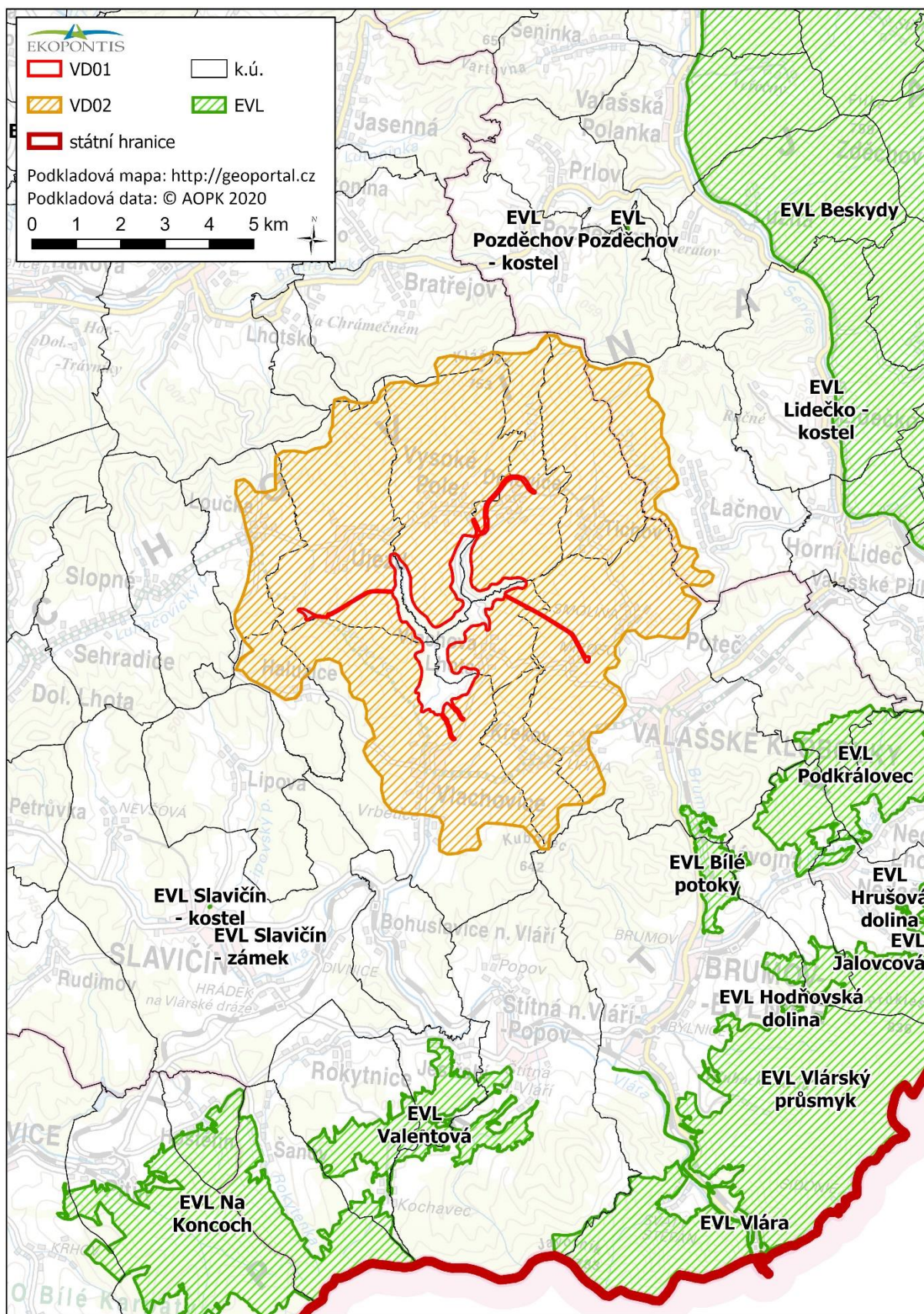
Živočiškové				
tax. skupina	český název	latinský název	§395	výskyt
	jestřáb lesní	<i>Accipiter gentilis</i>	O	potvrzen v širším území
	krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	SO	potvrzen v širším území
	křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>	SO	potvrzen v širším území
	chřástal polní	<i>Crex crex</i>	SO	potvrzen v širším území
	holub doupňák	<i>Columba oenas</i>	SO	hnízdění na ploše VD01
	sýc rousný	<i>Aegolius funereus</i>	SO	potvrzen v širším území
	rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O	hnízdění na budovách v intravilánu
	ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	SO	pozorován jednou při přeletu, nehnízdí zde
	datlík tříprstý	<i>Picoides tridactylus</i>	SO	potvrzen v širším území
	strakapoud bělohřbetý	<i>Dendrocopos leucotos</i>	SO	potvrzen v širším území
	krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	SO	niva Vlárý, VD01
	strakapoud prostřední	<i>Dendrocopos medius</i>	O	potvrzen v širším území
	strakapoud jižní	<i>Dendrocopos syriacus</i>	SO	nebyl potvrzen
	vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	VD01 jako potravní zdroj
	bramborníček černohlavý	<i>Saxicola rubicola</i>	O	potvrzen v širším území
	bramborníček hnědý	<i>Saxicola rubetra</i>	O	potvrzen v širším území
	drozd cvrčala	<i>Trudus iliacus</i>	SO	potvrzen při migraci
	lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	O	intravilán obcí
	žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO	niva Sviborky, niva Vlárý nad soutokem s Benčicí a pod soutokem s Tichovským potokem
	ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O	hnízdění v ploše VD01 a širším okolí
	ťuhýk šedý	<i>Lanius excubitor</i>	O	potvrzen v širším území
	kavka obecná	<i>Corvus monedula</i>	SO	lokálně v zimních měsících
	krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	potvrzen v širším území
	strnad luční	<i>Miliaria calandra</i>	KO	potvrzen v širším území
Letouni (Chiroptera)	12 druhů netopýrů		SO, KO	nízká aktivita na ploše VD01, převážná většina zaznamenána na okraji okolních obcí
Hlodavci (Rodentia)	veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	O	VD01
	bobr evropský	<i>Castor fiber</i>	SO	dolní tok Vlárý u Popova
	křeček polní	<i>Cricetus cricetus</i>	SO	v blízkosti PBO, zcela neobvyklý nález vzhledem k charakteru stanoviště
Šelmy (Carnivora)	vydra říční	<i>Lutra lutra</i>	SO	potvrzena v celém území
	medvěd hnědý	<i>Ursus arctos</i>	KO	potvrzena migrace v širším území
	vlk	<i>Canis lupus</i>	KO	potvrzena migrace v širším území
	rys ostrovid	<i>Lynx lynx</i>	SO	potvrzena migrace v širším území



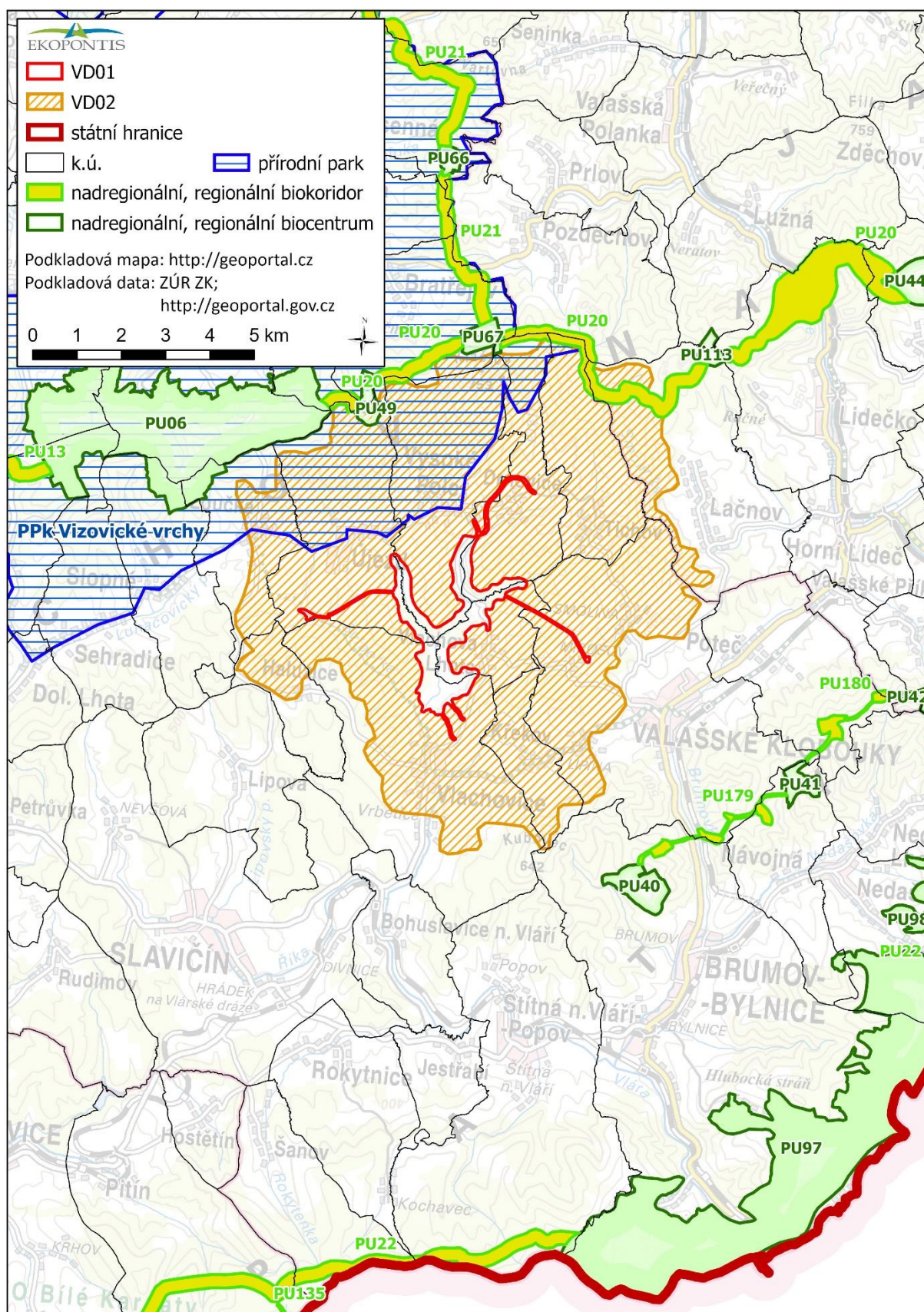
Obrázek 77 VZCHÚ v blízkém okolí nově vymezených ploch (zdroj dat: AOPK 2020).



Obrázek 78 MZCHÚ, lokality chráněných druhů s národním významem, migrace velkých savců v blízkém okolí nově navržených ploch (zdroj dat: AOPK 2020).



Obrázek 79 Evropsky významné lokality v blízkém okolí nově vymezených ploch (zdroj dat: AOPK 2020).



Obrázek 80 ÚSES a přírodní parky v blízkém okolí nově vymezených ploch (zdroj dat: ZÚR ZK 2020, ČÚZK 2020).

A.4.2.6 Krajina

Naplňování A3 ZÚR ZK může být spojeno s potenciálně významně negativními vlivy na přírodní, kulturně historické a vizuální hodnoty kraje. Z hlediska vlivů na krajinný ráz byla sledována přítomnost území se zvýšenou ochranou krajinného rázu – národní parky, chráněné krajinné oblasti (CHKO), přírodní parky, krajinné památkové zóny a vybraná maloplošná ZCHÚ přírody (NPR, NPP, PR, PP) s významným uplatněním v krajinném obrazu. Současně byla pozornost věnována i významným krajinným prvkům.

V obraze krajiny se bude potenciálně nově uplatňovat především rozsáhlá vodní plocha v rámci VD01. Potenciálně pozitivně lze vnímat vymezení ploch VD02, které krajinné a vizuální hodnoty kraje pravděpodobně spíše navýší.

Negativním důsledkem vodních děl je vytváření územních bariér, kdy dochází ke snižování prostupnosti krajiny a krajina se rozčleňuje. Míra uplatnění tohoto potenciálního vlivu je dána současným stavem krajiny, mírou urbanizace dotčeného území, stávající hustotou např. liniových staveb v území a dalšího způsobu jeho využití.

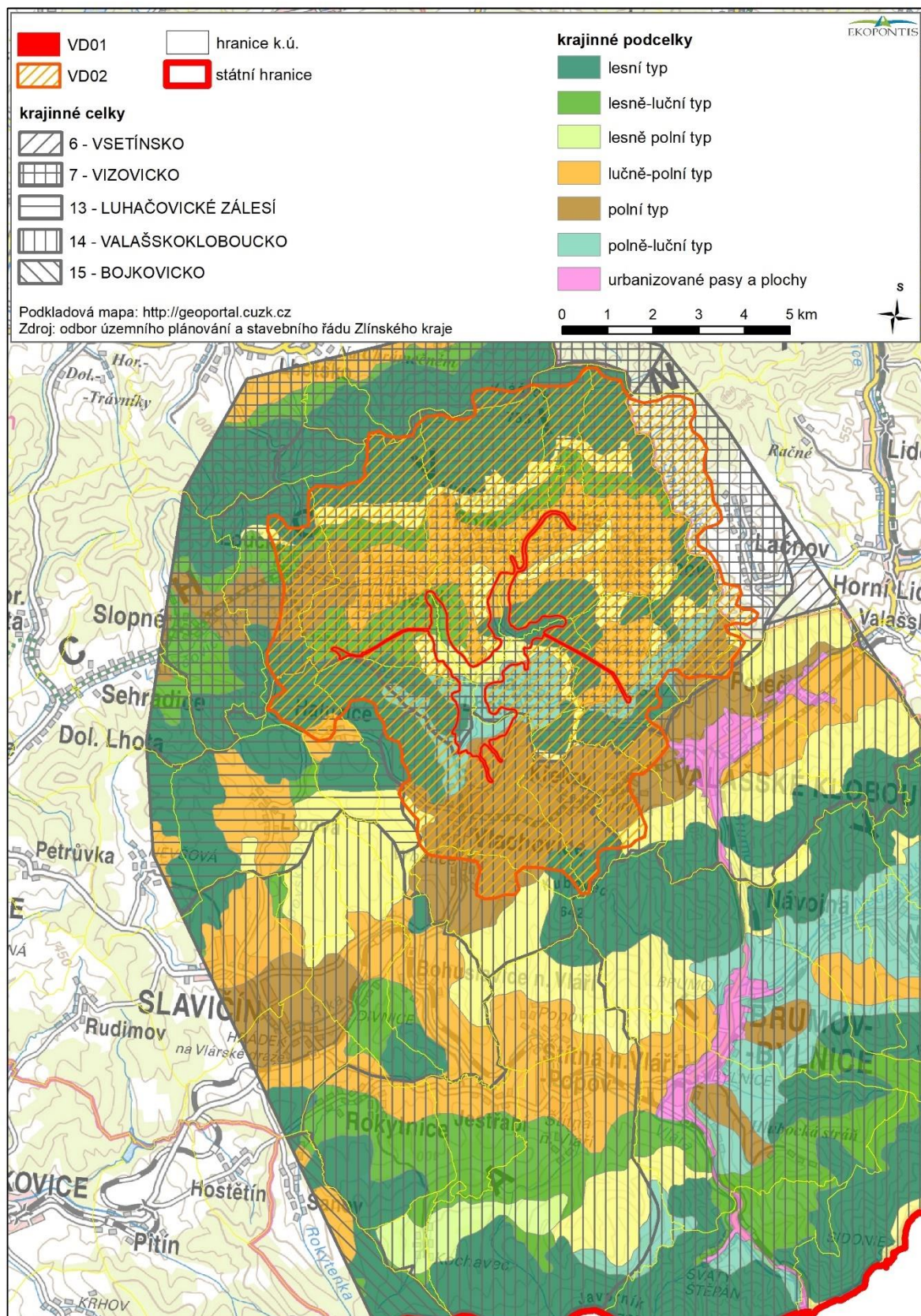
V rámci dotčeného krajinného prostoru bude z hlediska dopadů na stávající krajinný ráz bezesporu nejvýznamnější působení vlastní vodní nádrže, projev hráze nebude natolik významný.

Míra dotčení krajinného rázu u plochy VD02 se bude odvíjet od charakteru opatření. Je možné však s jistotou tvrdit, že se nebude jednat o významné negativní ovlivnění.

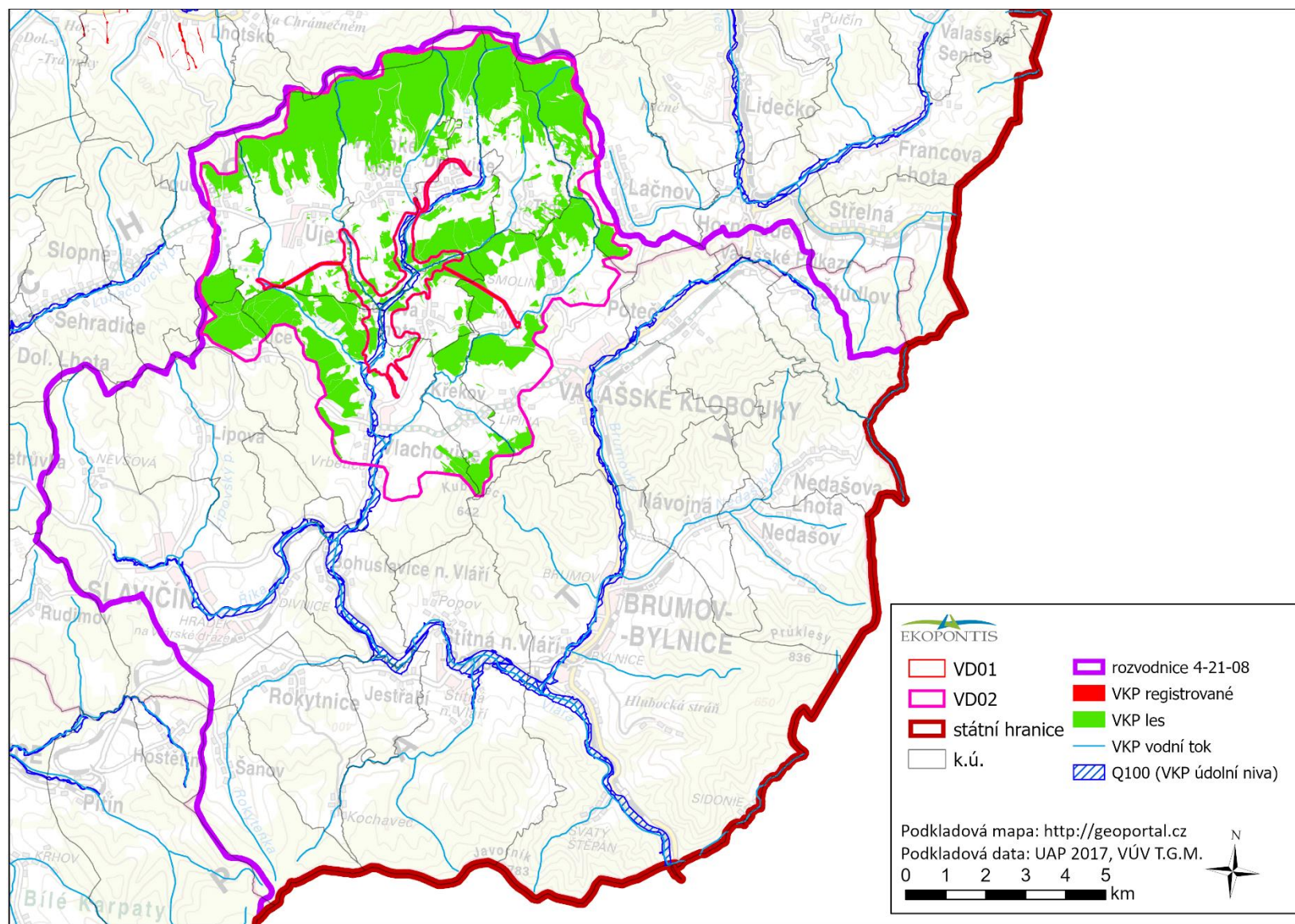
Uplatněním A3 ZÚR ZK budou plochou VD01 dotčeny oblasti významné z hlediska ochrany krajinného rázu: CHKO Bílé Karpaty (II. a III. zóna). Plocha VD02 je v územním střetu s CHKO Bílé Karpaty (I.-IV. zóna) a přírodním parkem Vizovické vrchy.

Vzhledem k charakteru ploch vymezených v A3 ZÚR ZK lze očekávat významné ovlivnění VKP a to údolní niva (Q100 Vlára a její přítoky od jižní hrany VD01, Sviborka, Smolinka), les a vodní tok (Benčovský potok). Registrované VKP se v potenciálně dotčeném území nenacházejí. Nejbližší je Dubovský potok přibližně 4 km od VD01 severním směrem. Tento tok patří do jiného povodí.

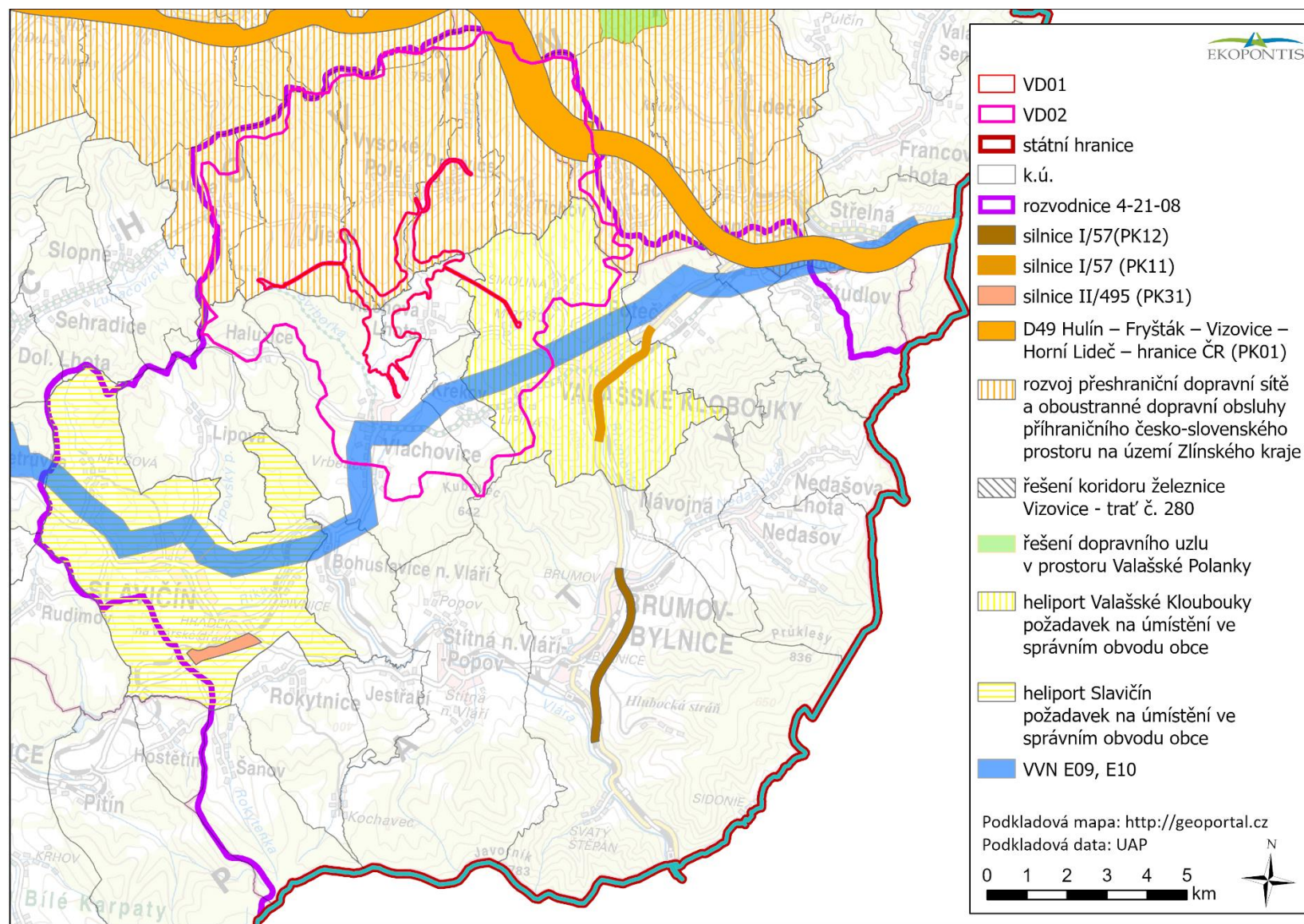
Vlivem A3 ZÚR ZK dojde k fragmentaci krajiny v daném území, zásahu do CHKO Bílé Karpaty, přírodního parku Vizovické vrchy, a zásahu do VKP. Lze předběžně očekávat významně negativní vlivy na složku ŽP Krajina.



Obrázek 81 Krajinné celky a krajinné podcelky v blízkém okolí nově vymezených ploch (zdroj dat: ÚAP 2020).



Obrázek 82 VKP les v dotčeném území, VKP údolní niva (Q100) a VKP vodní tok v okolí vymezených ploch. (zdroj dat: UAP 2020, VÚV T.G.M. 2020)



Obrázek 83 Vymezení oblasti a záměrů v ZÚR ZK v území pro hodnocení synergických a kumulativních vlivů. (zdroj dat: UAP 2020).

A.4.2.7 Obyvatelstvo, lidské zdraví

Při posuzování možných vlivů A3 ZÚR ZK na obyvatelstvo a na zdraví dotčené populace je nutno brát v úvahu obecně všechny faktory, které mohou mít dopad na lidské zdraví – tzv. determinanty zdraví.

Základní skupiny determinant zdraví jsou následující:

životní styl (způsob života) – např. životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, úroveň vzdělání, způsob stravování, pohybová aktivity, abus drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování;

životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanismus);

péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví);

biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

První tři skupiny jsou označovány jako determinanty vnější, čtvrtá skupina (představovaná dědičnými dispozicemi a dědičně podmíněnou úrovní imunity) pak tvoří determinanty vnitřní.

Kvantifikace vlivu uvedených skupin determinant na výsledný zdravotní stav či populace se přirozeně podle jednotlivých pramenů liší, nicméně obecně je uvažováno následující přibližné rozdělení:

faktory životního a pracovního prostředí ovlivňují zdraví cca z 15 %;

genetické faktory cca z 15 %;

skupina faktorů životního stylu cca z 50 %;

efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňují zdraví cca z 20 %.

V předkládaném hodnocení jsou přirozeně posuzovány zejména ty determinanty, které budou posuzovanou A3 ZÚR ZK ovlivněny. Jedná se tedy zejména o determinanty životního prostředí. Přitom je však nutno mít na paměti, že takto sledované faktory mohou ve výsledku ovlivnit výslednou úroveň zdravotního stavu jedinců či populace právě jen cca z 15 %, jak je uvedeno výše. Realizace či nerealizace konkrétního záměru pak tvoří jen malou část z celkových faktorů životního prostředí působících na jedince a ovlivňuje tak jeho zdraví nejvýše v řádu jednotek procent, často i méně.

Posuzované determinanty životního prostředí pak můžeme dále rozdělit na:

faktory kvality složek životního prostředí, kam patří znečištění ovzduší a hluková zátěž;

faktory determinující vnímání kvality života v dané lokalitě, kam patří ovlivnění celkového stavu lokality, pohoda bydlení, průchodnost území, obtěžování prašností a hlukem;

faktor dopravní bezpečnosti jakožto zásadní faktor ochrany zdraví (i života) obyvatel;

faktory sociálně ekonomické, kam patří vliv na nezaměstnanost a příjmovou situaci obyvatel.

V rámci hodnocení jednotlivých záměrů jsou pak příslušné determinanty zařazeny takto:

Vliv na znečištění ovzduší je řešen pouze okrajově, protože se nepředpokládá výrazný vliv záměrů A3 ZÚR ZK na tyto determinanty (resp. vliv bude dočasný) a bude bezpochyby podrobněji posouzen v úrovni záměru, až pro to budou dostupné potřebné údaje.

Vlivy hluku a dopravní bezpečnosti jsou řešeny pouze okrajově, protože se nepředpokládá výrazný vliv záměrů A3 ZÚR ZK na tyto determinanty (resp. vliv bude dočasný) a bude bezpochyby podrobněji posouzen v úrovni záměru, až pro to budou dostupné potřebné údaje.

Sociálně ekonomické faktory v části A nejsou posuzovány, neboť jsou v dostatečné míře vyhodnoceny v dalších částech VVURÚ.

Ostatní vlivy jsou souhrnně posuzovány v této kategorii, neboť se jedná o soubor kvalitativně charakterizovaných faktorů, působících v souhrnu na celkovou „pohodu života“ obyvatel. Vlivy znečištění ovzduší, hluku a bezpečnosti jsou zde zahrnuty pouze do té míry, do jaké působí jako obtěžující faktory, které snižují pohodu bydlení v daném místě (prašnost, obtěžování hlukem).

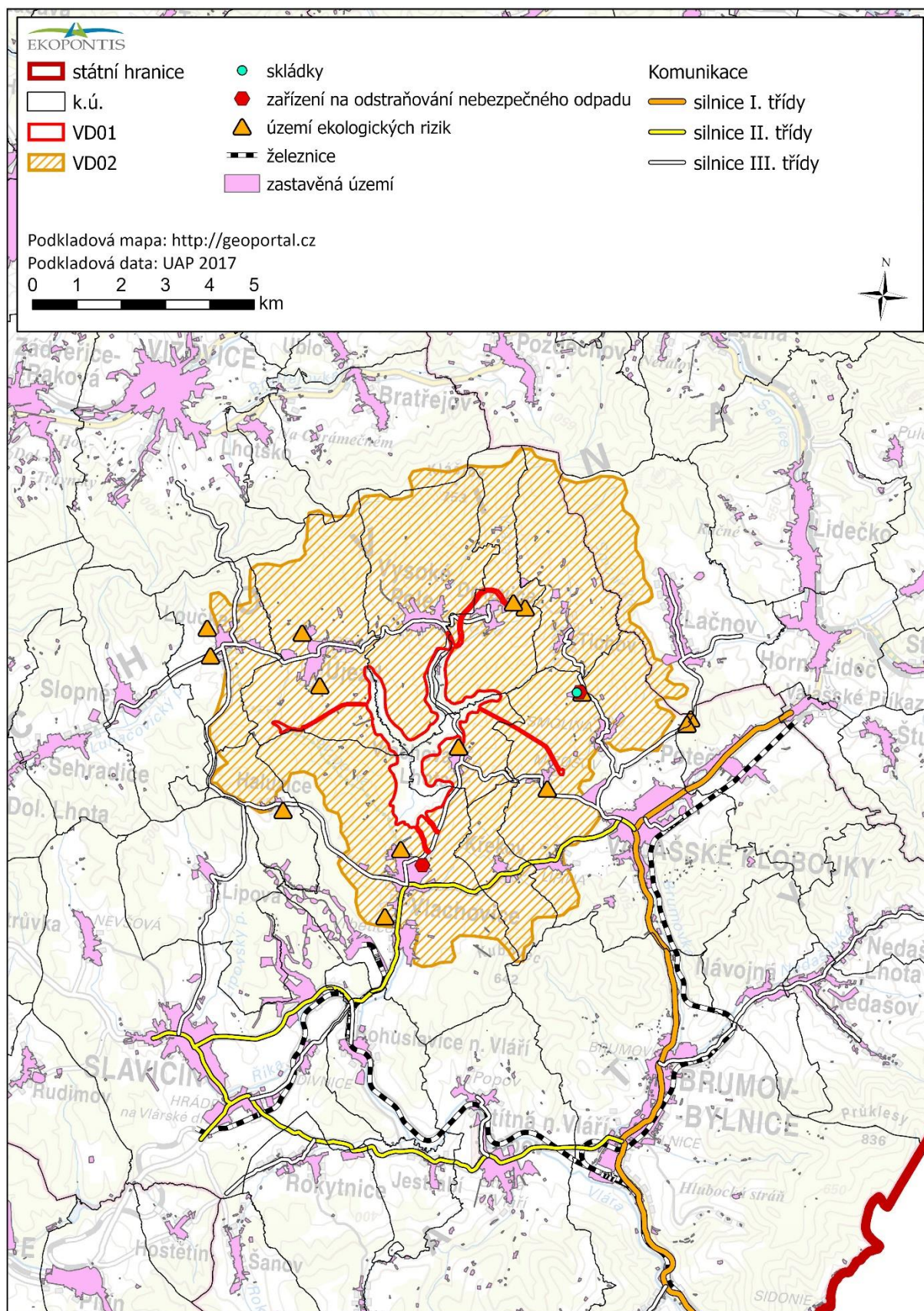
Při hodnocení vlivů na ovzduší byla, kromě hodnocení charakteru záměrů jako možných zdrojů znečištění ovzduší, hodnocena přítomnost území s překračováním imisního limitu. Stávající úroveň znečištění ovzduší v zájmovém území lze zjistit z hodnot klouzavého průměru koncentrací znečišťujících látek (NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen, benzo(a)pyren, SO₂, arsen, kadmium, nikl, olovo) za předchozích 5 kalendářních let, které zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí prostřednictvím ČHMÚ.

Z dat ČHMÚ vyplývá, že navržené plochy a koridory nejsou umístěny do území s překročenými imisními limity těchto znečišťujících látek (viz příloha č. 3 části A VVURÚ – Kartogramy, výkres č. 7.1).

Naplňováním A3 ZÚR ZK bude kvalita ovzduší a hluková situace ovlivněna převážně v rámci výstavby záměrů, která v případě záměru VD Vlachovice může trvat i několik let.

Současně byly zjištěny v povodí VD01 záměry, které přeneseně mohou mít vliv na zdraví obyvatel (sklárky, zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu, území ekologických rizik).

Především vzhledem k rozsahu záměrů v rámci VD01 lze předběžně očekávat významné ovlivnění složky ŽP Obyvatelstvo, lidské zdraví.



Obrázek 84 Zastavěné plochy, pozemní komunikace, železnice, skládky a další ekologické hrozby v blízkém okolí nově vymezených ploch (zdroj dat: ÚAP 2020)

A.4.2.8 Hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví

Za hmotné statky jsou považována zastavěná území obcí a dopravní a technická infrastruktura území.

Z hlediska kulturních a historických charakteristik území byly sledovány:

Nemovité národní kulturní památky a nemovité kulturní památky plošného rozsahu

Památky s mezinárodním statusem (UNESCO)

Památkově chráněná území (městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a jejich ochranná pásma, archeologické rezervace)

Území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie

V důsledku efektu navrhovaných záměrů lze předpokládat zmírnění negativních vlivů především povodní ve vztahu k zástavbě.

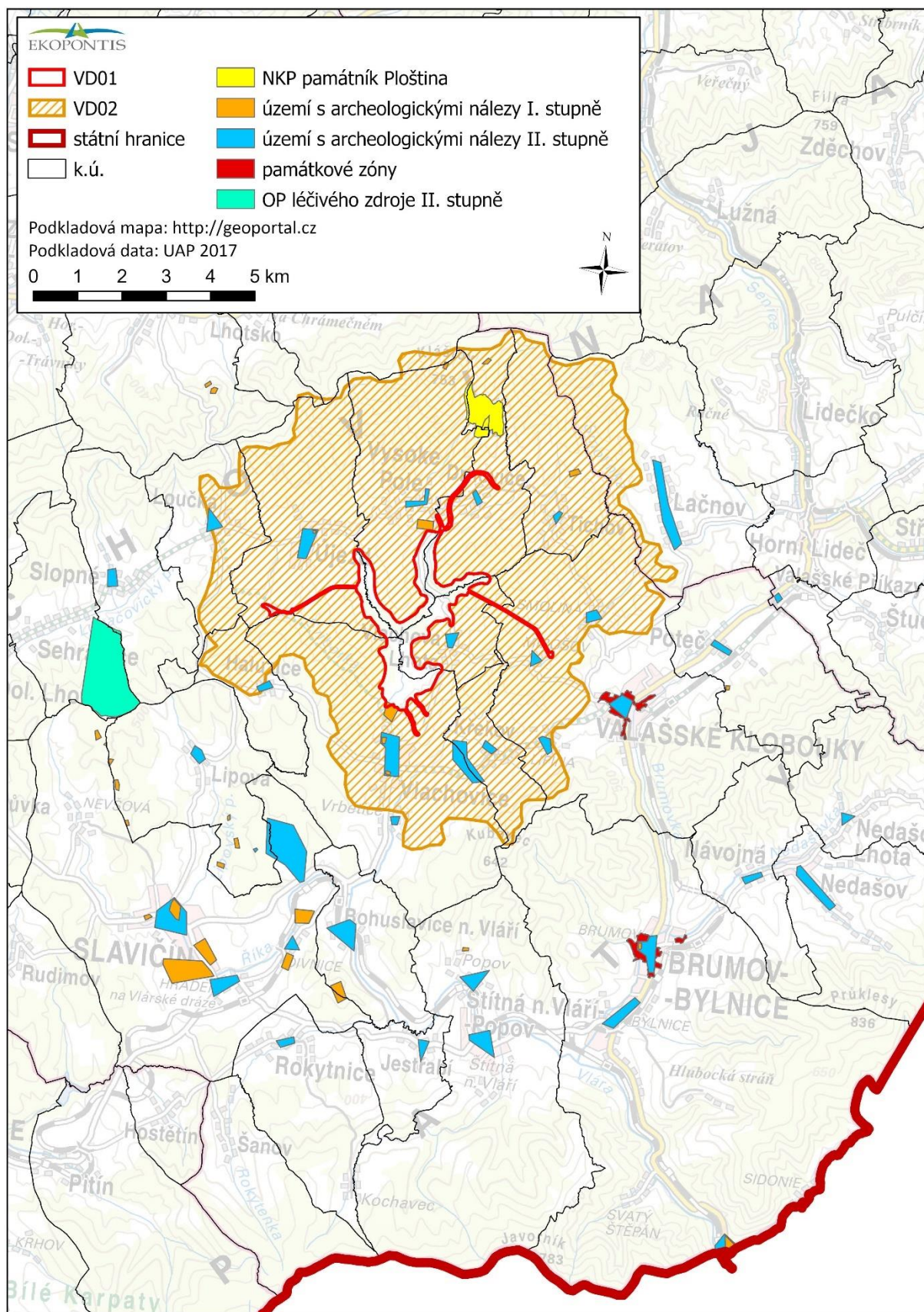
V důsledku realizace záměrů na plochách navrhovaných A3 ZÚR ZK nelze zcela vyloučit ovlivnění hmotných statků v těch případech, kdy vlivy záměru ve vymezené ploše mohou ovlivnit zastavěná území sídel. Jedná se zejména o vlivy při realizaci záměrů, samotného záboru staveb či ovlivnění estetických hodnot území v důsledku rozsáhlého záboru (VD01).

Uplatněním A3 ZÚR ZK nebudou dotčena památkově chráněná území, památky UNESCO ani jejich ochranná pásma.

V potenciálně dotčeném krajinném prostoru plochy vymezené pro VPO VD02 se dle údajů Národního památkového ústavu nachází v k. ú. Drnovice a Vysoké Pole národní kulturní památka, a to památník protifašistického odboje v Ploštině a jeho ochranné pásmo.

U území s archeologickými nálezy (ÚAN) byla pozornost věnována ÚAN I. a II. kategorie, tj. území s pozitivně prokázaným a dále předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Uplatněním A3 ZÚR ZK bude ÚAN I. a II. kategorie dotčeno.

Především vlivem VD01, kdy dojde k trvalému záboru ÚAN I. a II. kategorie lze předběžně očekávat významné ovlivnění složky ŽP Hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví.



Obrázek 85 Významná archeologická naleziště, kulturní památky, památkové zóny a OP léčivých zdrojů v blízkém okolí nově navržených ploch (zdroj dat: ÚAP 2020).

Závěr: V rámci kapitoly A.4 byly blíže charakterizovány složky životního prostředí, které by mohly být uplatněním A3 ZÚR ZK významně ovlivněny. V následující kapitole jsou na základě provedených analýz identifikovány a blíže popsány problémy a jevy v zájmovém území, které by mohly být uplatněním A3 ZÚR ZK významně dotčeny.

A.5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM A3 ZÚR ZK VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Metodika: Za problémy životního prostředí je považována zátěž složek životního prostředí nad úroveň limitů stanovených platnými právními předpisy. U složek životního prostředí, pro které nejsou stanoveny limitní hodnoty zatížení (ZPF, PUPFL, příroda a krajina), jsou za problémy považovány koncentrace nejvyšších, resp. nejnižších hodnot použitých indikátorů na území obce, identifikujících aktuální stav nebo trend. Jevy životního prostředí (chápáno ve smyslu jejich fyzikálních projevů, např. přírodní jevy, úkazy), které by mohly být významně ovlivněny, byly vybrány na základě informací obsažených v kapitole A.3 a A.4. V rámci kapitoly jsou popsány jevy a problémy celého Zlínského kraje a následně je A3 ZÚR ZK do tohoto kontextu uvedena.

Pro zachycení stávajících trendů vývoje území v oblasti životního prostředí byly zpracovány kartogramy jednotlivých složek životního prostředí (příloha č. 3 části A VVURÚ – Kartogramy).

Identifikace problémů Zlínského kraje také probíhá v rámci rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ), konkrétně při stanovení slabých stránek (stávající problémy kraje) a ohrožení (budoucí problémy kraje) SWOT analýzy. Vlivy předkládané A3 ZÚR ZK na stanovené slabé stránky a ohrožení jsou vyhodnoceny v závěru kapitoly.

Název kapitoly byl upraven, aby kromě ptačích oblastí postihoval i evropsky významné lokality a tedy celou soustavu lokalit Natura 2000. Bod 5. přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., stavební zákon, by bylo vhodné upravit, jde o zjevnou chybu v zákoně.

A.5.1 Klima

V oblasti Zlínského kraje se výhledově jeví jako problematická postupná změna klimatu. Jedná se o komplexní celoevropský problém, jehož řešení vyžaduje mezinárodní spolupráci. A3 ZÚR ZK neřeší vzhledem k charakteru navrhovaných ploch příčiny problému změny klimatu, ale připravuje Zlínský kraj na jeho dopady. Kromě změny mikroklimatických podmínek vlivem záměrů A3 ZÚR ZK je její vliv na klima vzhledem k rozměru záměrů realizovatelných na navrhovaných plochách zanedbatelný.

A.5.2 Voda

Jedním z největších problémů z hlediska otázky povrchových vod je na území Zlínského kraje ohroženost území povodněmi (především na řece Moravě, Dřevnici či Bečvě). Dle RURÚ 2017 patří mezi slabé stránky poměrně velký rozsah zastavěných ploch v záplavových územích. Mezi hrozby pak mimo zmíněné patří i rozvoj výstavby v záplavových územích. Obce Zlínského kraje nejvýznamněji ohrožené záplavami jsou Chropyně (81 %), Skaštice (80 %) a Kněžpole (78 %).

Jedním z činitelů, které riziko povodní mohou způsobovat a ovlivňovat, je celkově snížená retence vody v krajině, která je důsledkem nárůstu zpevněných ploch, značných ploch zornění ZPF, napřímení vodních toků, nedostatku vegetačních prvků v zemědělské krajině apod.

Za problém lze považovat i přetrvávající eutrofizaci vodních nádrží a významných vodních toků. Jednou z příčin jsou chybějící kanalizační sítě a způsoby likvidace odpadních vod. Útvary povrchových vod se vesměs nevyznačují dobrou kvalitou.

V území nově vymezených ploch v A3 ZÚR ZK nebo v potenciálním dosahu jejich ovlivnění jsou nejvíce ohroženy záplavami Bohuslavice nad Vláří (14 %). Realizací záměrů, pro něž byly nově vymezeny plochy v A3 ZÚR ZK, bude vytvořena funkční PPO a bude docházet k zadržení vody v krajně a následnému snížení počtu obyvatel ohrožených povodněmi. Naplňováním A3 ZÚR ZK může být dále významně negativně podpořen problém přetrvávající eutrofizace vodních nádrží, i když tato problematika je částečně řešena v úkolech pro územní plánování v bodě (46d).

Záměry mohou potenciálně ovlivnit kvalitu vody a ekologické funkce povrchových vod, a předběžně je možné hovořit o významném ovlivnění. Významně může být prostřednictvím využití plochy VD01 ovlivněn zejména vodní útvar povrchových vod MOV 1440 Vlára od pramene po tok Sviborka včetně, případně i MOV 1480 Vlára od toku Sviborka po státní hranici. Ovlivnění lze očekávat jak z hlediska ekologického, tak chemického stavu obou vodních útvarů. Ovlivněna bude samozřejmě i hydromorfologie obou těchto vodních útvarů povrchových vod. Očekávat lze dokonce potřebu uplatnění výjimky dle čl. 7(4) rámcové směrnice o vodách. (Toto je zohledněno v budoucím plánu povodí)

A.5.3 Půda

Území, na němž jsou vymezeny obě plochy A3 ZÚR ZK je charakteristické zvýšeným výskytem půd ohrožených erozí.

Současně je v povodí VD01 a na území VD02 několik rizikových jevů – brownfieldy a skládky, které mohou představovat potenciální hrozbu znečištění půdy a vod skládkovou vodou.

Potenciálně významně dotčená oblast není výrazně zatížena zábořem půdy a není důvodné předpokládat, že se situace záboru vlivem výstavby v budoucnu změní především z důvodu absence pracovních příležitostí a nízkým rozvojem dané oblasti.

A.5.3.1 Zemědělský půdní fond (ZPF)

Nejvýznamnějším problémem půdy jako jedné ze složek životního prostředí je na území Zlínského kraje její nedostatečná ochrana před odnímáním k jiným účelům (trvalé záboř). To potvrzuje i RURÚ 2017, který vyhodnotil zhoršení hodnoty KES zvyšováním podílu zastavených ploch a zábor kvalitního půdního fondu jako primární hrozby. Dalšími problémy zemědělské půdy jsou intenzivní šíření vodní a větrné eroze, snížení retenčního potenciálu půd a kontaminace půd cizorodými látkami.

Jako nejzatíženější k.ú. Zlínského kraje z hlediska úbytku zemědělské půdy a nejkvalitnějších půd byly vyhodnoceny k.ú. Tupesy, Vítonice, Ořechov, Nivnice, Lehotice a Mysločovice. Tyto obce jsou považovány za území, kde je ZPF významněji ovlivňován. V okolí nově vymezených ploch v A3 ZÚR ZK nejsou zemědělské půdy za zvolené období výrazně zatíženy.

Nicméně lze reálně předpokládat, že uplatněním A3 ZÚR ZK dojde k rozsáhlému záboru ZPF v důsledku využití vymezených ploch pro vodní dílo a přírodě blízká opatření. V rámci plochy VD01 je pravděpodobný i zábor ZPF I. a II. třídy ochrany. Prohloubení problému eroze půdy či její kontaminace může nastat při realizaci staveb.

A.5.3.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Nejvýznamnějším problémem PUPFL jako jedné ze složek životního prostředí je odnímání k jiným účelům (trvalé i dočasné zábory). Dalšími problémy PUPFL je fragmentace lesních porostů a snížení výměry lesních celků.

Fragmentované lesní celky jsou více náchylné vůči bořivým větrům nebo dalším klimatickým kalamitám. Malé lesní celky také obtížněji plní sociálně rekreační funkce. Dlouhodobým problémem je též nevyhovující druhová skladba lesních porostů (monokultur), které se vyznačují nižšími schopnostmi odolávání vůči škůdcům nebo nepřízní počasí.

Katastrální území s nejnižší lesnatostí, ve kterých zároveň došlo k největším úbytkům PUPFL, jsou považovány ve vztahu k lesům jako významněji zatížené (sledovaná složka ŽP je oslabena). Tento trend byl zaznamenán zejména v obcích v západní polovině Zlínského kraje vyznačující se převažující zemědělskou produkcí na úkor lesního hospodářství. Indikátory byly překročeny v obcích Březová a Nivnice. V území nově vymezených ploch v A3 ZÚR ZK nejsou lesní pozemky výrazně zatíženy.

Uplatněním A3 ZÚR ZK nicméně dojde k dočasnému i trvalému záboru lesních pozemků. V době ohrožení lesních porostů kůrovcovou kalamitou je však nutné brát jakýkoliv zábor do lesních pozemků předběžně potenciálně významně negativní.

A.5.4 Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje

Vzhledem k relativně malému množství vytěžených nerostných surovin na území Zlínského kraje jsou jevy spojené s těžbou relativně nevýznamné.

Za problémy v oblasti horninového prostředí lze na území Zlínského kraje považovat primárně výskyt sesuvných území, a to na celém území Karpatského flyše. Sesuvná území spolu s poddolovaným územím mohou být omezujícím faktorem pro výstavbu.

Katastrální území, která jsou nejvíce zasažené aktivními a potenciálními sesuvy (v minimální míře se projevují i poddolovaná území), jsou k.ú. Vyškovec, Vidče, Kelníky, které mají přes 14 % území zasažené těmito jevy. Z k.ú. na nichž jsou vymezeny plochy A3 ZÚR ZK je nejzatíženější k.ú. Drnovice (3,1 %) a Vlachova Lhota (1 %).

Uplatněním A3 ZÚR ZK nedojde k zásahu do ložisek nerostných surovin, dobývacích prostor a chráněných ložiskových území. Území ovlivněná A3 ZÚR ZK nepatří k nejzatíženějším z pohledu geologických podmínek, nicméně na území obou plochách (VD01 a VD02) se vyskytují území se sesuvy aktivními, uklidněnými, dočasně uklidněnými i ostatními. Je nutné brát v potaz možnost aktivace sesuvů při realizaci záměrů.

A.5.5 Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Pokles biologické rozmanitosti v důsledku ubývání rostlinných a živočišných druhů je současným celosvětovým problémem a souvisí s masivní antropogenní přeměnou přírodních biotopů na umělé plochy a globálními změnami klimatu.

Nejvyšší přírodní potenciál mají ve Zlínském kraji k.ú. v pásu pohoří na jihovýchodě Zlínského kraje, Chřib a Hostýnských vrchů. Vysoké procento přírodního potenciálu mají i další horské oblasti jako jsou Bílé karpáty, Vsetínské vrchy či Beskydy.

Nejvyšší bariérovost byla identifikována na území těchto obcí: Jablůnka (3 km/km²), Tlumačov (3 km/km²) a Otrokovice (3 km/km²).

V území nově vymezených ploch v A3 ZÚR ZK má nejvyšší přírodní potenciál k.ú. Vlachovice (75 %). Ostatní dotčená k.ú. se vyznačují také vysokou úrovní přírodního potenciálu. Zásah do této složky je nutné důkladně zhodnotit.

Bariérovost v k.ú. nově vymezených ploch v A3 ZÚR ZK je relativně velice nízká (okolo 0,5 km/km²). Na toku Vlára se však uplatňují problémy spojené s napřímením toku a v minulosti vytvořených migračních překážek (viz příloha 2b.4 části A VVURÚ – Migrační bariéry na Vláře v úseku VD01 - státní hranice). Nejvýznamnější je pravděpodobně MVE pod Vrbeticemi.

Celorepublikovým problémem je šíření invazních druhů. Tento problém může být významně ovlivněn uplatněním A3 ZÚR ZK.

Výstavbou vodního díla bude na ploše zničena veškerá vegetace, živočichové budou buď usmrceni, přesunuti nebo přinuceni lokalitu opustit. Stavba může představovat překážku pro migrující druhy, kterým se zásahem do krajiny sníží atraktivita prostředí. Přítomnost lidí a hluk z provozu mechanizace ve fázi výstavby působí na řadu živočišných druhů rušivě či odpudivě. Spektrum flóry i fauny se změní, a to na netypické pro místní podmínky.

Využitím ploch vymezených v A3 ZÚR ZK (především VD01), které jsou v územním střetu s územími či prvky zvláštní ochrany přírody, významnými krajinnými prvky či dosud zachovalými přírodními stanovišti, může dojít k významnému negativnímu ovlivnění kvality, funkčnosti a celistvosti těchto prvků a území.

Natura 2000 a zvláště chráněná území

Mezi oblasti se zvláštním významem pro životní prostředí lze zařadit všechna zvláště chráněná území (maloplošná i velkoplošná) a lokality Natura 2000. Za základní problém životního prostředí v těchto oblastech lze označit prakticky veškeré nové aktivity rozvíjené na těchto územích. K jednotlivým záměrům dotýkajících se zvláště chráněných území je ve většině případů nezbytný souhlas orgánů ochrany přírody a splnění specifických podmínek.

Plochy nově vymezené v A3 ZÚR ZK nezasahují na území lokalit soustavy Natura 2000, nicméně vliv záměrů se v nich může projevit. Zásadním problémem je v tomto případě jakýkoliv znatelný a prokazatelný vliv se závažnějším dopadem na předmět ochrany EVL či PO. V daném případě se jedná zejména o EVL Vlára s předmětem ochrany sekavčík horský. Protože A3 ZÚR ZK bude mít přímý vliv na vodní ekosystémy, je důvodné předběžně předpokládat významně negativní vlivy. Jimi je např. ovlivnění chodu splavenin, který již nyní je omezen např. MVE ve Vrbeticích, či ovlivnění průtoků, u kterého je výhledově možné očekávat zhoršení vlivem klimatické změny. Blíže k charakteru a posouzení vlivů na soustavy Natura 2000 je provedeno v samostatné části B VVURÚ.

Mezi zvláště chráněná území, která mohou být ovlivněna patří. CHKO Bílé Karpaty, PP Smolinka a PP Podskaličí.

Problémem především v severní části CHKO je nepovolené zalesňování luk a pastvin geograficky nepůvodním smrkem. Správa CHKO se snaží o zlepšení situace a stejně tak se snaží zamezit, aby byla

mysliveckými sdruženími budována příkrmíště v I. zónách a MZCHÚ.⁴ Problémy spojené s turistikou se projevují lokálně (např. sjíždění na kole mimo stezky, při neusměrněném pohybu ve volné krajině apod.).⁵

PP Pod Vrchy se nachází ve svahu a od Vláry ji odděluje silnice. PP Pod Vrchy je od ploch VD01 poměrně vzdálená a předmětem ochrany je především sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*) **O**, která však roste na pravém údolním svahu Vláry, jenž nebude změnou průtoků ve Vláře znatelně ovlivňován. Vliv na PP Pod Vrchy lze vyloučit.

PP Podskaličí leží v nivě toku Smolinky pod odběrným místem, kde by mohla být ovlivněna snížením průměrných průtoků ve Smolince. V přírodní památce Podskaličí se vyskytuje šafrán bělokvětý (*Crocus albiflorus*) **SO** a dle průzkumů provedených během roku 2020 (Kočvara 2020) je tento druh nejhojnější v blízkosti toku Smolinka v místech, která jsou obtížněji přístupná pasoucím se dobytku. Hlavním problémem v lokalitě je tedy zřejmě pastva dobytka.

PP Smolinka se nachází na toku Smolinka nad VD01. Tvoří ji vlhká nivní louka podél pravého břehu potoka Smolinky v délce asi 1 km, která je na jedné straně ohraničena potokem, na druhé straně sousedí se suššími pastvinami. Vlhké údolní louky s výskytem silně ohroženého druhu šafránu bělokvětého (*Crocus albiflorus*) **SO**. Území je významné i z krajinářského hlediska, neboť přirozený tok potoka s četnými meandry, břehovými porosty a přilehlými loukami tvoří významný prvek v okolní krajině. V současné době je většina lučních porostů v nivě Smolinky zemědělsky využívána jako pastviny pro skot se všemi negativními důsledky na vegetaci.

A.5.6 Krajina

V krajině Zlínského kraje, stejně jako v řadě dalších území České republiky, dochází k negativnímu ovlivnění krajinného rázu v důsledku urbanizace krajiny a způsobu jejího využití.

Kvalitu krajinného rázu Zlínského kraje nejvýznamněji ovlivňují tyto jevy:

- Rozsáhlé plochy zemědělské půdy s nízkým podílem krajinné zeleně. Tento problém se objevuje v téměř všech zemědělských oblastech kraje, potažmo ČR.
- Srůstání sídel, intenzivní procesy suburbanizace. Tento problém se projevuje např. v prostorech vytvářejících suburbánní území Zlín-Otrokovice (Březíková 2014). Procesy suburbanizace jsou dotčena rovněž sídla ležící v nivě řeky Moravy (Uherské Hradiště, Napajedla) a patří sem např. i Valašské Meziříčí. Jako hrozba byla suburbanizace vyhodnocena i v RURÚ 2017 vedle nepřiměřeného rozvoje bydlení v rekreačních obcích a růstu počtu neobydlených bytů.
- Fragmentace krajiny dopravou.
- Budování rozsáhlých průmyslových areálů. Příkladem může být niva Moravy a Bečvy.
- Budování velkoplošných fotovoltaických elektráren (např. okolí Zlína, Uherského Hradiště, Uherského Brodu)
- Optické znečištění krajiny trasami vedení VVN a ZVN 400/220/110 kV a větrnými elektrárnami.

⁴ Jongepierová, I. & Konvička, O. & Fajmon, K. (2010). CHKO Bílé Karpaty. Ochrana přírody. 2-7.

⁵ Vystrčilová, K. (2014): Zhodnocení vybraných aspektů turismu v CHKO Bílé Karpaty s důrazem na kontext udržitelnosti, Bakalářská práce, PŘF MU, Brno

Jedním z indikátorů vyjadřujících míru urbanizace krajiny, resp. intenzitu hospodářského využití území a projevy urbanizace v krajině z hlediska životního prostředí je rozsah zastavěných ploch vyjadřující procentuální podíl výměry zastavěných a ostatních ploch na výměře obce.

Obcemi Zlínského kraje s nejvyšším podílem zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry obce jsou Otrokovice (42,5 %), Uherské Hradiště (33,7 %) a Valašské Meziříčí (26,7 %).

Obce s nejvyšším nárůstem podílu zastavěných ploch mezi roky 2014–2019 patří Tupesy (10,4 %), Vítonice (6,5 %) a Ořechov (5,9 %).

Nejvyšší bariérovost byla identifikována na území těchto obcí: Jablunka (3 km/km²), Tlumačov (3 km/km²) a Otrokovice (3 km/km²).

Bariérovost v k.ú. nově vymezených ploch v A3 ZÚR ZK je relativně velice nízká (okolo 0,5 km/km²).

V území nově vymezených ploch v A3 ZÚR ZK má nejvyšší podíl zastavěných ploch a ostatních ploch z celkové výměry obce k.ú. Valašské Klobouky (11,5 %) a nejnižší Haluzice (4,9 %). V území dotčeném A3 ZÚR ZK je trend nárůstu podílu zastavěných ploch zanedbatelný.

Uplatněním A3 ZÚR ZK může potenciálně dojít k ovlivnění kvality krajiny Zlínského kraje. Negativně může být v důsledku realizace A3 ZÚR ZK krajina ovlivněna další fragmentací prostředí, v případě realizace některých záměrů dojde k negativnímu ovlivnění přírodních a estetických hodnot, zejména využitím plochy pro VPS VD01.

Mezi dotčené VKP patří les, kdy se největší zásah očekává v severovýchodním cípu zátopy (v okolí Tichovského potoka). Dotčené budou vodní toky a údolní nivy těchto toků: Vlára po státní hranici včetně prostoru zátopy, přítoky v prostoru zátopy (Vysokopolský potok, Benčice, Tichovský potok), Sviborka, Smolinka a Haluzický potok.

A.5.7 Obyvatelstvo, lidské zdraví

Mezi problémy Zlínského kraje, které ovlivňují životní prostředí a přeneseně i zdraví obyvatel je zhoršení disciplíny občanů, firem i institucí v podobě nežádoucích nakládání s odpady, využívání neadekvátních způsobů vytápění a podceňování problému energetických úspor (Strategie ZK 2009–2020). Mezi hrozby definované v RURÚ 2017 patří růst znečištění prostředí mimo zastavěné území vzhledem k výstavbě nových silnic.

Z hlediska vlivů na lidské zdraví a obyvatelstvo je možné sledovat významné faktory, které by mohly být uplatněním A3 ZÚR ZK pozitivně ovlivněny, a to úroveň zajištění zásobování obyvatel pitnou vodou. Tuto potřebu blíže popisuje kapitola A.3.7.10 tohoto dokumentu.

Významné faktory jako je hluk a kvalita ovzduší mohou být významně ovlivněny uplatněním A3 ZÚR ZK v době výstavby záměrů pro něž byly plochy VD01 a VD02 v rámci A3 ZÚR ZK vymezeny. V případě využití plochy VD01 však může výstavba trvat i několik let.

A.5.8 Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Jedním z problémů Zlínského kraje je průchod dopravy urbanisticky a architektonicky cennými historickými centry měst a obcí.

K řešení či zhoršení tohoto problému nijak A3 ZÚR ZK nepřispívá ani ho nezhoršuje.

A.5.9 Vymezení oblastí s možným rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů

Oblastí s možným rizikem kumulativních a synergických vlivů je povodí Vlárý definované rozvodnicí 4-21-08. Vzhledem k tomu, že většina vlivů spojených s realizací záměrů v navržených plochách je spojena s vodní složkou ŽP, je na místě právě toto vymezení.

Byla provedena prostorová analýza současných a budoucích ploch, koridorů a záměrů platných ZÚR ZK, Politiky územního rozvoje ČR, EIA, UAP ZK a dílčích jevů pro rozvodnici 4-21-08. Ta definuje oblast, ve které si lze představit, že působením vlivů daných ploch, koridorů, záměrů a jevů je možné významně ovlivnit složky životního prostředí (především složka Voda, včetně hydromorfologie toků). V rámci přílohy č. 2b části A VVURÚ – Kumulativní a synergické vlivy jsou identifikovány plochy a záměry s možným rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.6.5.

Metodika: Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno ve dvou základních a několika dílčích krocích.

Dvěma základními kroky jsou:

- 1) identifikace – Identifikace lokalit s možnými kumulativními a synergickými vlivy
- 2) vyhodnocení – hodnocení těchto vlivů

1) Identifikace

Identifikace možných kumulativních a synergických vlivů je založena na prostorovém vymezení kumulace a synergie záměrů v území ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí.

Grafickým podkladem pro identifikaci možných kumulativních a synergických vlivů jsou výkresy v kapitole A.4 a příloha č. 4 A3 ZÚR ZK – grafická část odůvodnění (výkres B2). Současně pro identifikaci byla využita složková a prostorová analýza území a kartogramy v příloze č. 3 části A VVURÚ – Kartogramy.

2) Vyhodnocení

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo v souladu s rozsudkem NSS č. j. 1 Ao 7/2011 – 526 dne 21.6.2012 provedeno v šesti dílčích krocích. Nejdříve byl zjištěn 1.) stav životního prostředí (současný stav životního prostředí v řešeném území) – kap. A.3 VVURÚ, dále byly 2) vybrány charakteristiky životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny (kap. A.4 VVURÚ) a 3) konkrétní lokality (v našem případě zjednodušeně rozvodnice 4-21-08, viz níže), v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit. V příloze č. 2b části A VVURÚ – Kumulativní a synergické vlivy a kap. A.6, A.7 je provedeno zhodnocení kumulativních a synergických vlivů a stručně uvedená metodologie. Dále byly navrženy kompenzační opatření (kap. A.8 VVURÚ) a monitoring těchto vlivů.

Zpracovatel postupoval při posouzení v souladu se zásadou předběžné opatrnosti, tzn. že vycházel z nejhorší možné varianty/způsobu naplňování konkrétních záměrů (ploch) A3 ZÚR ZK a zohlednil i takové plánované záměry (činnosti), jejichž realizace je v budoucnu nejistá.

Pro vznik kumulativních a synergických vlivů je možné omezit řešené území na rozvodnici 4-21-08. V této oblasti byla provedena analýza záměrů v ZÚR, PÚR, UAP a systému EIA a její výsledky jsou součástí přílohy č. 2b části A VVURÚ – Kumulativní a synergické vlivy.

V případě zohlednění navržených a doporučených opatření budou vlivy přesahující hranice kraje/ČR v zanedbatelné.

Vyhodnocení vlivů přesahujících státní hranice je uvedeno v samostatné kapitole.

A.5.9.1 **Klima**

Na území potenciálně významně dotčeném uplatněním A3 ZÚR ZK byly identifikovány záměry nebo jevy, které by ve spojení s VD01 a VD02 významně ovlivnily mikroklimatické podmínky.

A.5.9.2 **Voda**

Všechny záměry a jevy, které ovlivňují průtoky, chod splavenin, migrační prostupnost toků, eutrofizaci a chemickofyzikální vlastnosti vody v rozvodnici 4-21-08 mohou představovat významné riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů spolu s uplatněním A3 ZÚR ZK.

A.5.9.3 **Půda**

U všechny záměrů a jevů, kde se předpokládá trvalý zábor či znehodnocení kvalitní půdy, je možné očekávat vznik kumulativních či synergických vlivů spolu s uplatněním A3 ZÚR ZK.

A.5.9.4 **Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje**

Potenciální ovlivnění horninového prostředí (např. aktivace sesuvů) lze vlivem A3 ZÚR ZK očekávat ve vymezených plochách a v záplavové zóně Sviborky, Smolinky a Vlár pod VD01. Jakékoli záměry či jevy při nichž dochází k zásahům do terénu či ovlivňují hladinu podzemních v této oblasti mohou představovat významné riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů spolu s uplatněním A3 ZÚR ZK.

A.5.9.5 **Flóra, fauna, biologická rozmanitost**

Kumulaci či synergii vlivů uplatněním A3 ZÚR ZK je možné sledovat při realizaci záměrů či jevů na území dotčených ZCHÚ, VKP, ÚSES – přeneseně rozvodnice 4–21–08. Mezi sledované patří snižování prostupnosti krajiny, ovlivnění hydromorfologie toků, zábor/zničení biotopů, plošné usmrcení rostlin a živočichů, šíření invazních druhů.

A.5.9.6 **Krajina**

Potenciální ovlivnění krajiny a jejích hodnot lze lokalizovat především na vymezených plochách, v dotčeném krajinném prostoru (vzdálenost do 5 km od VD01) a v případě ovlivnění údolní nivy Sviborky, Smolinky a Vlár pak také v tomto prostoru. Jakékoli záměry či jevy při nichž dochází k ovlivnění krajinného rázu (zánik či poškození VKP, zástavba, fragmentace, slučování bloků půdy) a jeho hodnot mohou představovat významné riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů spolu s uplatněním A3 ZÚR ZK.

A.5.9.7 Obyvatelstvo, lidské zdraví

Negativní ovlivnění obyvatelstva, příp. lidského zdraví, je možné očekávat v podstatě pouze v době výstavby záměrů, které jsou součástí A3 ZÚR ZK. Šance vzniku kumulativních a synergických vlivů s jinými záměry je velice malá.

A.5.9.8 Hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Uplatněním A3 ZÚR ZK bude ÚAN I. a II. kategorie dotčeno. Kumulativní a synergické vlivy způsobené jinými záměry či jevy ve spojení s uplatněním A3 ZÚR ZK nejsou očekávány.

A.5.10 Doplnující podklady

V roce 2017 byla provedena aktualizace rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) Zlínského kraje. Tento dokument zpracoval SWOT analýzy v 10 základních oblastech (1. Horninové prostředí a geologie, 2. Vodní režim, 3. Hygiena životního prostředí, 4. Ochrana přírody, krajiny a památek, 5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa, 6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura 7. Sociodemografické podmínky, 8. Bydlení, 9. Rekreační a cestovní ruch a 10. Hospodářské podmínky). SWOT analýza je v současné době základním nástrojem hodnocení stavu. SWOT analýza stanovuje silné a slabé stránky a formuluje příležitosti a možná ohrožení kraje. Definované silné stránky představují skutečnosti, které je potřeba rozšiřovat. Z nich vycházejí příležitosti kraje, skutečnosti, které by kraj měl maximalizovat a realizovat. Slabé stránky je potřeba koncepčně řešit. Definované hrozby je nutno monitorovat a eliminovat. Slabé stránky definují problémy současného stavu, hrozby budoucí problémy. Za problémy životního prostředí lze proto považovat identifikované slabé stránky a hrozby pro oblasti: Horninové prostředí a geologie, Vodní režim, Hygiena životního prostředí, Ochrana přírody, krajiny a památek, Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

Tabulka 42 Identifikované problémy (slabé stránky) Zlínského kraje definované v RURÚ ZK 2017.

Oblast	Slabé stránky
Vodní režim	Poměrně velký rozsah zastavěných ploch v záplavových územích

Tabulka 43 Identifikované problémy (hrozby) Zlínského kraje definované v RURÚ ZK 2017.

Oblast	Hrozby
Vodní režim	Ohrožení zastavěného území povodněmi
	Rozvoj výstavby v záplavových územích
Hygiena životního prostředí	Růst znečištění prostředí mimo zastavěné území vzhledem k výstavbě nových silnic
Ochrana přírody, krajiny a památek	Další navyšování rozsahu chráněných území přírody
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Zhoršení hodnoty KES zvyšováním podílu zastavěných ploch
	Zábor kvalitního půdního fondu

V souhrnném přehledu je na straně 31-32 RURÚ ZK 2017 identifikována příležitost „Nové možnosti zásobování území pitnou vodou“. K využití této příležitosti A3 ZÚR ZK přímo přispívají vymezením obou ploch (VD01 a VD02).

A.6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT A3 ZÚR ZK, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných;

Metodika: V úvodní části kapitoly jsou na základě informací z předchozích kapitol identifikovány vlivy uplatnění A3 ZÚR ZK, které jsou následně hodnoceny. Vlivy jsou rozděleny na dvě části (vlivy samotné A3 ZÚR ZK a vlivy vzniklé kumulací či synergií s jinými záměry či jevy v dotčeném území).

Při identifikaci vlivů nově vymezených ploch byl uveden i jejich charakter – přímý, sekundární, synergický, kumulativní, krátkodobý, střednědobý, dlouhodobý, trvalý, přechodný, kladný, záporný.

Vlastní hodnocení A3 ZÚR ZK je rozděleno na několik částí: Hodnocení vztahu A3 ZÚR ZK k závěrům RURÚ 2017, Hodnocení změn v textové části, Hodnocení vymezených ploch A3 ZÚR ZK, Hodnocení synergických a kumulativních vlivů (s ostatními záměry), Hodnocení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí a Hodnocení přeshraničních vlivů.

Je nutné upozornit, že vzhledem k relativně nízkému počtu změn v A3 ZÚR ZK se hodnocení odklání od metodiky MŽP 2015 a části D, E a F hodnotících tabulek jsou vynechány a jejich obsah je uveden v textové části.

Z provedené analýzy v kapitolách A.3-A.5 vyplývá, že mezi složky životního prostředí, kde existuje pravděpodobnost vzniku negativního vlivu uplatněním A3 ZÚR ZK, patří všechny zkoumané složky. Tedy hodnocení je rozděleno dle složek životního prostředí v rámci nichž byly nejprve identifikovány jednotlivé vlivy a následně tyto vlivy byly vyhodnoceny.

Současně hodnocení respektovalo požadavky stanoviska MŽP (viz strana 9). Dle požadavku č. 1 byly vyhodnoceny vlivy A3 ZÚR ZK na **všechny složky životního prostředí** a veřejné zdraví včetně jejich vzájemných působení. Specificky byla věnována pozornost kumulativním a synergickým vlivům. Dále byla věnována pozornost vlivům A3 ZÚR ZK na odtokové poměry území, povrchové a podzemní vody, ochranná pásma vodních zdrojů či na změnu režimu krajiny. Současně byly vyhodnoceny vlivy na ZPF, ZCHÚ (zejména CHKO Bílé Karpaty), ÚSES a VKP, krajinný ráz. Vyhodnocen je i vliv A3 ZÚR ZK na ekostabilizační funkci Vlárky včetně přítoků a na údolní nivu. Vyhodnocen byl vliv A3 ZÚR ZK na splaveninový režim, kvalitu vody a vlivy na biotu vodního prostředí. Současně byl vyhodnocen vliv A3 ZÚR ZK z hlediska svahových nestabilit. V neposlední řadě byly vyhodnoceny vlivy přeshraniční. Na úrovni ZÚR bylo na základě závěrů předchozích kapitol možné omezit dosah vlivů na rozvodnici 4-21-08 a případně Slovenskou republiku. Na území zbytku Zlínského kraje a krajů okolních bude pravděpodobnost vzniku vlivů A3 ZÚR ZK na složky ŽP zanedbatelná.

Vyhodnocení vlivů je verbální, kdy jsou nejprve specifikovány vlastní vlivy a následně je uvedeno celkové hodnocení výroku ve vztahu k ŽP. Míra potenciálních vlivů je stanovena následující semikvantitativní stupnicí:

-2 potenciální významný negativní vliv Uplatnění dané části A3 ZÚR ZK (využití vymezené plochy k danému účelu) je pravděpodobně spojeno s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Zjištění vlivu však automaticky

neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení v této kategorii je stanoveno opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů.

-1 potenciální mírný negativní vliv Při uplatnění dané části A3 ZÚR ZK (využití vymezené plochy k danému účelu) nelze vyloučit vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku.

0 nulový nebo zanedbatelný vliv V podrobnosti měřítka A3 ZÚR ZK nebyl identifikován negativní nebo pozitivní vliv na danou složku životního prostředí; zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

+1 potenciální mírný pozitivní vliv Uplatněním dané části A3 ZÚR ZK (využití vymezené plochy k danému účelu) bude pravděpodobně vyvolán mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

+2 potenciální významný pozitivní vliv Uplatněním dané části A3 ZÚR ZK (využití vymezené plochy k danému účelu) bude pravděpodobně vyvolán významně pozitivní vliv danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

? vliv není možné vyhodnotit Uplatněním dané části A3 ZÚR ZK (využití vymezené plochy k danému účelu) bude pravděpodobně vyvolán vliv, který však na úrovni ZÚR není možné vzhledem k úrovni podrobnosti či z jiných důvodů vyhodnotit

V některých případech bylo přistoupeno k hodnocení pomocí rozmezí závažnosti vlivů (např. -1/-2), protože uplatnění dané části A3 ZÚR ZK se může při konkrétním využití plochy z hlediska vlivů projevit různými způsoby.

A.6.1 Identifikace vlivů

Pro identifikaci vlivů A3 ZÚR ZK byly využity informace z kapitoly A.3-A.5.

Popis důsledků možného ovlivnění s rozlišením vlivů (charakter vlivů) dle účinků je následující:

přímé – působící přímo na danou složku životního prostředí,

nepřímé (sekundární) - vliv na danou složku životního prostředí působí zprostředkovaně (nepřímo) přes jinou složku životního prostředí (např. zhoršení zdravotního stavu obyvatel v důsledku nárůstu imisní zátěže ovzduší)

dle délky jejich působení (trvání) rozdělujeme na:

trvalé – působí i v případě likvidace realizovaného záměru (nevratný vliv)

přechodné (vratné vlivy)

Přechodné vlivy dále dělíme na:

dlouhodobé – působí po dobu provozu (užívání) realizovaného záměru

střednědobé – působí v případě etapové nebo neúplné realizace záměru (např. nerealizace doprovodných staveb) nebo po dobu zkušebního provozu.

krátkodobé – působí po dobu realizace záměru

Dále rozlišujeme vlivy kumulativní a synergické:

kumulativní – vlivy dvou nebo více výroků (zejm. ploch) na jeden sledovaný jev nebo charakteristiku v rámci dané složky životního prostředí

synergické – vlivy dvou nebo více výroků (zejm. ploch) na dva nebo více sledovaných jevů nebo charakteristik dané složky životního prostředí, případně vlivy dvou nebo více výroků na složky životního prostředí v prostorově omezené části řešeného území. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný.

kladné/záporné – podporuje/narušuje fungování a stabilitu složek ŽP

Na identifikaci vlivů navazuje vlastní slovní a číselné hodnocení.

A.6.1.1 Vlivy A3 ZÚR ZK

Tabulka 44 Identifikace a charakterizace vlivů A3 ZÚR ZK.

Pozn.: v tabulce je uvedeno pouze identifikace vlivů a jejich zařazení do kategorie. Komentáře k zařazení a vlastní hodnocení vlivy je uvedeno v kapitole A.6.3 a A.6.4

Vysvětlivky: **X** – vliv má danou vlastnost, prázdné pole – vliv vlastnost nemá.

Charakter vlivu		Přímý	Nepřímý	Synergický	Kumulativní	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Trvalý	Přechodný	Kladný	Záporný
Vliv	Část A3 ZÚR ZK											
Klima												
Výpar z hladiny ovlivňující mikroklimatické podmínky	VD01		X					X		X		X
Snížení/nadlepšování průtoků pod VD01 a následné ovlivnění mikroklimatu	VD01		X					X		X		X
Voda												
Změna kvality vody v toku Vlárky pod VD01 v důsledku změny průtoků	VD01		X					X		X		X
Zrychlení odtoku vody z krajiny vlivem nově vzniklých zpevněných ploch	VD01	X							X			X
Ovlivnění kvality vody v nádrži a tocích vlivem starých ekologických zátěží	VD01		X					X		X		X
Fauna, flóra a biologická rozmanitost												
Ovlivnění teploty vody v toku pod VD	VD01	X						X		X		X
Snížení množství rozpuštěného kyslíku ve vodě pod VD	VD01	X						X		X		X
Krajina												
Zvýšení urbanizace krajiny v oblasti a na území Zlínského kraje	VD01		X						X			X

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na udržitelný rozvoj území
Část A

Charakter vlivu		Přímý	Nepřímý	Synergický	Kumulativní	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Trvalý	Přechodný	Kladný	Záporný
Vliv	Část A3 ZÚR ZK											
Voda												
Ovlivnění zdrojů přírodní minerální vody	VD02	X							X			X
Ovlivnění vodních zdrojů a CHOPAV	VD02	X							X			X

Charakter vlivu		Přímý	Nepřímý	Synergický	Kumulativní	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Trvalý	Přechodný	Kladný	Záporný
Vliv	Část A3 ZÚR ZK											
Klima												
Zadržení vody v krajině	VD01,VD02		X		X			X		X	X	
Voda												
Ovlivnění hydrologických parametrů - průtoků	VD01, VD02	X			X			X		X		
Změna jakosti povrchových vod	VD01, VD02	X			X			X		X	X	X
Ovlivnění splaveninového režimu a hydromorfologického stavu Vláry a dotčených přítoků	VD01, VD02	X			X			X		X		X
Zadržení vody v krajině	VD01, VD02	X			X			X		X	X	
Výpar z hladiny - ovlivnění vodní bilance povodí	VD01, VD02		X		X			X		X		X
Zvýšení turbidity a chodu splavenin v rámci výstavby záměru	VD01, VD02	X			X	X				X		X
Ovlivnění vydatnosti a kvality podzemních zdrojů vod	VD01, VD02	X		X				X		X	X	X
Ovlivnění vodního režimu krajiny	VD01, VD02		X	X				X		X	X	X
Půda												
Zábor ZPF	VD01, VD02	X			X				X			X
Vliv na erozní ohroženost území	VD01, VD02	X		X				X		X	X	X
Zábor PUPFL	VD01, VD02	X			X				X			X
Reliéf a horninové prostředí												
Aktivace svahových nestabilit	VD01, VD02	X		X					X			X
Fauna, flóra a biologická rozmanitost												
Vliv na prostupnost krajiny	VD01, VD02	X		X				X		X	X	X
Rušení	VD01, VD02	X			X		X			X		X
Ovlivnění živočichů zvýšením turbidity a chodu splavenin v rámci výstavby záměru	VD01, VD02		X		X		X			X		X
Šíření nepůvodních druhů	VD01, VD02	X	X		X	X				X		X
Proměna/zničení biotopů a ekosystémů	VD01, VD02	X	X	X					X		X	X
Vliv na VZCHÚ	VD01, VD02	X	X	X					X		X	X
Vliv na MZCHÚ	VD01, VD02	X	X	X					X		X	X
Vliv na lokality Natura 2000	VD01, VD02		X	X				X		X		X

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na udržitelný rozvoj území
Část A

Vliv na LZCHDNV	VD01, VD02		X	X					X			X
Vliv na ZCHD	VD01, VD02	X	X	X					X			X
Vliv na ÚSES	VD01, VD02	X	X		X				X		X	X
Krajina												
Vlivy na krajinu a krajinný ráz	VD01, VD02	X	X	X					X		X	X
Vliv na VKP	VD01, VD02	X	X	X					X		X	X
Obyvatelstvo, lidské zdraví												
Vlivy na ovzduší a hlukovou situaci v území	VD01, VD02	X			X		X			X		X
Zvýšení obecné pohody a zdraví obyvatel	VD01, VD02		X	X				X		X	X	
Změna ekosystémových služeb v území	VD01, VD02		X					X		X	X	X
Zvýšení ochrany obyvatel před povodněmi	VD01, VD02		X	X				X		X	X	
Vliv na možnost rekreace v území	VD01, VD02		X	X				X		X	X	X
Hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického												
Ovlivnění archeologického dědictví	VD01, VD02	X			X				X			X
Ovlivnění hmotných statků	VD01, VD02	X			X				X			X

A.6.1.1 Identifikace vlivů s A3 ZÚR ZK s jinými záměry

Vlastní identifikace synergických a kumulativních vlivů se záměry mimo A3 ZÚR ZK je uvedena v příloze č.2b části A VVURÚ – Kumulativní a synergické vlivy. Na základě těchto informací je provedeno slovní hodnocení v kapitole A.6.5.

Vyhodnoceny jsou kumulativní a synergické vlivy ploch navrhovaných v A3 ZÚR ZK s ostatními stávajícími a navrhovanými záměry nadmístního významu na území Zlínského kraje, sousedních krajů a států. Kumulativní a synergické vlivy mohou nastávat především u navrhovaných nebo stávajících záměrů, u kterých nastává územní střet, případně které se nacházejí blízko sebe. Dále mohou tyto vlivy hrát významnou roli v některých specifických územích (např. území s prostorovou kumulací ploch a koridorů nebo území s překračováním imisních limitů).

Za navrhované záměry jsou považovány všechny záměry (plochy a koridory) vymezené v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje a záměry nadmístního významu, pro které bylo vydáno souhlasné stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stanovisko EIA) a které mohou mít kumulativní a synergické vlivy se záměry navrhovanými v posuzované A3 ZÚR ZK. Tyto záměry byly vyhledány v informačním systému CENIA/EIA.

Celkové kumulativní a synergické vlivy byly vyhodnoceny na základě dílčích kumulativních a synergických vlivů jednotlivých ploch A3 ZÚR ZK a GIS analýzy kumulativních a synergických vlivů pro celé území Zlínského kraje včetně přílohy č. 4 A3 ZÚR ZK – grafická část odůvodnění (výkres B2). Z hlediska kumulativních a synergických vlivů bylo zvažováno, zda daný záměr či koncepce může svým vlivem zasahovat povodí Vlárý, na něž se soustředí i vlivy A3 ZÚR ZK.

A.6.2 Hodnocení vztahu A3 ZÚR ZK k závěrům RURÚ 2017

V tabulkách níže je pomocí uvedené symboliky přehledně vyhodnocen celkový vliv posuzované koncepce na problémy životního prostředí, tj. slabé stránky a hrozby identifikované v rámci SWOT analýz pro jednotlivé oblasti životního prostředí.

V tabulkách je použito následující značení:

+ A3 ZÚR ZK zlepšuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, snižuje závažnost problému nebo jej alespoň částečně řeší

– A3 ZÚR ZK zhoršuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, zvyšuje závažnost problému nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu

0 A3 ZÚR ZK nemá vliv na daný problém, netýká se ho

Tabulka 45 Vliv na identifikované problémy (slabé stránky) Zlínského kraje definované v RURÚ ZK 2017.

Oblast	Slabé stránky	Vliv	Komentář
Vodní režim	Poměrně velký rozsah zastavěných ploch v záplavových územích	+	Primárně vlivem uplatnění plochy VD01, resp. realizací VD Vlachovice dojde vlivem vytvoření protipovodňové ochrany ke snížení množství zastavěných ploch v záplavové území Vlárky. Z pohledu kraje se nebude jednat o výrazné zlepšení, nicméně jedná se o z pohledu tohoto cíle pozitivní vliv.

Tabulka 46 Vliv na identifikované problémy (hrozby) Zlínského kraje definované v RURÚ ZK 2017.

Oblast	Hrozba	Vliv	Komentář
Vodní režim	Ohrožení zastavěného území povodněmi	+	Vlivem uplatnění A3 ZÚR ZK dojde k vytvoření protipovodňové ochrany na Vlárce. Zastavěné území v záplavovém území bude ochráněna.
	Rozvoj výstavby v záplavových územích	+	Obdobě jako u předchozí hrozby je možné vnímat vliv A3 ZÚR ZK i v tomto případě. Probíhající rozvoj výstavby nebude v záplavovém území Vlárky limitován z důvodu záplavového území Vlárky (přeneseně působí na eliminaci hrozby)
Hygiena životního prostředí	Růst znečištění prostředí mimo zastavěné území vzhledem k výstavbě nových silnic	0	A3 ZÚR ZK nemá vliv na tuto hrozbu
Ochrana přírody, krajiny a památek	Další navyšování rozsahu chráněných území přírody	0	A3 ZÚR ZK nemá vliv na tuto hrozbu
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Zhoršení hodnoty KES zvyšováním podílu zastavěných ploch	-	Vlivem uplatnění A3 ZÚR ZK (především VD01) dojde k trvalému záboru ZPF a lesních

Oblast	Hrozba	Vliv	Komentář
			pozemků. Vlivem A3 ZÚR ZK dojde ke zhoršení hodnoty KES.
	Zábor kvalitního půdního fondu	-	Uplatněním A3 ZÚR ZK dojde k záboru půdy v kategorii I. a II. třída ochrany

K využití příležitosti „Nové možnosti zásobování území pitnou vodou“ A3 ZÚR ZK přímo přispívají vymezením obou ploch (VD01 a VD02).

A3 ZÚR ZK nepřímo přispívá k řešení některých problémů a hrozeb Zlínského kraje definovaných v RURÚ 2017. Negativně působí ve smyslu řešení hrozby záboru půdního fondu a zhoršení hodnoty KES. A3 ZÚR ZK přímo řeší příležitost zásobování území Zlínského kraje pitnou vodou.

A.6.3 Hodnocení změn v textové části

Verbální výroky v A3 ZÚR ZK se týkají vymezených ploch VD01 a VD02. Kromě změn formulací a změn obecné povahy (např. Aktualizace č. 2 -> 3.), kdy se jedná o formální změnu, která neovlivňuje životní prostředí, jsou zásadní změny v bodech (46d) a (74b), tj. zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování pro plochy VD01 a VD02. Tyto změny hodnotí tabulky níže.

Tabulka 47 Vyhodnocení zásad pro rozhodování o změnách v území

Hodnocení zásad pro rozhodování o změnách v území		
Plocha	Úkol	Vyhodnocení
VD01	vytvářet podmínky pro zajištění územní ochrany k realizaci funkčně uceleného souboru staveb vodního díla Vlachovice (Vlára);	Vlastní hodnocení vymezení plochy VD01 je součástí následující kapitoly A.6.3 Hodnocení nových nebo měněných ploch a koridorů. Samotná územní ochrana s sebou nenese žádné mírné/významné negativní vlivy na ŽP - 0
VD01	zlepšovat podmínky k omezení nedostatku vody prostřednictvím dalších nezbytných ploch a koridorů pro související stavby a doprovodná technická opatření;	V závislosti na charakteru dalších ploch a koridorů a na nich umístěných staveb je možné definovat vliv na životní prostředí. Záborem může dojít k zásahu do chráněných území, zastavění PUPFL nebo ZPF, bude se však jednat o liniové či lokální (méně významné) zásahy. Zároveň tento úkol povede pravděpodobně k zadržování vody v krajině či zajištění dostatku kvalitní pitné vody pro obyvatele ZK. +1
VD01	vytvářet podmínky pro zlepšování jakosti/kvality vody;	Z pohledu životního prostředí je tento úkol vnímán pozitivně, neboť úkol bude pravděpodobně aplikován v širší oblasti. +2
VD01	připravovat podmínky pro zásobování obyvatel pitnou vodou;	Lze předpokládat, že bude docházet na některých místech ZK k dočasnému a v menší míře i trvalému záboru půdy. Budoucí vodovody mohou vést skrze chráněná území. Ovlivnění životního prostředí nelze vyloučit. Vzhledem k charakteru zásahu (především liniové zásahy s minimálními druhotnými efekty jako je nárůst znečištění apod.) bude šance ovlivnění velice malé. Naopak vliv na obyvatele Zlínského kraje bude velmi pozitivní. +1/+2
VD01	snížovat povodňová rizika, optimalizovat a zlepšovat vodní režim v povodí vodního díla Vlachovice (v povodích Vlára, Smolinky a Sviborky).	Úkolem je zajištěn pozitivní vliv A3 ZÚR ZK na vodní režim krajiny a současně je podpořena protipovodňová ochrana. Vliv úkolu je hodnocen pozitivně, protože může pomoci efektivně zmírňovat negativní vlivy VD Vlachovice. +2

VD02	zlepšovat podmínky k omezení nedostatku vody prostřednictvím ploch pro přírodě blízká opatření;	Úkolem je zajištěn pozitivní vliv A3 ZÚR ZK na vodní režim krajiny. Za předpokladu, že tyto plochy nebudou svým charakterem a lokalizací významně zasahovat předměty ochrany v dané oblasti, očekává se pozitivní ovlivnění. +1
------	---	--

Tabulka 48 Vyhodnocení vlivů úkolů pro územní plánování.

Hodnocení úkolů pro územní plánování		
Plocha	Úkol	Vyhodnocení
VD01	Zpřesnit plochu vodního díla včetně přehradní části, převodu vod, související dopravní a technické infrastruktury, dalších staveb a doprovodných technických opatření, zajistit jejich územní koordinaci a ochranu na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby.	Zpřesnění může být vnímáno z hlediska životního prostředí spíše pozitivně. V rámci plochy je možné se vyhnout střetům s předměty ochrany či cennými stanovišti, případně alespoň vlivy detailně vyhodnotit a přijmout případně vhodná zmírňující opatření. +1
VD01	Zpřesnit vymezení koridorů pro přeložky dopravní a technické infrastruktury, koordinovat jednotlivá dílčí řešení a zajistit jejich územní ochranu na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby;	Zpřesnění může být vnímáno z hlediska životního prostředí spíše pozitivně. V rámci vymezení koridorů je možné se vyhnout střetům s předměty ochrany či cennými stanovišti, případně alespoň vlivy detailně vyhodnotit a přijmout případně vhodná zmírňující opatření. +1
VD01	Vymezit plochy a koridory pro realizaci opatření k nakládání s odpadní vodou v povodí nádrže, páteřních sítí sběru splaškových odpadních vod z jednotlivých sídel, včetně čištění odpadních vod a zřízení systémů oddílné kanalizace v obcích a zajistit jejich územní ochranu na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby;	Je vnímáno pozitivně, neboť úkol směřuje k výraznému navýšení čistoty vod v území a přilehlých tocích a bude splněna jedna z podmínek pro zajištění kvalitní pitné vody v nádrži. Mezi negativní vlivy můžeme řadit vlivy na obyvatelstvo v době výstavby. Ty však budou krátkodobé a lokálního charakteru. Kanalizační sítě budou budovány především v intravilánu obce, příp. na jejím okraji. Ve volné krajině se bude jednat o liniový krátkodobý zásah. Významné negativní vlivy na ostatní složky životního prostředí se tedy nepředpokládají. Další negativní vlivy jsou zanedbatelné. +1
VD01	Vymezit plochy a koridory pro vodárenskou infrastrukturu sloužící k zásobování obyvatel pitnou vodou v oblasti Zlínska, Vsetínska a Uherskohradištska i k posílení a propojení distribučních řadů jednotlivých soustav a další navazující vodárenské infrastruktury a zajistit jejich územní ochranu na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby	Vymezením ploch a koridorů pro vodárenskou infrastrukturu dojde pravděpodobně ke krátkodobému či trvalému záboru ZPF a PUPFL a potenciálně ovlivnění krajinného rázu. Protože se nacházíme v biologicky cenném území, může dojít k negativním zásahům do předmětů ochrany přírody a dalších složek životního prostředí především v období výstavby a trvalým zábohem. Vzhledem k charakteru záměrů (často lokální či liniové dočasné zásahy v podobě výkopu) se pravděpodobně nebude jednat o významně negativní vlivy. Důležité bude vhodné trasování této infrastruktury. 0/-1
VD01	Zajistit podmínky pro realizaci stanic monitoringu klimatologických jevů a jiných hodnot na vodních tocích	Je vnímáno pozitivně, neboť v rámci hodnocení byly identifikovány vlivy (viz. dále), které potenciálně můžou ovlivnit vlastnosti vodních toků. Tento úkol je vnímán jako jedno z opatření, která povedou k ochraně životního prostředí před potenciálně negativními vlivy vymezení plochy či alespoň monitoringu jejich působení. +1

Hodnocení úkolů pro územní plánování		
Plocha	Úkol	Vyhodnocení
VD02	Zajistit podmínky pro realizaci přírodě blízkých opatření ke zlepšení environmentálního stavu území a vodního režimu v souladu s dokumentem „Vlára, Vodní dílo Vlachovice – předprojektová příprava, studie přírodě blízkých opatření v povodí Vlárky“ včetně opatření na zemědělské půdě a na lesních plochách, u vybraných opatření zajistit jejich územní ochranu na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšného opatření.	Vlivy PBO lze očekávat spíše pozitivní. Míra pozitivních vlivů závisí na konkrétním projekčním řešení PBO. +1

Souhrnně lze konstatovat, že zásady pro rozhodování v území a úkoly pro územní plánování nezpůsobí negativní ovlivnění složek životního prostředí, ba naopak působí vesměs pozitivně. Výjimkou je úkol vymezení ploch a koridorů pro rozvoj vodárenské infrastruktury, kde však při splnění zákonných povinností při povolování a realizaci vlastních staveb není možné očekávat ani mírně negativní vlivy.

A.6.4 Hodnocení vymezených ploch A3 ZÚR ZK

Souhrn vyhodnocení vlivu ploch vymezených A3 ZÚR ZK na jednotlivé složky životního prostředí je uveden níže. Pro hodnocení byly využity informace z provedené analýzy území v kapitolách A.3, A.4 a A.5 (příp. příloha č.2 části A VVURÚ – Analýza území). Pro hodnocení bylo současně čerpáno z podkladů vytvořených v rámci předprojektové a projektové přípravy VD Vlachovice (seznam dokumentů je součástí kapitoly Použité zdroje). Závěry hodnocení však vycházejí pouze z analytické části těchto dokumentů. Ty popisují stav jednotlivých složek životního prostředí v území. Vyhodnocení vlivů či navržená technická řešení obsažená ve zmíněných dokumentech na úrovni konkrétního projektového řešení sloužila pouze jako rámcová informace a do SEA se nijak nepromítá. Většina dokumentů totiž pracuje s přesností a rozpracovaností záměrů dalece přesahující podrobnost ZÚR a tyto závěry není možné přebírat. Posouzení vlivů na životní prostředí na úrovni záměru/projektu proběhne až v rámci EIA.

Nově vymezené plochy v A3 ZÚR ZK jsou pouze dvě a vlivy na nich pravděpodobně realizovatelných záměrů na jednotlivé složky životního prostředí působí (na výjimky) současně (kumulativní či synergické vlivy) a značně komplexně. Proto bylo přistoupeno k odchýlení se od metodického doporučení (MŽP 2015) a pro každou plochu byly definovány vlivy vlastní pouze dané ploše (VD01 zvlášť, VD02 zvlášť) a následně byly popsány a vyhodnoceny vlivy vzniklé spolupůsobením obou ploch.

Tento způsob vyhodnocení podporují všechny dostupné informace, které definují jednoznačnou vazbu jedné plochy na druhou, kdy je pro zajištění účelu vodního díla (dostatečná kvalita surové vody) realizace záměrů v ploše VD02 zásadní. Pro hodnocení byla využita stejná semikvantitativní stupnice jako v případě předchozí podkapitoly. V některých případech bylo přistoupeno k hodnocení pomocí rozmezí závažnosti vlivů (např. -1/-2), protože uplatnění dané části A3 ZÚR ZK se může při konkrétním využití plochy z hlediska vlivů projevit různými způsoby.

V další kapitole (Hodnocení synergických a kumulativních vlivů) jsou hodnoceny vlivy vymezených ploch spolu i s vlivy jiných záměrů existujících nebo budoucích zjištěných mimo A3 ZÚR ZK (více příloha č. 2b části A VVURÚ – Kumulativní a synergické vlivy).

A.6.4.1 VD01

Vlivy na klima

Výpar z hladiny a následná pravděpodobná ztráta vody z povodí Vlárý (VD01)

Výpar z vodních ploch běžně odpovídá množství srážek. Meziročně nebude docházet ke ztrátám vody z povodí vlivem výparu. Rozdíly oproti současnému stavu mohou být patrné např. v letních měsících. Současně bude plnit VD01 (i VD02) funkci zásobní, viz vliv Zadržení vody v krajině.

V blízkosti VD01 bude docházet k vyššímu nasycení vzduchu vlhkostí a následně tvorbě mlh. Zvýšení vlhkosti lze uvažovat v řádu nižších jednotek procent. S tím spojené zvýšení počtu dní s mlhou za rok bude v řádu jednotek dnů a oblast zasažená těmito mlhami bude zasahovat maximálně do vzdálenosti několika málo set metrů.

Vlivem tepelné akumulace vodní masy může být okolí VD ohříváno či ochlazováno v porovnání se stávajícím stavem. Teplota vzduchu bude ovlivněna v závislosti na ročním období v řádu desetin stupně Celsia v blízkosti břehů nádrže, přímo nad vodní hladinou za vhodných podmínek to mohou být až jednotky stupňů Celsia. Pole termické turbulence, resp. konvekce bude ovlivněno ve vertikálním směru do výšky několika set metrů a v horizontálním směru do vzdálenosti maximálně několika set metrů od břehů přehrady. Současně lze očekávat mírné zesílení proudění větru v bezprostřední blízkosti nádrže.

Vzhledem k relativně malému dosahu tohoto vlivu není důvodné očekávat synergický či kumulativní působení spolu s VD02 či jiným záměrem.

A3 ZÚR ZK ovlivňuje mikroklima přes ovlivnění povrchových vod (vliv nepřímý). Předpokladem je užívání VD nejméně na desítky let (vliv dlouhodobý až trvalý).

Rozsah tohoto vlivu je v rámci A3 ZÚR ZK obtížně kvantifikovatelný, nicméně se předpokládá zanedbatelný vliv na klima, případně mírně negativní vliv na mikroklima – **hodnocení 0/-1**

Snížení/nadlepšování průtoku pod VD01 a následné ovlivnění mikroklimatu (VD01)

Oblasti dotčené potenciální regulací průtoku budou úzké pásy převážně v okolí toku Vlára a vliv se bude snižovat se vzdáleností od návrhové plochy VD01 v závislosti na manipulačním řádu VD, resp. vydatností přítoků a plochy povodí. Vlivem nadlepšování průtoku se může mikroklima naopak v jistých obdobích zlepšit.

Plochu VD02 lze vnímat jako spolupůsobící, neboť má zajišťovat mimo jiné i dostatek vody v nádrži. Nicméně hlavní bude regulace odtoku z nádrže. Vliv VD02 je zanedbatelný.

A3 ZÚR ZK ovlivňuje mikroklima přes ovlivnění povrchových vod (vliv je nepřímý). Předpokladem je užívání VD nejméně na desítky let (vliv je dlouhodobý až trvalý).

Negativní ovlivnění klimatu, resp. spíše mikroklimatu bude mírné až zanedbatelné a plošně velmi omezené – **hodnocení 0/-1**

Voda

Změna kvality vody v toku Vlárý pod VD v důsledku změny průtoků (VD01)

Negativní je pravděpodobné snížení dlouhodobého průměrného průtoku pod VD, kdy bude docházet k menšímu naředění případných zdrojů znečištění. Jedná se především o vypouštění odpadních vod ve

Vlachovicích a Vrbeticích. Dalším zdrojem znečištění může být zemědělství. Ve VD v závislosti na podloží, hloubce a délce zdržení vody v nádrži může navíc docházet k výše zmíněné změně chemických parametrů vod v nádrži, resp. vypouštěných vod.

V případě neplánovaného úniku znečištění může VD sloužit pro nárazové zvýšení průtoku a tím snížení dopadů kontaminace na vodní ekosystémy jako tomu bylo v případě Bečvy v roce 2020. Vlivem potenciálního nadlepšování průtoku může docházet naopak k ředění znečištění v kritickém období minimálních průtoků, které obvykle nadcházejí v nejteplejších obdobích roku.

Plocha VD02 bude mít minimální vliv na průtok v dotčených tocích pod plochou VD01 a daný vliv je tedy zanedbatelný.

Uplatněním A3 ZÚR ZK dojde k ovlivnění kvality povrchových vod skrze snížení průměrných průtoků (vliv nepřímý). Předpokladem je užívání PBO přinejmenším na desítky let (vliv je dlouhodobý až trvalý).

Vliv je s ohledem na výše uvedené hodnocen jako potenciálně mírně negativní – **hodnocení -1**.

Navržená opatření:

Zvýšit provozní bezpečnost ČOV v dotčeném povodí (nad EVL Vlára) a zajistit biologické dočišťování vypouštěných vod.

Zrychlení odtoku vody z krajiny vlivem nově vzniklých zpevněných ploch (VD01)

V důsledku využití plochy VD01 dojde pravděpodobně k vybudování zpevněných ploch (hlavně dopravní a technická infrastruktura), které mohou přispět ke zrychlenému odtoku vody z krajiny (vliv přímý). Předpokladem je užívání VD na desítky let, a protože po skončení užívání VD je málo pravděpodobné, že by zpevněné plochy byly odstraněny, je vliv hodnocen jako trvalý.

Na druhou stranu dojde k zátopě v současnosti zpevněných ploch a k zadržení vody v krajině (viz předchozí vliv). Rozsah dotčených ploch je minimální. Vliv je zanedbatelný, příp. mírně negativní. – **hodnocení 0/-1**.

Ovlivnění kvality vody v nádrži a tocích vlivem starých ekologických zátěží a dalších jevů v území (VD01)

V k.ú. Valašské Klobouky a Vlachova Lhota (230 m od nádrže) se nachází území k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území („brownfield“). V rámci povodí VD01 se nachází několik skládek různého charakteru. Skládková voda by teoreticky mohla kontaminovat vodu v nádrži. Vlivem výstavby a provozu přeložek dopravní a technické infrastruktury může dojít k ovlivnění kvality vody v nádrži. Tento potenciální vliv je hodnocen jako mírně negativní – **hodnocení -1**.

Uplatněním A3 ZÚR ZK dojde k vytvoření potenciálu pro znečištění povrchových vod (vliv nepřímý). Předpokladem je užívání VD na přinejmenším desítky let (vliv je dlouhodobý až trvalý).

Nepředpokládá se, že by vymezení plochy VD02 vedlo k synergickému či kumulativnímu působení.

Navržená opatření:

V rámci projektové přípravy analyzovat vliv starých ekologických zátěží (brownfieldy, skládky) v povodí VD01 na kvalitu vody ve Vláře, Sviborce a Smolice (přeneseně VD Vlachovice). Pro přeložky dopravních a inženýrských sítí zvolit takové technické řešení, které neohrozí kvalitu vody v nádrži nad nezbytnou míru. Vlivy těchto technických opatření průběžně monitorovat v průběhu provozu záměru VPS VD01 a příp. učinit opatření pro eliminaci negativních vlivů.

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

Ovlivnění teploty vody v toku pod VD (VD01)

Vlivem vodních děl obecně dochází k ovlivnění teploty vody v toku pod nimi v závislosti na technickém řešení přepadu/vypouštění (spodní či horní) a charakteru nádrže. Tento efekt je pravděpodobně patrný do vzdálenosti několika stovek metrů až jednotek kilometrů (přibližně po jez pod Vrbeticemi, resp. nejvýše po soutok s Říkou) a má za následek především v letních měsících úbytek teplomilných druhů (v případě spodního vypouštění, kdy je voda chladnější oproti současnému stavu). Vlivem odběru z nádrže bude vypouštěno menší množství vody, které se bude teplotně přizpůsobovat okolí. Zároveň opatřeními navrženými v rámci plochy VD02 bude docházet ke zdržení vody v nivě a částečnému vyrovnání teplot, tento zmírňující vliv však bude pravděpodobně velmi slabý. V zimních měsících pravděpodobně nebude docházet k zamrznutí toku. Vliv je vzhledem k relativně omezenému dosahu hodnocen jako potenciálně mírně negativní – **hodnocení -1**.

Uplatněním A3 ZÚR ZK může dojít k ovlivnění teploty povrchových vod (vliv přímý). Předpokladem je užívání VD na desítky let (vliv je dlouhodobý).

Nepředpokládá se, že by vymezení plochy VD02 vedlo k synergickému či kumulativnímu působení.

Navržená opatření:

Na Vláře pod VD Vlachovice a pod odběrnými profily na Sviborce a Smolince prověřit možnost realizace opatření, která budou snižovat míru, dosah a dopady změny fyzikálně-chemických vlastností vody (např. teplota, koncentrace kyslíku, pH, biologická spotřeba kyslíku).

Snížení množství rozpuštěného kyslíku ve vodě pod VD (VD01)

V závislosti na technickém řešení přepadu/vypouštění (spodní či horní) z nádrže je možné uvažovat o riziku snížené koncentrace kyslíku rozpuštěného ve vodě ve Vláře pod hrází. Tento efekt úzce souvisí i s ovlivněním teploty vody a bude pravděpodobně též patrný několik stovek metrů až kilometrů pod VD (přibližně po jez pod Vrbeticemi, resp. nejvýše po soutok s Říkou). Vliv zapříčiní úbytek kyslíku v toku s negativním vlivem především na flóru, fauny ryb a bezobratlých, příp. přeneseně dalších vodních živočichů. Vliv je vzhledem k relativně omezenému dosahu hodnocen jako mírně negativní – **hodnocení -1**.

Uplatněním A3 ZÚR ZK může dojít k ovlivnění míry nasycení povrchových vod kyslíkem (vliv přímý). Předpokladem je užívání VD na desítky let (vliv je dlouhodobý).

Nepředpokládá se, že by vymezení plochy VD02 vedlo k synergickému či kumulativnímu působení.

Navržená opatření:

Na Vláře pod VD Vlachovice a pod odběrnými profily na Sviborce a Smolince prověřit možnost realizace opatření, která budou snižovat míru, dosah a dopady změny fyzikálně-chemických vlastností vody (např. teplota, koncentrace kyslíku, pH, biologická spotřeba kyslíku).

Krajina

Zvýšení urbanizace krajiny v oblasti a na území Zlínského kraje (VD01)

Realizace záměrů A3 ZÚR ZK povede k vytvoření podmínek (zásobování pitnou vodou) pro následné potenciální zvýšení urbanizace okolní krajiny, příp. širšího okolí na území Zlínského kraje. Vliv je hodnocen jako potenciálně mírně negativní – **hodnocení -1**.

Vliv působí nepřímo skrze navýšení zásobování obyvatel pitnou vodou. Vliv bude patrný i po skončení užívání záměrů (vliv trvalý).

Nepředpokládá se, že by vymezení plochy VD02 vedlo k synergickému či kumulativnímu působení.

Navržená opatření:

Vliv je dostatečně řešen v současných ZÚR ZK. Je nutné upozornit, že problémem způsobený tímto vlivem není nárůst počtu obyvatel Zlínského kraje nýbrž potenciální nekontrolovaný rozvoj sídelní struktury v krajině (např. suburbanizace) a tento fakt je v platných ZÚR ZK ošetřen prioritami územního plánování (např. priorita 4, priorita 7).

A.6.4.2 VD02

Voda

Ovlivnění zdrojů přírodní minerální vody (VD02)

Využití plochy VD01 by nemělo mít (vzhledem k jejich vzájemné poloze) žádný vliv na zdroje přírodní minerální vody.

V ploše VD02 se nacházejí dva zdroje přírodních minerálních vod Ty mohou být potenciálně negativně dotčeny v rámci výstavby PBO. Vliv by mohl nastat přímý i nepřímý a trvalý i dočasný.

Celkové **hodnocení 0/-1**.

Ovlivnění vodních zdrojů a CHOPAV (VD02)

Plocha VD02 je v územním střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů. Vlivem zásahů by tato území mohla být potenciálně negativně ovlivněna. Ovlivnění CHOPAV se vzhledem k charakteru úprav a okrajovému překryvu neočekává – **hodnocení -1**.

Ovlivnění by mohlo být přímé (např. kontaminace) i nepřímé a dle charakteru dočasné i trvalé.

Ovlivnění vodních zdrojů plochou VD01 se vzhledem k jejich vzdálenosti neočekává – **hodnocení 0**.

Celkové **hodnocení ovlivnění vodních zdrojů a CHOPAV je 0/-1**.

Navržená opatření:

Při dodržení všech zákonných povinností a vzhledem k charakteru záměru nebude CHOPAV dotčen a není nutné stanovit opatření.

A.6.4.3 VD01 a VD02

Vlivy na klima

Zadržení vody v krajině (VD01 a VD02)

Vlivem využití VD02 bude při jejich vhodném projekčním nastavení docházet k zadržování vody v krajině přirozeným způsobem. To povede k potenciálně pozitivnímu sekundárnímu vlivu na mikroklimatické podmínky v blízkém okolí jednotlivých ploch. – **hodnocení +1**

Vlivem využití VD01 bude docházet k zadržení vody v technickém díle. To povede z hlediska mikroklimatu spíše k mírně pozitivním vlivům v oblasti nad profilem hráze a k mírně negativním (snížení průměrných a povodňových průtoků zejména po soutok s Říkou) až mírně pozitivním (navýšení minimálních průtoků) vlivům pod profilem hráze a v profilu hráze. – **hodnocení -1/+1**

A3 ZÚR ZK zajišťuje předpoklady k zadržení vody ve VD či krajině a následně ovlivnění mikroklimatických podmínek (vliv nepřímý). Jak VD01 tak VD02 přispívají k zadržení vody (vliv kumulativní). Předpokladem je užívání VD i PBO nejméně na desítky let (vliv je dlouhodobý až trvalý).

Celkově lze hodnotit vliv VD01 a VD02 na mikroklimatické podmínky skrze zadržení vody v krajině jako mírně pozitivní – **hodnocení + 1**.

Voda

Ovlivnění hydrologických parametrů – průtoků

Ovlivnění průtoků bude probíhat vlivem VD01 na všech dotčených tocích – Vlára, Sviborka, Smolinka.

Pro hodnocení vlivu změny průtoků vlivem využití vody ve VD Vlachovice je možné vycházet z analýzy dat ze studie Vlára, Vodní dílo Vlachovice – předprojektová příprava studie přírodě blízkých opatření v povodí Vlárý (Aquatis 2016 PBO):

Tabulka 49 N-leté neovlivněné průtoky ($\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$) v profilu: a) hráz VD Vlachovice b) LG Popov.

	1	2	5	10	20	50	100	1000	10 000
a)	9,3	15	24	34	45	64	81	158	276
b)	29	45	73	99	129	176	217	395	647

Z hlediska možného ovlivnění jednotlivých profilů na Vláře je do určité míry indikativní informací plocha povodí VD01 oproti povodí v jednotlivých profilech. Dle tabulky níže je možné odvodit, že celková **plocha povodí VD01 (Vlára, Sviborka i Smolinka nad profilem hráze, resp. odběrných objektů) je okolo 61,72 km²**. Součtem ploch povodí v profilu LG Popov, LG Brumov a Zelenského potoka (Nad Vlárrou) dostáváme **plochu povodí soutoku Brumovky a Vlárý přibližně 256 km²** (není započítána cca 1,1 km Brumovky a část Vlárý po ř.km. 22,2 mimo povodí Zelenského potoka). Přesnější výsledek celkové plochy povodí soutoku Brumovky a Vlárý je možné odvodit z dat ČHMÚ z ploch rozvodnic čtvrtého řádu. Výsledná plocha povodí soutoku je 282,91 km².

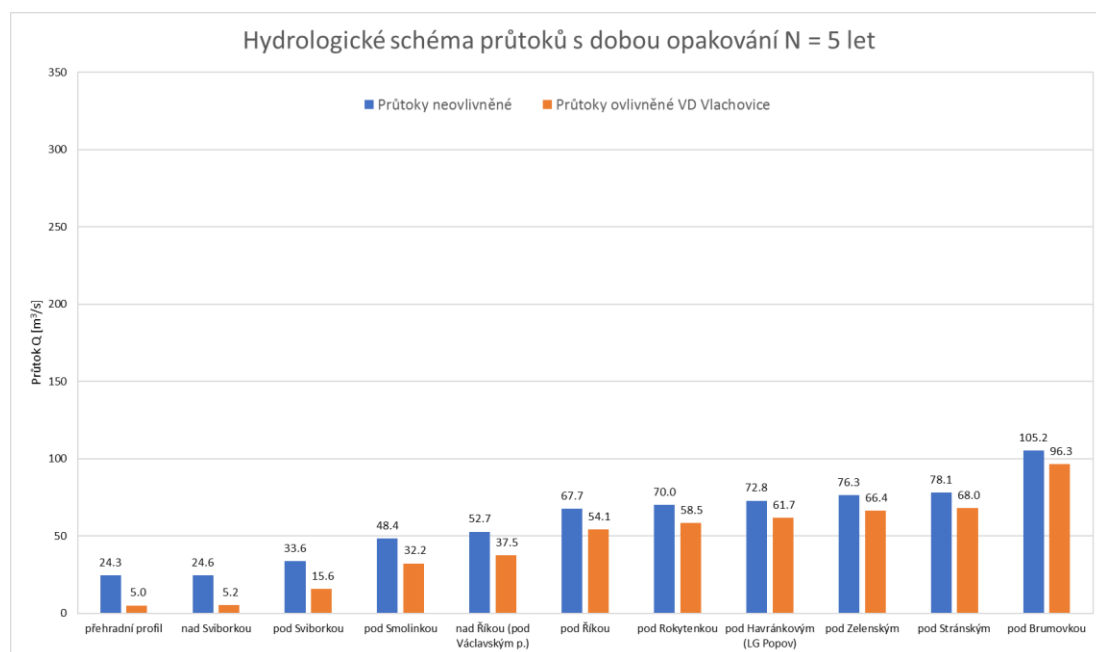
Plocha povodí Vlárý nad VD01 tak představuje 21,8 % plochy povodí soutoku Brumovky a Vlárý.

Plocha povodí státní hranice je 323,28 km², kde plocha povodí VD01 představuje 19,09 %.

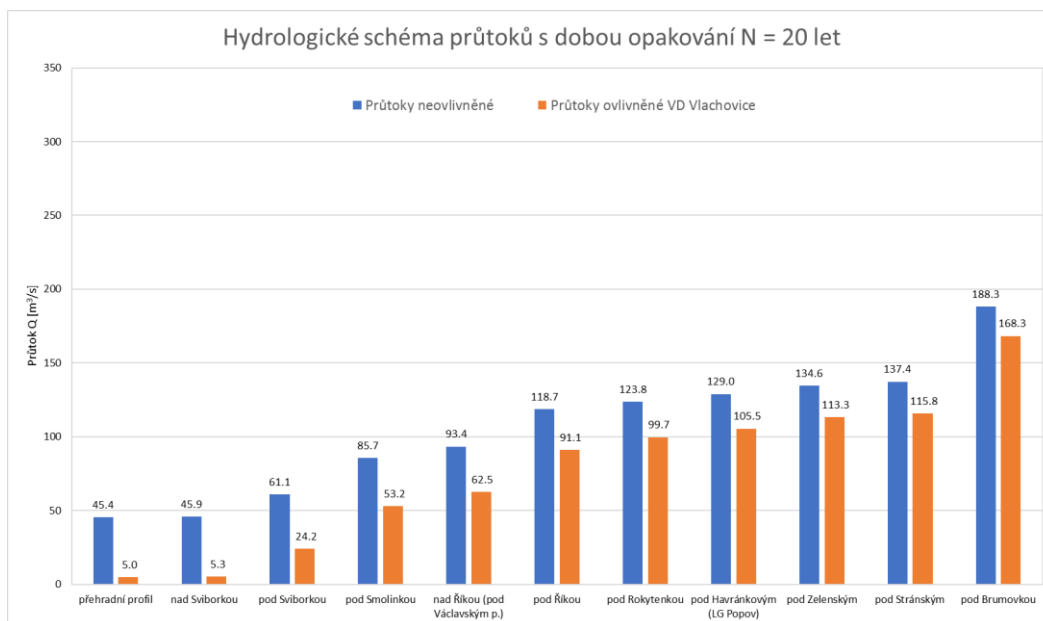
Pro úplnost je možné doplnit N-leté průtoky pro toky Vlára, Brumovka a Říka spolu s výpočtem ovlivnění při předpokládaném regulovaném průtoku z VD Vlachovice $5 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ (viz. následující tabulka a grafy).

Tabulka 50 N-leté průtoky v jednotlivých profilech Vlárky a jejich pravděpodobné ovlivnění při regulaci průtoku na VD Vlachovice.

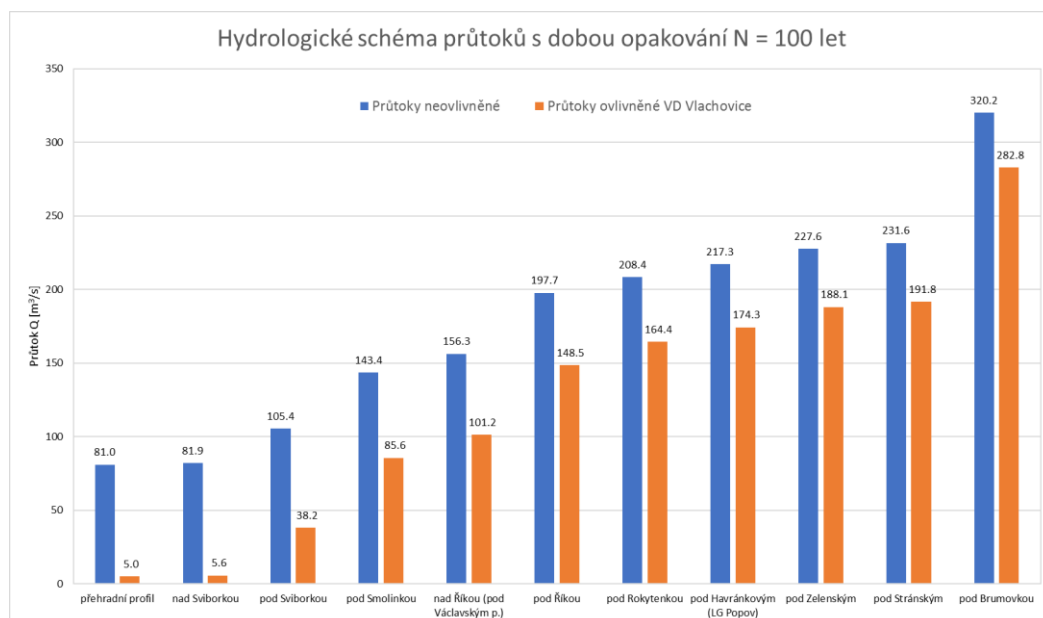
Profil	Q ₅ neovlivněný [m ³ /s]	Q ₅ ovlivněný [m ³ /s]	Q ₂₀ neovlivněný [m ³ /s]	Q ₂₀ ovlivněný [m ³ /s]	Q ₁₀₀ neovlivněný [m ³ /s]	Q ₁₀₀ ovlivněný [m ³ /s]
přehradní profil	24,3	5	45,4	5	81	5
nad Sviborkou	24,6	5,2	45,9	5,3	81,9	5,6
pod Sviborkou	33,6	15,6	61,1	24,2	105,4	38,2
pod Smolinkou	48,4	32,2	85,7	53,2	143,4	85,6
nad Říčkou	52,7	37,5	93,4	62,5	156,3	101,2
pod Říčkou	67,7	54,1	118,7	91,1	197,7	148,5
pod Rokytenskou	70	58,5	123,8	99,7	208,4	164,4
LG Popov	72,8	61,7	129	105,5	217,3	174,3
pod Zelenským	76,3	66,4	134,6	113,3	227,6	188,1
pod Stránským	78,1	68	137,4	115,8	231,6	191,8
pod Brumovkou	105,2	96,3	188,3	168,3	320,2	282,8



Obrázek 86 N leté průtoky neovlivněné a ovlivněné VD Vlachovice v jednotlivých profilech (N = 5).

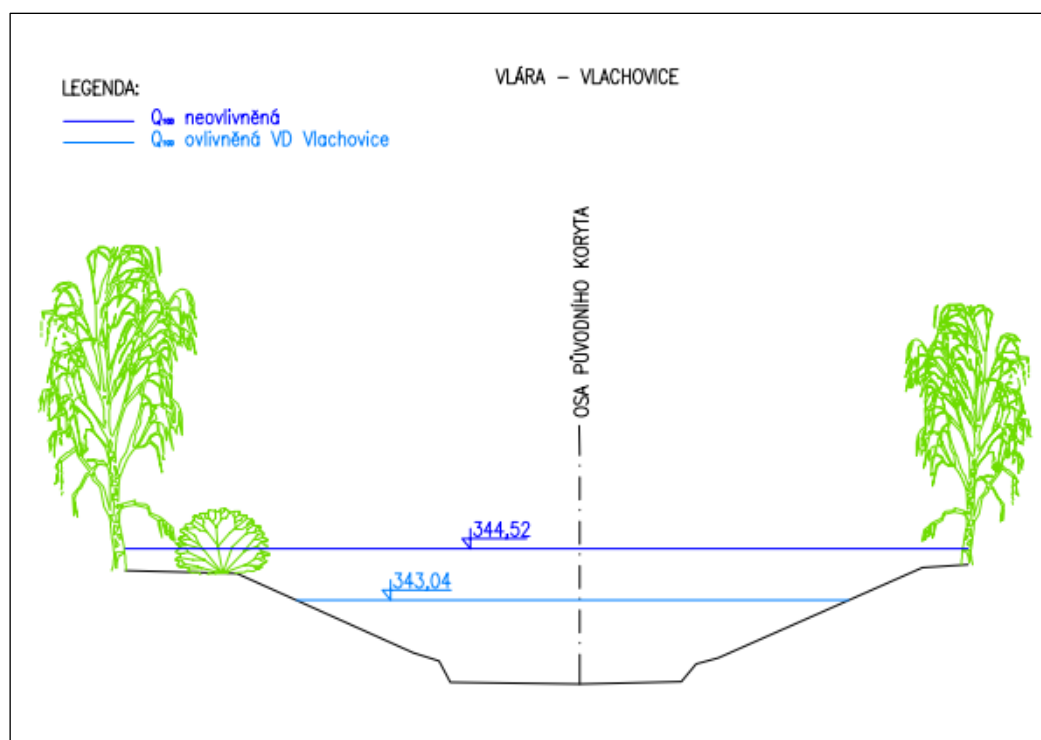


Obrázek 87 N leté průtoky neovlivněné a ovlivněné VD Vlachovice v jednotlivých profilech (N = 20).

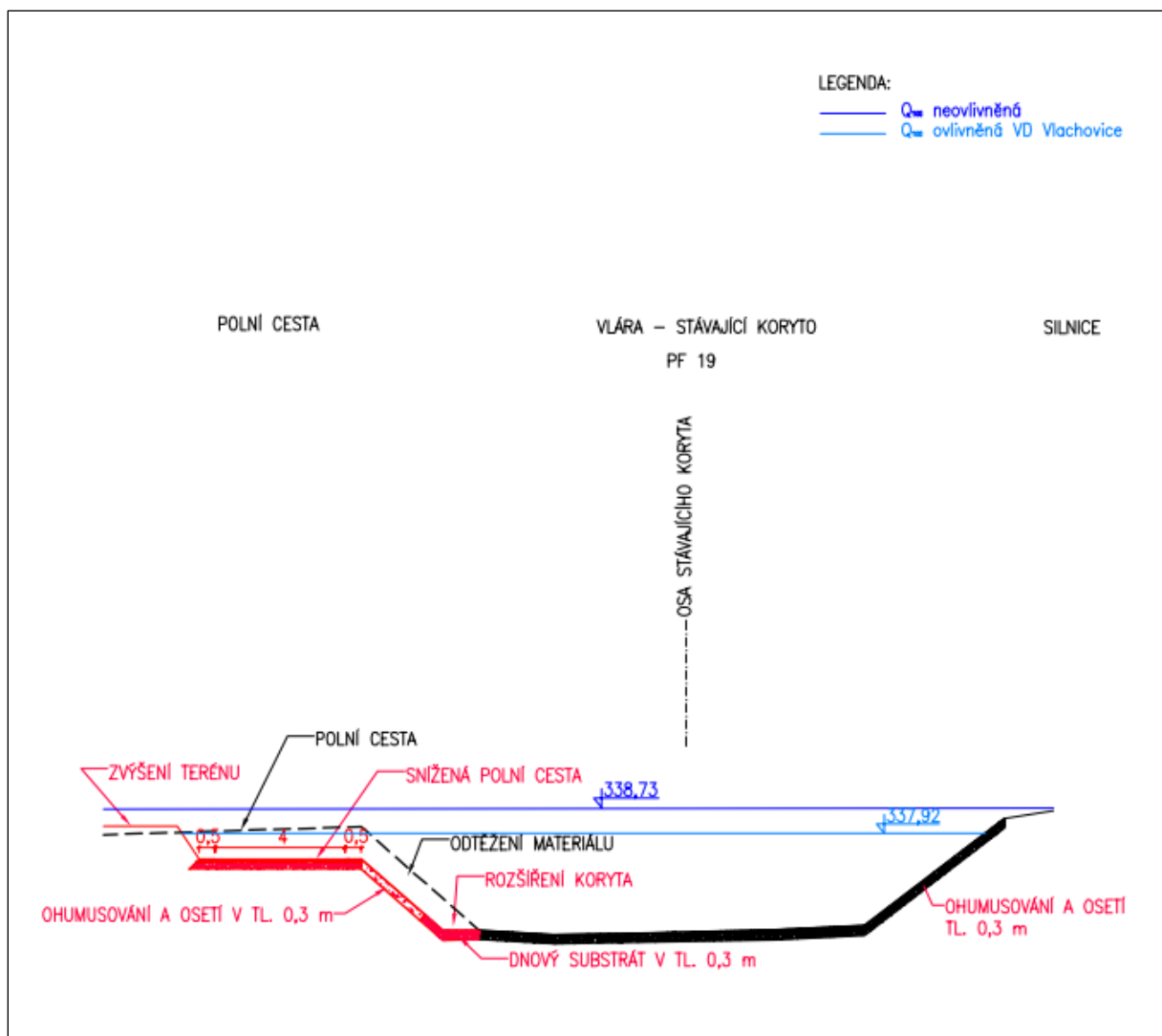


Obrázek 88 N leté průtoky neovlivněné a ovlivněné VD Vlachovice v jednotlivých profilech (N = 100).

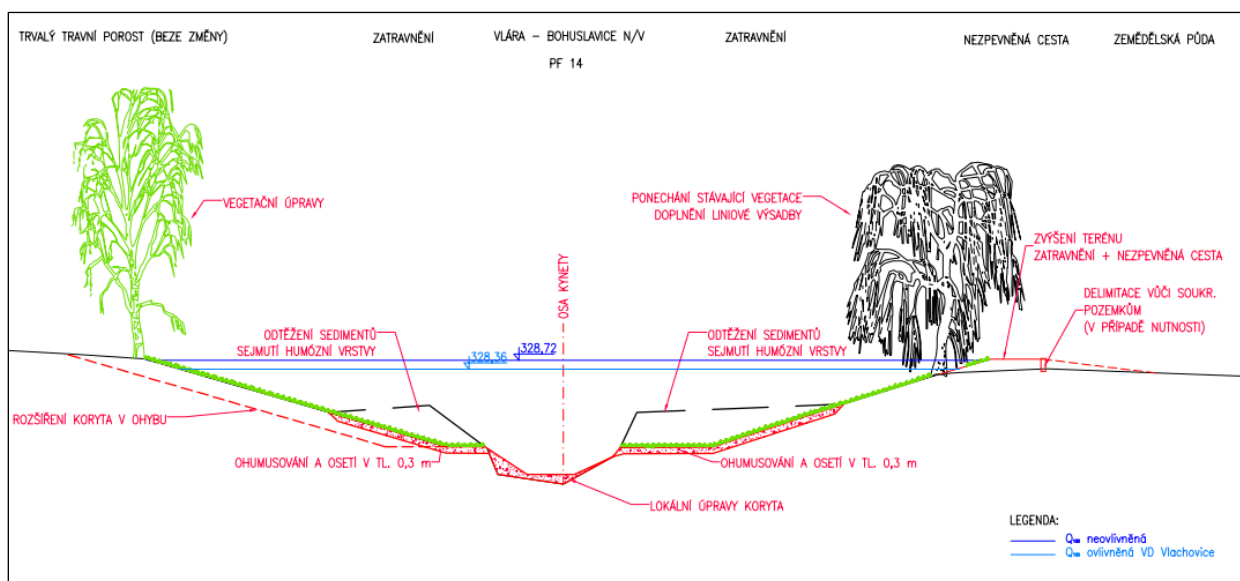
Na následujících obrázcích je zobrazeno porovnání hladin ve Vláře při neovlivněných a ovlivněných průtocích (pro přehlednost uvedeno pouze vyhodnocení Q_{100}) ve vybraných profilech. Porovnání je provedeno se znázorněním úprav navržených v rámci studie přírodě blízkých protipovodňových opatření na Vláře. Uvedeny jsou profily v intravilánech obcí ležících v zájmovém úseku Vlárý – Vlachovice, Vrbětice, Bohuslavice nad Vlárí, Štítná nad Vlárí - Popov.



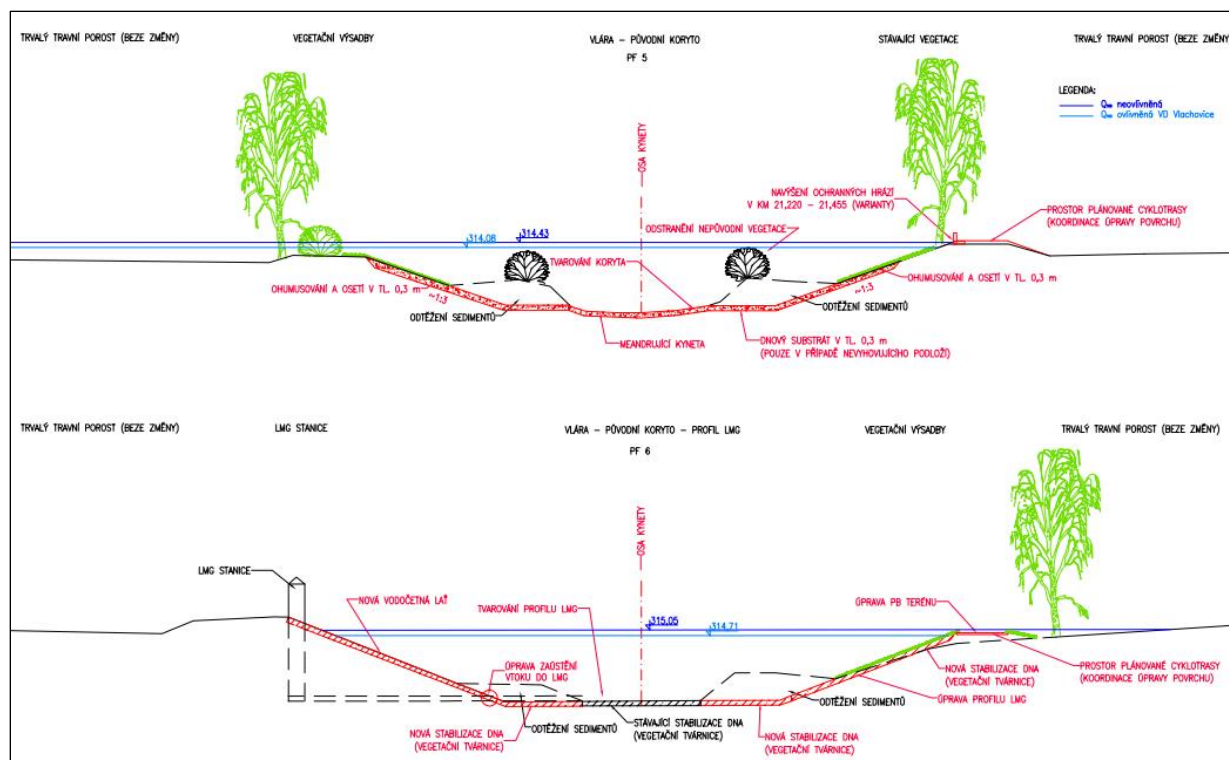
Obrázek 89 Porovnání hladin při neovlivněném a ovlivněném průtoku Q_{100} v toku Vlára ve Vlachovicích.



Obrázek 90 Porovnání hladin při neovlivněném a ovlivněném průtoku Q_{100} v toku Vlára ve Vrbětčích.



Obrázek 91 Porovnání hladin při neovlivněném a ovlivněném průtoku Q_{100} v toku Vlára v Bohuslavicích nad Vlárí



Obrázek 92 Porovnání hladin při neovlivněném a ovlivněném průtoku Q_{100} v toku Vlára ve Štítné nad Vláří–Popově.

Pro doplnění je možné uvést shrnutí vlivu předpokládané regulace VD Vlachovice na rozdíl hladin povodňových průtoků v jednotlivých zmíněných profilech.

Tabulka 51 Snížení hladin vlivem předpokládané regulace v profilu VD Vlachovice v jednotlivých profilech při Q_{100}

Profil v intravilánu obce	Rozdíl hladin	Neregulované přítoky:
Vlachovice	1,48 m	Sviborka
Vrbětice	0,81 m	Smolinka
Bohuslavice nad Vláří	0,36 m	Říka
Popov	0,35 m	Rokytenka
Štítná nad Vláří	0,34 m	-

Z principu funkce nádrže vyplývá, že převody se budou uskutečňovat převážně v méně vodných obdobích. Dále lze předpokládat, že bude na Smolince a Sviborce zachován minimální zůstatkový průtok. Při zvýšených průtocích nelze ze Sviborky a Smolinky čerpat vodu do nádrže, neboť ta nebude splňovat požadované kvalitativní parametry (převážně vlivem chodu plavenin a splavenin), povodňové průtoky tedy nebudou ovlivněny. **Vlivem odběru do VN dojde ke snížení průměrného průtoku ve Sviborce a Smolince pod odběrnými profily. Tento vliv lze vnímat jednoznačně negativně.**

V málo vodných obdobích může vlivem VN probíhat na Vláře tzv. nadlepšování průtoků, což povede k určité normalizaci nízkých průtoků během roku (průtok zpravidla nepoklesne pod určitou hodnotu). Vliv využití plochy VD01 tak bude z pohledu minimálních průtoků a fyzikálně-chemických vlastností vody částečně pozitivní (ředění odpadních vod z ČOV sídel v povodí pod VD01, zlepšení kyslíkových poměrů, zamezení extrémně nízkým průtokům s negativním dopadem na oživení toku apod.) a částečně i negativní z hlediska dopadu na přirozené společenstvo Vlára (v závislosti na technickém řešení vodního díla – změna teploty, obsahu živin, kyslíku, pH atd.)

V rámci VD02 lze předpokládat realizaci přírodně blízkých opatření (PBO), která celkově povedou ke zpomalení odtoku z území, tedy zejména snížení hodnoty nárazových průtoků, a mírné zvýšení kvality vody. Zvýšený odtok z území vlivem vybudování zpevněných ploch nebude mít na průtoky výrazný vliv, protože lze předpokládat, že jejich rozloha v rámci ploch VD01 a VD02 nebude významná.

Celkově lze identifikovat pozitivní i negativní vlivy na průtok ve vymezených tocích a kvalitu vody v nich.

Na základě výše uvedených informací je možné tvrdit, že výraznou míru ovlivnění povodňových průtoků lze očekávat ve Vlachovicích a Vrběticích až po soutok s Říkou. Pod soutokem s Říkou bude ovlivnění nižší a s dalšími přítoky (Rokytenka, Zelenský potok, Brumovka) se ovlivnění ještě více snižuje.

Tento jev je na jednu stranu negativní (ovlivnění korytotvorných procesů zejména v úseku Vlárý mezi VD01 a Vlachovicemi, omezení rozlivů do nivy apod.) a na druhou stranu pozitivní (zmírnění dopadů změny klimatu, která pravděpodobně zvýrazní extrém, a povodňová ochrana). Ve vazbě na snížení průtoků jsou vyhodnoceny některé následující vlivy v dotčených složkách životního prostředí.

Uplatněním A3 ZÚR ZK budou přímo ovlivněny hydrologické parametry vodních toků (vliv přímý). Po soutoku s Říkou lze očekávat vlivy významně negativní, dále po toku spíše mírně negativní. U VD02 lze očekávat rozdílné působení oproti VD01, avšak tyto mírně pozitivní vlivy budou využitím plochy VD01 do velké míry setřeny. Předpokladem je užívání VD i PBO na desítky let (vliv je dlouhodobý).

Celkově lze ovlivnění hydrologických parametrů toků A3 ZÚR ZK hodnotit jako významně negativní v rámci podprůnikem plochy VD01 se Smolinkou, Sviborkou a Vlárrou až po Říku – **hodnocení – 2**. Pod soutokem s Říkou lze vlivy A3 ZÚR ZK hodnotit jako mírně negativní – **hodnocení -1. Z hlediska krajského měřítka však půjde jednoznačně pouze o mírně negativní vlivy.**

Celkové hodnocení -1.

Navržená opatření:

V optice lokální je vliv na úsek mezi VD01 a soutokem s Říkou (přibližně 5 km toku) významný. **V optice Zlínského kraje (resp. ZÚR) je však možné tento vliv vnímat jako mírný.** Jedná se o část toku, která je ovlivněna člověkem (intravilány obcí, jez pod Vrběticemi) a působí v ploše dvou katastrálních území, kde se jedná o tok největší, nicméně není jediný. Současně je nutné přihlédnout k důležitosti stavby VD, tj. veřejnému zájmu.

Z podstaty VD01, kdy dojde k odběru vody pro vodárenské účely není možné tento mírně negativní vliv na koncepční úrovni eliminovat. O návrhu minimalizace tohoto vlivu lze uvažovat až na projektové úrovni (fáze EIA), např. vymezením managementu průtoků apod.

Změna jakosti povrchových vod

Protože VN zamýšlená v rámci plochy VD01 bude sloužit primárně k vodárenskému účelu, je v A3 ZÚR ZK v úkolech pro územní plánování pro plochu VD01 definován úkol pro realizaci opatření k nakládání s odpadní vodou v povodí nádrže, páteřních sítí sběru splaškových odpadních vod z jednotlivých sídel, včetně čištění odpadních vod a zřízení systémů oddílné kanalizace v obcích a zajištění jejich územní ochrany na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby. Současně ZÚR ZK v bodě (56a) definuje jako závazný dokument Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVK 2007). Pro naprostou většinu k.ú. povodí Vlárý v rozvodnici 4-21-08 jsou definovány cíle pro čištění odpadních vod.

Dle studie Aquatis 2019 F.9 existují v povodích VD Vlachovice bodové i plošné zdroje znečištění.

Díky těmto opatřením dojde potenciálně ke zlepšení kvality povrchových vod v území. Vzhledem k ploše VD01 je možné předpokládat, že bude mít VN Vlachovice velmi dlouhou dobu zdržení, v nádrži pak budou probíhat specifické procesy, které do značné míry změní parametry některých ukazatelů. Fosfor by se měl výrazně snižovat, snižovat by se měly také koncentrace dusičnanů. Množství organické hmoty na odtoku bude záviset na oživení nádrže, její primární produkci a způsobu vypouštění. Může se tedy snižovat, ale i růst. Mnoho dalších parametrů bude ovlivněno v rámci SEA těžko předvídatelným způsobem. Zároveň v nádrži může docházet k vyčerpávání kyslíku. Následovat může uvolňování Mn a brzy i Fe ze sedimentů, vyloučit nelze ani vytváření sirovodíkové zóny v některých částech nádrže. Pod hrází bude docházet k rekreaci.

Významnější vlivy na jakost vody ve Vláře lze očekávat zejména po soutok s Říkou. Jak bude vlivem přítoků klesat poměr vody vypouštěné z plánovaného VD Vlachovice, bude klesat i možné ovlivnění jakosti vody ve Vláře. Pod soutokem s Brumovkou lze očekávat nejvýše mírně negativní ovlivnění jakosti vody ve Vláře, protože poměr vody přicházející z VD Vlachovice by měl být cca 20 %. Voda ve Vláře tedy bude již dostatečně naředěna, a navíc bude její kvalita zvýšena pomocí samočisticích procesů ve Vláře.

Vlivy na kvalitu vody lze v případě využití plochy VD01 předpokládat mírně až významně negativní – **hodnocení -1 až -2**.

Přírodě blízká opatření zamýšlená v rámci plochy VD02 mohou přispět k čistotě vod, a to zvýšením samočisticích procesů ekosystémů a mají potenciál některé výše zmíněné jevy eliminovat.

Vlivy na kvalitu vody lze v případě využití plochy VD02 předpokládat mírně pozitivní – **hodnocení +1**.

Uplatněním A3 ZÚR ZK dojde k přímému ovlivnění kvality povrchových vod (vliv přímý). U VD02 lze očekávat rozdílné působení oproti VD01 (vliv synergický). Předpokladem je užívání VD i PBO přinejmenším na desítky let (vliv je dlouhodobý až trvalý).

Celkově jsou vlivy na čistotu vod změnami A3 ZÚR ZK hodnoceny jako mírně negativní – **hodnocení -1**.

Navržená opatření:

Zvýšit provozní bezpečnost ČOV v dotčeném povodí (nad EVL Vlára) a zajistit biologické dočišťování vypouštěných vod.

V rámci projektové přípravy analyzovat vliv starých ekologických zátěží (brownfieldy, skládky) v povodí VD01 na kvalitu vody ve Vláře, Sviborce a Smolice (přeneseně VD Vlachovice). Pro přeložky dopravních a inženýrských sítí zvolit takové technické řešení, které neohrozí kvalitu vody v nádrži nad nezbytnou míru. Vlivy těchto technických opatření průběžně monitorovat v průběhu provozu záměru VPS VD01 a příp. učinit opatření pro eliminaci negativních vlivů.

Na Vláře pod VD Vlachovice a pod odběrnými profily na Sviborce a Smolince prověřit možnost realizace opatření, která budou snižovat míru, dosah a dopady změny fyzikálně-chemických vlastností vody (např. teplota, koncentrace kyslíku, pH, biologická spotřeba kyslíku).

Ovlivnění splaveninového režimu a hydromorfologického stavu Vlárý a dotčených přítoků (VD01 a VD02)

Obecně výstavbou přehradní hráze dochází k zastavení transportu materiálu z horní části toku, zanášení zdrže a "hladovění" toku pod hrází. Tomuto jevu se velmi podrobně věnoval doc. Zachoval (VUT 2018).

Koryto se tak v závislosti zejména na podloží, podélném sklonu toku a míře ovlivnění splaveninového režimu může prohlubovat/zařezávat do terénu. Tento proces může mít významný vliv na hydromorfologii toku. Obecně zastavením splaveninového režimu dochází ke změně struktury dna, tzv. opevňování dna, což je proces, kdy se jemné části sedimentu vymílají a jsou odnášeny proudem. Protože vlivem vodního díla nedochází k přísunu jemnozrnného sedimentu, v toku zůstávají pouze větší kameny a balvany (opevňování dna).

VN Vlachovice bude mít pravděpodobně tak dlouhou dobu zdržení, že se všechny splaveniny v nádrži usadí. Splaveniny (a částečně i plaveniny) budou v zaústění toků do nádrže vytvářet nánosy delt. Plaveniny se budou usazovat dále v nádrži. Díky opatření zamýšleným v rámci plochy VD02 může docházet ke snížení eroze půd a snížení zanášení nádrže. Je pravděpodobné, že technická infrastruktura nádrže (objekty na Smolince a Sviborce) zřejmě způsobí ovlivnění a v některých obdobích možná až zastavení chodu splavenin na těchto tocích. Hladovění toku Vlárý lze očekávat v délce stovek metrů až jednotek kilometrů pod VD (VUT 2018). Na tomto úseku dojde k opevnění dna a následné stabilizaci. Dno může být narušeno pouze umělým rázovým průtokem. V tomto úseku může docházet k zahlubování toku.

Průzkumem migračních bariér na řece Vláře byly identifikovány objekty, které mohou také výrazněji ovlivňovat chod splavenin. Příkladem může být jez pod Vrbeticemi.

Ze studie VUT 2018 vyplývá (kap. 4), že dosah významnějšího ovlivnění splaveninového režimu Vlárý u je možné uvažovat po soutok s Říkou. Citujeme *“Předpokládalo se, že tok Říka je již tak vzdálen od VD Vlachovice a je tak významný, že se v profilu jeho přítoku již vliv výstavby VD Vlachovice neprojeví. Uvedený předpoklad byl pomocí simulací transportu splavenin potvrzen dostatečně malou změnou poměru objemu vody a objemu splavenin proteklých za 30 let profilem nad přítokem Říky.”* Dosah vlivu byl tedy expertně odhadnut a následně ověřen pomocí simulací transportu.

Míra a dosah vlivu byly potvrzeny v rámci konzultace s autorem studie, doc. Ing. Zbyněk Zachovalem, Ph.D., který v rámci konzultace vyloučil, že by využití plochy VD01 pro zamýšlenou stavbu vodárenské nádrže mohlo mít nezanedbatelné vlivy na Vlárú pod soutokem s Brumovkou.

Hydromorfologický stav toku pod plochou VD01 (a samozřejmě i v rámci plochy VD01) bude pravděpodobně poměrně výrazně zhoršen. Vzhledem k současnému stavu nepůjde ve většině tohoto úseku o zásah do nenarušeného toku. Naopak nad Vlachovicemi je hydromorfologický stav Vlárý hodnocen jako dobrý. Využití plochy VD01 pravděpodobně zabráni dosažení dobrého hydromorfologického stavu v rámci vodního útvaru povrchových vod MOV 1440 Vlára od pramene po tok Sviborka včetně. Z hlediska hydromorfologického stavu bude významně ovlivněn i horní úsek vodního útvaru povrchových vod MOV 1480 Vlára od toku Sviborka po státní hranici.

Vliv využití plochy VD01 je vzhledem k výše uvedenému hodnocen jako potenciálně významně negativní – **hodnocení -2**.

Vlivem některých opatření v rámci VD02 pravděpodobně dojde ke zlepšení charakteru toků v na této ploše a ke zlepšení jejich hydromorfologického stavu. Vliv využití plochy VD02 lze odhadovat jako potenciálně mírně pozitivní – **hodnocení -1**.

Uplatněním A3 ZÚR ZK dojde k přímému ovlivnění splaveninového režimu (zahrazení) a přeneseně ovlivnění hydromorfologického stavu Vlárý (vliv přímý). U VD02 lze očekávat při vhodném technickém řešení opačné působení oproti VD01, které se však pod VD01 pravděpodobně příliš neprojeví (vliv synergický). Předpokladem je užívání VD i PBO na desítky let (vliv je dlouhodobý).

Celkově lze vliv A3 ZÚR ZK na splaveninový režim a hydromorfologický stav dotčených toků (Vlára, Sviborka a Smolinka) hodnotit vzhledem k rozsahu a intenzitě vlivů využití plochy VD01 jako potenciálně významně negativní zejména na Vlársku po soutok s Říčkou – **hodnocení -2**. Pod soutokem s Říčkou by mělo docházet spíše k mírně negativním vlivům – **hodnocení -1**.

Navržená opatření:

V optice lokální je vliv na úsek mezi VD01 a soutokem s Říčkou (přibližně 5 km toku) významný. **V optice Zlínského kraje (resp. ZÚR) je však možné tento vliv vnímat jako mírný.** Jedná se o část toku, která je ovlivněna člověkem (intravilány obcí, jez pod Vrbčticemi) a působí v ploše dvou katastrálních území, kde se jedná o tok největší, nicméně není jediný. Současně je nutné přihlídnout k důležitosti stavby VD, tj. veřejnému zájmu.

Z výše uvedeného vyplývá, že je možné se odchýlit od metodiky MŽP 2015 a i přes definici významně negativního vlivu není nutné požadovat úpravy ploch, resp. jejich vyjmutí.

Mezi navržená opatření patří:

Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 preferovat taková technická řešení, která minimalizují negativní vlivy na splaveninový a vodní režim toků v CHKO Bílé Karpaty.

Při návrhu a realizaci záměrů na vodních tocích v ploše VD02 minimalizovat vliv na splaveninový režim a hydromorfologický stav vodních toků.

Technické řešení v odběrných profilech na Sviborce a Smolince koncipovat tak, aby byly v maximální možné míře zachovány ekologické průtoky, povodňové průtoky ovlivněny co nejméně a aby byl minimalizován vliv na splaveninový režim.

Zadržení vody v krajině (VD01 a VD02)

Vlivem VD01 dojde k zadržení vody v krajině technickým opatřením (vybudováním hráze v rámci vzdutí). Předpokládané množství vody v nádrži je řádově 20-30 mil. m³. Způsob zadržení vody v krajině tímto způsobem je však z hlediska životního prostředí spíše nevhodný (viz další negativní identifikované vlivy), nicméně jiné řešení pro vytvoření zásoby pitné vody pravděpodobně neexistuje.

Vliv využití plochy VD01 lze však z tohoto hlediska hodnotit jako mírně pozitivní – **hodnocení +1**.

Na druhou stranu záměry ve vymezené ploše VD02 představují potenciál pro vhodné řešení zadržení vody v krajině, kdy nejsou závažně a dlouhodobě dotčeny další složky životního prostředí, jsou dotčeny převážně pozitivně, pouze ve výjimečných případech jsou vlivy potenciálně negativní (např. případný zábor ZPF a PUPFL, nevhodné zásahy do vodních toků), což lze až eliminovat vhodnou projekcí PBO. Vliv využití plochy VD02 lze z tohoto hlediska hodnotit jako mírně až významně pozitivní – **hodnocení +1/+2 v závislosti na konkrétní podobě PBO**.

Uplatněním A3 ZÚR ZK dojde k přímému zadržení vody v krajině (vliv přímý). U VD02 lze očekávat charakterem rozdílné nicméně ve výsledku společné působení. Předpokladem je užívání VD i PBO na desítky let (vliv je dlouhodobý).

Celkově lze vliv A3 ZÚR ZK v podobě zadržení vody v krajině hodnotit mírně pozitivně – **hodnocení +1**.

Výpar z hladiny (VD01 a VD02)

Vytvořením rozsáhlé vodní plochy dojde k nárůstu výparu vody z krajiny. Ovlivněna bude především plocha VD01 a její okolí. Výpar přirozeně stoupá se zvyšováním teploty (maximum v letních měsících).

Obecně platí, že výpar přibližně odpovídá srážkovému úhrnu. Meziroční bilance tak bude ovlivněna minimálně. U nádrží na malých povodích, kde plocha hladiny není vůči ploše povodí zanedbatelná, jako v případě VN Vlachovice ($F_h/F_p = 1,85/37,5 = 4,9 \%$), se však může výpar projevit na bilanci nádrže. I přes zvýšený výpar bude vzhledem k vyvážené bilanci a díky předpokladu zásobování nádrže ze Sviborky a Smolinky zachována funkce zadržování vody.

Vlivem VD01 dochází ke ztrátám vody z povodí (výpar) a vliv lze na hydrologickou situaci na řádově deset kilometrů dlouhý tok Vlárý pod plochou VD01 hodnotit jako mírně negativní – **hodnocení -1**.

Vlivem VD02 se spíše mírně zvýší retenční kapacita povodí a vliv lze hodnotit z hlediska vodní bilance jako mírně pozitivní – **hodnocení +1**.

Uplatněním A3 ZÚR ZK dojde k výparu vody z hladiny a tím potenciální ztrátě vody v povodí (vliv nepřímý). U VD02 lze očekávat charakterem rozdílné působení (vliv synergický). Předpokladem je užívání VD i PBO přinejmenším na desítky let (vliv je dlouhodobý až trvalý).

Celkový vliv A3 ZÚR ZK na výpar z hladiny, resp. ovlivnění srážkoodtokových poměrů, je hodnocen jako zanedbatelný až mírně negativní. – **hodnocení 0/-1**.

Zvýšení turbidity a chodu splavenin v rámci výstavby záměru (VD01 a VD02)

Během výstavby záměru VD01 i záměrů VD02 může docházet ke splachu zeminy a následnému ovlivnění kvality převážně povrchových vod (vliv nepřímý). Vliv VD01 a VD02 je stejného charakteru a mohou působit současně (vliv kumulativní) V obou případech půjde o dočasný vliv (krátkodobý), jehož míru je třeba podrobněji posoudit v projektové fázi.

Navrženými opatřeními je možné vliv eliminovat. Protože se jedná o vliv závislý na technickém řešení záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 a vliv dočasný, je hodnocen jako mírně negativní. – **hodnocení -1**.

Navržená opatření:

Při návrhu a realizaci záměrů na vodních tocích v ploše VD02 minimalizovat vliv na splaveninový režim a hydromorfologický stav vodních toků.

Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 dbát na opatření omezující rušivé vlivy na okolní ekosystémy (zejména hluk, světlo, vibrace).

Ovlivnění vydatnosti a kvality podzemních zdrojů vod (VD01 a VD02)

Vlivem vymílání dna pod hrází VD může docházet k zařezávání Vlárý do terénu a potenciálně i ke snížení hladiny podzemní vody v její nivě. Tento vliv by se neměl výrazněji projevovat od vtoku Vlárý do Vlachovic. Obecně snížením průtoku může dojít ve Vlárě na řádově deset kilometrů dlouhém úseku pod VD01 ke snížení hladiny podzemní vody. Efekt snížení hladiny bude pravděpodobně nejvíce patrný po soutok s Říčkou (viz výše). Zároveň je ve vzdutí jezu pod Vrběticemi zajištěna stálá hladina a mezi VD01 a vzdutím je navržena realizace PBO (VD02), která potenciálně povedou ke zpomalení povrchového odtoku a jeho převedení do podzemních vod a dotčení podzemních vod tak může být zmírněno.

V případě potenciálního zajištění stabilního minimálního průtoku v říčním korytě Vlárý bude naopak umožněna dotace kolektoru fluvialních štěrků říční vodou i v klimaticky velmi suchých obdobích s minimem dešťových srážek.

Ve svazích budoucí zátopy vodní nádrže lze předpokládat infiltraci povrchové vody z nádrže – v místech, kde jsou flyšové horniny překryty propustnými deluviálními sedimenty (svahové sutě), popř. tam, kde vrstvy pískovce a jílovce, porušené zvětráváním či hustou sítí puklin, vycházejí na povrch terénu. Ovlivnění hladiny a kvality podzemní vody lze předpokládat v oblasti zátopy a hráze a v jejich nedalekém okolí. Vzhledem k jejich umístění nelze předpokládat významnější ovlivnění vydatnosti a kvality využívaných zdrojů podzemních zdrojů vod (viz). Vliv využití plochy VD01 na vydatnost a kvalitu podzemních zdrojů vody lze tedy při uplatnění zásady předběžné opatrnosti hodnotit jako neutrální až mírně negativní – **hodnocení 0/-1**.

Vlivem opatření VD02 bude v závislosti na konkrétní podobě PBO docházet spíše k převodu vody z povrchového odtoku do vod podzemních. Vliv využití plochy VD02 na vydatnost a kvalitu podzemních zdrojů vody lze hodnotit jako mírně pozitivní – **hodnocení +1**.

Uplatněním A3 ZÚR ZK pravděpodobně dojde k přímému ovlivnění podzemních vod (vliv přímý). U VD02 lze očekávat v závislosti na podobě PBO spíše pozitivní vlivy. Předpokladem je užívání VD i PBO přinejmenším na desítky let (vliv je dlouhodobý až trvalý).

Vliv A3 ZÚR ZK na podzemní vodu je hodnocen jako vydatnost a kvalitu podzemních zdrojů vody lze hodnotit jako neutrální. – **hodnocení 0**

Celkové hodnocení 0/-1.

Ovlivnění vodního režimu krajiny (VD01 a VD02)

Vliv VD01 je z pohledu vodního režimu potenciálně negativní. Odběrem a výparem vody bude docházet ke snížení průměrných průtoků pod VD01. Zejména mezi VD01 a přítokem Říky lze uvažovat o výraznějším snížení průměrného průtoku, což se zřejmě projeví i na přilehlé ekosystémy (viz níže). Dočasný významný vliv lze v tomto ohledu předpokládat v období napouštění nádrže, ten však lze do určité míry omezit napouštěním za dostatečných průtoků – **hodnocení -2**.

PBO v rámci VD02 naopak na vodní režim krajiny působí pozitivně. Jedná se o přirozený způsob zadržování vody v krajině, kdy jsou podporovány ekosystémy vázané na toky a vodní plochy a zvyšována (bio)diverzita krajiny. Současně bude docházet vlivem VD02 ke zpomalení odtoku vody z krajiny. – **hodnocení +1**.

Uplatněním A3 ZÚR ZK dojde k ovlivnění průtoků a následně ovlivnění vodního režimu krajiny (vliv nepřímý). U VD02 lze očekávat mírné pozitivní vlivy v závislosti na podobě PBO. Předpokladem je užívání VD i PBO přinejmenším na desítky let (vliv je dlouhodobý až trvalý).

Vliv A3 ZÚR ZK jako celku lze z hlediska ovlivnění vodního režimu krajiny hodnotit jako mírně až významně negativní – **hodnocení -1/-2**.

Navržená opatření:

V optice lokální je vliv VD01 významný pouze po soutok s Říkou (přibližně 5 km toku). **V optice Zlínského kraje (resp. ZÚR) je však možné tento vliv vnímat jako mírný.** Jedná se o část toku, která je ovlivněna člověkem (intravilány obcí, jez pod Vrbeticemi) a působí v ploše dvou katastrálních území, kde se jedná o tok největší, nicméně v rámci širšího okolí není jediný.

Současně je nutné přihlédnout k důležitosti stavby VD, tj. veřejnému zájmu.

Z výše uvedeného vyplývá, že je možné se odchýlit od metodiky MŽP 2015 a i přes definici významně negativního vlivu není nutné požadovat úpravy ploch, resp. jejich vyjmutí.

Mezi navržená opatření patří:

Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 preferovat taková technická řešení, která minimalizují negativní vlivy na splaveninový a vodní režim toků v CHKO Bílé Karpaty.

Technické řešení v odběrných profilech na Sviborce a Smolince koncipovat tak, aby byly v maximální možné míře zachovány ekologické průtoky, povodňové průtoky ovlivněny co nejméně a aby byl minimalizován vliv na splaveninový režim.

Půda

Zábor ZPF (VD01 a VD02)

Vlivem využití plochy VD01 dojde k odnětí ZPF, a to i v I. a II. třídě ochrany. Celkově může být využitím plochy VD01 zasaženo až 55,44 ha ZPF v I. a II. třídě ochrany (viz). Vliv je hodnocen jako potenciálně významně negativní – **hodnocení -2**.

Využití plochy VD02 je z hlediska záborů ZPF pouze potenciálně negativní a vhodným technickým řešením PBO je možné tento vliv minimalizovat. Vliv je tedy hodnocen jako mírně negativní – **hodnocení -1**.

Uplatněním A3 ZÚR ZK dojde k přímému odjímání a záboru ZPF (vliv přímý). U VD02 lze očekávat charakterem obdobné působení, avšak ve výrazně menším rozsahu (vliv kumulativní).

Vliv A3 ZÚR ZK je proto z hlediska záboru ZPF hodnocen jako významně negativní – **hodnocení -2**.

Navržená opatření:

Dotčená k.ú. nejsou limitně zatížena z pohledu ZPF, nicméně VD01 je umístěna do oblasti, kde je podíl ZPF nízký a takto velký zásah není vhodné bagatelizovat.

Na koncepční úrovni nebylo možné provést změny, které by eliminovali tento vliv, neboť vymezení plochy VD01 je výsledkem desítek let zkoumání a optimalizace volby umístění profilu hráze (viz. kapitola A.7.2), tj. úprava plochy VD01 není možná. Vyjmutí plochy z A3 ZÚR ZK není možné, neboť ta navazuje na požadavek PÚR ČR, kde byla potřeba vymezení této plochy definována z důvodu naléhavého veřejného zájmu.

V platných ZÚR ZK je vliv na ZPF (resp. jeho minimalizace) řešena v prioritě č. 10.

Současně uvádíme vlastní posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF:

V rámci kapitoly A.3.7.10 Vodovody a kanalizace je detailně popsán předpokládaný vývoj vydatnosti zdrojů pitné vody pro Zlínský kraj ve vazbě na předpokládané scénáře klimatické změny a dalších parametrů. Výhledově bude s velkou pravděpodobností ohrožena stabilita a vydatnost zdrojů pitné vody pro Zlínský kraj. A3 ZÚR ZK přímo reaguje na tuto skutečnost vymezením ploch VD01 a VD02.

V rámci kapitoly A.7.2 Vývoj vymezení plochy VD01 je detailně popsán výběr lokality pro VD Vlachovice včetně odkazů na příslušné studie, na základě kterých byl výsledný profil hráze, i.e. rozsah plochy VD01, zvolen. Dané řešení je již kompromisem z hlediska ochrany přírody a krajiny i sídel.

Celkem bude uplatněním plochy nutné odebrat přibližně 55 ha ZPF v I. či II. třídě ochrany. Jedná se tedy o významný zábor ZPF nejvyšší kvality. Opatření definovaná v kapitole A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných

záporných vlivů na životní prostředí mají zmírnit vliv A3 ZÚR ZK na ZPF, zcela eliminovat ho však vzhledem k povaze plochy VD01 nelze.

Protože uplatněním A3 ZÚR ZK dojde k zajištění zásobování obyvatel pitnou vodou na území značné části Zlínského kraje ohrožené jejím nedostatkem, bude z pohledu veřejného zájmu uplatnění ploch VD01 a VD02 převažovat nad lokálním, byť významným, negativním ovlivněním ZPF.

Toto posouzení musí být aktualizováno následně na projektové úrovni, kdy již bude známo více relevantních informací z hlediska dotčení veřejného zájmu ochrany ZPF, resp. naplnění veřejného zájmu na zajištění dostatku pitné vody ve Zlínském kraji i v kontextu klimatických změn.

V závěru tedy není možné splnit podmínku z metodiky MŽP 2015 a stanovují se tato minimalizační opatření:

Při návrhu konkrétního projekčního řešení využití ploch VD01 a VD02 v maximální možné míře zohlednit zájmy ochrany ZPF a PUPFL a minimalizovat zábor těchto ploch, zejména ZPF v I. a II. třídě ochrany.

Záměr zamýšlený v rámci plochy VD01 koncipovat tak, aby na sebe nad nezbytnou míru nevázal nově zastavěné plochy. VD Vlachovice tedy koncipovat jako vodárenskou nádrž bez možnosti jejího rekreačního využívání.

Vliv na erozní ohroženost území (VD01 a VD02)

Erozní ohroženosti území se podrobněji věnovala studie přírodě blízkých opatření zamýšlených na ploše VD02 v povodí Vláry v rámci projektu Vlára, Vodní dílo Vlachovice – předprojektová příprava (Aquatis 2016 PBO). Závěry citované studie jsou následující:

„Řešené území je podhorská a horská oblast s převahou lesních porostů a trvalých travních porostů (luk a pastvin). Z celkového počtu 875 evidovaných bloků LPIS tvoří 643 bloků (73,5 % bloků, 78 % výměry v LPIS evidované zemědělské půdy) trvalé travní porosty, u kterých nemá velký význam zjišťovat erozní ohrožení, neboť je zcela minimální. Vzhledem k poměru jednotlivých druhů pozemků a srážkovým poměrům je pochopitelné, že řešené území netrápí ani tak eroze na zemědělských půdách, jako spíše nadměrné odtoky ze zatravněných pozemků a z lesů, eroze lesních cest a koryt toků.“

V případě využití plochy VD01 pro realizaci VD Vlachovice lze očekávat změny zejména z hlediska zvýšeného erozního ohrožení Vláry pod hrází VD. Mírněji zvýšené erozní ohrožení je možné očekávat i pod odběrnými profily na Sviborce a Smolince. Konkrétní míra rizika je závislá na konkrétním technickém řešení vodních děl na těchto tocích a přijatých zmírňujících opatřeních. Na Vláře bezprostředně pod VD lze očekávat nebezpečí určitého zahloubení koryta (dokud nebude vytvořena nová dlažba), kterému nebude možné snadno zabránit. Vliv využití plochy VD01 na erozní ohroženost Vláry bezprostředně pod VD tak pravděpodobně bude až významně negativní – **hodnocení -1**.

V rámci výše zmíněné studie byla navržena příslušná konkrétní opatření v rámci navrhované plochy VD02 v místech s projevy významnější eroze, a to především zatravněvací pásy na orné půdě. Tato konkrétní opatření však nelze v rámci tohoto posouzení A3 ZÚR ZK hodnotit.

Lze však očekávat, že v případě realizace opatření zamýšlených v rámci plochy VD02 dojde k vyšší stabilitě erozně ohrožených ploch a výraznému snížení projevů eroze v tomto území. Z tohoto pohledu můžeme konstatovat, že erozní projevy zejména ze zemědělsky využívaných ploch a vodních toků v povodí nad vodárenskou nádrží pak nebudou následně zásadně ovlivňovat kvalitu vody zamýšlené

VN Vlachovice. Proto je vhodné, aby byla PBO zamýšlená k realizaci na ploše VD02 realizována dříve, než samotné VD Vlachovice. Vliv využití plochy VD02 pro realizaci PBO je z hlediska erozního ohrožení území hodnocen mírně pozitivně – **hodnocení +1**.

Uplatněním A3 ZÚR ZK může dojít k mírnému zahloubení koryta (vliv přímý). U VD02 lze očekávat při vhodném projekčním řešení PBO spíše opačné, pozitivní vlivy, avšak ty se pod plochou VD01 pravděpodobně významněji neprojeví. V případě vymletí koryta je vliv nevratný (vliv trvalý).

Celkový vliv A3 ZÚR ZK na erozní ohrožení území je potenciálně mírně negativní až neutrální – **hodnocení -1/0**, v závislosti na reálném využití ploch VD01 a VD02.

Navržená opatření:

Mezi navržená opatření patří

Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 preferovat taková technická řešení, která minimalizují negativní vlivy na splaveninový a vodní režim toků v CHKO Bílé Karpaty.

Při návrhu a realizaci záměrů na vodních tocích v ploše VD02 minimalizovat vliv na splaveninový režim a hydromorfologický stav vodních toků.

Provéřit možnost přesunu sedimentů z nádrže a odběrných profilů do toků pod VD01.

Zábor PUPFL (VD01 a VD02)

Vlivem záměrů dojde k dočasnému i trvalému záboru PUPFL, a to převážně v kategorii lesů hospodářských. U VD01 může jít až o 112,56 ha hospodářských lesů. Při využití VD02 se negativní dotčení PUPFL v rámci PBO spíše neočekává, záleží však na jejich konkrétní podobě.

Uplatněním A3 ZÚR ZK dojde k přímému odjímání a záboru PUPFL (vliv přímý). Vzhledem k předpokládanému zásahu v rámci plochy VD01 lze očekávat trvalý zábor PUPL (vliv trvalý).

Vliv je hodnocen jako potenciálně významně negativní. – **hodnocení -2**

Navržená opatření:

U vlivu na PUPFL lze aplikovat obdobnou argumentaci jako u vlivu na ZPF. Plochu VD01 nelze výrazně upravit. Vliv lze částečně minimalizovat těmito opatřeními:

Při návrhu konkrétního projekčního řešení využití ploch VD01 a VD02 v maximální možné míře zohlednit zájmy ochrany ZPF a PUPFL a minimalizovat zábor těchto ploch, zejména ZPF v I. a II. třídě ochrany.

Záměr zamýšlený v rámci plochy VD01 koncipovat tak, aby na sebe nad nezbytnou míru nevázal nově zastavěné plochy. VD Vlachovice tedy koncipovat jako vodárenskou nádrž bez možnosti jejího rekreačního využívání.

Reliéf a horninové prostředí

Aktivace svahových nestabilit (VD01 a VD02)

Negativním důsledkem sycení zejména jílovců vodou může být aktivace svahových nestabilit, které jsou v této oblasti častým jevem. Právě vymezení takových území je úkolem inženýrskogeologického průzkumu, který je pro projekt vodního díla právě prováděn.

Problematika vzniku a vývoje svahových pohybů je určována složitou interakcí mezi extrémními klimatologickými situacemi, geologickou stavbou území, geomorfologií terénu i lidskou činností. V místních podmínkách většinou bývají spouštěcím mechanismem extrémní srážkové situace, intenzivní tání sněhové pokrývky, důlní činnost a nevhodné zakládání staveb.

VPS (VD01) a VPO (VD02) navržené v A3 ZÚR ZK zřejmě povedou ke zvýšení retenční kapacity krajiny a mohou urychlit svahové sesuvy v dotčeném území. Vliv je hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

– hodnocení -1.

Při budování VPS v rámci plochy VD01 lze očekávat určité nároky na zemní práce a změny reliéfu v souvislosti se stavbou. Vlivy jsou odvislé od zdroje materiálu pro stavbu VPS, předběžně jsou hodnoceny jako potenciálně mírně negativní. – **hodnocení -1.**

Uplatněním A3 ZÚR ZK může dojít zejména v rámci plochy VD01 k aktivaci sesuvů (vliv přímý). Případná aktivace sesuvů bude dočasná po realizaci záměru v rámci plochy VD01 (vliv trvalý).

Navržená opatření:

Při projektové přípravě bude probíhat důkladný průzkum a potenciální vliv bude eliminován. Na koncepční úrovni nebyla definována minimalizační opatření.

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

Vliv na prostupnost krajiny (VD01 a VD02)

Plocha VD01 samotná není v územním střetu s bioregiony a biokoridory nadregionálního a regionálního významu. Nicméně je v územním střetu s dálkovým migračním koridorem velkých savců, kteří budou nuceni vodní plochu obejít či využít mírně severněji se nacházející koridor. Dále lze uvažovat o vlivu na lokální prostupnost území dalších skupin živočichů. Migrace údolím Vlárky bude v případě využití plochy VD01 v rozsahu této plochy znemožněna nejen pro velké savce, ale též pro vodní organismy. Vzhledem ke skutečnosti, že se místně nacházíme v horních částech toků, je předpokládáné množství ovlivněných druhů vodních organismů relativně malé a nepatří mezi ně druhy, které by byly závislé na migraci do oblasti plochy VD01 z hlediska svého rozmnožování či z jiného zásadního a nenahraditelného důvodu. V závislosti na charakteru nově budované technické a dopravní infrastruktury může docházet k dalšímu snížení prostupnosti. Vliv využití plochy VD01 bude mít z hlediska migrační prostupnosti krajiny potenciálně významně negativní vliv – **hodnocení -2.**

Využití plochy VD02 pro PBO bude mít na prostupnost krajiny převážně pro savce pravděpodobně mírně pozitivní vliv, naopak z hlediska prostupnosti drobných vodních toků nad vzdutím VD Vlachovice může mít jejich plánované hrazení mírně negativní vliv – **hodnocení +1/-1.**

Uplatněním A3 ZÚR ZK dojde k vytvoření migrační překážky (vliv přímý). U VD02 lze očekávat mírné zlepšení migrační prostupnosti krajiny pro savce v případě správně navržených PBO, v případě hrazení vodních toků nad VD01 lze naopak očekávat zhoršení jejich migrační prostupnosti (vlivy přímé). Předpokladem je užívání VD, příp. PBO, na desítky let (vliv je dlouhodobý).

Celkově je možné vliv změn A3 ZÚR ZK na prostupnost krajiny převážně vzhledem k celkové rozloze VD01, jejímu umístění na samém vrcholu povodí Vlárky a blízkosti náhradního koridoru pro dálkovou migraci velkých savců vnímat jako mírně až významně negativní. – **hodnocení -1/-2.**

Navržená opatření:

V optice lokální je vliv v okolí VD01 významný. **V optice Zlínského kraje (resp. ZÚR) je však možné tento vliv vnímat jako mírný.** Důvodem je fakt, že se nejedná o limitně zatížené území z pohledu migrační prostupnosti. Stále však nutné vnímat rozlohu VD01 a vytvoření překážky jako negativní. Současně je nutné přihlídnout k důležitosti stavby VD, tj. veřejnému zájmu.

Z výše uvedeného vyplývá, že je možné se odchýlit od metodiky MŽP 2015 a i přes definici významně negativního vlivu není nutné požadovat úpravy plochy, resp. její vyjmutí.

Mezi navržená opatření tak patří:

Nalézt konkrétní úseky vodních toků vhodné pro revitalizaci a migrační zprostupnění (nejen v ploše VD 02, ale i na toku Vlára pod hrází a snížit tak negativní vliv VD Vlachovice) a tato opatření požadovat jako kompenzační.

V rámci technického řešení vodního díla realizovat opatření ke snížení dopadu fragmentace území s důrazem na terestrické živočichy.

V rámci technického řešení objektů na Sviborce a Smolince zvážit možnost realizace opatření ke snížení dopadu fragmentace vodních toků s důrazem na migraci vodních organismů.

Přírodě blízká opatření realizovaná na ploše VD02 zaměřit též na zmírnění dopadů realizace záměru v rámci plochy VD01 na biodiverzitu, migrační prostupnost, splaveninový režim a fyzikálně-chemické vlastnosti vody.

Rušení (VD01 a VD02)

Při výstavbě záměrů VD01 i VD02 dojde ke zvýšení hladiny rušení (hluk, světlo, vibrace apod.) ovlivňující přítomné živočichy (vliv přímý, potenciálně kumulativní). Výstavba VD může probíhat i několik let (vliv střednědobý).

Vliv je dočasný a je hodnocen jako mírně negativní – **hodnocení -1.**

Navržená opatření:

Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 dbát na opatření omezující rušivé vlivy na okolní ekosystémy (zejména hluk, světlo, vibrace).

Zvýšení turbidity a chodu splavenin během výstavby (VD01 a VD02)

Během výstavby záměrů na plochách VD01 a VD02 může docházet ke splachu zeminy a následnému ovlivnění kvality povrchových vod. To může mít negativní vliv na vodní živočichy dále po proudu. Tento vliv bude pravděpodobně podobný, jako vliv zákalu, který se v tocích objevuje při zvýšených průtocích, zvláště v územích erozně ohrožených. Biota vodních toků je takovému zákalu dlouhodobě přizpůsobena. Lze očekávat, že významněji se zákal bude projevovat ve vzdálenosti jednotek kilometrů od svého zdroje a k jeho výraznému zmírnění dojde ve zdrži jezu pod Vrběticemi. Pod soutokem s Říkou již zákal pravděpodobně významněji působit nebude.

Ovlivnění živočichů nastane potenciálně skrze znečištění vodního prostředí (vliv nepřímý). Vliv VD02 bude obdobný (vliv kumulativní). Vliv je časově omezen (vliv krátkodobý).

Vhodnými opatřeními je možné tento vliv zmírnit a částečně i eliminovat. Protože se jedná o vliv dočasný, lokálně značně omezený, z hlediska vodních organismů nepříliš významný a závislý na způsobu provádění prací, je hodnocen jako mírně negativní souhrnně pro obě plochy a tedy i pro A3 ZÚR ZK jako celek – **hodnocení -1.**

Navržená opatření:

Při návrhu a realizaci záměrů na vodních tocích v ploše VD02 minimalizovat vliv na splaveninový režim a hydromorfologický stav vodních toků.

Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 dbát na opatření omezující rušivé vlivy na okolní ekosystémy (zejména hluk, světlo, vibrace).

Šíření nepůvodních druhů (VD01 a VD02)

Vlivem úprav v rámci toků a v poměrně rozsáhlém území a zejména v souvislosti s přesunem velkého množství materiálu potenciálně může dojít k šíření invazních druhů rostlin a živočichů. Tomuto riziku lze do určité míry předejít pomocí vhodných organizačních opatření před, v průběhu i po realizaci stavby. Vzhledem k tomu, že se obě plochy nachází na samém vrcholu povodí Vlárky (coby přítoku Váhu) je vhodné tomuto nebezpečí, které hrozí zejména v období realizace záměrů, věnovat dostatečnou pozornost. V případě obou ploch je ve fázi realizace záměrů riziko negativních vlivů obdobné a lze ho hodnotit jako mírně negativní – **hodnocení -1**.

Při výstavbě záměrů lze očekávat přímé šíření invazních druhů např. převozem zeminy (vliv přímý). Vliv VD02 bude obdobný (vliv kumulativní). Vliv je časově omezen (vliv krátkodobý).

Ve fázi provozu záměrů je již riziko u obou ploch rozdílného charakteru.

Během provozu záměrů zamýšlených v rámci plochy VD02 je riziko šíření nepůvodních druhů zanedbatelné, pokud se podaří jejich rozvoji zabránit či ho potlačit v souvislosti s realizací jednotlivých záměrů. Tento vliv lze hodnotit jako neutrální – **hodnocení 0**.

Během provozu vodního díla zamýšleného v rámci plochy VD01 spočívá riziko v dotaci povodí pod hrází invazními organismy, které by mohly ve zdrži najít vhodné životní podmínky. Pokud však bude kvalita vody v nádrži dobrá a málo úživná, je toto riziko poměrně nízké. Důležitý bude i režim využívání nádrže. Vzhledem k tomu, že půjde o vodárenskou nádrž

Vliv je souhrnně hodnocen jako mírně negativní. – **hodnocení -1**

Navržená opatření:

Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 minimalizovat riziko zavlečení či rozvoje nepůvodních druhů. V případě potřeby stanovit postup pro jejich eliminaci.

Proměna/zničení biotopů a ekosystémů (VD01 a VD02)

Vlivem VD01 bude pravděpodobně zničena či významně zasažena značná plocha různých cenných i méně cenných biotopů živočichů a rostlin. Předpoklad je zničení části toků, luk, pastvin, niv, mokřadů a navazujících lesních porostů a jejich nahrazení vodní plochou. Současně dojde k přeměně toků pod VD01, a to převážně z důvodu nižšího, resp. normalizovaného průtoku (např. zarůstání). Vlivem potenciálního nadlepšování průtoku může naopak dojít k podpoře nivních biotopů pod VD01 v období sucha, která pravděpodobně budou v souvislosti se změnou klimatu častější, než v minulosti. V ostatních částech roku lze uvažovat o negativním ovlivnění toku a nivy Vlárky zejména mezi VD a přítokem Říky. V tomto úseku (mimo vzdutí jezu pod Vrbeticemi) může dojít k mírnému poklesu průměrné hladiny podzemní vody v blízkém okolí toku a ovlivnění okolních ekosystémů. Pod Říkou

bude vliv pravděpodobně již výrazně menší. Jako částečná kompenzace tohoto vlivu mohou být vnímána opatření zamýšlená na ploše VD02.

Vliv využití plochy VD01 je potenciálně významně negativní – **hodnocení -2**.

Vliv VD02 bude vesměs pozitivní z pohledu vodních biotopů a ekosystémů, nicméně je třeba vnímat i územní překryv PBO s cennými biotopy, jež mohou být realizací přeměněny/zničeny. Konkrétní překryv je třeba řešit na projektové úrovni.

Vliv využití plochy VD02 je potenciálně mírně pozitivní až mírně negativní – **hodnocení +1/-1**.

Uplatněním A3 ZÚR ZK dojde k přímému zničení některých ekosystémů (vliv přímý), další mohou být ovlivněny nepřímo skrze změny průtokového režimu a kvality vody ve Vláře, Smolince a Sviborce pod VD01 (vliv nepřímý). U VD02 lze případně očekávat charakterem obdobné působení na plochách nevhodných pro realizaci PBO, při správně navržených PBO by mělo naopak docházet ke vzniku nových cenných ekosystémů a zvyšování celkové ekologické stability krajiny. Jakýkoli stavební zásah (včetně vzdutí) současných funkčních biotopů a ekosystémů lze vnímat ve své podstatě jako změnu nevratnou (vliv trvalý).

Celkový vliv A3 ZÚR ZK je hodnocen jako potenciálně mírně až významně negativní. – **hodnocení -1/-2**.

Navržená opatření:

Vzhledem k rozsahu VD01 dojde lokálně k zásahu do značného množství biotopů. **V optice Zlínského kraje (resp. ZÚR) je však možné tento vliv vnímat jako mírný.** Důvodem je fakt, že se jedná o území s relativně vysokým zastoupením přírodních ploch a nízkou hustotou osídlení. Lokalizace dotčených biotopů v širším území není jedinečná, tj. realizace VD nepovede k destabilizaci ekosystémů v území. Současně je nutné přihlédnout k důležitosti stavby VD, tj. veřejnému zájmu.

Z výše uvedeného vyplývá, že je možné se odchýlit od metodiky MŽP 2015 a i přes definici významně negativního vlivu není nutné požadovat úpravy plochy, resp. její vyjmutí.

Mezi navržená opatření tak patří:

V rámci technického řešení vodního díla realizovat opatření ke snížení dopadu fragmentace území s důrazem na terestrické živočichy.

V rámci technického řešení objektů na Sviborce a Smolince zvážit možnost realizace opatření ke snížení dopadu fragmentace vodních toků s důrazem na migraci vodních organismů.

Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 dbát na opatření omezující rušivé vlivy na okolní ekosystémy (zejména hluk, světlo, vibrace).

Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 minimalizovat riziko zavlčení či rozvoje nepůvodních druhů. V případě potřeby stanovit postup pro jejich eliminaci.

Přírodě blízká opatření realizovaná na ploše VD02 zaměřit též na zmírnění dopadů realizace záměru v rámci plochy VD01 na biodiverzitu, migrační propustnost, splaveninový režim a fyzikálně-chemické vlastnosti vody.

Vlivy na VZCHÚ (VD01 a VD02)

Potenciální vlivy využití plochy VD02 je možné očekávat ve všech zónách CHKO, zásah do CHKO je však spíše okrajový v jeho východní části. Dopady zamýšlených PBO budou v průběhu realizace

pravděpodobně mírně negativní a půjde o dočasný vliv. Následně lze (dle charakteru a zdařilosti PBO) očekávat mírně až významně pozitivní vlivy. Celkově lze působení využití plochy VD02 pro PBO očekávat mírně pozitivní až mírně negativní – **hodnocení +1/-1**.

Vlivy využití plochy VD01 budou přímé pouze v případě západního výběžku této plochy, která zasahuje do II. a III. zóny ochrany CHKO. Nepřímé vlivy na Vláře pod plochou VD01 se budou týkat zejména II., III. a IV. zóny ochrany CHKO. Vlivy na CHKO budou v průběhu realizace dočasné a mírně až významně negativní. V průběhu provozu vodárenské VN lze očekávat na území CHKO na Vláře mezi Vlachovicemi a soutokem s Říčkou významně negativní a mírně negativní níže po toku Vlárky. Totéž platí i pro biotopy bezprostředně na Vlárku navázané. Celkově lze působení využití plochy VD01 hodnotit jako mírně negativní – **hodnocení -1**.

Uplatněním A3 ZÚR ZK dojde k přímému záboru na VZCHÚ (vliv přímý) a ovlivnění průtoku a kvality vody a splaveninového režimu v tocích na VZCHÚ (vliv nepřímý). Jakýkoli stavební zásah do vymezených ploch VZCHÚ lze vnímat jako změnu nevratnou (vliv trvalý).

Celkově lze vliv A3 ZÚR ZK na CHKO Bílé Karpaty (a zároveň i biosférickou rezervaci UNESCO) hodnotit jako mírně negativní až neutrální – **hodnocení -1/0**.

Vlivy na MZCHÚ (VD01 a VD02)

Z maloplošných zvláště chráněných území je VD02 v územním překryvu s PP Podskaličí a PP Smolinka. Vliv VD01 je spolu s územím potenciálně dotčeným v územním překryvu s PP Podskaličí a PP Pod Vrchy.

Vliv využití plochy VD01 se může projevit ovlivněním hydrologie Vlárky a Smolinky v rámci PP Podskaličí.

PP Pod Vrchy se nachází ve svahu a od Vlárky ji odděluje silnice. PP Pod Vrchy je od ploch VD01 poměrně vzdálená a předmětem ochrany je především sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*) **O**, která však roste na pravém údolním svahu Vlárky, jenž nebude změnou průtoků ve Vláře znatelně ovlivňován. Vliv na PP Pod Vrchy lze vyloučit.

PP Podskaličí v nivě stejnojmenného toku pod odběrným místem by mohla být ovlivněna snížením průměrných průtoků ve Smolince. V přírodní památce Podskaličí se vyskytuje šafrán bělokvetý (*Crocus albiflorus*) **SO** a dle průzkumů provedených během roku 2020 (Kočvara 2020) je tento druh nejhojnější v blízkosti toku Smolinka v místech, která jsou obtížněji přístupná pasoucím se dobytku. Hlavním problémem v lokalitě je tedy zřejmě pastva dobytka. Snížením průtoku může teoreticky dojít k negativnímu ovlivnění nivy Smolinky, přeneseně i předmětů ochrany.

Vlivy využití plochy VD01 na MZCHÚ lze očekávat mírně negativní – **hodnocení -1**.

Využití plochy VD02 může teoreticky ovlivnit dvě MZCHÚ – PP Podskaličí a PP Smolinka. Ovlivnění PP Pod Vrchy není pravděpodobné z důvodů, které jsou shodné s vlivy plochy VD01 popsanými výše. Ovlivnění PP Podskaličí a PP Smolinka zamýšleným využitím plochy VD02 pro realizaci PBO může být dle jejich charakteru mírně negativní až mírně pozitivní – **hodnocení -1/+1**.

VD01 přímo nezasahuje do MZCHÚ a ovlivnění může nastat skrze ovlivnění průtoků a kvality vody pod ní (vliv nepřímý). U VD02 není přímé ovlivnění vyloučené (vliv přímý). Jakýkoli stavební zásah do vymezených ploch MZCHÚ lze vnímat ve své podstatě jako změnu nevratnou (vliv trvalý).

Celkové vlivy A3 ZÚR ZK na MZCHÚ lze předpokládat mírně negativní až neutrální – **hodnocení -1/0**.

Vlivy na lokality Natura 2000 (VD01 a VD02)

Podrobnější údaje o vlivech na lokality soustavy Natura 2000 jsou uvedeny v části B. Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR ZK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, které zpracoval Mgr. Stanislav Mudra. Byly hodnoceny zejména vlivy na EVL Vlára a její předmět ochrany (sekavčík horský) a na níže položené SKUEV na Slovensku. Identifikovány byly nejvýše mírně negativní vlivy spojené s ovlivněním hydrologických charakteristik a splaveninového režimu Vlárky pro obě lokality Natura 2000 (EVL a SKUEV0148 Vlára) (vliv nepřímý). VD02 může ovlivnit chod splavenin a zároveň může napomáhat zadržení vody v krajině a tedy zvyšování průměrných průtoků (vliv kumulativní a synergický). Neboť se jedná o vliv nepřímý a zdroj je značně vzdálený, je po ukončení užívání záměrů pravděpodobně možný návrat do současného stavu (vliv dlouhodobý).

Vlivy A3 ZÚR ZK na lokality Natura 2000 lze předpokládat mírně negativní – **hodnocení – 1.**

Navržená opatření (převzato z části B VVURÚ a dodatečně specifikováno dle daného kontextu):

Prověřit možnost přesunu sedimentů z nádrže a odběrných profilů do toků pod VD01.

V rámci dotčeného povodí (nad EVL Vlára) podpořit snížení nárazových odtoků srážkových vod do recipientů, a to zadržováním a vsakováním srážkových vod odtékajících ze zpevněných a zastavěných ploch.

Zvýšit provozní bezpečnost ČOV v dotčeném povodí (nad EVL Vlára) a zajistit biologické dočišťování vypouštěných vod.

Omezit smyvy ornice a plošnou erozi v povodí nad EVL Vlára.

Vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů s národním významem (VD01 a VD02)

Plocha VD01 a její vlivy včetně vlivů VD02 zasahují lokality zvláště chráněných druhů s národním významem. Všechny lokality jsou buď výrazně vzdálené od vymezené plochy, nebo druh nemá vazbu na ovlivněné biotopy. – **hodnocení 0/-1.**

Vliv na zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin (VD01 a VD02)

Dle HŠ67 (Kočvara 2020) byl na ploše VD01 a v jejím blízkém okolí či v okolí PBO potvrzen výskyt značného množství zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Část ze zjištěných druhů má přímou vazbu na předmětné plochy a jakýkoli zásah bude představovat ovlivnění jejich biotopu.

Nyní lze definovat potenciální negativní vlivy a to ovlivnění potravních zdrojů, zásah do biotopů, rušení, usmrcení, ovlivnění migrační prostupnosti území. Většina těchto vlivů byla vyhodnocena zvlášť v této podkapitole obecně.

Současně je možné tvrdit, že širší oblast vyniká obecně druhovou pestrostí, tj. výrazný zásah (převážně vlivem výstavby vodního díla) pravděpodobně nebude mít za následek zánik populace některého ze zjištěných ZCHD v území. Detailně bude charakter i míra vlivu na jednotlivé ZCHD vyhodnocena v rámci procesu EIA (nižší stupeň projektové dokumentace).

Lze očekávat jak přímé ovlivnění, a to zábořem stanovišť (vliv přímý, kumulativní) a současně ovlivnění skrze ovlivnění průtoků (vliv nepřímý). U VD02 lze očekávat i rozdílné působení oproti VD01, např. zlepšení prostupnosti krajiny (vliv synergický). Zánik populace některého ze zjištěných druhů je v případě vhodného projekčního řešení záměru v plochách VD01 a VD02 nepravděpodobný. V případě

přímého záboru stanovišť jde o vliv trvalý. Uplatněním A3 ZÚR ZK může dojít k mírně negativnímu až významně negativnímu ovlivnění ZCHD – **hodnocení -1/-2**.

Navržená opatření:

Stejně jako u ovlivnění biotopů/ekosystémů je možné tvrdit, že lokálně je možné uvažovat o významném ovlivnění, nicméně **v optice Zlínského kraje (resp. ZÚR) je však možné tento vliv vnímat jako mírný**. Důvodem je fakt, že se jedná o území s relativně vysokým zastoupením přírodních ploch a nízkou hustotou osídlení. Lokalizace dotčených biotopů chráněných druhů v širším území není jedinečná, tj. realizace VD pravděpodobně nepovede k zániku populace zjištěných druhů. V procesu EIA bude při detailnější znalosti záměru bude náležitě vyhodnocen vliv na ZCHD. Současně je nutné přihlídnout k důležitosti stavby VD, tj. veřejnému zájmu.

Z výše uvedeného vyplývá, že je možné se odchýlit od metodiky MŽP 2015 a i přes definici významně negativního vlivu není nutné požadovat úpravy plochy, resp. její vyjmutí.

Mezi navržená opatření tak patří:

V rámci technického řešení vodního díla realizovat opatření ke snížení dopadu fragmentace území s důrazem na terestrické živočichy.

V rámci technického řešení objektů na Sviborce a Smolince zvážit možnost realizace opatření ke snížení dopadu fragmentace vodních toků s důrazem na migraci vodních organismů.

Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 dbát na opatření omezující rušivé vlivy na okolní ekosystémy (zejména hluk, světlo, vibrace).

Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 minimalizovat riziko zavlečení či rozvoje nepůvodních druhů. V případě potřeby stanovit postup pro jejich eliminaci.

Přírodě blízká opatření realizovaná na ploše VD02 zaměřit též na zmírnění dopadů realizace záměru v rámci plochy VD01 na biodiverzitu, migrační prostupnost, splaveninový režim a fyzikálně-chemické vlastnosti vody.

Vlivy na ÚSES (VD01 a VD02)

Vlivem využití plochy VD01 může dojít k mírnému snížení průměrného průtoku na Vláře v rámci RBC 346 Jurů vrch. Toto biocentrum je od plochy nicméně natolik vzdálené (pod soutokem s Brumovkou), že se výraznější ovlivnění neočekává.

Vlivy využití plochy VD01 na ÚSES lze očekávat nejvýše mírně negativní – **hodnocení -1**. Výrazně bude ovlivněn lokální ÚSES, a to především zátopou. Tento střet by měl být řešen na projektové úrovni.

Plocha VD02 je v územním střetu s NRBK Makyta – Spálený, který v SZ části přechází v NRBC Spálený. Ovlivnění ÚSES zamýšleným využitím plochy VD02 pro realizaci PBO může být dle jejich charakteru mírně neutrální až mírně pozitivní – **hodnocení 0/+1**.

VD01 přímo nezasahuje do hodnocených prvků ÚSES a ovlivnění může nastat maximálně skrze ovlivnění průtoku (vliv nepřímý). U VD02 není přímé ovlivnění vyloučené (vliv přímý). VD02 spolu s VD01 mohou ovlivnit průtoky (vliv kumulativní). Předpokladem je užívání VD, příp. PBO, přinejmenším na desítky let (vliv je dlouhodobý až trvalý).

Vliv ploch vymezených v A3 ZÚR ZK na nadregionální a regionální prvky ÚSES lze předpokládat vzhledem k jejich okrajové či poměrně velké vzdálenosti poměrně nevýrazný až zanedbatelný – **hodnocení vlivu 0/-1.**

Krajina

Vlivy na krajinu a krajinný ráz (VD01 a VD02)

Plocha VD01 má potenciál ovlivnit zásadním způsobem krajinu v celém svém rozsahu a omezeným způsobem i svými nepřímými vlivy na Sviborce a Smolince pod odběrnými objekty a na Vláře pod hrází přibližně po soutok s Říkou. Zásah lze očekávat do krajiny zahrnuté do CHKO/biosférické rezervace Bílé Karpaty (přímý na Sviborce prostřednictvím odběrného objektu, nepřímý ovlivněním průtoků a chodu splavenin) a PP Podskaličí (nepřímý ovlivněním průtoků a chodu splavenin). Souhrnně lze tyto vlivy považovat potenciálně až za významně negativní.

Díky členitosti území a převážnému zalesnění okolí VD01 lze říci, že skutečný rozsah pohledového ovlivnění okolí bude redukován prostředím interiéru členitých údolí a lesních ploch, ze kterého budou pohledy či průhledy směrem do údolí odcloněny a skutečné pohledové dotčení se tak omezí pouze na otevřené prostory v údolí, respektive části zátopy, příp. na některé odlesněné svahy údolí.

V rámci dotčeného krajinného prostoru bude z hlediska dopadů na stávající krajinný ráz bezesporu nejvýznamnější působení vlastní vodní nádrže, projev hráze nebude natolik významný. Vznik nové souvislé vodní plochy zcela změní současný krajinný obraz, kdy dojde k zániku pestré mozaiky biotopů meandrujícího toku zejména Vlárky a Benčice, navazujících luk a pastvin s rozptýlenou zelení, dojde k optickému snížení prostorové hloubky údolí.

Vlivy využití plochy VD01 na krajinu a krajinný ráz lze očekávat významně negativní – **hodnocení -2.**

Plocha VD02 je v územním překryvu s CHKO Bílé Karpaty, PP Podskaličí, PP Smolinka a přírodním parkem Vizovické vrchy. V ploše VD02 se navíc nachází národní kulturní památka památník v Ploštině. Protože je v území možné identifikovat řadu terénních dominant a oblast se vyznačuje přírodě blízkým až přírodním charakterem scenérie ve vztahu především k dotčeným vodním tokům a jejich údolním nivám, potenciální ovlivnění nelze vyloučit. Charakter zásahu bude záviset na konkrétní podobě zamýšlených PBO. Očekávat lze však spíše mírně pozitivní vlivy – **hodnocení +1.**

Vliv na kulturní složku krajinného rázu bude zanedbatelný. Vliv na estetickou složku krajinného rázu vzhledem k vymezení plochy VD02 lze očekávat zanedbatelnou až mírně pozitivní. Nicméně, vzhledem k významnému vlivu potenciální zátopy v rámci plochy VD01 lze celkové vlivy A3 ZÚR ZK celkově hodnotit jako potenciálně mírně negativní – **hodnocení -1.**

Uplatněním A3 ZÚR ZK může být krajinný ráz ovlivněn vlastním zábořem a změnou v krajině (vliv přímý) a následně ovlivněním průtoků či splaveninového režimu a následně charakteru toků (vliv nepřímý). Některé části krajiny by po skončení užívání záměrů nebylo možné zcela obnovit (vliv trvalý).

Navržená opatření:

V optice lokální je vliv na krajinu plochou VD01 významný. **V optice Zlínského kraje (resp. ZÚR) je však možné tento vliv vnímat jako mírný.** Z obsahu předchozích kapitol je možné definovat nejbližší okolí (k.ú.) jako méně významné z pohledu krajinných hodnot. Současně je však nutné stále vnímat fakt, že širší okolí se naopak vyznačuje vysokou krajinnou hodnotou (PPk Vizovické vrchy, CHKO Bílé Karpaty apod.), nicméně v něm se bude VD uplatňovat minimálně.

Z výše uvedeného vyplývá, že je možné se odchýlit od metodiky MŽP 2015 a i přes definici významně negativního vlivu není nutné požadovat úpravy plochy, resp. její vyjmutí.

Mezi navržená opatření tak patří:

Vhodným opatřením je zalesnění břehů VD, které se automaticky předpokládá (i s přihlédnutím k využití VD).

Vliv na významné krajinné prvky (VKP)

Krajina bude ovlivněna zábořem VKP v prostoru zátopy VD01. Zde se nachází VKP les, vodní tok a údolní niva.

Vliv na VKP les lze očekávat v rámci plochy VD01, může jít až o 112,56 ha hospodářských lesů s tím, že nejvyšší intenzita vlivu bude v severovýchodní části zátopy – v údolí Tichovského potoka. V okolí dotčených ploch VKP les je rozsáhlá lesní plocha a nebude tedy ohrožena stabilita VKP jako celku. Současně lze vnímat PBO v ploše VD02 jako potenciálně spíše pozitivní. Celkově je vliv na VKP les možné hodnotit jako mírně až významně negativní – **hodnocení -1/-2**.

Ovlivnění VKP vodní tok a údolní niva je možné vzhledem k jejich prostorovému souběhu a funkční provázanosti hodnotit společně. Vliv lze rozdělit na dvě části:

Zničení VKP vodní tok a údolní niva v prostoru zátopy a hráze VPS plánované v rámci VD01

V prostoru zátopy dojde k nevratnému zničení hodnotných ekosystémů. Jedná se především o vlastní tok Vlárý, kde byl potvrzen výskyt zvláště chráněných druhů. Dále bude zničen tok přítoků. V prostoru údolní nivy dojde ke zničení vegetace podél vodního toku. V prostoru zátopy bude vytvořen nový ekosystém, který svým charakterem neodpovídá místním přírodním podmínkám. Lze očekávat, že v okolí zátopy bude provedeno ochranné opatření např. v podobě výsadby apod. Celkově je vliv hodnocen jako významně negativní – **hodnocení -2**.

Ovlivnění VKP vodní tok a údolní niva pod VD01 skrze ovlivnění průtoků

Ovlivnění průtoků lze předpokládat na Sviborce, Smolince a ve Vláře pod VD01. Na Sviborce a Smolince je důvodné předpokládat, že odběry budou probíhat pouze v době průměrných průtoků, neboť voda během vyšších průtoků nebude splňovat požadovanou kvalitu (primárně z důvodu chodu plavenin). Korytotvorné průtoky budou pravděpodobně zachovány a nedojde tedy k dlouhodobé degradaci údolní nivy. Protože průměrné průtoky budou sníženy, je možné očekávat větší míru zarůstání toku, nicméně ekostabilizační funkce na Sviborce a Smolince budou pravděpodobně ovlivněny minimálně.

Větší míra dotčení se očekává na Vláře. Nejvyšší míru dotčení lze očekávat u profilu hráze, kdy se bude vliv s každým přítokem směrem ke státní hranici snižovat. Mezi významné vlivy patří ovlivnění teploty vody v toku, ovlivnění chemickofyzikálního složení vody, ovlivnění chodu splavenin, ovlivnění průtoků s negativními vlivy na živočichy v toku a vegetaci v jeho okolí.

Dosah významně negativního vlivu lze předpokládat po soutoku s Říkou (první významnější přítok). V úseku VD-Říka je však možné identifikovat značně pozměněnou (nefunkční) podobu VKP, a to v intravilánech obcí (Vlachovice, Vrbětice) a vzduť MVE Vrbětice. Zbylá část toku vykazuje funkční prvky (např. úsek mezi Vlachovicemi a profilem VD), nicméně je patrné, že okolí toku Vlárý je zatíženo zemědělskou činností a rozsah funkční údolní nivy je významně omezen. Dosah potenciálně mírně negativního vlivu bylo možné definovat až na území SR.

Vliv na vodní tok a údolní nivu pod VD01 skrze ovlivnění průtoků je možné převážně z důvodu omezeného dosahu významných vlivů a současného stavu toku Vlárky jako potenciálně mírně negativní – **hodnocení -1**

Naopak potenciál pro zlepšení stavu toků a přenesení údolní nivy je možné spatřovat ve vymezení plochy VD02 a v úkolech pro územní plánování a zásadách pro rozhodování v území v bodě (46d). Zvýšeno bude potenciálně zadržování vody v krajině polopřirozenou cestou. Mohlo by dojít ke zvýšení ekologické stability vodních toků a údolní nivy nad zátopou. Současně lze díky výše uvedeným potenciálním opatřením předpokládat navýšování průtoků v málo vodních obdobích, tedy kritických částech roku. Neméně podstatné je zvýšení kvality dočišťování odpadních vod. Reálným rizikem je však nevhodné nastavení opatření v rámci plochy VD02.

Uplatněním A3 ZÚR ZK mohou být VKP ovlivněny jak přímo, např. zábořem, i nepřímo, např. ovlivněním hydrologických a hydrogeologických charakteristik. Charakter působení VD01 a VD02 je potenciálně opačný, při vhodném přístupu by mohla opatření v rámci plochy VD02 do určité, nepříliš velké, míry zmírnit negativní dopady VD01 na VKP. Některé části krajiny by po skončení užívání záměrů nebylo možné obnovit (vliv trvalý).

Celkově lze vliv na VKP hodnotit jako potenciálně mírně až významně negativní – **hodnocení -1/-2**.

Navržená opatření:

V prostoru zátopy není možné vliv eliminovat ani navrhnout opatření na koncepční úrovni – úprava plochy VD01 vzhledem k desítkám let optimalizace pozice hráze není možná a pokud by se to podařilo, zátopa by byla v místech jiných VKP.

V optice Zlínského kraje (resp. ZÚR) je však možné tento vliv celkově vnímat jako mírný. Důvodem je fakt, že významnější dotčení VKP je uvažováno po soutoku s Říčkou (cca 5 km toku). Tento úsek je již dnes do značné míry ovlivněn (intravilán obcí, jez pod Vrbeticemi). Dojde ke snížení průměrného průtoků a je možné očekávat mírné snížení podzemní vody, nicméně je důležité vnímat i nadlepšování průtoků v méně vodních obdobích.

Vliv na VKP les je blíže vyhodnocen výše (vliv na PUPFL).

Současně je nutné přihlídnout k důležitosti stavby VD, tj. veřejnému zájmu.

Z výše uvedeného vyplývá, že je možné se odchýlit od metodiky MŽP 2015 a i přes definici významně negativního vlivu není nutné požadovat úpravy plochy, resp. její vyjmutí.

Vzhledem k přímému vlivu vodní složky ŽP na VKP údolní niva a vodní tok, navržená opatření se značně překrývají s jinými vlivy:

Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 preferovat taková technická řešení, která minimalizují negativní vlivy na splaveninový a vodní režim toků v CHKO Bílé Karpaty.

Při návrhu a realizaci záměrů na vodních tocích v ploše VD02 minimalizovat vliv na splaveninový režim a hydromorfologický stav vodních toků.

Na Vlárce pod VD Vlachovice a pod odběrnými profily na Sviborce a Smolince prověřit možnost realizace opatření, která budou snižovat míru, dosah a dopady změny fyzikálně-chemických vlastností vody (např. teplota, koncentrace kyslíku, pH, biologická spotřeba kyslíku).

Technické řešení v odběrných profilech na Sviborce a Smolince koncipovat tak, aby byly v maximální možné míře zachovány ekologické průtoky, povodňové průtoky ovlivněny co nejméně a aby byl minimalizován vliv na splaveninový režim.

Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 minimalizovat riziko zavlčení či rozvoje nepůvodních druhů. V případě potřeby stanovit postup pro jejich eliminaci.

Přírodě blízká opatření realizovaná na ploše VD02 zaměřit též na zmírnění dopadů realizace záměru v rámci plochy VD01 na biodiverzitu, migrační prostupnost, splaveninový režim a fyzikálně-chemické vlastnosti vody.

Při návrhu konkrétního projekčního řešení využití ploch VD01 a VD02 v maximální možné míře zohlednit zájmy ochrany ZPF a PUPFL a minimalizovat zábor těchto ploch, zejména ZPF v I. a II. třídě ochrany.

Obyvatelstvo, lidské zdraví

Vlivy na ovzduší a hlukovou situaci v území (VD01 a VD02)

Vymezením ploch VD01 a VD02 vznikne prostor pro ovlivnění hlukové situace v území a bude potenciálně lokálně ovlivněno ovzduší (prach a další složky ovlivňující zdraví), a to především během výstavby záměrů, což v případě využití plochy VD01 (stavba VD Vlachovice) může trvat i několik let (vliv přímý, střednědobý). Míra ovlivnění závisí na způsobu provedení stavebních prací, zvolených trasách pohybu těžké techniky a převozu materiálu. Vliv je potenciálně mírně negativní (dočasný vliv) – **hodnocení -1**

Navržená opatření:

Při předpokladu splnění všech zákonných požadavků bude vliv dostatečně minimalizován.

Zvýšení obecné pohody a zdraví obyvatel (VD01 a VD02)

Vlivem vymezení VD01 a VD02 může potenciálně dojít k výraznému zlepšení pohody obyvatel v širším území, resp. celém Zlínském kraji, a to zajištěním vyšší spolehlivosti dodávek pitné vody v kontextu klimatické změny (vliv nepřímý, dlouhodobý). Tento jev bude patrný především v budoucnu při naplnění pravděpodobných klimatických scénářů. – **hodnocení +2**

Změna ekosystémových služeb v území (VD01 a VD02)

Vlivem využití plochy VD01 (VD Vlachovice) dojde ke snížení ekosystémových služeb v rámci této plochy a na Vláře pod VD zejména po soutok s Říčkou. Vlivem využití plochy VD02 (realizace PBO) dojde k navýšení ekosystémových služeb tohoto území. V závislosti na způsobu využití jednotlivých ploch lze očekávat mírně negativní (i vodní plocha poskytuje určité ekosystémové služby) až mírně pozitivní vlivy (vliv nepřímý, dlouhodobý) – **hodnocení -1/+1**.

Zvýšení ochrany obyvatel před povodněmi (VD01 a VD02)

Vlivem záměrů v obou vymezených plochách dojde ke snížení povodňových hladin, a to především v obcích Vlachovice a Vrbětice. S dalšími přítoky se protipovodňový efekt snižuje, nicméně není nezanedbatelný ani v obcích Bohuslavice nad Vlárí či Štítná nad Vlárí (vliv nepřímý, dlouhodobý). Vliv je hodnocen jako potenciálně významně pozitivní – **hodnocení +2**.

Vliv na možnost rekreace v území (VD01 a VD02)

Vzhledem tomu, že VD Vlachovice bude využívána primárně pro vodárenské účely, nebude pravděpodobně vhodná pro rekreační využití. Velmi malé povodí a nízký průtok toků zvyšují celkovou citlivost nádrže na nežádoucí jevy, a pokud by měla v okolí probíhat některá z forem hromadné či individuální rekreace, nelze negativní působení vyloučit. Chaty v okolí nádrže by měly problém s likvidací OV. Napojení těchto nemovitostí na centrální stokové sítě není možné a často se vyskytují i problémy s dostupností chat pro fekální vozy, které by realizovaly svozy z těchto objektů. OV by pak mohly být likvidovány i nelegálně formou trativodů, což může být pro nádrž velmi rizikové.

Hromadná rekreace odpovídající velkým letoviskům zahrnuje často až tisíce rekreantů. Tento vysoký počet lidí v bezprostřední blízkosti nádrže by kladl extrémně vysoké nároky na systémy likvidace OV a zvyšoval riziko případné havárie, případně provozovatelské nekázně. Dále by také hrozila kontaminace vody ropnými látkami z vozidel v blízkosti zátopy a dalšími rizikovými látkami.

V současnosti nepředstavuje plocha VD01 významné území z hlediska rekreace (v ploše je evidována jedna turistická trasa).

Výsledné riziko není přípustné, doporučujeme tedy zařadit nádrž mezi ostatní vodárenské nádrže v ČR, u nichž je omezen přístup k hladině.

Vlivem PBO VD02 dojde k potenciálně pozitivnímu vlivu zatraktivnění krajiny.

(vliv nepřímý, dlouhodobý)

Celkově je vliv změn A3 ZÚR ZK na možnost rekreace v území hodnocen jako zanedbatelný – **hodnocení 0**.

Hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Vlivy na archeologické dědictví (VD01 a VD02)

Plocha VD01 ve své jižní části okrajově zasahuje do území s archeologickými nálezy I. kategorie. V případě zásahu do této plochy stavbou či zátopou je třeba provést důkladný záchranný archeologický průzkum tohoto území.

Plocha VD02 se překrývá s územími s archeologickými nálezy I. a II. kategorie.

Vliv je přímý, trvalý. Vliv je hodnocen jako neutrální (zanedbatelné vlivy), příp. potenciálně mírně negativní – **hodnocení 0/-1**.

Vlivy na hmotné statky (VD01 a VD02)

Realizací VD Vlachovice v rámci plochy VD01 by pravděpodobně došlo k zatopení/demolici řádově desítky až dvacítky budov. V souvislosti s tím lze očekávat poměrně významné negativní vlivy využití plochy VD01. Na druhou stranu lze očekávat poměrně významné pozitivní vlivy realizace VD Vlachovice z hlediska povodňové ochrany, a to především v obcích Vlachovice a Vrbětice. S dalšími přítoky se protipovodňový efekt snižuje, nicméně není zanedbatelný ani v obcích Bohuslavice nad Vlárí či Štítná nad Vlárí. Celkově lze tedy vliv využití plochy VD01 na hmotné statky a kulturní dědictví očekávat spíše neutrální až mírně negativní – **hodnocení 0/-1**.

Plocha VD02 je též v územním překryvu s NKP památník Ploština. V případě VD02 je třeba ošetřit územní střet PBO s památníkem a jeho ochrannými pásmy.

Vliv je zejména v případě plochy VD01 přímý a trvalý.

A.6.4.4 Shrnutí výsledku hodnocení ploch VD01 a VD02

Souhrnně je možné konstatovat, že vliv VD01 a VD02 působí negativně na několik složek životního prostředí. Mezi ně primárně patří Povrchové a podzemní vody, Flóra, fauna a biologická rozmanitost a Půda. Mimo ně bylo možné definovat potenciální negativní vlivy i ve složce Krajina či Reliéf a horninové prostředí. Lokálně některé vlivy působí potenciálně významně negativně, nicméně v optice Zlínského kraje se jedná o vlivy, které je možné vnímat jako potenciálně mírně negativní. Důvodem je fakt, že dotčené území není významně limitně zatížené z pohledu jednotlivých složek ŽP, že není jasné finální technické řešení záměrů v plochách (např. přesný způsob ovlivňování průtoků), že dotčené prvky složek ŽP nejsou v širším území unikátní. Současně je možné přihlídnout k důležitosti stavby VD, tj. veřejného zájmu.

A.6.5 Hodnocení synergických a kumulativních vlivů

Potenciální vlivy A3 ZÚR ZK budou působit v samotných plochách VD01 a VD02 a pak na tocích Sviborka, Smolinka a Vlára pod jejich průnikem s těmito plochami (sekundární vlivy – zejména změny průtoků, splaveninového režimu a fyzikálně-chemických charakteristik vody). Nepřímé vlivy budou mít zřejmě významné dopady po soutok Vlára s Říčkou a znatelné vlivy po soutok Vlára s Brumovkou. Pod soutokem s Brumovkou se již potenciální významné vlivy očekávat nedají. Tato tvrzení jsou podrobně zdůvodněna výše. Zkoumány tak mimo vlivy související s vymezením ploch VD01 a VD02 byly všechny jevy a záměry současné a budoucí, které by mohly přímo či nepřímo ovlivnit tok Vlára, a to na území vymezeném rozvodnicí 4-21-08.

Identifikovány byly tyto záměry s potenciálními kumulativními a synergickými vlivy:

ZÚR/PÚR (viz příloha 2b.1 části A VVURÚ)

Heliport Valašské Klobouky – požadavek na umístění ve správním obvodu obce (ID L05)

Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice - Vizovice - Střelná - hranice ČR/Slovensko (ID 12)

Rychlostní silnice R49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR (IDPK01)

Vedení elektro (ID E10)

Rozvoj přeshraniční dopravní sítě a oboustranné dopravní služby příhraničního česko-slovenského prostoru na území Zlínského kraje (ID 4)

Informační systém CENIA (viz příloha 2b.2 části A VVURÚ)

Trať 308 (Lúky pod Makytou)- st. hranice CZ/SK – Horní Lideč – Hranice na Moravě, úsek Teplice nad Bečvou (mimo) – Hustopeče nad Bečvou (mimo) (OLK728)

Rychlostní silnice R49, stavba 4904 Pozděchov - Horní Lideč (MZP144)

Rychlostní silnice R49, stavba 4905 Horní Lideč - hranice ČR/SR (Střelná) (MZP145)

Vedení elektrické energie 2x110 kV Slavičín – Slušovice (ZLK877)

CVP Galvanika s.r.o. – Modernizace pracoviště povrchových úprav ve Slavičíně (ZLK758)

Změna technologie výroby HALA II. – KOMAS, s.r.o., Slavičín – galvanovna (ZLK177)

Rozšíření skládky odpadů Slavičín – Radašovy (ZLK129)

Čerpací stanice PHM Štítná nad Vláří (ZLK426)

Lyžařský areál Štítná nad Vláří - Popov - rekonstrukce a dostavba (ZLK090)

Rozšíření výroby a sklad, Vlachovice (ZLK115)

UAP (viz příloha 2b.3 části A VVURÚ)

GROZ-BECKERT CZECH, s.r.o., Valašské Klobouky (již existující provoz výroby šicích jehel ve Valašských Kloboukách v povodí Brumovky)

ERUCA TECHNOLOGIES, s.r.o., Vlachovice – Vrbětice (již existující provoz zpracování raketového paliva ve Vrbětících)

ZVI, a.s. , Průmyslový areál Slavičín (revitalizace stávajícího nevyužitého areálu)

Národní plán povodí Dunaje na roky 2015-2021

Vlára, km 18,632 - 31,450, revitalizace toku a nivy od soutoku s Brumovkou po Vrbětice – přírodě blízká protipovodňová opatření

Při předpokladu dodržení standardních zákonných požadavků lze významnější kumulativní a synergické vlivy u většiny výše uvedených záměrů s největší pravděpodobností vyloučit. Pozornost bude dále věnována těm významnějším s nich, které jsou výše vyznačeny tučně.

Voda

Potenciální záměry rozvoje sídel spojené s dalším znečištěním v povodí Vlárky představují potenciální riziko ve spojení se snížením průtoků. Vlivem nižšího ředění za průměrných průtoků může docházet ke zhoršování kvality vody ve Vlárce. Tento jev je však nejsilnější při minimálních průtocích, které budou díky nadlepšování průtoků z VD Vlachovice potenciálně spíše mírně zvýšeny. Nadlepšením průtoků z VD Vlachovice může být v budoucnu využita i pro ředění případného havarijního znečištění jako v případě Bečvy v roce 2020. Synergický a kumulativní vliv záměrů rozvoje sídel spojené s dalším znečišťováním s A3 ZÚR ZK je hodnocen jako zanedbatelný až mírně negativní. – **hodnocení 0/-1**

Jako samostatný potenciální zdroj synergického vlivu na vodní prostředí byl vyhodnocen záměr komunikace D49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR (pod označením PK01), jehož trasa vede v SV části plochy VD02 a na území CHOPAV Vsetínských vrchů. V případě realizace záměru a následné havárie by mohla být kontaminována část území a přeneseně ohrožen zdroj pitné vody VD Vlachovice. Zvýšenou pozornost je v rámci povodí Vlárky potřeba věnovat i likvidaci srážkových vod z povrchu D49 kvůli jejich kontaminaci solí používanou při údržbě komunikace. Vliv je hodnocen jako potenciálně mírně negativní až významně negativní. – **hodnocení -1/-2**

Navržená opatření:

V rámci přípravy D49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR zohlednit ochranu kvality povrchových a podzemních vod s ohledem na VPS VD01 a co nejvíce zachovat či zlepšit srážkovodní poměry.

Potenciálně spíše pozitivně může být vnímána aktivita směřovaná k revitalizaci toku Vlára od soutoku s Brumovkou po Vrbětice, např. „Vlára, km 18,632 - 31,450, revitalizace toku a nivy od soutoku s Brumovkou po Vrbětice – přírodě blízká protipovodňová opatření“, Aquatis 2015, která je součástí Národního plánu povodí Dunaje na roky 2015-2021. S uplatněním A3 ZÚR ZK se jedná především o vliv kumulativní – **hodnocení +1**.

Půda

Půda jak lesní, tak zemědělská, bude zatížena zábořem vlivem záměrů budování VVN + TR110 kV/22 kV, pod označením E10, které vede skrze VD02 a v blízkosti VD01. Dále bude půda zatížena záměry D49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR (pod označením PK01), příp. US Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/Slovensko. Tento kumulativní vliv bude podpořen i potenciálními záměry rozvoje sídel, kdy bude docházet k záboru půdy – **hodnocení -1**

Navržená opatření:

Vlivy na ZPF (resp. jejich eliminace) jsou řešeny v platných ZÚR prioritou č. 10. Současně bylo navrženo toto opatření:

Při návrhu konkrétního projekčního řešení využití ploch VD01 a VD02 v maximální možné míře zohlednit zájmy ochrany ZPF a PUPFL a minimalizovat zábor těchto ploch, zejména ZPF v I. a II. třídě ochrany.

Záměr zamýšlený v rámci plochy VD01 koncipovat tak, aby na sebe nad nezbytnou míru nevázal nově zastavěné plochy. VD Vlachovice tedy koncipovat jako vodárenskou nádrž bez možnosti jejího rekreačního využívání.

Reliéf a horninové prostředí

Mezi záměry, které by mohly ovlivnit stabilitu sesuvů území ve spojení primárně s VD02, patří VVN + TR110 kV/22 kV, pod označením E10, vedené skrze VD02 a v blízkosti VD01. Dále je to D49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR (pod označením PK01), případně US Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/Slovensko. Jedná se o kumulativní vliv – **hodnocení -1**

Navržená opatření:

Při projektové přípravě bude probíhat důkladný průzkum a potenciální vliv bude eliminován. Na koncepční úrovni nebyla definována minimalizační opatření.

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

Vlivem výstavby záměrů VD01 a VD02 spolu s případným provozem heliportů Valašské Klobouky L05 a Slavičín L06 mohou být výrazněji rušeni živočichové (převážně velcí savci). Vliv je časově omezený a zanedbatelný až mírně negativní. Jedná se o kumulativní vliv – **hodnocení 0/-1**.

Vlivem výstavby D49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR (pod označením PK01) může dojít k další fragmentaci území. Potenciálně negativní může být zejména ovlivnění dálkového migračního koridoru. Jedná se o kumulativní vliv – **hodnocení 0/-1**

Krajina

Kumulativní ovlivnění krajinného rázu může nastat vlivem VD01, VD02, VVN + TR110 kV/22 kV, pod označením E10, vedeného skrze VD02 a v blízkosti VD01 a D49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR, pod označením PK01. Záměr Řešení koridoru železnice Vizovice – trať č. 280 není z pohledu vlivu na krajinný ráz kumulativní, neboť železnice nebude ve vizuálním, ani akustickém dosahu vymezených ploch. Protože se jedná o záměry rozdílného charakteru, kdy vliv VD02 je vnímán pozitivně a VD01 bude lokálně omezen (je zasazen do údolnice) je kumulativní vliv na krajinný ráz zanedbatelný, příp. potenciálně mírně negativní – **hodnocení 0/-1**

Plocha VD02 je v územním střetu se specifickou oblastí nadmístního významu N-SOB1 Bílé Karpaty a rozvojovou osou OS12 Zlín - hranice ČR/Slovensko (-Púchov). Potenciální dosah vlivů vymezení plochy VD01 je v území N-SOB1 Bílé Karpaty. Protože se jedná o území, kde lze do budoucna počítat s vyšším počtem nových záměrů, lze očekávat vznik kumulativních a synergických vlivů. Mezi dotčené složky životního prostředí pravděpodobně patří půda a voda. Protože záleží na charakteru budoucích záměrů a ten není v danou chvíli znám, není možné tyto vlivy přesněji vyhodnotit (resp. navrhnout příslušná opatření), při předpokladu dodržení stávajících legislativních požadavků a oprávněných požadavků orgánů státní správy však lze předpokládat nejvýše mírně negativní vlivy – **hodnocení 0/-1**.

Vzhledem k charakteru VD01 a VD02 lze očekávat kumulativní negativní vlivy na půdu, potenciálně na chráněná území či další přírodní hodnoty, na krajinu, povrchové a podzemní vody při budování doplňující vodárenské infrastruktury, tj. zařízení na zpracování vody z VD a vodovodu v oblasti Zlínska, Vsetínska a Uherskohradištska. Tyto vlivy budou převážně krátkodobé a pravděpodobně nejvýše mírně negativní – **hodnocení 0/-1**.

Synergické vlivy hrozí zejména v oblasti změn srážkoodtokových poměrů a změn kvality vody například v souvislosti s vypouštěním odpadních vod či haváriemi a v oblasti změn splaveninového režimu. O povodí Vlárky proto musí být věnována zvýšená pozornost koncepcím a záměrům, které by v těchto oblastech mohly přinášet negativní (hrozba) i pozitivní (příležitost) vlivy.

Konkrétně jde zejména o záměr D49, který by měl být realizován tak, aby neovlivnil zásadně srážkoodtokové poměry v povodí Vlárky. Srážkové vody by tedy z tohoto povodí neměly být ve větší převáděny do jiných povodí ani naopak a jejich odtok by měl být regulován pomocí DUN. Obdobné platí i pro záměr Rozvoj přeshraniční dopravní sítě a oboustranné dopravní služby příhraničního česko-slovenského prostoru na území Zlínského kraje. Pro zamezení významnějších synergických vlivů byla navržena patřičná opatření v kapitole A.8, která přebírá i Příloha č. 1 Návrh stanoviska.

Z hlediska výše zmíněných synergických vlivů je třeba pečlivě zvažovat a plánovat i případné rozvojové aktivity v sídlech. To již zohledňují výše uvedené úkoly z hlediska územního plánování uvedené v hodnocené A3 ZÚR ZK.

A.6.6 Hodnocení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí

ZÚR ZK stanovují tyto priority pro koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení navržených ploch a koridorů VPS a VPO na území kraje:

a) dálnice II. třídy D49;

b) dálnice II. třídy D55;

c) kapacitní silnice;

d) silnice I/35 Palačov – Valašské Meziříčí;

e) silnice I/57 Valašské Meziříčí – Vsetín – Valašská Polanka;

f) silnice I/35 Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm;

g) vodní dílo Vlachovice (Vlára), včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro související stavby a doprovodná technická opatření

Na základě identifikovaných možných kumulativních a synergických vlivů je možné odvodit, které plochy a koridory je nutné koordinovat v územně plánovací činnosti obcí. Důležitou podmínkou je právě koordinace koridoru PK 01 (dálnice D49) a plochy VD01, což ZÚR splňují. Koordinace s VVN + TR110 kV/22 kV, pod označením E10, vzhledem k charakteru budoucího záměru není nutná.

A.6.7 Přeshraniční vlivy

V rámci hodnocení vlivů A3 ZÚR ZK na životní prostředí a veřejné zdraví v kapitole A.6.2-A.6.5 nebyly identifikovány žádné potenciálně významné negativní vlivy přesahující hranice České republiky. Mírné negativní vlivy na území Slovenské republiky lze očekávat v oblasti změny hydrologických charakteristik Vlár, jejího splaveninového režimu a jakosti vody ve Vlárě.

V kapitole A.5 bylo vypočteno, že plocha povodí VD01 představuje 19,09 % povodí Vlár na státní hranici. Díky navrženým opatřením (zajištění minimálního průtoku) bude ovlivnění průtoků v místě státní hranice velice malé až zanedbatelné (odborným odhadem mezi 5 a 12 %). V málo vodných měsících lze uvažovat spíše pozitivní efekt vlivem nadlejšování průtoků. Při povodňových stavech bude vzhledem k nulovému omezení průtoků na Sviborce a Smolince ovlivnění Vlár na státní hranici pravděpodobně pod 10 %. PBO v rámci plochy VD02 by měla opět působit spíše proti vlivům klimatické změny mírným zvýšením minimálních a průměrných průtoků a mírným snížením povodňových průtoků. Z výše uvedeného plyne, že ovlivnění splaveninového režimu Vlár na území Slovenska by mělo být pouze mírné, a to jak pozitivní (mírné zvýšení minimálních průtoků a mírné snížení povodňových průtoků, pravděpodobně do určité míry vyrovnávající vliv klimatické změny), tak negativní (mírné snížení průměrných průtoků vlivem odběru pitné vody a odparem v rámci plochy VD01). Detailní hodnocení vlivu A3 ZÚR ZK na hydrologický režim Vlár je uvedeno v kapitole A.6.2.2 výše.

Ovlivnění splaveninového režimu Vlár na státní hranici ČR/SR vlivem A3 ZÚR ZK bude pravděpodobně zanedbatelné, což je též podrobně vyhodnoceno v kapitole A.6 výše. Pro vyhodnocení vlivu A3 ZÚR ZK na splaveninový režim Vlár na území SR je klíčové toto hodnocení uvedené v kapitole A.6.2.3 výše:

„Ze studie VUT 2018 vyplývá (kap. 4), že dosah významnějšího ovlivnění splaveninového režimu Vlár u je možné uvažovat po soutok s Říčkou. Citujeme *„Předpokládalo se, že tok Říčka je již tak vzdálen od VD Vlachovice a je tak významný, že se v profilu jeho přítoku již vliv výstavby VD Vlachovice neprojeví. Uvedený předpoklad byl pomocí simulací transportu splavenin potvrzen dostatečně malou změnou poměru objemu vody a objemu splavenin proteklých za 30 let profilem nad přítokem Říčky.“* Dosah vlivu byl tedy expertně odhadnut a následně ověřen pomocí simulací transportu.

Míra a dosah vlivu byly potvrzeny v rámci konzultace s autorem studie, doc. Ing. Zbyněk Zachovalem, Ph.D., který v rámci konzultace vyloučil, že by využití plochy VD01 pro zamýšlenou stavbu vodárenské nádrže mohlo mít nezanedbatelné vlivy na Vlársku pod soutokem s Brumovkou. Vlivy A3 ZÚR ZK na splaveninový režim Vlársky na území SR lze tedy hodnotit jako zanedbatelný až nejvýše mírně negativní.

Jak je rovněž uvedeno v kapitole A.6.2.2 výše, významnější vlivy využití plochy VD01 pro VD Vlachovice na jakost vody ve Vlárské lze očekávat zejména po soutok s Říčkou. Jak bude vlivem přítoků klesat poměr vody vypouštěné z plánovaného VD Vlachovice, bude klesat i možné ovlivnění jakosti vody ve Vlárské. V hraničním profilu lze očekávat nejvýše mírně negativní ovlivnění jakosti vody ve Vlárské, protože poměr vody přicházející z VD Vlachovice by měl být nižší než 20 %. Voda ve Vlárské na území SR tedy bude již dostatečně naředěna, a navíc bude její kvalita zvýšena pomocí samočisticích procesů ve Vlárské.

Z hlediska přeshraničních vlivů tedy dle všeho dojde k mírnému negativnímu ovlivnění zejména průměrných průtoků. Minimální průtoky by měly být spíše navýšeny, což bude vyrovnávat vlivy klimatických změn podporujících extrémy. Korytotvorné průtoky budou pravděpodobně zachovány na Smolince a Sviborce a splaveninový režim bude ovlivněn pod soutokem s Brumovkou, a tedy i na území SR, zcela zanedbatelně. Ovlivnění jakosti vody bude již pod soutokem s Brumovkou pravděpodobně též zanedbatelné.

Území sousedních států nebude uplatňováním A3 ZÚR ZK významně ovlivněno.

A.7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

A.7.1 Metodika hodnocení a možná omezení

Předložené hodnocení vlivů na životní prostředí (dále také „SEA“) odpovídá požadavkům „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, které vydalo MŽP ve Věstníku v únoru 2015. V případě odchylek od metodického postupu jsou tyto odchylky náležitě uvedeny v metodickém postupu v úvodu každé kapitoly. Ve stručnosti je možné popsat metodiku tvorby obsahu jednotlivých kapitol.

A.2 – Byla provedena analýza širokého spektra strategických dokumentů mezistátní, státní i krajské úrovně. Byly vybrány platné cíle týkající se jednotlivých složek životního prostředí a byl identifikován vztah A3 ZÚR ZK k těmto cílům. Vyhodnocení vztahu A3 ZÚR ZK a dotčených cílů životního prostředí je uvedeno v kapitole A.7.

A.3 – Byla provedena důkladná analýza složek životního prostředí na území Zlínského kraje. Současně byly uvedeny důvody pro posílení vodárenské struktury v kraji.

A.4 – Byla provedena složková a prostorová analýza území potenciálně významně dotčeného uplatněním A3 ZÚR ZK. Složky v daném území byly blíže charakterizovány.

A.5 – Na základě kapitoly A.4 byly identifikovány jevy a charakteristiky v zájmovém území, které by mohly být uplatněním A3 ZÚR ZK významně dotčeny. Je nutné konstatovat, že identifikace možného významně negativního ovlivnění bylo chápáno v principu předběžné opatrnosti. Jako nejvýznamnější se jeví vlastní zábor budoucích záměrů a ovlivnění průtoků s dopadem na ostatní složky životního

prostředí. Současně byla provedena analýza území pro možnost vzniku kumulativních a synergických vlivů ve spojení s uplatněním A3 ZÚR ZK.

A.6 – Na základě informací a závěrů kapitol A.2 – A.3 bylo provedeno slovní hodnocení včetně semikvantifikace dotčení složek životního prostředí.

A.8 – Pro všechny negativní vlivy byla navržena opatření, která mají za cíl eliminovat tyto vlivy.

A.9 – Bylo provedeno hodnocení vztahu A3 ZÚR ZK k referenčním cílům definovaným v kap. A.2

A.10 – Pro negativní vlivy byl definován způsob jejich monitoringu tak, aby bylo možné kvantifikovat jejich míru. Výjimečně se u některých vlivů nepodařilo nalézt způsob jejich monitoringu (např. existence příliš komplexního parametru). V takovém případě je uvedena poznámka s vysvětlením.

A.11 – V rámci kapitoly byly popsány kroky vedoucí k eliminaci negativních vlivů A3 ZÚR ZK.

A.12 – Netechnickým jazykem bylo shrnuto vyhodnocení SEA

Mezi omezení daného hodnocení patří relativně malé měřítko ZÚR, resp. projektová příprava VD Vlachovice a PBO se nachází téměř ve finální fázi, nicméně hodnocení se muselo vztahovat pouze k plochám VD01 a VD02. A3 ZÚR ZK je současně v podstatě jednoúčelová. Analýza a hodnocení se tak pohybuje na hraně podrobnosti vhodné pro ZÚR, nicméně předpoklad neznalosti finálního řešení záměrů byl respektován.

A.7.2 Vývoj vymezení plochy VD01

Vymezení ploch VD01 a VD02 je v A3 ZÚR ZK řešeno invariantně. Lokalita zvolená pro umístění plochy VD01 byla v předmětu zájmu již několik desetiletí. Níže je uveden stručný souhrn provedených analýz a závěrů v daném území, které vedly k vymezení VD01 a VD02.

Po 2. světové válce, se v ČSR začalo uplatňovat hospodaření s vodou v ucelených povodích. Státní a Směrný vodohospodářský plán (SVP) hledaly další možné vodní zdroje.

Lokalitě Vlachovice předcházela od 50. let 20. století („Státní vodohospodářský plán XXVIII – Dolný Váh“, r. 1954) lokalita Bohuslavice, tj. profil byl stanoven severně od obce Bohuslavice nad Vlárí.

Aby nedošlo k zatopení obcí Vlachovice a Vrbětice, byl v 70. letech profil hráze přesunut výše proti proudu, nad obec Vlachovice pod soutokem Vlárky se Sviborkou („Směrný vodohospodářský plán ČSR“, r. 1975). Uvažovaná zatopená plocha měla velikost 241,0 ha a celkový objem 30,2 mil. m³. Následně („Směrný vodohospodářský plán ČSR“, r. 1988) se uvažovalo zvýšením hráze až na 46 m a tím by došlo k nárůstu zatopené plochy na 388,5 ha a celkového objemu na 58,6 mil. m³. Převod vody byl navržen ze Smolinky, a dále Klobouckého potoka a Senice.

Pro vodní nádrž s profilem hráze v blízkosti nad Vlachovicemi byl v sedmdesátých letech proveden geologický průzkum, jehož závěrečná zpráva byla vydána v roce 1979.

Mezi lokalitami vhodnými pro akumulaci povrchových vod k územnímu hájení jsou Vlachovice také v „Plánu hlavních povodí“ z roku 2006. Umístění hrázového profilu zůstává nad obcí Vlachovice pod soutokem Vlárky se Sviborkou.

Dokument „Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území“ (Generel LAPV) z roku 2011, posunuje profil hráze proti proudu, nad soutok se Sviborkou a uvažuje tak zatopenou plochu 156,30 ha.

Podle ustanovení § 28a odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění zákona č. 181/2008 Sb. a zákona č. 150/2010 Sb., je Generel LAPV podkladem pro návrh politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace. Byl zpracován jako odborně-technický podklad vyjadřující dlouhodobé zájmy vodního hospodářství pro zapracování do Politiky územního rozvoje České republiky a územně plánovací dokumentace krajů (zásad územního rozvoje, popřípadě regulačních plánů) a územně plánovací dokumentace obcí (územních plánů, popřípadě regulačních plánů).

Generel LAPV stanoví soubor lokalit vhodných pro rozvoj vodních zdrojů; plochy těchto lokalit jsou morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod a mohou sloužit jako jedno z adaptačních opatření pro případné řešení dopadů klimatické změny v dlouhodobém horizontu (v příštích padesáti až sto letech), především pro zajištění zdrojů pitné vody a snížení nepříznivých účinků povodní. Vodní dílo Vlachovice je jedním ze 4 vodních děl, která byla prověřována či ověřována v rámci adaptačních opatření na změnu klimatu (Vlachovice, Pěčín, Senomaty a Šanov).

Na Generel LAPV navazuje technicko-ekonomická studie s názvem „Vlára, vodní dílo Vlachovice“ z roku 2015. V této studii jsou uvažovány dvě velikostní varianty o parametrech: zatopená plocha 156,9 ha a celkový objem 18,5 mil. m³, a zatopená plocha 212,9 ha a celkový objem 29,1 mil. m³. V obou případech je uvažován převod vody ze sousedních toků Smolinka a Sviborka. Výstupy studie dokládají nejen vysokou efektivnost vodního díla, ale také významný přínos pro lokalitu v povodí řeky Vlárý. Samotná iniciativa k realizaci vodní nádrže vznikla z přímé potřeby občanů a na základě opakujícího se sucha, a nedostatečnosti stávajících vodních zdrojů v celém regionu. Studie doporučila zvolit větší variantu vodního díla s ohledem na získání dostatečné kapacity potenciálního vodního zdroje.

Záměr byl proto samosprávám průběžně prezentován již od poloviny roku 2015. V roce 2017 byla navázána ještě užší spolupráce jak s obcemi, tak se Zlínským krajem. Příprava vodního díla Vlachovice je proto jednou ze strategických priorit Zlínského kraje.

Výstupy studie byly projednány se Zlínským krajem a všemi dotčenými obcemi. Oslovené obce vyjádřily záměru předběžnou podporu za předpokladu, že budou zapojeny do procesu příprav a budou respektovány jejich oprávněné požadavky.

Předprojektová příprava byla schválena usnesením vlády č. 727 z 24. 8. 2016.

V roce 2020 byla schválena aktualizace Generelu LAPV, kde je nově vymezena lokalita Vlachovice, která odpovídá ploše VD01.

Záměr výstavby VD Vlachovice je historicky veden v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje jako územní rezerva a takto jej přebírají a mají zapracovány územní plány obcí, na jejichž území se nachází. V územní rezervě jsou dle stavebního zákona zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.

V současné době dále probíhají intenzivní práce v rámci předprojektové přípravy, která se sestává z celého souboru odborných studií a posudků, které jsou nezbytné pro upřesnění technického řešení vlastní nádrže i všech souvisejících investic.

Samostatným okruhem jsou komplexní přírodě blízká opatření, jejichž návrh byl dokončen a úspěšně projednán v roce 2018.

A.7.3 Shrnutí výsledků hodnocení invariantního návrhu ploch

Hodnocení vlivu VD01

Pro VD01 platí, že budoucí vodní dílo představuje nemalý zásah do prostoru několika katastrálních území. Kromě malých změn v mikroklimatu v nejbližším okolí vodní plochy je možné očekávat negativní vlivy především na vodní prostředí a to především budoucí ovlivnění hydrologických a hydromorfologických parametrů toku Vlárky pod VD. Z hodnocení vyplývá, že lokálně je možné výraznější ovlivnění očekávat po soutoku s Říčkou. Dále bude ovlivnění pouze mírné a s každým přítokem se bude snižovat. Samotná zátoka si vyžádá zábor značného množství půdy a povede k zániku/přeměně současných biotopů. Plocha se nachází v území se zvýšeným rizikem svahových nestabilit nicméně možné ovlivnění bude nanejvýš lokálního charakteru. Prostupnost krajiny je v širším území dobrá nicméně co se týče vodního prostředí bude vytvořena nepropustná migrační bariéra. Protože se jedná o horní část toku je zásah vnímán jako únosný. Při rozsáhlém přesouvání materiálu (výstavba hráze) může potenciálně docházet k rozšiřování invazních druhů. V závislosti na vzdálenosti od profilu hráze lze očekávat rozdílnou míru negativního ovlivnění VKP a to především údolní niva a vodní tok. Chráněná území nebudou dotčena případně budou dotčena nanejvýš mírně negativně. Vodní dílo se nebude vzhledem k pozici v údolí výrazně uplatňovat v krajinném rázu.

Kromě přechodných vlivů jsou vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví spíše pozitivní (např. zajištění protipovodňové ochrany aj.). Z pohledu hmotných statků a archeologického dědictví se nejedná o významné ovlivnění.

Hodnocení vlivu VD02

Pro VD02 platí, že vesměs působí pozitivně z pohledu složek životního prostředí, neboť se jedná o přírodě blízká opatření, která kromě funkce relevantní k vodnímu dílu (snižování nárazových průtoků, zadržování vody v krajině) představují drobné úpravy v krajině s přesahem do složek ŽP jako je Flóra, fauna a biologická rozmanitost (např. zlepšení prostupnosti krajiny) či lidského zdraví a Krajiny (vytváření zelených pásů, navýšení ekosystémových služeb apod.). V závislosti na projekčním řešení lze uvažovat i o negativních vlivech spojených s utlumením hydromorfologických procesů drobných toků.

Hodnocení společných vlivu VD01 a VD02

Vlivy na klima

Lze očekávat jak pozitivní, tak potenciálně negativní změny mikroklimatických podmínek. Celkový vliv vymezení ploch na změnu mikroklimatických podmínek/klimatu je hodnocen jako zanedbatelný až mírně pozitivní 0/+1, a to převážně vlivem VD02.

Významné vlivy na klima planety (či příspěvek k nim) jsou vyloučeny, pouze při stavbě VPS v rámci plochy VD01 dojde pravděpodobně k určité spotřebě fosilních paliv při budování hráze. V celkových emisích však půjde o zanedbatelný příspěvek.

Využití ploch VD01 a VD02 může být vhodné pro realizaci adaptačních opatření na klimatickou změnu.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vzhledem k charakteru vymezených ploch bylo možné očekávat nejvýznamnější vlivy právě na tuto oblast životního prostředí.

V rámci hodnocení byly definovány potenciální pozitivní vlivy jako je zadržení vody v krajině, případně lze vnímat mírně pozitivně i vliv A3 ZÚR ZK na vydatnost a kvalitu podzemních vod.

Vymezením ploch VD01 a VD02 by však byl vytvořen prostor i pro vznik mnoha potenciálních negativních vlivů. Jedná se především o změnu jakosti a průtokového režimu povrchových vod, ovlivnění splaveninového režimu, ovlivnění vodních zdrojů minerálních vod, ovlivnění vodního režimu krajiny.

Nejsou vyloučeny ani negativní vlivy vzniklé během výstavby záměrů v plochách VD01 a VD02.

Vlivy na půdu

Vliv změn A3 ZÚR ZK je možné vnímat spíše jako potenciálně mírně negativní. Dojde však k relativně velkému záboru ZPF a v menší míře k záboru PUPFL. Vlivem VD02 pravděpodobně dojde ke snížení erozního ohrožení půd v území.

Vlivy na reliéf a horninové prostředí

Protože se v území nachází mnoho svahových nestabilit, je možné identifikovat potenciálně negativní vliv A3 ZÚR ZK v podobě jejich aktivace.

Vlivy na faunu, flóru a biologickou rozmanitost

Nejvýznamnějším potenciálním vlivem A3 ZÚR ZK je v této oblasti životního prostředí pravděpodobná proměna a zánik biotopů a ekosystémů. Potenciálně negativně dojde k ovlivnění migrační propustnosti území a to především vymezením plochy VD01. Negativně může být ovlivněn tok Vlárý změnou chemického složení, změnou míry aerace a změnou teploty vody. Nebyly vyloučeny ani vlivy na VZCHÚ, neboť obě nově vymezené plochy zasahují na území CHKO Bílé Karpaty. Očekává se střet VD01 a II. zóny CHKO Bílé Karpaty, kdy je možné hovořit o potenciálním přímém mírně negativním. Výrazné ovlivnění MZCHÚ se neočekává. Negativní vlivy na ÚSES se neočekávají.

Nebyly vyloučeny ani vlivy vzniklé v rámci výstavby a na začátku provozu záměrů jako je šíření nepůvodních druhů, rušení či dlouhotrvající zákal vody vlivem splachu zeminy.

Potenciálně mírně negativní vliv A3 ZÚR ZK na soustavu Natura 2000 je blíže popsán v části B VVURÚ. Jedná se o potenciální dotčení předmětů ochrany EVL Vlára ovlivněním splaveninového režimu.

Vlivy na krajinu

Vlivem A3 ZÚR ZK bude pravděpodobně mírně negativně dotčena krajina a krajinný ráz převážně vlivem výstavby VPS v rámci plochy VD01. Současně vlivem zajištění zásobování obyvatel Zlínského kraje budou vytvořeny podmínky, které přeneseně mohou vést k nárůstu obyvatel v kraji a vyšší urbanizaci krajiny. Vliv na VKP byl hodnocen mírně negativně, a to především z důvodu zhoršeného současného stavu Vlárý pod VD01 a pozitivnímu vlivu A3 ZÚR ZK ve formě podpory dočišťování odpadních vod.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví byly definovány pouze během výstavby záměru. Celkově tedy převládají pozitivní vlivy, z nichž nejvýznamnější je zajištění zásobování části obyvatel Zlínského kraje pitnou vodou a vytvoření protipovodňové ochrany.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

V této oblasti byly definovány negativní vlivy i pozitivní vlivy. Negativní lze čekat z důvodu územního střetu nově vymezených ploch s územím s archeologickými nálezy I. a II. stupně a nutnosti demolice řádově desítky až dvacítky budov. Pozitivní vlivy lze naopak čekat z hlediska povodňové ochrany, a to především v obcích Vlachovice a Vrbětice.

Celkově lze očekávat neutrální až mírně negativní vlivy A3 ZÚR ZK na hmotné statky a kulturní dědictví.

Synergické a kumulativní vlivy

V dotčeném území nebyly definovány záměry, které by měly potenciálně významný negativní kumulativní či synergický vlivy ve spojení s A3 ZÚR ZK. Celkově jsou složky životního prostředí v dotčeném území málo zatížené. Potenciálně mírně negativní byl definován vliv záboru půdy a dotčení krajiny. Mezi další negativní vlivy můžeme řadit aktivaci svahových nestabilit a vliv nízkého průtoku na kvalitu vody ve Vláře. Z připravovaných záměrů v území byly definovány nevýznamnější potenciálně negativní vlivy ve spojení s dálnicí D49 (pod označením PK01) a VVN (pod označením E10).

Přeshraniční vlivy

Z hlediska přeshraničních vlivů dojde k mírnému ovlivnění zejména průměrných průtoků. Minimální průtoky by měly být spíše navýšeny, což bude vyvážat vlivy klimatických změn podporujících extrémy. Korytotvorné průtoky budou zachovány na Sviborce a Smolince a splaveninový režim bude ovlivněn pod soutokem s Brumovkou, a tedy i na území SR zcela zanedbatelně. Významné přeshraniční vlivy lze vyloučit.

Vztah k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Vztah k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni se hodnocenou A3 ZÚR ZK nemění. Vnitrostátní cíle pro oblast životního prostředí jsou zejména naplňovány návrhem ploch nadregionálního a regionálního ÚSES a dále jsou tyto cíle reflektovány v prioritách územního plánování Zlínského kraje a v úkolech pro územní plánování. K souladu s cíli pro oblast životního prostředí přispívá i stanovení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území a vymezení cílových kvalit krajiny.

A.8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k charakteru A3 ZÚR ZK nebyly identifikovány vlivy vyžadující koncepční či prostorová opatření. Všechna níže uvedená opatření jsou projektová. Opatření, která jsou zvýrazněna tučně, směřují k záměrům zamýšleným v rámci ploch VD01 a VD02 oprávněným investorem, Povodím Moravy, s.p. Ostatní opatření jsou obecná a nesměřují přímo k záměrům realizovaným Povodím Moravy, s.p.

Povrchové a podzemní vody, splaveninový režim

1. Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 preferovat taková technická řešení, která minimalizují negativní vlivy na splaveninový a vodní režim toků v CHKO Bílé Karpaty.
2. Nalézt konkrétní úseky vodních toků vhodné pro revitalizaci a migrační zprostupnění (nejen v ploše VD 02, ale i na toku Vlára pod hrází a snížit tak negativní vliv VD Vlachovice) a tato opatření požadovat jako kompenzační.
3. Při návrhu a realizaci záměrů na vodních tocích v ploše VD02 minimalizovat vliv na splaveninový režim a hydromorfologický stav vodních toků.
4. V rámci projektové přípravy analyzovat vliv starých ekologických zátěží (brownfieldy, skládky) v povodí VD01 na kvalitu vody ve Vláře, Sviborce a Smolince (přeneseně VD Vlachovice). Pro přeložky dopravních a inženýrských sítí zvolit takové technické řešení, které neohrozí kvalitu vody v nádrži nad nezbytnou míru. Vlivy těchto technických opatření průběžně monitorovat v průběhu provozu záměru VPS VD01 a příp. učinit opatření pro eliminaci negativních vlivů.
5. Na Vláře pod VD Vlachovice a pod odběrnými profily na Sviborce a Smolince prověřit možnost realizace opatření, která budou snižovat míru, dosah a dopady změny fyzikálně-chemických vlastností vody (např. teplota, koncentrace kyslíku, pH, biologická spotřeba kyslíku).
6. Technické řešení v odběrných profilech na Sviborce a Smolince koncipovat tak, aby byly v maximální možné míře zachovány ekologické průtoky, povodňové průtoky ovlivněny co nejméně a aby byl minimalizován vliv na splaveninový režim.
7. V rámci přípravy D49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR zohlednit ochranu kvality povrchových a podzemních vod s ohledem na VPS VD01 a co nejvíce zachovat či zlepšit srážkoodtokové poměry.

Fauna, flóra a ekosystémy

8. V rámci technického řešení vodního díla realizovat opatření ke snížení dopadu fragmentace území s důrazem na terestrické živočichy.
9. V rámci technického řešení objektů na Sviborce a Smolince zvážit možnost realizace opatření ke snížení dopadu fragmentace vodních toků s důrazem na migraci vodních organismů.
10. Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 dbát na opatření omezující rušivé vlivy na okolní ekosystémy (zejména hluk, světlo, vibrace).
11. Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 minimalizovat riziko zavlečení či rozvoje nepůvodních druhů. V případě potřeby stanovit postup pro jejich eliminaci.

- 12. Přírodě blízká opatření realizovaná na ploše VD02 zaměřit též na zmírnění dopadů realizace záměru v rámci plochy VD01 na biodiverzitu, migrační prostupnost, splaveninový režim a fyzikálně-chemické vlastnosti vody.**

Natura 2000 (převzato z části B VVURÚ a dodatečně specifikováno dle daného kontextu)

- 13. Provéřit možnost přesunu sedimentů z nádrže a odběrných profilů do toků pod VD01.**
14. V rámci dotčeného povodí (nad EVL Vlára) podpořit snížení nárazových odtoků srážkových vod do recipientů, a to zadržováním a vsakováním srážkových vod odtékajících ze zpevněných a zastavěných ploch.
15. Zvýšit provozní bezpečnost ČOV v dotčeném povodí (nad EVL Vlára) a zajistit biologické dočišťování vypouštěných vod.
16. Omezit smyvy ornice a plošnou erozi v povodí nad EVL Vlára.

Půda

- 17. Při návrhu konkrétního projekčního řešení využití ploch VD01 a VD02 v maximální možné míře zohlednit zájmy ochrany ZPF a PUPFL a minimalizovat zábor těchto ploch, zejména ZPF v I. a II. třídě ochrany.**
- 18. Záměr zamýšlený v rámci plochy VD01 koncipovat tak, aby na sebe nad nezbytnou míru nevázal nově zastavěné plochy. VD Vlachovice tedy koncipovat jako vodárenskou nádrž bez možnosti jejího rekreačního využívání.**

A.9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO A3 ZÚR ZK A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO A3 ZÚR ZK A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Metodika: Cíle ochrany životního prostředí jsou formulovány v příslušných koncepčních materiálech. Jejich přehled je uveden v kapitole A.1.2. Vztah k jiným koncepcím. A3 ZÚR ZK obsahuje záměry nových ploch. Jak A3 ZÚR ZK reflektuje vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí, je vyhodnoceno v kapitole A.2. Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 3 ZÚR ZK k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí v kapitole A.2. formulovány tzv. referenční cíle, které představují cíle ochrany životního prostředí. Způsob jejich zpracování do A3 ZÚR ZK je uveden v následující tabulce:

Tabulka 52 Zohlednění referenčních cílů v A3 ZÚR ZK

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Zohlednění referenčních cílů v platných ZÚR a vztah A3 ZÚR ZK
Klima	Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém země.	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Cíl je přeneseně zohledněn v prioritě 6. Dále bude naplňován optimalizací silniční, železniční dopravy (kap. 4). <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Změny v A3 ZÚR ZK za předpokladu dodržení navržených opatření neohrozí naplnění cíle.
Podzemní vody	Snížit znečištění podzemních vod	<u>Vztah platných ZÚR:</u> V platných ZÚR ZK byl tento cíl zohledněn, a to v bodě (76) v kapitole 5: <i>podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů;</i> <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> K naplnění cíle přispívají zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování v bodě (46d).
Povrchové vody	Snížit znečištění povrchových vod.	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Cíl nebyl v platných ZÚR zohledněn. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> K naplnění cíle přispívají zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování v bodě (46d). Naplňování cíle je podpořeno i vymezením plochy VD02. Případný negativní vliv na naplnění cíle bude minimalizován navrženými opatřeními.
	Zvýšit retenční schopnost krajiny.	<u>Vztah platných ZÚR:</u> K naplňování cíle přispívají úkoly pro územní plánování v kap. 5. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Naplňování cíle je podpořeno vymezením plochy VD01 a VD02 včetně zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování
	Zajistit protipovodňovou ochranu	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Cíl je v A3 ZÚR ZK zohledněn v prioritě 7 a 8.

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Zohlednění referenčních cílů v platných ZÚR a vztah A3 ZÚR ZK
		<u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Naplnění cíle je podpořeno vymezením plochy VD01 a VD02 včetně zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.
	Obnovovat vodní režim krajiny	<u>Vztah platných ZÚR:</u> K naplnění cíle A3 ZÚR ZK dále přispívají úkoly pro územní plánování v kap. 5. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Naplnění cíle je podpořeno vymezením plochy VD02. Případný negativní vliv na naplnění cíle bude minimalizován navrženými opatřeními.
	Zachovat a obnovit prostupnost vodního prostředí	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Cíl je přeneseně zohledněn v prioritě 7. K naplnění cíle přeneseně přispívají úkoly pro územní plánování v kap. 5. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Případný negativní vliv na naplnění cíle bude minimalizován navrženými opatřeními.
	Obnova niv	<u>Vztah platných ZÚR:</u> K naplnění cíle A3 ZÚR ZK dále přispívají úkoly pro územní plánování v kap. 5. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Naplnění cíle je podpořeno vymezením plochy VD02.
Zemědělský půdní fond	Minimalizovat zábory půdy (ochrana ZPF)	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Cíl je v A3 ZÚR ZK zohledněn v prioritě 7 a 10. K naplnění cíle dále přispívají úkoly pro územní plánování v kap. 5.1. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Změny v A3 ZÚR ZK za předpokladu dodržení navržených opatření neohroží naplnění cíle.
	Zvýšení stability půd z hlediska erozního ohrožení	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Problematika není A3 ZÚR ZK přímo řešena. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> K naplnění cíle A3 ZÚR ZK přispívá přeneseně vymezením plochy VD02.
	Zvýšit různorodost obhospodařovaných ploch	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Problematika není A3 ZÚR ZK přímo řešena. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> K naplnění cíle A3 ZÚR ZK přispívá přeneseně vymezením plochy VD02.
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Cíl je v A3 ZÚR ZK zohledněn v prioritě 7. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Případný negativní vliv na naplnění cíle bude minimalizován navrženými opatřeními.
	Podporovat mimoprodukční funkce lesa.	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Cíl je v A3 ZÚR ZK zohledněn v prioritě 7. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Změny v A3 ZÚR ZK nemají na dosažení cíle výrazný vliv.
Biologická rozmanitost, flóra, fauna	Ochrana zvláště chráněných území.	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Cíl je v A3 ZÚR ZK zohledněn v prioritě 6. K naplnění cíle dále přispívá definice přírodních hodnot kraje v kap. 5.1 a úkoly pro územní plánování či vymezení prvků ÚSES v kap. 4. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Případný negativní vliv na naplnění cíle bude minimalizován navrženými opatřeními.

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Zohlednění referenčních cílů v platných ZÚR a vztah A3 ZÚR ZK
	Ochrana biologické rozmanitosti.	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Cíl je v A3 ZÚR ZK zohledněn v prioritě 6. K naplňování cíle A3 ZÚR ZK dále přispívají úkoly pro územní plánování v kap. 5.1 <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Změny v A3 ZÚR ZK za předpokladu dodržení navržených opatření neohrozí naplnění cíle.
	Eliminace šíření invazních druhů	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Problematika není platnými ZÚR ZK přímo řešena. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Případný negativní vliv na naplnění cíle bude minimalizován navrženými opatřeními.
Krajina	Ochrana krajinného rázu	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Cíl je zohledněn v prioritě 6 a 8. Dále cíl respektován v úkolech pro územní plánování v kap. 2, 3, 4. K naplňování cíle přispívají zásady pro využívání území v kap. 6. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Změny v A3 ZÚR ZK nebudou mít na dosažení cíle výrazný vliv.
	Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace krajiny.	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Cíl je zohledněn v prioritě 7. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Případný negativní vliv na naplnění cíle bude minimalizován navrženými opatřeními.
	Posílení mimoprodukčních funkcí a ekosystémových služeb krajiny	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Problematika není A3 ZÚR ZK přímo řešena. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> K naplňování cíle A3 ZÚR ZK přispívá přeneseně vymezením plochy VD02.
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem.	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Cíl je zohledněn v prioritě 6. Dále bude naplňován optimalizací silniční, železniční dopravy (kap. 4). <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Změny v A3 ZÚR ZK za předpokladu dodržení navržených opatření neohrozí naplnění cíle.
	Zajištění environmentální bezpečnosti	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Cíl je zohledněn v prioritě 7. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Naplňování cíle je podpořeno vymezením plochy VD01 a VD02, kdy dojde k zajištění protipovodňové ochrany v části povodí Vlárý.
Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	Ochrana kulturního dědictví	<u>Vztah platných ZÚR:</u> Cíl je v A3 ZÚR ZK zohledněn v prioritě 6. K naplňování cíle A3 ZÚR ZK přeneseně přispívají úkoly pro územní plánování v kap. 5. <u>Vztah A3 ZÚR ZK:</u> Změny, které jsou součástí A3 ZÚR ZK, mají na dosažení cíle zanedbatelný vliv.

A.10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU A3 ZÚR ZK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Metodika: V rámci hodnocení byly definovány vlivy A3 ZÚR ZK na složky životního prostředí. Mezi nimi jsou i vlivy potenciálně mírně negativní (-1) a potenciálně významně negativní (-2). V rámci této kapitoly bylo snahou definovat ukazatele pro sledování těchto vlivů. Pro vlivy pozitivní a zanedbatelné (+2 až 0/-1) a pro vlivy vznikající během výstavby nebyly ukazatele stanoveny. Současně ukazatele nebyly stanoveny pro vlivy přechodné (vznikající v rámci výstavby).

Klima

V rámci hodnocení byly definovány pouze zanedbatelné a pozitivní vlivy.

Voda

V rámci hodnocení byly definovány potenciálně negativní vlivy.

Vliv: Změna jakosti povrchových vod (-1), Změna kvality vody v toku Vlárky pod VD v důsledku změny průtoků (-1)

Ukazatel: **Počet obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci s vyhovující likvidací odpadních vod v povodí Vlárky**

Jednotka: rozdíl počtu obyvatel za zvolené období

Zdroj dat: ÚAP

Perioda monitoringu: 5 let

Ukazatel: **Počet modernizovaných a vybudovaných ČOV v povodí Vlárky**

Jednotka: rozdíl stávajících vs. modernizovaných a vybudovaných ČOV za zvolené období

Zdroj dat: Plán povodí

Perioda monitoringu: 5 let

Vliv: Ovlivnění kvality vody v nádrži a tocích vlivem starých ekologických zátěží a dalších jevů v území (-1)

Ukazatel: **Kvalita vody v dotčených povrchových tocích a v nádrži**

Jednotka: stupeň znečištění

Zdroj dat: Měrné stanice (Povodí)

Perioda monitoringu: min 3x ročně

Vliv: Ovlivnění vodního režimu krajiny (-1/-2), Ovlivnění splaveninového režimu a hydromorfologického stavu Vlárky a dotčených přítoků (-1/-2), Ovlivnění hydrologických parametrů (-1/-2)

Ukazatel: **Změny m-denních a N-letých průtoků (Q_{345d} , Q_{180d} , Q_{90d} a Q_0 ; Q_1 , Q_5 , Q_{20} a Q_{100}) v jednotlivých profilech mezi VD01 a EVL Vlárka [m^3s^{-1}]**

Jednotka: procentuální změna jednotlivých průtoků v daných profilech

Zdroj dat: Povodí

Perioda monitoringu: 5 let

Půda

V rámci hodnocení byly definovány potenciálně negativní vlivy.

Vlivy: Záběr ZPF (-2), Záběr PUPFL (-2)

Ukazatel: **Celková rozloha ZPF a PUPFL na území jednotlivých k.ú.**

Jednotka: procento zastoupení ZPF/PUPFL na rozloze k.ú.

Zdroj dat: ÚAP

Perioda monitoringu: 5 let

Reliéf a horninové prostředí

V rámci hodnocení byly definovány potenciálně negativní vlivy.

Vliv: Aktivace svahových nestabilit (-1)

Ukazatele: **Celková rozloha aktivních svahových nestabilit na území jednotlivých k.ú.**

Jednotka: procento zastoupení svahových nestabilit na území jednotlivých k.ú.

Zdroj dat: ÚAP

Perioda monitoringu: 5 let

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

V rámci hodnocení byly definovány potenciálně negativní vlivy.

Vliv: Vliv na prostupnost krajiny (-1/-2)

Ukazatel: **Změna bariérovosti území**

Jednotka: procentuální změna hustoty bariér (km/km²) v jednotlivých k.ú.

Zdroj dat: ÚAP

Perioda monitoringu: 5 let

Vliv: Šíření nepůvodních druhů (-1)

Ukazatel: **Výskyt invazních druhů**

Jednotka: počet výskytů invazních druhů na rozloze obce

Zdroj dat: NDOP AOPK

Perioda monitoringu: 5 let

Vliv: Proměna/zničení biotopů a ekosystémů (-1/-2)

Ukazatel: **Změna rozlohy přírodních biotopů na ploše k.ú.**

Jednotka: procentuální změna rozlohy přírodních biotopů na rozloze k.ú.

Zdroj dat: Mapování biotopů AOPK

Perioda monitoringu: 5 let

Vliv: Vliv na lokality Natura 2000 (přeneseně vlivy přesahující hranice státu)(-1)

Ukazatel: **Rozloha záplavových zón (Q_{100}) Vláry**

Jednotka: procento snížení rozlohy záplavové zóny v k.ú.

Zdroj dat: ÚAP

Perioda monitoringu: 5 let

Ukazatel: **Změny m-denních a N-letých průtoků (Q_{345d} , Q_{180d} , Q_{90d} a Q_0 ; Q_1 , Q_5 , Q_{20} a Q_{100}) v jednotlivých profilech mezi VD01 a EVL Vlára [m^3s^{-1}] (viz výše)**

Vliv: Vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin (-1/-2)

Ukazatel: **Změna počtu ZCHD zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin v k.ú.**

Jednotka: procentuální nárůst počtu jednotlivých ZCHD na k.ú.

Zdroj dat: NDOP AOPK

Perioda monitoringu: 5 let

Mezi vlivy, pro které nelze na dané úrovni stanovit ukazatele, patří ovlivnění teploty vody v toku pod VD, Snížení množství rozpuštěného kyslíku ve vodě pod VD. Tyto vlivy mají relativně malý dosah a na této úrovni je není nutné monitorovat.

Krajina

V rámci hodnocení byly definovány potenciálně negativní vlivy.

Vliv: Vliv na významné krajinné prvky (-1/-2)

Ukazatel: Protože mezi VKP ze zákona patří **vodní tok, les, údolní niva**, rybník, jezero, rašeliniště, je možné se odvolat na již zmiňované ukazatele, kterými je **Změna rozlohy přírodních biotopů na ploše k.ú., Změny m-denních a N-letých průtoků (Q_{345d} , Q_{180d} , Q_{90d} a Q_0 ; Q_1 , Q_5 , Q_{20} a Q_{100}) v jednotlivých profilech mezi VD01 a EVL Vlára [m^3s^{-1}], Rozloha záplavových zón (Q_{100}) Vláry**

Mezi vlivy pro které nelze na dané úrovni stanovit ukazatele patří:

Vliv na krajinu a krajinný ráz – Vliv je úzce spojen s jinými vlivy (vliv na VKP, prostupnost krajiny, VZCHÚ atd.) a sám o sobě je obtížně kvantifikovatelný.

Zvýšení urbanizace krajiny v dotčené oblasti a na území Zlínského kraje (ve vztahu k A3 ZÚR ZK) – není možné stanovit monitoring, který by kvantifikoval vztah mezi zvyšováním urbanizace krajina a A3 ZÚR ZK.

Obyvatelstvo a lidské zdraví

V rámci hodnocení nebyly definovány potenciálně negativní vlivy, které by vyžadovaly monitoring, nicméně pro ověření účelnosti A3 ZÚR ZK je vhodně definovat následující ukazatel.

Ukazatel: Navýšení kapacity zabezpečení zásobování obyvatel ZK pitnou vodou [l/s]

Jednotka: kapacita zdrojů pitné vody na počet obyvatel

Zdroj dat: RURÚ

Perioda monitoringu: 5 let

Hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

V rámci hodnocení nebyly definovány mírné či významné negativní vlivy. Ukazatele není nutné stanovit.

A.11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě projektových opatření definovaných v kapitole A.8 byly navrženy úpravy A3 ZÚR ZK tak, aby se tato projektová opatření alespoň zčásti promítla do koncepční úrovně.

V průběhu zpracování byly následující požadavky převzaty do výrokové části A3 ZÚR ZK v bodě (46d) v zásadách pro rozhodování o změnách v území:

- c) vytvářet podmínky pro zlepšování jakosti/kvality vody ve vztahu k vodnímu dílu i k EVL Vlára;**
- e) snižovat povodňová rizika, plošnou erozi, optimalizovat a zlepšovat vodní režim v povodí vodního díla Vlachovice (v povodích Vlára, Smolinky a Sviborky), a to ve vztahu k vodnímu dílu i k EVL Vlára;**

Zároveň je třeba upozornit na to, že změny v rámci A3 ZÚR ZK jsou jednoúčelové, navržené plochy jsou výrazně prostorově omezeny a svým charakterem jsou předmětné záměry značně unikátní, kdy výraznější změna eliminující plně potenciálně negativní vlivy je prakticky nemožná. **Vlivy A3 ZÚR ZK byly v měřítku kraje vyhodnoceny jako nanejvýš potenciálně mírně negativní.** V platných ZÚR ZK je současně možné nalézt požadavky/priority/články, které při předpokladu jejich dodržení zajišťují eliminaci negativních vlivů a působí jako generalizace projektových opatření (kap. A 8 SEA A3 ZÚR ZK), která jsou primárně z důvodu charakteru záměru značně konkrétní. V platných ZÚR ZK tak můžeme najít dle oblastí – Ovzduší: priorita 6., kapitola 4., Voda: zvyšování retence, obnova vodního režimu krajiny, zachování prostupnosti krajiny, v kap. 5 bod (76), Půda: minimalizace záboru ZPF, zachování zvýšení výměry PUPFL v prioritě 7 a 10, Biologická rozmanitost: Ochrana zvláště chráněných území, ochrana biologické rozmanitosti v prioritě č.6 případně úkoly pro územní plánování v kap. 5, Krajina: ochrana krajinného rázu v prioritě 6 a 8, zachování prostupnosti v prioritě 7

Současně je nutné přihlédnout k vlastní definici ploch v A3 ZÚR ZK, kde jsou zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování v bodě (46d) vhodně uvedeny podmínky, které mimo jiné mají za cíl eliminovat negativní vliv na složky ŽP.

Ve spolupráci s pořizovatelem A3 ZÚR ZK byla projektová opatření vložena do odůvodnění A3 ZÚR ZK. Takto bylo možné navržená opatření převést na nižší (projektovou) úroveň.

A.12 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmět vyhodnocení:

Z důvodu naléhavého veřejného zájmu byl v rámci Aktualizace č. 3 PÚR ČR zařazen nový čl. (204) k vymezení plochy umožňující využití území pro vodní dílo Vlachovice, jako vodního zdroje pro zásobování obyvatel pitnou vodou, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, zásobování obyvatel pitnou vodou, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárý včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury s úkolem pro Zlínský kraj.

Vláda ČR usnesením č. 243 ze dne 18. dubna 2018 k přípravě realizace vodních nádrží v regionech postihovaných suchem jako účinné opatření k omezení nedostatku vody a návrhu jejich financování uložila ministru zemědělství zajistit soulad územně plánovacích dokumentací pro vodní dílo Vlachovice do 31.12.2021. Což mimo jiné znamená zpracovat vodní dílo Vlachovice do ZÚR ZK a zajistit tak soulad ZÚR ZK s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 3.

V současné době je v ZÚR ZK lokalita Vlachovice (Vlára) vymezena jako územní rezerva území speciálních zájmů, vymezená plochami území chráněných pro akumulaci povrchových vod.

Aktualizací č. 3 ZÚR ZK je nově, v souladu s platnou PÚR ČR, vymezena návrhová plocha pro vodní dílo Vlachovice (Vlára), jako veřejně prospěšné stavby (VPS) – VD01 – včetně souvisejících veřejně prospěšných staveb – pravděpodobně tří retenčních přehrázek na toku Smolinka, Sviborka a na Haluzickém potoce (dále jen objekty na Smolince a Sviborce), odkud bude voda převáděna do VD Vlachovice.

Aktualizované ZÚR ZK dále vymezují plochu pro přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody v povodí Vlárý, jako veřejně prospěšné opatření pod kódem VD02, a to v souladu s čl. (204) platné PÚR ČR a na podkladě dokumentu „Vlára, Vodní dílo Vlachovice – předprojektová příprava, studie přírodě blízkých opatření v povodí Vlárý“. Pro plánování a využívání území vymezené plochy pro přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody je stanoveno dodržování zásad pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

Metodika vyhodnocení:

Obsah a způsob posouzení vlivů na životní prostředí územních plánů je dán § 19 a přílohou zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení vlivů na ŽP a veřejné zdraví bylo provedeno podle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015).

Při hodnocení řešených ploch je posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice:

potenciální významné pozitivní vlivy	+2
potenciální mírné pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciální mírné negativní vlivy	-1
potenciální významné negativní vlivy	-2

vliv není možné hodnotit (např. přesahuje podrobnost, působí nepřímo)

?

Zvýšená pozornost byla věnována novým plochám, které byly hodnoceny z hlediska střetů s následujícími složkami životního prostředí: 1. Klima, 2. Voda, 3. Půda, 4. Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje, 5. Flóra, fauna a biologická rozmanitost 6. Krajina, 7. Obyvatelstvo, lidské zdraví, 8. Hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví. Hodnocení bylo prováděno na základě plošných (přímých) střetů ploch s jednotlivými územně definovanými environmentálními limity území i na základě nepřímých vlivů záměrů, pro něž byly dané plochy vymezeny a které lze v případě jejich realizace v obecné rovině předpokládat. Významnost vlivu (pozitivního nebo negativního) vyjádřená číslem -2, -1, 0, +1 nebo +2 je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru (záměrů) dojde.

Vyhodnoceny byly kumulativní a synergické vlivy záměrů (ploch) navrhovaných v A3 ZÚR ZK s ostatními navrhovanými záměry v území a se stávajícími záměry v území. Míra potenciálních kumulativních a synergických vlivů je též stanovena výše uvedenou semikvantitativní stupnicí.

Předložené hodnocení vlivů na životní prostředí (dále také „SEA“) odpovídá požadavkům „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, které vydalo MŽP ve Věstníku v únoru 2015. V případě odchylek od metodického postupu jsou tyto odchylky náležitě uvedeny v metodickém postupu v úvodu každé kapitoly. Ve stručnosti je možné popsat metodiku tvorby obsahu jednotlivých kapitol.

A.2 – Byla provedena analýza širokého spektra strategických dokumentů mezistátní, státní i krajské úrovně. Byly vybrány platné cíle týkající se jednotlivých složek životního prostředí a byl identifikován vztah A3 ZÚR ZK k těmto cílům. Vyhodnocení vztahu A3 ZÚR ZK a dotčených referenčním cílům životního prostředí je uvedeno v kapitole A.7.

A.3 – Byla provedena důkladná analýza složek životního prostředí na území Zlínského kraje. Současně byly uvedeny důvody pro posílení vodárenské struktury v kraji.

A.4 – Byla provedena složková a prostorová analýza území potenciálně významně dotčeného uplatněním A3 ZÚR ZK. Složky v daném území byly blíže charakterizovány.

A.5 – Na základě kapitoly A.3 a A.4 byly identifikovány jevy a charakteristiky v zájmovém území, které by mohly být uplatněním A3 ZÚR ZK významně dotčeny. Je nutné konstatovat, že identifikace možného významně negativního ovlivnění bylo chápáno v principu předběžné opatrnosti, tj. velmi kriticky. Jako nejvýznamnější se jeví zásah do zemědělského půdního fondu (příp. lesních pozemků) a současně ovlivnění průtoků s přesahem do dalších složek životního prostředí. Současně byla provedena analýza území pro možnost vzniku kumulativních a synergických vlivů ve spojení ostatních záměrů v území s uplatněním A3 ZÚR ZK.

A.6 – Na základě informací a závěrů kapitol A.2 – A.5 bylo provedeno slovní hodnocení včetně semikvantifikace dotčení složek životního prostředí.

A.7 – Byla uvedena metodika hodnocení, stručný popis vývoje územní rezervy pro VD Vlachovice (vymezení VD01) a stručné shrnutí výsledků.

A.8 – Obsahuje navržená opatření pro minimalizaci negativních vlivů. Vzhledem k tomu, že A3 ZÚR ZK je jednoúčelová, kdy definuje relativně striktně budoucí podobu VD01, bylo možné definovat

projektová opatření. Současně byla definována opatření koncepční, která byla převedena do požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a jsou součástí předkládané A3 ZÚR ZK.

A.9 – Bylo provedeno hodnocení vztahu A3 ZÚR ZK k referenčním cílům. A3 ZÚR ZK do značné míry přispívá k naplňování referenčních cílů. V případě, že A3 ZÚR ZK může ohrozit naplňování cíle, bylo odkázáno na navržená opatření, která mají dané vlivy eliminovat.

A.10 – Bylo navrženo značné množství ukazatelů pro sledování vlivu A3 ZÚR ZK. Pro některé negativní vlivy nebylo možné stanovit ukazatele. Důvodem byla nemožnost nalezení vhodného ukazatele či přílišná podrobnost.

A.11 Byly stanoveny zásady pro rozhodování v území na základě navržených opatření v kapitole A.8. Ty byly převzaty do výrokové části A3 ZÚR ZK.

Výsledky hodnocení

A2: Celkem bylo vybráno 22 referenčních cílů ze sedmi složek životního prostředí. Nejvíce cílů bylo identifikováno ve spojení s půdou, vodním prostředím a biologickou rozmanitostí.

A3: Dle dostupných informací se na území Zlínského kraje vyskytuje značné množství klimatických oblastí a to především vlivem Západních Karpat. Vodní složku životního prostředí tvoří ve Zlínském kraji převážně řeky. Zlínský kraj má relativně malé území s plochou útvarů podzemních vod ve svrchní vrstvě. Oproti tomu CHOPAV zabírá značnou část území (největší CHOPAV Beskydy). Dle dostupných studií bylo doloženo, že na území kraje je výhledově možné očekávat nedostatek zdrojů pitné vody.

Z pohledu zemědělství je kraj rozdělen na dvě části, a to západní, kde se uplatňuje extenzivní zemědělství a východní, kde je míra zemědělství nízká (hornatý terén). Těžba nerostných surovin ve Zlínském kraji je velice malá. Geologicky jsou aktivní především Západní Karpaty, kde jsou četné výskyty sesuvů. Zlínský kraj je bohatý na přírodní bohatství. Na území Zlínského kraje je 6 přírodních parků.

Zlínský kraj je z pohledu počtu obyvatel v posledních letech ztrátový. Hlukové limity jsou překročeny v blízkosti aglomerací a ovzduší je výrazně ovlivňováno průmyslovými areály ležícími v sousedních krajích. Zlínský kraj je bohatý na kulturní dědictví.

A4: V rámci analýz bylo možné identifikovat možné dotčení složek skrze uplatnění A3 ZÚR ZK:

Tabulka 53 Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním A3 ZÚR ZK významně (negativně) ovlivněny.

Plocha	Klima	Voda	Půda	Horninové prostředí	Biologická rozmanitost	Krajina	Obyvatelstvo, lidské zdraví	Hmotné statky, kulturní a historické památky
VD01	0	XX	XX	X	XX	XX	X	X
VD02	0	X	X	X	X	X	X	X

Vysvětlivky: XX – vliv je pravděpodobný, X – vliv nelze vyloučit, 0 – k významnému ovlivnění nedojde, nebo je málo pravděpodobné.

A5: Z pohledu Zlínského kraje se jeví problematická postupná změna klimatu. Z pohledu povrchových vod se jedná především o ohrožení povodněmi (tok Morava, Dřevnice či Bečva) a velký rozsah zástavby v záplavových územích. Kvalita povrchových vod ve Zlínském kraji je relativně nízká a to především vlivem chybějících kanalizačních sítí, příp. způsoby likvidace odpadních vod. Potenciální riziko vzniku negativních vlivů spolu s A3 ZÚR ZK lze vnímat pro útvary MOV 1440 Vlára od pramene po tok Sviborka včetně, případně i MOV 1480 Vlára od toku Sviborka po státní hranici. Ovlivnění lze očekávat jak z hlediska ekologického, tak chemického stavu obou vodních útvarů.

Území dotčené uplatněním A3 ZÚR ZK je relativně náchylné k erozi a vyskytuje se zde několik skládek či jiných starých ekologických zátěží. Obecně se jeví negativně odjímání ZPF a lesních pozemků k jiným účelům. Na celém území Karpatského flyše je zvýšený výskyt sesuvných území. Uplatněním A3 ZÚR ZK nedojde k zásahu do ložisek nerostných surovin, dobývacích prostor a chráněných ložiskových území.

Oblast dotčená uplatněním A3 ZÚR ZK se vyznačuje vysokým přírodním potenciálem především z důvodu přítomnosti ZCHÚ a nízkou bariérovostí. V oblasti dotčené uplatněním A3 ZÚR ZK je možné identifikovat několik VKP a v blízkosti se nachází přírodní park Vizovické vrchy.

Významné faktory jako je hluk a kvalita ovzduší mohou být významně ovlivněny uplatněním A3 ZÚR ZK v době výstavby záměrů pro něž byly plochy VD01 a VD02 v rámci A3 ZÚR ZK vymezeny. V případě využití plochy VD01 však může výstavba trvat i několik let. V oblasti dotčené A3 ZÚR ZK se vyskytuje území s archeologickými nálezy (ÚAN).

A6:

Vlivy na klima

Lze očekávat jak pozitivní, tak potenciálně negativní změny mikroklimatických podmínek.

Celkový vliv vymezení ploch na změnu mikroklimatických podmínek je hodnocen jako neutrální, resp. zanedbatelný 0.

Významné vlivy na klima planety (či příspěvek k nim) jsou vyloučeny, pouze při stavbě VPS v rámci plochy VD01 dojde pravděpodobně k určité spotřebě fosilních paliv při budování hráze. V celkových emisích však půjde o zanedbatelný příspěvek.

Využití ploch VD01 a VD02 může být vhodné pro realizaci adaptačních opatření na klimatickou změnu.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vzhledem k charakteru vymezených ploch bylo možné očekávat nejvýznamnější vlivy právě na tuto oblast životního prostředí.

V rámci hodnocení byly definovány potenciální pozitivní vlivy jako je zadržení vody v krajině, případně lze vnímat mírně pozitivně i vliv A3 ZÚR ZK na vydatnost a kvalitu podzemních vod.

Vymezením ploch VD01 a VD02 by však byl vytvořen prostor i pro vznik mnoha potenciálních negativních vlivů. Jedná se především o změnu jakosti a průtokového režimu povrchových vod, ovlivnění splaveninového režimu, ovlivnění vodních zdrojů minerálních vod, ovlivnění vodního režimu krajiny.

Nejsou vyloučeny ani negativní vlivy vzniklé během výstavby záměrů v plochách VD01 a VD02.

V měřítku Zlínského kraje se jedná o maximálně mírně negativní ovlivnění – hodnocení -1.

Vlivy na půdu

Vlivem A3 ZÚR ZK dojde k relativně velkému záboru ZPF a v menší míře k záboru PUPFL. Vlivem VD02 pravděpodobně dojde ke snížení erozního ohrožení půd v území.

Celkové vlivy A3 ZÚR ZK na půdu lze hodnotit jako až významně negativní – hodnocení -2.

Vlivy na reliéf a horninové prostředí

Protože se v území nachází mnoho svahových nestabilit, je možné identifikovat potenciálně negativní vliv A3 ZÚR ZK v podobě jejich aktivace.

Celkové hodnocení vlivů A3 ZÚR ZK na reliéf a horninové prostředí je nanejvýš mírně negativní – hodnocení - 1.

Vlivy na faunu, flóru a biologickou rozmanitost

Nejvýznamnějším potenciálním vlivem A3 ZÚR ZK je v této oblasti životního prostředí pravděpodobná proměna a zánik biotopů a ekosystémů. Potenciálně negativně dojde k ovlivnění migrační prostupnosti území a to především vymezením plochy VD01. Negativně může být ovlivněn tok Vlára změnou chemického složení, změnou míry aerace a změnou teploty vody. Přímou i nepřímou mohou být až významně ovlivněny některé zvláště chráněné druhy.

Nebyly vyloučeny ani vlivy na VZCHÚ, neboť obě nově vymezené plochy zasahují na území CHKO Bílé Karpaty. Na malé ploše se očekává střet VD01 a II. zóny CHKO Bílé Karpaty, kdy je možné hovořit o potenciálním přímém mírně negativním vlivu. Výrazné ovlivnění MZCHÚ se neočekává. Negativní vlivy na ÚSES se neočekávají.

Nebyly vyloučeny ani vlivy vzniklé v rámci výstavby a na začátku provozu záměrů jako je šíření nepůvodních druhů, rušení či dlouhotrvající zákal vody vlivem splachu zeminy.

Potenciálně mírně negativní vliv A3 ZÚR ZK na soustavu Natura 2000 je blíže popsán v části B VVURÚ. Jedná se o potenciální dotčení předmětů ochrany EVL Vlára ovlivněním splaveninového režimu.

V měřítku Zlínského kraje je celkový vliv A3 ZÚR ZK na flóru, faunu a biologickou rozmanitost hodnocen jako nanejvýš potenciálně mírně negativní – hodnocení -1.

Vlivy na krajinu

Vlivem A3 ZÚR ZK bude pravděpodobně mírně negativně dotčena krajina a krajinný ráz převážně vlivem výstavby VPS v rámci plochy VD01. Současně vlivem zajištění zásobování obyvatel Zlínského kraje budou vytvořeny podmínky, které přeneseně mohou vést k nárůstu obyvatel v kraji a vyšší urbanizaci krajiny. Vliv na VKP byl hodnocen až významně negativně, a to především z důvodu rozsáhlého zásahu zátopa a změny podmínek v nivě Vlára primárně po soutok s Říkou.

Celkový vliv A3 ZÚR ZK na krajinu je hodnocen nanejvýš jako potenciálně mírně negativní – hodnocení -1.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví byly definovány pouze během výstavby záměru. Celkově tedy převládají pozitivní vlivy, z nichž nejvýznamnější je zajištění zásobování části obyvatel Zlínského kraje pitnou vodou a vytvoření protipovodňové ochrany.

Celkový vliv A3 ZÚR ZK na obyvatelstvo a lidské zdraví je hodnocen jako potenciálně mírně až významně pozitivní – hodnocení +1/+2.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

V této oblasti byly definovány negativní vlivy i pozitivní vlivy. Negativní lze čekat z důvodu územního střetu nově vymezených ploch s územím s archeologickými nálezy I. a II. stupně a nutnosti demolice řádově desítky až dvacítky budov. Pozitivní vlivy lze naopak čekat z hlediska povodňové ochrany, a to především v obcích Vlachovice a Vrbětice.

Celkově lze očekávat neutrální až mírně negativní vlivy A3 ZÚR ZK na hmotné statky a kulturní dědictví. – hodnocení 0/-1.

Synergické a kumulativní vlivy

V dotčeném území nebyly definovány záměry, které by měly potenciálně významný negativní kumulativní či synergický vlivy ve spojení s A3 ZÚR ZK. Celkově jsou složky životního prostředí v dotčeném území málo zatížené. Potenciálně mírně negativní byl definován vliv záboru půdy a dotčení krajiny. Mezi další negativní vlivy můžeme řadit aktivaci svahových nestabilit a vliv nízkého průtoku na kvalitu vody ve Vláře. Z připravovaných záměrů v území byly definovány nevýznamnější potenciálně negativní vlivy ve spojení s dálnicí D49 (pod označením PK01) a VVN (pod označením E10).

Přeshraniční vlivy

Z hlediska přeshraničních vlivů dojde k mírnému ovlivnění zejména průměrných průtoků. Minimální průtoky by měly být spíše navýšeny, což bude vyvážovat vlivy klimatických změn podporujících extrémy. Korytotvorné průtoky budou zachovány na Sviborce a Smolince a splaveninový režim bude ovlivněn pod soutokem s Brumovkou, a tedy i na území SR zcela zanedbatelně. Významné přeshraniční vlivy lze vyloučit.

A7: Mezi omezení daného hodnocení patří relativně malé měřítko ZÚR, resp. projektová příprava VD Vlachovice a PBO se nachází téměř ve finální fázi, nicméně hodnocení se muselo vztahovat pouze k plochám VD01 a VD02. A3 ZÚR ZK je současně v podstatě jednoúčelová. Analýza a hodnocení se tak pohybuje na hraně podrobnosti vhodné pro ZÚR, nicméně předpoklad neznalosti finálního řešení záměrů byl respektován.

Stručně lze vývoj plochy VD01 (resp. A3 ZÚR ZK) charakterizovat jako desítky let trvající snahu nalézt řešení problematiky zásobování obyvatel Zlínského kraje pitnou vodou a ujasňování si finální pozice hráze.

A8: Navržená opatření reflektují výsledky hodnocení vlivů. Byla definována opatření na projektové úrovni pro eliminaci vlivů těchto složek: Povrchové a podzemní vody, splaveninový režim, Fauna, flóra a biologická rozmanitost, Půda. Zvlášť byly definovány opatření eliminující vlivy na soustavu Natura 2000.

A9: Vztah k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Vztah k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni se hodnocenou A3 ZÚR ZK nemění. Vnitrostátní cíle pro oblast životního prostředí jsou zejména naplňovány návrhem ploch nadregionálního a regionálního ÚSES a dále jsou tyto cíle reflektovány v prioritách územního plánování Zlínského kraje a v úkolech pro územní plánování. K souladu s cíli pro oblast životního prostředí přispívá i stanovení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území a vymezení cílových kvalit krajiny.

A10: Byly stanoveny ukazatele pro všechny negativně dotčené složky životního prostředí.

A11: V rámci kapitoly byly popsány kroky vedoucí k eliminaci negativních vlivů A3 ZÚR ZK. Jednalo se primárně o způsob zohlednění projektových opatření a relevance vlivů k platným částem ZÚR ZK.

ZÁVĚR A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA

V rámci A3 ZÚR ZK jsou navrženy dvě plochy (VD01 a VD02) a stanovena řada úkolů z hlediska územního plánování. Tyto byly zároveň byly doplněny v návaznosti na záměry hodnocení. A3 ZÚR ZK s sebou potenciálně nese řadu poměrně významných negativních vlivů na vodní a na ně vázané ekosystémy zejména ve spojení s realizací VD Vlachovice, z hlediska záborů ZPF a PUPFL, ale i významné pozitivní vlivy zejména z hlediska zabezpečení zásobování obyvatel Zlínského kraje pitnou vodou a povodňové ochrany na Vlárě od Vlachovic po Bohuslavice nad Vlárí. Klíčová je snaha o zabezpečení dostatečného množství kvalitní pitné vody v kontextu klimatické změny.

Přijatelnost vlivů A3 ZÚR ZK musí být dále prověřena v rámci projektové přípravy jednotlivých záměrů na využití navrhovaných ploch, což platí zejména v případě plochy VD01, kde bude zřejmě z hlediska vlivů na vodní útvary povrchových vod nezbytné uplatnění výjimky dle článku 4(7) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (rámcová směrnice o vodách), z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů výjimka dle § 56 a dále vynětí rozsáhlých ploch ze ZPF. Pro tyto správní akty musí být v rámci projektové přípravy zpracovány patřičné podklady a až v těchto správních aktech se rozhodne o konečné přijatelnosti využití navrhované plochy VD01.

Vzhledem k tomu doporučujeme při další přípravě záměrů vázaných na A3 ZÚR ZK v co největší míře respektovat opatření navržená v rámci kapitoly A.8, respektive přílohy č. 1 (Návrh stanoviska) části A VVURÚ.

Všechny navržené plochy vymezené v A3 ZÚR ZK jsou akceptovatelné. Potenciální významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch, lze minimalizovat nebo vyloučit navrhovanými opatřeními.

PŘÍLOHA Č. 1 NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

Č.j.:

V Praze dne

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k
návrhu koncepce

„Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje“

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Zlínského kraje

tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

Zpracovatel koncepce: Zlínský kraj

tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

Ing. arch. Monika Antošová

číslo autorizace ČKA 04324

Zpracovatel posouzení: Společnost „SEA Vlára – VD Vlachovice“

Hlavní řešitel: Ing. Pavel Obrdlík, Ekopontis s.r.o.

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona
č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí osvědčení
č.j. 87742/ENV/15

Spolupráce: Mgr. Stanislav Mudra,

držitel autorizace k provádění posouzení podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992
Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Rozhodnutí Ministerstva
životního prostředí č.j.: 630/66/05

Ekopontis, s.r.o. - Mgr. Tadeáš Děd, Mgr. Pavla Xaverová, Ing. Alona
Vasylenko, Ph.D., Mgr. Vojtěch Dlapka

EIA SERVIS s.r.o.: RNDr. Vojtěch Vyhnálek, Mgr. Pavla Dušková

Konzultace: doc. Ing. Zbyněk Zachoval, Ph.D., Ústav vodních staveb, FaSt VUT v Brně

Stručný popis koncepce:

Aktualizací č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále též jen A3 ZÚR ZK) je vymezena plocha umožňující využití území pro vodní dílo Vlachovice, jako vodního zdroje pro zásobování obyvatel pitnou vodou, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody a jejího znečištění, zásobování obyvatel pitnou vodou, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí řeky Vlárky včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury.

Záměr vodního díla Vlachovice (Vlára), včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro související stavby a doprovodná technická opatření je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby (VPS) pod kódem VD01.

Přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody a jejího znečištění ve vazbě na vodní dílo Vlachovice (Vlára), jsou zařazena mezi veřejně prospěšná opatření (VPO) pod kódem VD02.

V souladu s obsahem A3 ZÚR ZK je upravena textová část ZÚR v kapitolách č. 4. Plochy a koridory, č. 7. Veřejně prospěšné stavby a opatření a č. 8. Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí. Nad rámec obsahu Aktualizace č. 3 ZÚR ZK je upravena také kapitola č. 1 Priority územního plánování. Jedná se pouze o změnu názvu podle současně platného dokumentu změněn na název „Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5“ a je také upraven odkaz na platný dokument „Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030“ nahrazující „Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje“ (vč. zkrácených verzí názvů) a dále je upraven také odkaz na platný dokument „Strategie regionálního rozvoje 2021+“, ze kterého nově vyplývají regiony se soustředěnou podporou státu „Bystrice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín“.

V souladu s obsahem Aktualizace č. 3 ZÚR ZK je upravena i grafická část, a to v rámci výkresu koncepce A.2 Plochy a koridory nadmístního významu a výkresu A.4 Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření.

Průběh posuzování:

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů a integrované prevence k žádosti v rámci zkráceného postupu pořizování Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále také A3 ZÚR ZK) ze dne 3. 12. 2019 vydaného dle § 42a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále pouze stavební zákon) a dle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále pouze zákon o EIA), bylo zpracováno vyhodnocení vlivů A3 ZÚR ZK na udržitelný rozvoj území (dále též pouze VVURÚ). VVURÚ zahrnuje i vyhodnocení vlivů A3 ZÚR ZK na životní prostředí (část A VVURÚ) zpracované v souladu s výše uvedeným stanoviskem MŽP. VVURÚ dále zahrnuje vyhodnocení vlivů A3 ZÚR ZK na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (část B VVURÚ) zpracované na základě stanoviska vydaného Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty dle § 42a odst. 2 písm. d) stavebního zákona ze dne 23. 10. 2019.

Návrh A3 ZÚR ZK (včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území) byl veřejně projednán dle ustanovení § 42b odst. 2 stavebního zákona dne XX.YY.2021.

Stručný popis vyhodnocení:

Obsah a způsob VVURÚ posouzení vlivů na životní prostředí územních plánů je dán § 19 a přílohou zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále pouze zákon o EIA). Hodnocení vlivů na ŽP a veřejné zdraví bylo provedeno též podle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015). Při hodnocení řešených ploch je posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice:

potenciální významné pozitivní vlivy +2

potenciální mírné pozitivní vlivy +1

nulové nebo zanedbatelné vlivy 0

potenciální mírné negativní vlivy -1

potenciální významné negativní vlivy -2

Zvýšená pozornost byla věnována novým nebo měněným plochám, které byly hodnoceny z hlediska střetů s následujícími složkami životního prostředí:

1. Klima, 2. Voda, 3. Půda, 4. Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje, 5 Flóra, fauna a biologická rozmanitost 6. Krajina, 7. Obyvatelstvo, lidské zdraví 8. Hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví

Hodnocení bylo prováděno zejména na základě plošných střetů ploch s jednotlivými územně definovanými environmentálními limity území. Vyhodnoceny však byly i vlivy nepřímé, avšak očekávatelné vzhledem k charakteru vymezených ploch. Významnost vlivu (pozitivního nebo negativního) vyjádřená číslem -2, -1, 0, +1 nebo +2 je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru (záměrů) dojde. Pro každou plochu byla zpracována tabulka s vyhodnocením včetně komentáře a opatřeními pro minimalizaci negativních vlivů.

Vyhodnoceny byly také kumulativní a synergické vlivy ploch navrhovaných v A3 ZÚR ZK s ostatními navrhovanými koridory, plochami a záměry v území a se stávajícími záměry v území. Míra potenciálních kumulativních a synergických vlivů byla stanovena výše uvedenou semikvantitativní stupnicí.

Závěry posuzování:

Vlivy na klima

Navrhované záměry A3 ZÚR ZK budou působit na lokální klimatické jevy (mikroklima). Je možné očekávat jak pozitivní, tak negativní vlivy na mikroklimatické podmínky. Vzhledem k celkové ploše povodí budou vlivy relativně malé až zanedbatelné a nebude ohrožena stabilita klimatu v oblasti ani nevzniknou jeho působením radikální změny v jeho vývoji.

Významné vlivy na klima planety (či příspěvek k nim) jsou vyloučeny, pouze při stavbě VPS v rámci plochy VD01 dojde pravděpodobně k určité spotřebě fosilních paliv pro budování hráze. V celkových emisích však půjde o zanedbatelný příspěvek.

Využití ploch VD01 a VD02 může být vhodné pro realizaci adaptačních opatření na klimatickou změnu.

Celkový vliv vymezení ploch na změnu mikroklimatických podmínek/klimatu je celkově hodnocen jako neutrální, resp. zanedbatelný - hodnocení 0.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vzhledem k charakteru vymezených ploch bylo možné očekávat nejvýznamnější vlivy právě na tuto oblast životního prostředí.

V rámci hodnocení byly definovány potenciální pozitivní vlivy jako je zadržení vody v krajině, případně lze vnímat mírně pozitivně i vliv A3 ZÚR ZK na vydatnost a kvalitu podzemních vod.

Vymezením ploch VD01 a VD02 by však byl vytvořen prostor i pro vznik potenciálních negativních vlivů. Jedná se především o změnu jakosti a průtokového režimu povrchových vod, ovlivnění splaveninového režimu, ovlivnění vodních zdrojů minerálních vod, ovlivnění vodního režimu krajiny.

Nejsou vyloučeny ani negativní vlivy vzniklé během výstavby záměrů v plochách VD01 a VD02.

Vliv A3 ZÚR ZK jako celku lze z hlediska ovlivnění vodního režimu krajiny hodnotit jako mírně až významně negativní – hodnocení -1/-2.

Vlivy na půdu

Vlivem využití plochy VD01 dojde k relativně velkému záboru ZPF a v menší míře k záboru PUPFL. Vlivem využití plochy VD02 pravděpodobně dojde ke zlepšení erozního ohrožení půd v území.

Celkové vlivy A3 ZÚR ZK na půdu lze hodnotit jako významně negativní – hodnocení -2.

Vlivy na horninové prostředí

VPS (VD01) a VPO (VD02) navržené v A3 ZÚR ZK zřejmě povedou ke zvýšení retenční kapacity krajiny a mohou urychlit svahové sesuvy v dotčeném území. Vliv je hodnocen jako potenciálně mírně negativní. – hodnocení -1.

Při budování VPS v rámci plochy VD01 lze očekávat určité nároky na zemní práce a změny reliéfu v souvislosti se stavbou. Vlivy jsou odvislé od zdroje materiálu pro stavbu VPS, předběžně jsou hodnoceny jako potenciálně mírně negativní. – hodnocení -1.

Celkové hodnocení vlivů A3 ZÚR ZK na reliéf a horninové prostředí je mírně negativní -1.

Vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost

Nejvýznamnějším potenciálním vlivem A3 ZÚR ZK je v této oblasti životního prostředí je pravděpodobná proměna a zničení biotopů a ekosystémů. Potenciálně negativně dojde k ovlivnění migrační prostupnosti území, a to především vymezením plochy VD01. Negativně může být ovlivněn tok Vlárý změnou chemického složení, změnou míry aerace a změnou teploty vody. Nebyly vyloučeny ani vlivy na VZCHÚ, neboť obě nově vymezené plochy zasahují na území CHKO Bílé Karpaty. Očekává se střet VD01 a II. zóny CHKO Bílé Karpaty, kdy je možné hovořit o potenciálním přímém mírně negativním až významně negativním ovlivnění. Výrazné ovlivnění MZCHÚ se neočekává. Negativní vlivy na ÚSES se neočekávají.

Nebyly vyloučeny ani vlivy vzniklé v rámci výstavby a na začátku provozu záměrů jako je šíření nepůvodních druhů, rušení či dlouhotrvající zákal vody vlivem splachu zeminy.

Celkový vliv A3 ZÚR ZK na flóru, faunu a biologickou rozmanitost je hodnocen jako potenciálně mírně až významně negativní – hodnocení -1/-2. Vlivy na krajinu

Vlivem A3 ZÚR ZK bude pravděpodobně negativně dotčena krajina a krajinný ráz převážně vlivem výstavby VPS v rámci plochy VD01. Současně vlivem zajištění zásobování obyvatel Zlínského kraje budou vytvořeny podmínky, které přeneseně můžou vést k nárůstu obyvatel v kraji a vyšší urbanizaci krajiny. Využitím plochy VD02 lze očekávat spíše mírně pozitivní vlivy. Vliv na VKP byl hodnocen mírně negativně, a to především z důvodu zhoršeného současného stavu Vlárky pod VD01 a pozitivnímu vlivu A3 ZÚR ZK ve formě zlepšování jakosti/kvality vody.

Celkový vliv A3 ZÚR ZK na krajinu je hodnocen jako potenciálně mírně negativní – hodnocení -1.

Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví:

Negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví byly definovány pouze během výstavby záměru. Celkově tedy převládají pozitivní vlivy, z nichž nejvýznamnější je zajištění zásobování části obyvatel Zlínského kraje pitnou vodou.

Celkový vliv A3 ZÚR ZK na obyvatelstvo a lidské zdraví je hodnocen jako potenciálně mírně až významně pozitivní – hodnocení +1/+2.

Vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví

V této oblasti byly definovány negativní vlivy i pozitivní vlivy. Negativní lze čekat z důvodu územního střetu nově vymezených ploch s územím s archeologickými nálezy I. a II. stupně a nutnosti demolice řádově desítky až dvacítky budov. Pozitivní vlivy lze naopak čekat z hlediska povodňové ochrany, a to především v obcích Vlachovice a Vrbětice.

Celkově lze očekávat neutrální až mírně negativní vlivy A3 ZÚR ZK na hmotné statky a kulturní dědictví. – hodnocení 0/-1.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Podrobnější údaje o vlivech na lokality soustavy Natura 2000 jsou uvedeny v části B. Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR ZK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, které zpracoval Mgr. Stanislav Mudra. Byly hodnoceny zejména vlivy na EVL Vlára je její předmět ochrany (sekavčík horský) a na níže položené SKUEV na Slovensku. Identifikovány byly nejvýše mírně negativní vlivy spojené s ovlivněním hydrologických charakteristik a splaveninového režimu Vlárky.

Vlivy A3 ZÚR ZK na soustavu lokalit Natura 2000 lze předpokládat mírně negativní – hodnocení – 1.

Synergické a kumulativní vlivy

V dotčeném území nebyly definovány záměry, které by měly potenciálně významný negativní kumulativní či synergický vlivy ve spojení s A3 ZÚR ZK. Celkově jsou složky životního prostředí v dotčeném území málo zatížené. Potenciálně mírně negativní kumulativní vliv byl definován vlivem oblasti záboru půdy a dotčení krajiny. Mezi další negativní vlivy můžeme řadit aktivaci svahových nestabilit a vliv nízkého průtoku na kvalitu vody ve Vlárě. Z připravovaných záměrů v území byly definovány nevýznamnější potenciálně negativní vlivy ve spojení s dálnicí II. třídy D49 (D49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR, pod označením PK01) a VVN (pod označením E10).

Synergické vlivy hrozí zejména v oblasti změn srážkovotokových poměrů a změn kvality vody například v souvislosti s vypouštěním odpadních vod či haváriemi a v oblasti změn splaveninového režimu.

O povodí Vlárý proto musí být věnována zvýšená pozornost koncepcím a záměrům, které by v těchto oblastech mohly přinášet negativní (hrozba) i pozitivní (příležitost) vlivy.

Konkrétně jde zejména o záměr D49 (koridor PK01), který by měl být realizován tak, aby neovlivnil zásadně srážkoodtokové poměry v povodí Vlárý. Srážkové vody by tedy z tohoto povodí neměly být ve větší převáděny do jiných povodí ani naopak a jejich odtok by měl být regulován pomocí DUN. Obdobné platí i pro záměr Rozvoj přeshraniční dopravní sítě a oboustranné dopravní obsluhy příhraničního česko-slovenského prostoru na území Zlínského kraje. Pro zamezení významnějších synergických vlivů byla navržena patřičná opatření uvedená níže.

Z hlediska výše zmíněných synergických vlivů je třeba pečlivě zvažovat a plánovat i případné rozvojové aktivity v sídlech. To již zohledňují výše uvedené úkoly z hlediska územního plánování uvedené v hodnocené A3 ZÚR ZK.

Přeshraniční vlivy

Z hlediska přeshraničních vlivů dojde k mírnému ovlivnění zejména průměrných průtoků. Minimální průtoky by měly být spíše mírně navýšeny a povodňové průtoky mírně sníženy (mírnost vlivů je způsobena umístěním plochy VD01 poblíž vrcholu povodí Vlárý), což bude vyvážet vlivy klimatických změn podporujících extrémy. Korytotvorné průtoky budou zachovány a splaveninový režim bude ovlivněn pod soutokem s Brumovkou, a tedy i na území SR zcela zanedbatelně. Území sousedních států nebude uplatňováním A3 ZÚR ZK významně ovlivněno.

Navržená projektová opatření

Vzhledem k charakteru A3 ZÚR ZK byla v rámci VVURÚ navržena a s MŽP a AOPK ČR projednána řada projektových opatření směřujících k minimalizaci vlivů VD Vlachovice na životní prostředí. Tato opatření se tedy váží k přípravě VD Vlachovice a lze je považovat za doporučená pro následný proces EIA:

Povrchové a podzemní vody, splaveninový režim

1. Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 preferovat taková technická řešení, která minimalizují negativní vlivy na splaveninový a vodní režim toků v CHKO Bílé Karpaty.
2. Nalézt konkrétní úseky vodních toků vhodné pro revitalizaci a migrační zprostupnění (nejen v ploše VD 02, ale i na toku Vlára pod hrází a snížit tak negativní vliv VD Vlachovice) a tato opatření požadovat jako kompenzační.
3. Při návrhu a realizaci záměrů na vodních tocích v ploše VD02 minimalizovat vliv na splaveninový režim a hydromorfologický stav vodních toků.
4. V rámci projektové přípravy analyzovat vliv starých ekologických zátěží (brownfieldy, skládky) v povodí VD01 na kvalitu vody ve Vlárě, Sviborce a Smolice (přeneseně VD Vlachovice). Pro přeložky dopravních a inženýrských sítí zvolit takové technické řešení, které neohrozí kvalitu vody v nádrži nad nezbytnou míru. Vlivy těchto technických opatření průběžně monitorovat v průběhu provozu záměru VPS VD01 a příp. učinit opatření pro eliminaci negativních vlivů.
5. Na Vlárě pod VD Vlachovice a pod odběrnými profily na Sviborce a Smolince prověřit možnost realizace opatření, která budou snižovat míru, dosah a dopady změny fyzikálně-chemických vlastností vody (např. teplota, koncentrace kyslíku, pH, biologická spotřeba kyslíku).
6. Technické řešení v odběrných profilech na Sviborce a Smolince koncipovat tak, aby byly v maximální možné míře zachovány ekologické průtoky, povodňové průtoky ovlivněny co nejméně a aby byl minimalizován vliv na splaveninový režim.

Fauna, flóra a ekosystémy

7. V rámci technického řešení vodního díla realizovat opatření ke snížení dopadu fragmentace území s důrazem na terestrické živočichy.
8. V rámci technického řešení objektů na Sviborce a Smolince zvážit možnost realizace opatření ke snížení dopadu fragmentace vodních toků s důrazem na migraci vodních organismů. V návaznosti na provoz VD01 prověřit možnost odstranění některých migračních překážek na toku Vlára pod VD01.
9. Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 dbát na opatření omezující rušivé vlivy na okolní ekosystémy (zejména hluk, světlo, vibrace).
10. Při návrhu a realizaci záměrů v rámci ploch VD01 a VD02 minimalizovat riziko zavlečení či rozvoje nepůvodních druhů. V případě potřeby stanovit postup pro jejich eliminaci.
11. Přírodě blízká opatření realizovaná na ploše VD02 zaměřit též na zmírnění dopadů realizace záměru v rámci plochy VD01 na biodiverzitu, migrační propustnost, splaveninový režim a fyzikálně-chemické vlastnosti vody.

Natura 2000 (převzato z části B VVURÚ a dodatečně specifikováno dle daného kontextu)

12. Provéřít možnost přesunu sedimentů z nádrže a odběrných profilů do toků pod VD01.

Půda

13. Při návrhu konkrétního projekčního řešení využití ploch VD01 a VD02 v maximální možné míře zohlednit zájmy ochrany ZPF a PUPFL a minimalizovat zábor těchto ploch, zejména ZPF v I. a II. třídě ochrany.
14. Záměr zamýšlený v rámci plochy VD01 koncipovat tak, aby na sebe nad nezbytnou míru nevázal nově zastavěné plochy. VD Vlachovice tedy koncipovat jako vodárenskou nádrž bez možnosti jejího rekreačního využívání.

Porovnání variant:

Plochy navržené v A3 ZÚR ZK jsou řešeny invariantně.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán dle § 21 písmena l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu Aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, podkladů podle § 42b odstavec 6 stavebního zákona a o součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí postupem podle § 10g zákona o posuzování, včetně posouzení konceptu dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (v rozsahu dle vyhlášky č. 142/2018 Sb.) a na základě vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu konceptu

„Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje“

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady A3 ZÚR ZK na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000.

Požadavky, na základě kterých lze s navrženými plochami souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

Natura 2000

1. V rámci dotčeného povodí (nad EVL Vlára) podpořit snížení nárazových odtoků srážkových vod do recipientů, a to zadržováním a vsakováním srážkových vod odtékajících ze zpevněných a zastavěných ploch.
2. Zvýšit provozní bezpečnost ČOV v dotčeném povodí (nad EVL Vlára) a zajistit biologické dočišťování vypouštěných vod.
3. Omezit smyvy ornice a plošnou erozi v povodí nad EVL Vlára.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o EIA a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Předkladatel je povinen postupovat dle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o EIA, o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (tzv. směrnice SEA) a rovněž dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES zveřejnit a také zaslat schválenou koncepci se zpracovaným prohlášením včetně vypořádání uplatněných stanovisek a připomínek i orgánům zapojených do případných přeshraničních konzultací.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o EIA i ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 42b odst. 3 až 5 stavebního zákona, stanoví Ministerstvo životního prostředí, zda je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

POUŽITÉ ZDROJE

- [1] Ansorge, L. (2016): Scénáře budoucích potřeb vody v sektoru veřejných vodovodů. VTEI, roč. 58, č. 3, s. 12-20. ISSN 0322-8916.
- [2] Aquatis (2015): Vlára, km 18,632 – 31,450, revitalizace toku a nivy od soutoku s Brumovkou po Vrbětice – přírodě blízká opatření
- [3] Birklen a kol. (2015, akt. 2019): Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR, ČHMÚ, zadavatel MŽP.
- [4] Březíková, P. (2014): Suburbanizace Zlína, diplomová práce, Univerzita Palackého v Olomouci
- [5] Culek, M. (1995): Biogeografické členění České republiky. I. díl. Praha, Enigma, 347 pp.
- [6] CzechAdapt (2019): Czech Adapt – Systém pro výměnu informací o dopadech změny klimatu, zranitelnosti a adaptačních opatřeních na území ČR
- [7] Demek J. & Mackovič P. a kol. (2006): Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny. 2. vyd. Brno: AOPK ČR. 582 pp.
- [8] ENVitech Bohemia s.r.o. (2013): Analýza původu a vzniku smogových situací ve Zlínském kraji s přihlédnutím k PM₁₀. Zpracováno pro Krajský úřad Zlínského kraje.
- [9] Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. ČSAV, Brno
- [10] Slavík, B. (1988): Regionálně fyto geografické členění. In: Květena ČSR I., Academia, Praha, mapová příloha.
- [11] Natura 2000, 2006: Ptačí oblasti v České republice, dostupné online na <http://www.nature.cz> (citováno dne 8.11.2015)
- [12] Povodí Moravy, s.p., 2015: Vodní díla - VD Nové Mlýny – horní, dostupné online na <http://www.pmo.cz/cz/uzitecne/vodni-dila/> (citováno dne 8.11.2015)
- [13] Pretel a kol. (2011): Zpřesnění dosavadních odhadů dopadů klimatické změny v sektorech vodního hospodářství, zemědělství a lesnictví a návrhy adaptačních opatření. MŽP, projekt Ministerstvo životního prostředí VaV – SP/1a6/108/07
- [14] Strategie ZK 2009-2020, 2009: Strategie Zlínského kraje 2009-2020, vedoucí zpracovatelského týmu Ing. Petr Zahradník
- [15] ZK 2018 – Céza, V. A KOLEKTIV, 2018: Zpráva životním prostředím ve Zlínském kraji, CENIA, MŽP, ISBN 978-80-87770-96-2

Zdroje předprojektové a projektové přípravy VD Vlachovice

- [16] Aquatis IZ (2015): Vlára, Vodní dílo Vlachovice – Investiční záměr, Aquatis a.s., objednatel: Povodí Moravy, s.p.
- [17] Aquatis TES (2015): Vlára, Vodní dílo Vlachovice – Technicko-ekonomická studie, Aquatis a.s., objednatel: Povodí Moravy, s.p.
- [18] Aquatis PBO (2016): Vlára, Vodní dílo Vlachovice – předprojektová příprava, studie přírodě blízkých opatření v povodí Vlárky, Aquatis a.s.
- [19] Aquatis F3 (2018): Vlára, Vodní dílo Vlachovice – předprojektová příprava, technické řešení, F.3 Studie vodohospodářského řešení nádrže. objednatel: Povodí Moravy, s.p.
- [20] Aquatis F4 (2018): Vlára, Vodní dílo Vlachovice – předprojektová příprava, technické řešení, F.4 Matematický model navrhovaných objektů, Studie proveditelnosti, objednatel: Povodí Moravy, s.p.
- [21] Aquatis F5 (2018): Vra, Vodní dílo Vlachovice – předprojektová příprava, technické řešení, F.5 Podrobná dílčí studie převodů vody ze Sviborky a Smolinky. objednatel: Povodí Moravy, s.p.
- [22] Aquatis F6 (2019): Vlára, Vodní dílo Vlachovice – předprojektová příprava, technické řešení, F.6 Dopravní studie. objednatel: Povodí Moravy, s.p.
- [23] Aquatis F7 (2018): Vlára, Vodní dílo Vlachovice – předprojektová příprava, technické řešení, F.8 Architektonická studie, objednatel: Povodí Moravy, s.p.
- [24] Aquatis F8 (2019): Vlára, Vodní dílo Vlachovice – předprojektová příprava, technické řešení, F.8 Studie využití vody z VD Vlachovice, objednatel: Povodí Moravy, s.p.
- [25] Aquatis F9 (2019): Vlára, Vodní dílo Vlachovice – předprojektová příprava, technické řešení, F.9 Studie kvality vody v povodí nad VN Vlachovice, prognóza jakosti vody v nádrži a návrh sanačních opatření, objednatel: Povodí Moravy, s.p.
- [26] VUT (2018): Vlára, Vodní dílo Vlachovice – předprojektová příprava, technické řešení, Posouzení a prognóza splaveninového režimu, VUT Brno – Fakulta stavební, ústav vodních staveb, objednatel: Povodí Moravy
- [27] Aquatis F11 (2018): Vlára, Vodní dílo Vlachovice – předprojektová příprava, technické řešení, F.11 Posouzení nezbytnosti a efektivity zajištění migračního zprůchodnění – část. B. Bigrační studie, Aquatis a.s., objednatel: Povodí Moravy
- [28] ČHMÚ (2018): Hydrologická studie pro plánovanou nádrž Vlachovice, ČHMÚ – pobočka Brno
- [29] Kočvara, R. (2020): Vlára, Vodní dílo Vlachovice – Hodnocení dle § 67 z. č. 114/1992 Sb. a §7 vyhlášky č. 142/2018 Sb., objednatel: Povodí Moravy, s.p.

- [30] Kuras, T. (2020): Vlára, Vodní dílo Vlachovice – Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000; objednatel: Povodí Moravy, s.p.

Metodiky

- [31] Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015.

Internetové zdroje

- [32] <https://www.kr-zlinsky.cz/>
- [33] <https://www.czso.cz>
- [34] <https://www.mze.cz>
- [35] <https://www.cenia.cz>
- [36] <https://www.klimatickazmena.cz/cs/>
- [37] <http://voda.gov.cz/portal/cz/>
- [38] <https://geoportal.cuzk.cz/>

Strategie, koncepce a další dokumenty národní a regionální úrovně

- [39] Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2.,3.,4. a 5. MMR 2021
- [40] Státní politika životního prostředí České republiky 2012 – 2020. MŽP 2012
- [41] Strategie ochrany biologické rozmanitosti. MŽP 2005
- [42] Strategický rámec – Česká republika 2030, Úřad vlády ČR 2017
- [43] Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020-2025
- [44] Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, MMR 2019
- [45] Koncepce rozvoje venkova, MMR 2019
- [46] Program rozvoje venkova ČR, MZ 2015
- [47] Politika ochrany klimatu v ČR, MŽP 2016
- [48] Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, MŽP 2015

- [49] Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území, MŽP a MZe 2020
- [50] Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky, MŽP a MZe 2017
- [51] Národní plán povodí Dunaje, MŽP a MZe 2015
- [52] Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, MŽP a MZe 2015
- [53] Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky, MZe 2000
- [54] Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století („ZDRAVÍ 21“), MZ 2008
- [55] Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí, MZ 2014
- [56] Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, MŽP 2015
- [57] Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2014 – 2020, MMR 2013
- [58] Komplexní strategie České republiky k řešení problematiky kritické infrastruktury, MMR 2015
- [59] Aktualizace Koncepce environmentální bezpečnosti, a to na období 2016-2020 s výhledem do roku 2030, MŽP 2015
- [60] Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření, MŽP a MZe 2010
- [61] Koncepce migračního zprůchodnění říční sítě ČR aktualizace 2020, MŽP 2020
- [62] Plán rozvoje vodovodů a kanalizací, MZe 2008
- [63] Aktualizace Koncepce environmentální bezpečnosti, a to na období 2016-2020 s výhledem do roku 2030, MŽP 2015
- [64] Plán hlavních povodí ČR, MZe 2007
- [65] Politika ochrany klimatu v ČR, MŽP 2017
- [66] Koncepce rozvoje silniční sítě II. a III. tříd Zlínského kraje, AdMas, VUT Brno 2015
- [67] Dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem v oblasti povodí Moravy a v oblasti povodí Dyje, Povodí Moravy, s.p. 2015
- [68] Aktualizace koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje, ZK 2012
- [69] Plán rozvoje vodovodů a kanalizací – Zlínský kraj, MZe 2007
- [70] Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030, ZK 2019