

## VŠEM ÚČASTNÍKŮM ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

### **Věc: Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce "VD Harcov, zajištění bezpečnosti za povodní" / Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8**

Vážení,

dovolujeme si Vás touto cestou informovat o skutečnosti, že někteří z účastníků otevřeného řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „**VD Harcov, zajištění bezpečnosti za povodní**“ (evidenční číslo Z2021-037516) (dále jen „**Zakázka**“) v souladu se zadávací dokumentací a zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“), písemně požádali o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel, **Povodí Labe, státní podnik**, IČO: 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové (dále jen „**Zadavatel**“), tímto poskytuje požadované vysvětlení zadávací dokumentace, jak je uvedeno níže.

#### **Dotaz 50:**

Zadavatel sděluje, že zpracovatel projektové dokumentace předpokládá, že přepětové ochrany budou součástí multiplexeru, viz níže uvedený popis v anglickém jazyce jednoho z komponentů, který je možno použít. Zemnění a pospojování je řešeno v části projektu PS03.1 ve výkresové části 10-10-17H list 3/36 SITUAČNÍ SCHÉMA UZEMNĚNÍ. Zemnicí soustava je v blízkosti umístění multiplexerů vyvedena na svorkovnici společného uzemnění. Obecně lze konstatovat, že kabelová vedení ke snímačům se zemní pouze na jedné straně, a to u multiplexerů. Vysvětlení zadavatele je v rozporu s doporučením a dokumentací výrobce strunových snímačů – viz např. manuál k piezometrům. Ano, multiplexer má od výrobce instalované ochrany proti přepětí na desce multiplexeru. Na exponovaných místech jako je např.: koruna hráze nebo kovová zhlaví vztlakoměrných vrt, však výrobce zařízení doporučuje instalovat přepětovou ochranu (např.: LAB-3) v těsné blízkosti snímače a zemnění provést na obou stranách kabelu. Viz citace a obr. z dokumentaci výrobce.

#### 4.7.LIGHTNING PROTECTION

In exposed locations, it is vital that the piezometer be protected against lightning strikes. A tripolar plasma surge arrester, which protects against voltage spikes across the input leads, is built into the body of the piezometer (see Figure 1).

Additional lightning protection measures available include:

■ Placing a Lightning Arrester Board (LAB-3), in line with the cable, as close as possible to the installed piezometer (see Figure 9). These units utilize surge arrestors and transzorbors to further protect the piezometer. This is the recommended method of lightning protection.

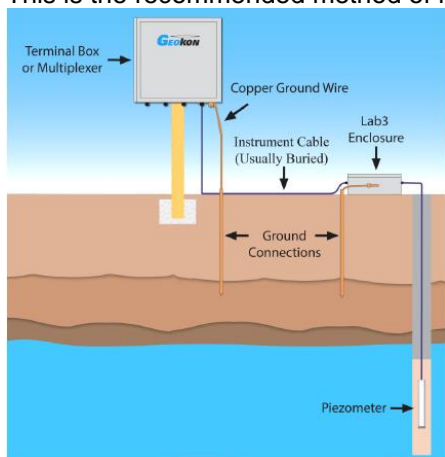
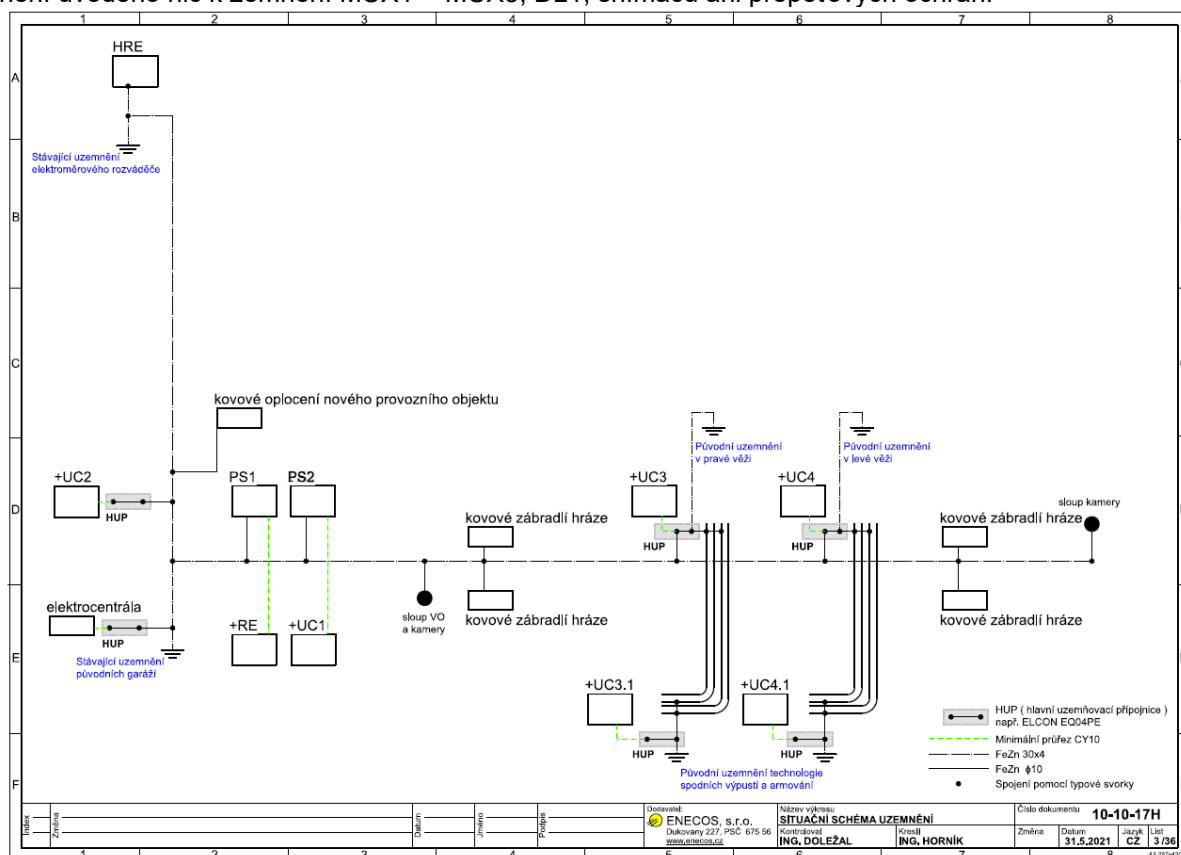


FIGURE 9: Recommended Lightning Protection Scheme

Proto soutěžící vznáší opakovaně následující dotaz: Z technické zprávy, výkazu výměr i výkresové dokumentace není patrné, zda zadavatel požaduje instalovat přepětovou ochranu na všechny snímače i když budou instalované ve vnitřních prostorách hráze nebo jenom na snímače mimo prostor samotné hráze, zda přepětová ochrana bude jenom na vibrující strunu nebo i na termistor? Pokud bude u snímače ve venkovním prostředí, kam ji umístit a do čeho ji uložit (např. na korunu hráze)? Proto žádáme zhotovitele projektové dokumentace o upřesnění technické zprávy, výkresové dokumentace a výkazu výměr. Pro správnou funkci přepětové ochrany, aby zařízení chránila, je nutné přepětovou ochranu uzemnit. V projektu není řešeno, k čemu se bude zemnit a jakým způsobem bude provedeno zemnění. To projektantem není vyřešeno. Ve

výkazu výměr chybí položky pro materiál zemnění, žádáme o upřesnění a výkresovou dokumentaci. Budou se pro zemnění provádět výkopové práce a budou se zřizovat zemní pásky? Obdobně je potřeba upřesnit přepětové ochrany a způsoby zemnění i pro extenzometry, teplotní snímače a pozorovací sondy na koruně hráze, vrty J1, J4, J7, J201, J202, J203. V případě, že přepětové ochrany nebudou instalovány, soutěžící se ptá, zda zadavatel převezme odpovědnost za poškození snímačů a případně dalších zařízení, v případě poškození bleskem, která jsou navržena v rozporu s doporučením výrobců. Ve výkresu 10-10-17H list 3/36 není uvedeno nic k zemnění MUX1 - MUX3, DL1, snímačů ani přepětových ochran.



### Vysvětlení Zadavatele k dotazu 50:

Zadavatel sděluje, že většina snímačů je kabelových a v místě měření není možnost připojení dodatečné přepětové ochrany. Instalace celého extenzometru je pod povrchem včetně kabelových vedení a není tudíž co zemnit. V dokumentaci je uvedeno, že snímače budou objednány společně s kabelem příslušné délky. Zásadně nedoporučujeme přerušování těchto kabelů za účelem instalace dalších zařízení. Přepětové ochrany bývají již v zařízeních přímo integrovány. V zadávací dokumentaci jsou snímače navrženy jako kabelové. Pokud dodavatel zvolí snímače jiné (jiných parametrů), které nemají integrovanou ochranu proti přepětí, musí zajistit tuto ochranu v souladu s doporučením příslušného výrobce.

Zadavatel dále uvádí, že množství zemního materiálu na doplnění stávajícího zemnění je dostatečné a je uvedeno ve výkazu výměr u PS 03.1 v rámci následujících položek (viz D 07.ERS – kabely):

Doplnění stávající uzemňovací soustavy FeZn 30x4	125 kg
Doplnění stávající uzemňovací soustavy drát FeZn 10mm	50 kg
Ochranné pospojování CY 10	50 m

Zadavatel rovněž uvádí, že se žádné výkopy pro zemnění dělat nebudou. Pokud se bude zemní páska pokládat, tak vždy v souběhu s uloženými kabely. Na základě výše uvedeného není třeba upravovat výkres 10-10-17H list 3/36 ani Výkaz výměr.

### Dotaz 51:

Zadavatel konstatuje, že délky kabelů i rozteče snímačů jsou uvedeny správně: První extenzometr i teplotní snímač je v hloubce 9 metrů. Druhý extenzometr i snímač teploty je o 8 metrů hlouběji a to je 9+8=17m Třetí extenzometr i snímač teploty je o další 4 m níže a to je 17 + 4 = 21m Čtvrtý extenzometr i snímač teploty je o dalších 14m níže a to je 21 + 14 = 35m Tzn., že textová i výkresová část dokumentace je dle zadavatele ve

shodě. Opětovně Zadavatel poukazuje na skutečnost (pro snímače T1 – T6 v příčném profilu hráze u pravé věže), že kabely jsou součástí snímačů a je potřeba je objednávat dle uvedené specifikace. Žádný rozpor Zadavatel v dokumentaci neshledal. V tazatelem uváděné celkové délce kabeláže 70 m jsou chybně sčítané jednotlivé hloubky, nikoli rozteče mezi snímači. Na níže uvedeném obrázku je pohled na takový snímač.



Zadavatel na základě technické specifikace požaduje dodání teplotních snímačů uvedených parametrů, ale přiložený obrázek zřetězených teplotních čidel pracuje na jiném principu. Jedná se o termistory. To je v rozporu s požadavkem PD a rovněž i zadání IZ předmětné akce.

Dotazem u obchodního zastoupení předního výrobce snímačů bylo zjištěno, že teplotní strunové snímače se (zřetězené) na jednom kabelu nevyrábí. Ani u dalších výrobců není tento typ (teplotní strunové snímače na jednom kabelu) ve výrobních programech.

Měření prováděná termistory a strunovými snímači jsou založená na rozdílném principu a přesnost měření se podstatně liší. Strunové snímače měří s vyšší přesností v porovnání s termistory.

Teplota měřená termistory na jednom kabelu je ovlivňovaná teplotou prostředí, v jakém je kabel umístěn a uložený. Se změnou teploty se mění odpor kabelu i celkový odpor termistoru a tím i změřená teplota.

Proto se soutěžící ptá, zda zadavatel požaduje měření teplot provádět kabelem s termistorovými stringy nebo teplotními strunovými snímači? Pokud to budou teplotní strunové snímače (jak je specifikováno v PD i IZ), tak pro každý snímač je potřeba instalovat samostatný kabel. Tím dojde ke změně celkové délky kabelu.

#### **Vysvětlení Zadavatele k dotazu 51:**

Zadavatel uvádí, že v technické zprávě není nikde uvedeno, že by měly být teploty snímány principem vibrující struny. Taktéž není nikde uvedeno, že měření teplot bude strunovými snímači. Strunový snímač tlaku má v sobě již instalovaný snímač teploty. Přesto, že se jedná o strunový snímač, teplota je snímána termistorem, což je dáno výrobcem.

Jelikož se teplotní snímače na principu vibrující struny nevyrábí v řetězcích, budou použity snímače tak, jak je uvedeno v dokumentaci. Technická zpráva obecně uvádí, že pro měření budou použity snímače na principu vibrující struny, myslí se tím především snímače hladin a tlaků, které jsou z dlouhodobého hlediska podstatně stabilnější než snímače na jiných principech. Přesnost měření teploty pomocí teplotně závislých vodičů a polovodičů je pro tyto účely dostatečná a toto měření se běžně používá.

V projektové dokumentaci je specifikováno, že snímač musí být těchto parametrů nebo lepších (ve smyslu přesnosti a technických parametrů):

- měrný rozsah  $-20^{\circ}\text{C}$  až  $+80^{\circ}\text{C}$ ;
- citlivost  $0,034^{\circ}\text{C}$ ;
- přesnost  $\pm 0,5^{\circ}\text{C}$ ;
- průměr snímače do 20 mm včetně;
- teplotní rozsah  $-20^{\circ}\text{C}$  až  $+80^{\circ}\text{C}$ ;
- materiál – nerez;
- termistor.

#### **Dotaz 52:**

Projektant dle výkresové dokumentace navrhuje současně „multiplexovat“ strunové snímače (kde se měří v jednom okamžiku rezonanční frekvence strunového snímače a odpor termistoru) s měřením proudové smyčky (4-20mA), která pracuje s napětím 24VDC. To ovšem není technicky možné. Vycházíme ze soutěžní PD. Multiplexer (MUX-8032) nemá možnost provádět napájení proudové smyčky, pracuje jenom s napětím 12VDC. V případě připojení vyššího napětí může dojít k poškození vlastního zařízení i zařízení související (např.: data loggeru). Žádáme proto zadavatele vysvětlení případně úpravu projektové dokumentace. Měření hladiny by bylo možno provádět samostatným strunovým piezometrem.

TRANSDUCER CONNECTION MAXIMUM OPERATING VOLTAGE LEVELS:	
Common mode Voltage/Earth Ground	16V(max)
Differential mode Voltage (Channel # 'H' – Channel # 'L')	16V(max)

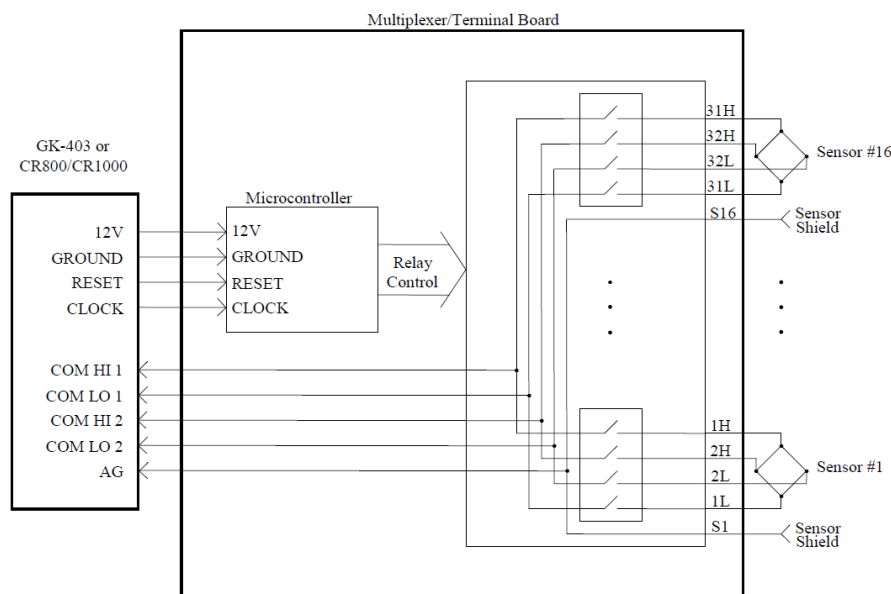


Figure 1 - 16 Channel Switching Block Diagram

### **Vysvětlení Zadavatele k dotazu 52:**

Zadavatel sděluje, že tazatel vychází pravděpodobně z mylného předpokladu, neboť pro uvažovaný Multiplexer (MUX-8032) lze využít galvanického oddělovače např. GXN200 od firmy Rawet, který splňuje požadavky dané zadávací dokumentací Zakázky.

### **Dotaz 53:**

Zadavatel upřesňuje, že zpracovatel projektové dokumentace předpokládá použití topných kabelů s dvojitou izolací. Kabely jsou určeny pro použití na napětí 230V. Ztrátový výkon 30W bude určen délkou topného kabelu. Stejně je možno použít topné kabely s opletením a využít ochranného vodiče pro připojení tohoto opletení. Soutěžící požaduje opětovné vysvětlení odpovědi zadavatele. Topný kabel určený pro použití na napětí 230V, tak jak píše zadavatel, nemůže být použitý na napájecím napětí 24V AC, jinak kabel nebude funkční. Topný kabel je od výrobce konstruovaný na napětí, při kterém má být topný kabel provozovaný, jinak nebude funkční jeho samoregulační schopnost. Aby kabel plnil svoji samoregulační schopnost, tak je potřeba kabel na zhlaví fixovat, a proto soutěžící žádá o upřesnění, na které části zhlaví má být kabel instalovaný a jakým způsobem? Tyto informace nejsou v PD popsány a soutěžícímu není z popisu jasné, co zadavatel požaduje.

### **Vysvětlení Zadavatele k dotazu 53:**

Zadavatel uvádí požadované řešení vyhřívání vrtu:

V každém zhlaví vrtu budou instalovány 4m topného kabelu PSV 10280, který bude napájen napětím 24V AC přes oddělovací trafo 250 VA. Samostatné vodiče napájecího kabelu CYKY 3Cx1,5 budou připojeny na topný kabel následovně: hnědý napájecí vodič bude připojen na jeden konec topného kabelu pomocí lisovací spojky, zataven smršťovací bužírkou s lepidlem. Druhý konec topného kabelu bude připojen na modrý vodič napájecího kabelu pomocí lisovací spojky, zataven smršťovací bužírkou. Ochranné opletení topného kabelu bude připojeno na zeleno-žlutý vodič napájecího kabelu. Celý spoj obou kabelů bude přetažen smršťovací bužírkou s lepidlem a teplem zataven. Topný kabel bude navinut po obvodě zhlaví vrtu zevnitř (cca 4 závitů).

### **Dotaz 54:**

U SO 13.1, 14.1 a 17.4 jsou položky pro „985221013 – Postupné rozebírání kamenného zdiva...“ a „114203301 – Třídění lomového kamene...“ chybí ovšem položka pro „114203202 – Očištění lomového kamene...“. Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr.

## **Vysvětlení Zadavatele k dotazu 54:**

Zadavatel nebude doplňovat Výkaz výměr, protože položka „Očištění lomového kamene“ v soupisu prací být nemá.

Položka „Postupné rozebírání kamenného zdiva pro další použití“ totiž obsahuje i náklady na očištění cihel nebo kamene – viz URS (Poznámka k souboru cen): „1. V cenách jsou započteny i náklady na očištění cihel nebo kamene.“

The screenshot shows the URS pricing system interface. At the top left is the URS logo and the text "Cenová soustava ÚRS". On the right are navigation icons for "Katalog", "Položka", "Nápověda", and "Podpora". Below the navigation is a dark blue header with "800-5 Sanace" on the left and "CS ÚRS 2021/II" on the right. The main content area is divided into a left sidebar and a right main panel. The sidebar shows a tree view with "800-5 Sanace" expanded to "C01 Sanace", which contains a list of items including "9852210 Postupné rozebírání zdiva pro další použití". The main panel shows the selected item "9852210 Postupné rozebírání zdiva pro další použití" with a "Sbalit vše" button. Below the item title is a "Poznámka k souboru cen" (Note to the price list) section with the following content:

**Poznámka k souboru cen**

**Obsah**

1. V cenách jsou započteny i náklady na očištění cihel nebo kamene.

## **Dotaz 55:**

V SO 02 a 04.1.2 je položka „7510001 – D+M potrubí nerezové DN300 – lutnový tah včetně uchycení – kompletní provedení vč. ventilátorů“. Kolik ventilátorů má být na potrubí na potrubí osazeno? Jaká tloušťka potrubí DN300 je požadována? Potrubí je požadováno flexibilní nebo pevné? Je možná změna materiálu na hliník, pozink nebo plast?

## **Vysvětlení Zadavatele k dotazu 55:**

Zadavatel sděluje, že v zadávací dokumentaci Zakázky je uvažován jeden (1) ventilátor. Tloušťka pevného potrubí DN 300 bude min 0,5 mm. V zadávací dokumentaci je uvažována jako materiál pouze nerezová ocel, změna materiálu se nepřipouští.

## **Dotaz 56:**

Upozorňujeme na nesoulad technické zprávy a POV s obsahem smlouvy o dílo. Harmonogram POV zobrazuje zahájení vypuštění nádrže již první měsíc po zahájení stavby. Na vypuštění nádrže jsou následně navázány další stavební činnosti. Smlouva však umožňuje vypuštění až v září 2022. Práce v rámci projektu jsou navázány na vypuštění. Tyto práce budou limitovány nadcházejícím zimním obdobím a počasím. Pokud by bylo nutné dodržet tento termín vypuštění, bude narušena kontinuita prací a termíny milníků i konečného dokončení stavby. Žádáme zadavatele o informaci, zda bude možné zahájit vypouštění nádrže bezprostředně po převzetí staveniště, tak jak je uvedeno v POV.

## **Vysvětlení Zadavatele k dotazu 56:**

Zadavatel uvádí, že nebude možné zahájit vypouštění nádrže bezprostředně po převzetí staveniště.

Vypouštění nádrže bude možné zahájit nejdříve v září 2022 v souladu s návrhem Smlouvy, viz odstavec 4.4. Smlouvy, ve kterém se výslovně uvádí: „*Nejbližší možný termín zahájení vypouštění nádrže: září 2022 (dle povolení k mimořádné manipulaci se doba pro vypouštění předpokládá cca 26 dní za normální hydrologické situace).*“

#### **Dotaz 57:**

Žádáme zadavatele o informaci, jaké stavební činnosti budou zahrnuty do časového úseku šesti měsíců pro odbahnění nádrže. Jedná se pouze o odvoz materiálu ze staveniště pryč nebo tento časový úsek zahrnuje i přesun materiálu v rámci staveniště? Materiál bude muset být před odvozem upraven tak, aby jej bylo možné naložit a převézt. Proto budou samotnému odvozu a procesu odbahnění předcházet činnosti pro tyto práci nezbytné. Jsou tyto činnosti (zejména přesun hmot) zahrnuty do zmíněného časového úseku, který je pro odbahnění nádrže k dispozici?

#### **Vysvětlení Zadavatele k dotazu 57:**

Zadavatel trvá na požadavku, který definoval v odstavci 4.6 Smlouvy: „*Zhotovitel se tímto zavazuje dokončit realizaci objektu SO 17.1. Odbahnění nádrže nejpozději do 6 měsíců ode dne zahájení stavebních prací na tomto stavebním objektu*“ a upřesňuje, že tím jsou myšleny veškeré stavební práce uvedené v soupisu prací SO 17.1., tedy vytěžení, odvodnění, přemístění a uložení sedimentu.

#### **Dotaz 58:**

Zhotovitel žádá o změnu ustanovení odst. 4.2 (Obchodní podmínky) smlouvy tak, že v případě posunutí termínu zahájení prací, pokud k němu nedojde vinou zhotovitele, má zhotovitel právo požadovat změnu termínu či cenu díla.

#### **Vysvětlení Zadavatele k dotazu 58:**

Zadavatel trvá na stávajícím znění ustanovení 4.2 Obchodních podmínek, které při posunutí termínu zahájení prací umožňuje zhotoviteli požadovat změnu lhůty pro dokončení díla tak, že navržený termín dokončení se upraví o dobu shodnou s dobou, po kterou nebylo možné zahájit plnění, a to po uplynutí stanovené 30denní lhůty. Úprava znění ustanovení odstavce 4.2 Obchodních podmínek ve smyslu požadavku na úpravu ceny díla nebude provedena.

#### **Dotaz 59:**

Zhotovitel žádá o vymazání odst. 7.5 (Obchodní podmínky) v plném rozsahu. Rádi bychom upozornili, že obnovení bankovní záruky pro dodavatele znamená finanční (úvěrové) riziko, které dodavatel ani banka, která takovou záruku vystavuje, nejsou schopni posoudit. Z tohoto důvodu není možné takové riziko zohlednit při kalkulaci nabídkové ceny.

#### **Vysvětlení Zadavatele k dotazu 59:**

Zadavatel trvá na stávajícím znění ustanovení odstavce 7.5 Obchodních podmínek, neboť toto ustanovení pouze vyjadřuje požadavek Zadavatele na to, aby bankovní záruka po celou dobu realizace díla byla v požadované výši. Tento požadavek je u zakázek na realizaci stavebních prací zcela standardní.

#### **Dotaz 60:**

Zhotovitel žádá o potvrzení dle odst. 8 (Obchodní podmínky), že případné archeologické nálezy nebo neidentifikovatelné podzemní překážky, které nebylo možné zjistit s náležitou péčí před podpisem smlouvy, mohou být pro zhotovitele důvodem ke změně termínu a ceny díla.

#### **Vysvětlení Zadavatele k dotazu 60:**

Zadavatel odkazuje na ustanovení odstavce 8.3 Obchodních podmínek, které se vztahuje na popsanou situaci. Zadavatel nebude Obchodní podmínky upravovat.

#### **Dotaz 61:**

Zhotovitel žádá o zavedení maximální možné výše smluvních pokut dle odst. 13 (Obchodní podmínky).

### **Vysvětlení Zadavatele k dotazu 61:**

Zadavatel nezavede maximální možnou výši smluvních pokut a trvá na stávajícím znění článku 13 Obchodních podmínek.

### **Dotaz 62:**

Zhotovitel žádá o zrušení smluvních pokut z odst. 13.2 (Obchodní podmínky) za nedodržení dílčích termínů dokončení stavební části díla v případě dodržení termínu dokončení díla. Rádi bychom upozornili, že smluvní pokuty musí mít motivační charakter, nikoliv ziskový.

### **Vysvětlení Zadavatele k dotazu 62:**

Zadavatel trvá na stávajícím znění článku 13 Obchodních podmínek.

### **Dotaz 63:**

Zhotovitel po analýze ust. 13.9 (Obchodní podmínky) žádá o zrušení této smluvní pokuty. Rádi bychom upozornili zadavatele na skutečnost, že smluvní pokuta, která může být účtována za jakýkoli přestupek, je nepřijatelná. Základ pro výpočet smluvní pokuty by měl být jasně uveden, aby zhotovitel mohl při kalkulaci nabídkové ceny zohlednit související rizika.

### **Vysvětlení Zadavatele k dotazu 63:**

Zadavatel trvá na stávajícím znění odstavce 13.9 Obchodních podmínek, neboť se jedná o smluvní pokutu za opakované porušení povinností zhotovitele sjednaných ve smlouvě, na které byl zhotovitel předem písemně upozorněn. Pokuta tedy bude zhotoviteli účtována pouze po předchozím písemném upozornění na opakované porušení povinností zhotovitele.

### **Dotaz 64:**

Zhotovitel žádá o vysvětlení bodu 1. (Obchodní podmínky), zda chyby v projektové dokumentaci, které zhotovitel nemohl při náležitě péči zjistit, neomezují jeho případný nárok na prodloužení termínu díla nebo zvýšení jeho nákladů.

### **Vysvětlení Zadavatele k dotazu 64:**

Chyby v projektové dokumentaci budou řešeny postupem dle §222 Zákona, bude-li to případné.

---

**Zadavatel nepovažuje toto vysvětlení za takovou změnu/doplnění zadávací dokumentace, jejíž povaha by mohla mít vliv na délku lhůty pro podání nabídek. Zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.**

---

V Praze dne 16. prosince 2021

Za Zadavatele:

Podpis: \_\_\_\_\_  
Jméno: Mgr. Klára Zábrodská, advokát  
Funkce: zástupce zadavatele