

VŠEM ÚČASTNÍKŮM ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Věc: Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce "VD Harcov, zajištění bezpečnosti za povodní" / Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Vážení,

dovolujeme si Vás touto cestou informovat o skutečnosti, že někteří z účastníků otevřeného řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „**VD Harcov, zajištění bezpečnosti za povodní**“ (evidenční číslo Z2021-037516) (dále jen „**Zakázka**“) v souladu se zadávací dokumentací a zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“), písemně požádali o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel, **Povodí Labe, státní podnik**, IČO: 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové (dále jen „**Zadavatel**“), tímto poskytuje požadované vysvětlení zadávací dokumentace, jak je uvedeno níže.

Dotaz 66:

Jako uchazeč o předmětnou veřejnou zakázku máme několik dotazů k zařízení staveniště.

- a) Kde zadavatel předpokládá umístění zařízení staveniště?
- b) Jaké jsou možnosti připojení zařízení staveniště na inženýrské sítě? Zejména se jedná o přípojná místa elektrické energie (jakých kapacit přípojná místa jsou), vody a kanalizace.

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 66:

K **části a) dotazu 66** Zadavatel uvádí, že zařízení staveniště je v režii zhotovitele. Taktéž samotný výběr polohy v místě zátopy, popř. v blízkém okolí přehrady.

- V Projektové dokumentaci, která je Přílohou 1 zadávací dokumentace Zakázky, jsou v části F1_POV, v odst. 2.5. popsány skladovací plochy a deponie materiálů.
- V koordinační situaci jsou znázorněny graficky deponie a skladovací plochy.

K **části b) dotazu 66** Zadavatel uvádí, že dle Výkazu výměr je zajištění kompletního zařízení staveniště a jeho připojení na sítě v režii zhotovitele. Inženýrské sítě jsou zakresleny v koordinační situaci C2.

Vodovodní řád a kanalizační přípojka DN 500 jsou vedeny v ulici Blahoslavova.

Jako přípojné místo el. energie je možné uvažovat stávající přípojku NN pro strojovny spodních výpustí, která je realizována prostřednictvím závěsného kabelu pravděpodobně AYKYz 4x16.

Velikost stávajícího jističe je pravděpodobně 3 x 25A/B. Po realizaci díla dojde ke zrušení přípojky. Domek hrázného je připojen přes jistič 3 x 40A/B.

Dispozice přípojky je na následujících fotografiích:



Dotaz 67:

Jako uchazeč o předmětnou veřejnou zakázku máme několik dotazů k injektáži pro SO 07.

- a) Položky 1 (Injektáž nízkotlaká z jílocementových pojiv) a 2 (Injektáž nízkotlaká z chemických pojiv) jsou ve VV uvedeny v předpokládaném 50% množství. Předpokládá uchazeč správně, že na základě odzkoušení technologické a materiální varianty injektáže ve zkušebních vrtech dojde k "méněpracem" (z 50% na 0%) u jedné a "vícepracem" (t 50% na 100%) u druhé položky?
- b) Uvědomuje si zadavatel že cenový rozdíl (v množství předpokádaném VV) mezi "méněpracemi" a "vícepracemi" u položek 1 (Injektáž nízkotlaká z jílocementových pojiv) a 2 (Injektáž nízkotlaká z chemických pojiv) může být i přes 100 mil. Kč?
- c) S ohledem na možnou odpověď k bodu b) se domníváme, že bude pro vyhodnocení nabídek průkaznější zvolit u těchto položek formu pouze jednotkové ceny za 1 m3 objemu. Celková cena zakázky pak nebude zkeslena uvedeným rozdílem. Neuvažuje zadavatel o této možnosti?
- d) Jak se zadavatel staví k možnému nepředvídatelnému nárůstu cen u položky 2 (Injektáž nízkotlaká z chemických pojiv)?

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 67:

Na základě dostupných informací z průzkumu tělesa hráze, jejího technického stavu, ale i zkušeností z dřívějších let při injektážích na obdobné stavbě byla navržena a zvolena injektáž tělesa hráze z koruny kombinací jílocementové a chemické injektáže.

Položky 1 (Injektáž nízkotlaká z jílocementových pojiv) a 2 (Injektáž nízkotlaká z chemických pojiv) **nejsou ve výkazu výměr uvedeny jako variantní**, tedy projektová dokumentace **předpokládá užití kombinace obou způsobů injektáže**, a to v uvedeném předpokládaném poměru 50% a 50%.

Zadavatel připouští, že v reakci na reálné podmínky hrázového tělesa zjištěné v průběhu prací může dojít ke změnám v rámci poměru těchto položek, případně množství injektáže. Tato případná změna bude řešena v souladu s právními předpisy a bude odpovídat limitům, uvedeným v ustanovení §222 Zákona. Zadavatel má za to, že touto odpovědí dostatečně odpověděl též na sub-dotazy pod písmeny b), c), d).

Zadavatel v souvislosti s tímto dotazem upravil projektovou dokumentaci, a to přílohu B - Souhrnná technická zpráva (změna je na str. 17 v odst. SO 07 Zdivo hráze), přílohu D.07.1 – Technická zpráva (změna je na str. 5 v odst. SO 07 Zdivo hráze – nový stav), výkres D.07.2 – Sanace zdiva hráze, a Soupis prací k nacenění (SO 07, změna pol. č. 5, 977151114, Jádrové vrty diamantovými korunkami do D 60 mm do stavebních materiálů).

Dotaz 68:

Ve výkazu výměr - položce VRN 036 Geotechnický monitoring a vyhodnocení výsledků ražby štol SO02 je v popisu položky uvedeno: "Geotechnický monitoring a vyhodnocení výsledků ražby štol SO02". Pro správné ocenění této položky žádáme specifikaci rozsahu geotechnického monitoringu; zvláště jaké veličiny, v jakých četnostech (resp. časových intervalech) a po jak dlouhou dobu (např. od zahájení ražeb po betonáž definitiv) bude objednatel požadovat měřit a vyhodnocovat?

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 68:

Na základě zkušeností z obdobné realizace na VD Mšeno předpokládáme použití položky monitoringu (VRN 036) v situaci při možné stížnosti majitelů dotčených nemovitostí v okolí přehrady stavbou.

Předpokládáme 5 sporných situací, kdy bude muset být prováděno měření vzniku trhlin pro posouzení oprávněnosti stížností (např. sádrové terče na fasádě budov či jiná odborná metoda měření prasklin zdí, dále instalace seismografu a vyhodnocení měření, apod.). Položka je pro ochranu investora i zhotovitele před neoprávněnými stížnostmi.

Dále během stavby SO 02 mohou nastat situace, kdy bude potřeba doplnit navržený monitoring, který je součástí SO 15 o doplňkové měření:

- Předpoklad nivelačního měření primárního zajištění při ražbě.
- Předpoklad osazení nivelačních bodů u podrážených náhonů a jejich zaměření.
- Provádění doplňkového měření vodorovných a svislých posunu u věží (nivelace/náklonoměry).
- Četnost těchto výše uvedených měření bude před ražbou/ během ražby/ po realizaci ražby.

Monitoring samotného tělesa hráze a věží při stavbě je součástí SO 15.

Dotaz 69:

Žádáme zadavatele o posunutí termínu výběrového řízení v návaznosti na aktualizaci cenových kalkulací od dodavatelů z důvodu nárůstu cen po novém roce. Prosíme o přihlednutí k této skutečnosti, jelikož nárůsty cen mohou mít v některých případech až drastický vliv na celkovou cenu díla.

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 69:

Zadavatel této žádosti vyhovuje a lhůtu pro podání nabídek prodlužuje, jak je uvedeno v závěru tohoto vysvětlení zadávací dokumentace Zakázky č. 10.

Dotaz 70:

Po kontrole výkazu výměr jsme našli nesrovnalosti v SO 4.2 v následujících položkách a žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr o chybějící položku betonářské výztuže související s:

- Položkou číslo 33. – Z popisu položky je zřejmé, že se jedná o položku bez výztuže. Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr o výztuž obsaženou v této konstrukci.
- Položkou číslo 37. – V popisu položky je jasně patrné, že se jedná o železobeton. Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr o výztuž obsaženou v této konstrukci.
- Položkou číslo 42. – V projektu je v této opěrné zdi navržena výztuž. Žádáme zadavatele o doplnění/aktualizaci položky a doplnění výkazu výměr o výztuž obsaženou v této konstrukci.

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 70:

Zadavatel provedl následující úpravy v soupisu prací SO 04 Přístupová šachta (v rozpočtu – 04.2 Odtěžení svahu, vylámaní skály a výstavba opěrných zdí):

- Nová položka: 274361821 Výztuž základových pásů betonářskou ocelí 10 505 (R) v množství 1,17 t (pol. č. 34).
- Nová položka: 317361116 Výztuž mostních říms z betonářské oceli 10 505 v množství 0,45 t (pol. č. 41)
- Nová položka: 327361006 Výztuž opěrných zdí a valů D 12 mm z betonářské oceli 10 505 v množství 2,86 t (pol. č. 47).
- Změna položky 327314217 Opěrné zdi a valy z betonu prostého odolného proti agresivnímu prostředí tř. C 25/30 na položku 327324128 Opěrné zdi a valy ze ŽB odolného proti agresivnímu prostředí tř. C 30/37.
- U položky viz výše 327324128 Opěrné zdi a valy ze ŽB odolného proti agresivnímu prostředí tř. C 30/37 úprava výměry na 26 m3 (pol. č. 44).
- Změna množství u položky 998332011 Přesun hmot pro úpravy vodních toků a kanály na 114,947 t (pol. č. 65).

Dotaz 71:

Zadávací řízení bylo zahájeno dne 13. 10. 2021, oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo ve Věstníku veřejných zakázek zveřejněno dne 18. 10. 2021. Od té doby došlo opakovaně k prodloužení lhůty pro podání nabídek, která byla původně stanovena do 2. 12. 2021. Aktuálně je lhůta pro podání nabídek stanovena do 19. 1. 2022. Vzhledem k tomu, že lhůta pro podání nabídek byla několikrát prodloužena, a to zatím celkem o 7 týdnů, musí být zadavateli zřejmé, že není reálné, aby byly stavební práce zahájeny v termínu, který předpokládá čl. 4 návrhu smlouvy o dílo, tj. v březnu 2022. V daném případě se totiž jedná o veřejnou zakázku značného objemu a rozsahu a pro její realizaci je tak třeba s dostatečným časovým předstihem vyčlenit odpovídající množství techniky i odborných pracovníků.

Ačkoliv termín zahájení díla (březen 2022) je zadavatelem stanoven jako „předpokládaný“, žádá dodavatel s ohledem na významné prodlužování lhůty pro podání nabídek a pro zajištění maximální transparentnosti zadávacího řízení o změnu předpokládaného termínu na *květen 2022*, případně *červen 2022*, neboť *březen 2022* již objektivně není s ohledem na vývoj zadávacího řízení reálný.

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 71:

Zadavatel tímto upravuje znění odstavce 4.2 smlouvy o dílo, a to následovně:

“4.2 Předpokládaný termín zahájení díla je: **březen 2022 květen 2022** s tím, že k zahájení realizace díla dojde bez zbytečného odkladu poté, co tato smlouva nabyde účinnosti.“

Zadavatel jako součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace Zakázky uveřejňuje **upravené znění smlouvy o dílo** (název souboru: P3_ZD_SoD_VDHarcov_VysvetleniZD_10).

Dotaz 72:

V rámci vysvětlení k dotazu č. 56 zadavatel uvedl, že *nebude možné zahájit vypouštění nádrže bezprostředně po převzetí staveniště. Vypouštění nádrže bude možné zahájit nejdříve v září 2022 v souladu s návrhem Smlouvy, viz odstavec 4.4. Smlouvy, ve kterém se výslovně uvádí: „Nejbližší možný termín zahájení vypouštění nádrže: září 2022 (dle povolení k mimořádné manipulaci se doba pro vypuštění předpokládá cca 26 dní za normální hydrologické situace).“* Zadavatel tak výslovně potvrdil nesoulad technické zprávy a POV s návrhem smlouvy o dílo a přiklonil se k údaji, který stanoví návrh smlouvy. Harmonogram POV přitom zobrazuje zahájení vypouštění nádrže již první měsíc po zahájení stavby a na vypouštění nádrže jsou následně navázány další stavební činnosti.

Dodavatel konstatuje, že zadavatel je povinen vymezit předmět veřejné zakázky v zadávací dokumentaci natolik přesně, určitě a srozumitelně, aby všichni dodavatelé měli k dispozici dostatek relevantních informací pro sestavení své nabídky, resp. slovy § 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, *v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení.* Za obsah zadávací dokumentace nese odpovědnost výhradně zadavatel a nemůže se jí nijak zprostit. Tento závěr je opakovaně zdůrazňován i v rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a příslušné judikatuře. Termín vypouštění nádrže je u této veřejné zakázky naprosto zásadní údaj, neboť jsou na něj přímo navázány rozhodující stavební práce, které jsou předmětem plnění veřejné zakázky. Vzhledem k tomu, že k zahájení vypouštění nádrže dojde nejdříve v září 2022 a nikoliv v termínu dle technické zprávy a POV, lze do této doby provádět stavební práce jen ve velmi omezeném rozsahu, navíc práce, které bude možné provádět po vypouštění nádrže, budou spadat s nejvyšší pravděpodobností již do zimního období a jejich realizace může být tedy výrazně ztížena, ne-li zcela znemožněna. Nejedná se přitom o nijak marginální, ale naopak zcela zásadní stavební práce a lze tak důvodně předpokládat, že může dojít (s nejvyšší pravděpodobností také dojde) také k výraznému ovlivnění termínu dokončení celého díla.

To, že k zahájení vypouštění nádrže dojde až v září 2022 bylo přitom postaveno na jisto až výše zmíněným vysvětlením k dotazu 56, do té doby mohli dodavatelé oprávněně vycházet z technické zprávy a POV. Zadavatel v souvislosti s úpravou zadávací dokumentace navíc vůbec neprodloužil lhůtu pro podání nabídek, ačkoliv k tomu byl povinen.

S ohledem na výše uvedené žádá dodavatel, aby zadavatel

- poskytl technickou zprávu a POV, které budou v souladu s návrhem smlouvy o dílo respektovat termín zahájení vypouštění nádrže září 2022,
- prodloužil lhůtu pro podání nabídek,
- prodloužil celkový termín dokončení díla stanovený v čl. 4.3 návrhu smlouvy o dílo, a to alespoň o 6 měsíců.

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 72:

S ohledem na skutečnost, že v rámci technické zprávy a POV je výslovně uvedeno, že se jedná pouze o orientační stanovení harmonogramu prací, Zadavatel trvá na dříve uvedené skutečnosti, že rozhodující je údaj uvedený v návrhu smlouvy o dílo, ve kterém se od počátku zadávacího řízení Zakázky předpokládá vypouštění nádrže v termínu září 2022. Zadavatel toto nepovažuje za v žádném případě rozporné či nejednoznačné, zejména také s přihlédnutím ke skutečnosti, že zhotovitel je povinen v souladu s odstavcem 3.2 smlouvy o dílo, jejíž vzor je v *Příloze 3* zadávací dokumentace Zakázky, předložit Zadavateli POV nejpozději do 60 dnů od podpisu smlouvy o dílo. Termín vypouštění nádrže byl v zadávacích podmínkách uveden jasně a závazně a proto by uchazeči měli mít postaveno najisto, jaký je časový prostor pro provádění konkrétních prací. Termín zhotovení díla i termín vypouštění přehrady je dán provozními, vodohospodářskými i enviromentálními důvody a Zadavatel z těchto důvodů ponechá termín beze změny.

Jak je uvedeno výše u vysvětlení Zadavatele k dotazu 71, došlo k posunutí předpokládaného termínu zahájení realizace díla na květen 2022. Zadavatel nicméně uvádí, že v souladu s odstavcem 4.3 smlouvy o dílo je termín dokončení díla **33 měsíců od zahájení jeho realizace**, tj. nikoliv od podpisu, resp. účinnosti smlouvy o dílo, a Zadavatel tedy nesouhlasí s požadavkem na prodloužení doby pro realizaci díla.

Dotaz 73:

V rámci SO 02 jsou v ZD dle přiložené PD pro uchycení převážek mikrozáporového pažení potřebné zrealizovat trvalé tyčové kotvy délky 8m s kořenem délky 4m. Z PD však nevyplývá potřebné množství těchto kotev a zároveň tyto kotvy nejsou ani uvedeny ve výkazu výměr. Žádáme Zadavatele o upřesnění jejich množství a zároveň o doplnění těchto kotev a souvisejících položek vrtů a předepnutí do VV.

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 73:

Kotvení je v části pažení jámy patřící výkazově k SO 04, jak je patrné z výkresu D_04.2.2. Uchazeče pravděpodobně zmátl nesprávně barvou vykreslený příčný řez ve výkresu D_02.13. V tomto výkresu je patrné z podélného řezu a půdorysu rozdělení pažení mezi SO 02 a SO 04.

Všechny tyto kotvy uvedené v SO 02 jsou napočítány v SO 04.2. – Odtěžení svahu, vylámání skály a výstavba opěrných zdí.

Z výše popsaného důvodu zadavatel graficky upravil výkres SO02-13 a SO04.2.2. Soupis prací k nacenění se nemění.

Dotaz 74:

V souvislosti se stávající ekonomickou situací a s tím souvisejícího výrazného zvyšování vstupních cen energií a dodávek materiálů dochází v současné době na prahu nového roku ke značným přepočtům a úpravám u téměř všech položek ceníků poddodavatelů, kteří se podílejí na přípravě nabídek k této zakázce.

Zadavatel požaduje v rámci ZD po uchazečích že: „Nabídková cena musí zahrnovat veškeré náklady nezbytné k řádnému, úplnému a kvalitnímu provedení předmětu Zakázky včetně všech rizik a vlivů během provádění díla. Cena musí obsahovat veškeré náklady dodavatele nutné k realizaci předmětu Zakázky včetně nákladů souvisejících. Cena dále zahrnuje náklady na zařízení staveniště, vodné, stočné, elektrickou energii, teplo, odvoz a likvidaci odpadu, náklady na používání zdrojů a služeb až do skutečného skončení díla, náklady na zhotovování, výrobu, obstarání, přepravu věcí, zařízení, materiálů, dodávek, náklady na schvalovací řízení, převod práv, pojištění, daně, cla, poplatky, náklady na dopravní značení, náklady na provádění všech příslušných a normami a vyhláškami stanovených zkoušek materiálů, dílů a předávacích zkoušek, uvedení do provozu včetně zaškolení pracovníků Zadavatele, náklady na nutná či úřady stanovená opatření k realizaci díla, ubytování, stravné a dopravu pracovníků, náklady na provedení výrobních výkresů, a jakékoliv další výdaje potřebné pro realizaci Zakázky.“ Vzhledem k tomu že v průběhu zadávacího řízení došlo k posunu původního termínu odevzdání až do roku 2022, a platnost nabídek většiny poddodavatelů byla omezena rokem 2021 je však nutno do nabídek toto mimořádné navýšení zohlednit.

Žádáme proto Zadavatele o zohlednění této stávající situace a posunutí termínu odevzdání alespoň o 2 týdny, tak aby byli uchazeči schopni tuto skutečnost do svých nabídek zohlednit, zodpovědně zapracovat a připravit Zadavateli co nejkvalitnější nabídku.

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 74:

Zadavatel této žádosti vyhovuje a lhůtu pro podání nabídek prodlužuje, jak je uvedeno v závěru tohoto vysvětlení zadávací dokumentace Zakázky č. 10.

Dotaz 75:

V SO 4.1.1 - Vstupní šachta je pol. č. 411321818.R D+M stropní prefa deska s výpočtem $11,75 \cdot 0,3 = 3,525$ m³. Pokud ale vezmeme výkres D-04.1_06_Tvary_vstupni_sachta.pdf zjistíme, že pro výpočet stropní desky musí být použita větší tl. než 0,3 m, protože tl. stropní desky je proměnná a to od 0,3m do 0,38 m, takže průměrná tl. desky podle uvedených rozměrů na výkresu bude cca 0,35m. Prověří zadavatel tl. desky a upraví výpočet objemu desky?

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 75:

Zadavatel prověřil tl. desky a opravil výpočet objemu desky na 4,113 m³. Zadavatel v souvislosti s tímto dotazem poskytuje nový Soupis prací k nacenění (SO 4.1.1, změna množství a výpočtu v popisu položky č. 14, 4113211818.R, D+M Stropy deskové ze ŽB tř. C 45/55 - PREFE).

Dotaz 76:

Na výkresu D-04.1_06_Tvary_vstupni_sachta.pdf jsou rozměry stropní desky. Spád stropní desky je uveden 2,0%, ale tomuto spádu neodpovídá tl. desky, např. při délce desky 3,235m a výchozí tl. 380 mm, by na druhém konci měla být tl. 315mm, ale na výkresu je 310 mm. Jsou rozhodující rozměry a nebo spád desky?

Vysvětlení Zadavatele k dotazu 76:

Zadavatel uvádí, že rozhodující jsou rozměry desky.

Současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace č. 10 Zadavatel **zveřejní na profilu zadavatele** následující dokumenty:

- **smlouvu o dílo** (Příloha 3 zadávací dokumentace Zakázky);
- **upravený Výkaz výměr** (Příloha 1 zadávací dokumentace Zakázky) ve formátu **MS Excel** (název souboru: P1_ZD_VykazVymer(MSExcel)_VysvetleniZD_10_220107), **XC4** (název souboru: P2_ZD_VykazVymer(XC4)_VysvetleniZD_10_220107) a **uniXML** (název souboru: P2_ZD_VykazVymer(uniXML)_VysvetleniZD_10_220107);
- **souhrnná technická zpráva B** (Příloha 1 zadávací dokumentace Zakázky) (název souboru: P1_ZD_B_Souhrnna_techicka_zprava_B_VysvetleniZD_10_220107);
- **výkres D_02_13** (Příloha 1 zadávací dokumentace Zakázky) (název souboru: P1_ZD_D-02-13_Zajisteni_stavebni_jamyVysvetleniZD_10_220107);
- **výkres D_04.2.2** (Příloha 1 zadávací dokumentace Zakázky) (název souboru: P1_ZD_D-04.2_02_Zajisteni_stavebni_jamy_VysvetleniZD_10_220107);
- **technická zpráva SO07** (Příloha 1 zadávací dokumentace Zakázky) (název souboru: P1_ZD_D-07-01_Techicka_zprava_VysvetleniZD_10_220107);
- **výkres D-07-02** (Příloha 1 zadávací dokumentace Zakázky) (název souboru: P1_ZD_D-07-02_Sanace_zdiva_hraze_VysvetleniZD_10_220107).

V návaznosti na výše uvedené vysvětlení zadávací dokumentace Zakázky Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na plnění Zakázky, a tímto informuje účastníky zadávacího řízení Zakázky, že lhůta pro podání nabídek v zadávacím řízení Zakázky končí dne **31. ledna 2022 v 10:00** hodin.

Termín pro otevírání nabídek je v souladu s výše uvedeným prodloužením lhůty pro podání nabídek stanoven na **31. ledna 2022**, bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

V Praze dne 7. ledna 2022

Za Zadavatele:

Podpis: _____
Jméno: Mgr. Klára Zábrodská, advokát
Funkce: zástupce zadavatele