

Č. j. PVL-28135/2022/830



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

A. IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo: Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO: 70889953
Zápis v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupen: Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční
Datová schránka: gg4t8hf
Profil zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html

B. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky: VD Lipno I. - přístav
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Datum zahájení zadávacího řízení: 13. 9. 2021

C. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky je jsou hrubé terénní úpravy, vybudování vodní části přístavu (přístavní hrana, plovoucí vlnolam, molo a bazén), vybudování pozemní části přístavu (sloupový otočný jeřáb, skladovací hala s mostovým jeřábem, provozní přístavba, sdružený pozemní objekt správy přístavu a Policie ČR, věžový objekt – maják, membránové zastřešení, zpevněné plochy, oplocení), vybudování elektroinstalace, vodovodní a kanalizační přípojky a nouzové příjezdové komunikace.

D. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Dodavatel: Metrostav DIZ s.r.o.
IČO: 250 21 915
Sídlo: Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8

Dodavatel: „Společnost VD Lipno“
Vedoucí dodavatel: EUROVIA CS, a.s.
IČO: 452 74 924
Sídlo: U Michelského lesa 158/2, Michle, 140 00 Praha 4
Společník: SMP CZ, a.s.
IČO: 271 95 147
Sídlo: Vyskočilova 1566, Michle, 140 00 Praha 4

E. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel zrušil zadávací řízení, neboť do konce lhůty pro podání nabídek obdržel dvě nabídky. Obě nabídky však svojí nabídkovou cenou výrazně překročily předpokládanou hodnotu veřejné zakázky i finanční zdroje, které měl zadavatel na její plnění alokované.

Z výše uvedeného důvodu zadavatel začal zvažovat, zda je pro něj plnění veřejné zakázky hospodárné. S ohledem na aktuální vývoj cen na stavebním trhu však zadavatel zároveň pokračoval v zadávacím řízení. Důvodem tohoto postupu bylo předejití situaci, kdy by z důvodu průtahů v zadávacím řízení způsobených zvažováním zadavatele popsaném v první větě tohoto odstavce a nutnosti řešení nedostatků v nabídce účastníka zadávacího řízení, jehož nabídka se v době tohoto postupu jevila jako ekonomicky nejvýhodnější, uplynula zadávací lhůta a došlo ex lege k ukončení zadávacího řízení ve smyslu § 40 odst. 4 zákona.

Zadavatel však po podrobném posouzení zadávacích podmínek veřejné zakázky a jejich porovnání s technickými řešeními obou účastníků zadávacího řízení došel k závěru o nepokračování v zadávacím řízení. Tento závěr zadavatel učinil z ekonomických důvodů, protože obě nabídky výrazně převyšují předpokládanou hodnotu veřejné zakázky i finanční zdroje, které měl zadavatel na její plnění alokované.

Z výše uvedeného je proto bezpochyby patrné, že nastaly důvody hodné zvláštního zřetele ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) zákona, přičemž intenzita těchto důvodů dosáhla takové míry, že nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení Veřejné zakázky pokračoval.

F. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť se takové rozdělení nejevilo jako účelné a hospodárné. Vzhledem k předmětu nelze předpokládat, že by takové rozdělení mohlo mít vliv na okruh potenciálních účastníků zadávacího řízení. Pro zadavatele by přitom takové rozdělení znamenalo vyšší administrativní a časovou náročnost a možné zvýšení celkové ceny veřejné zakázky, resp. nákladů spojených s plněním veřejné zakázky více dodavateli.

Ing. Tomáš Havlíček, MBA
ředitel sekce investiční