

Č. j. PVL-47291/2022/830



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

A. IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo: Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO: 70889953
Zápis v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupen: Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční
Datová schránka: gg4t8hf
Profil zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html

B. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky: Blanice, ř.km 57,588, VD Husinec – modernizace kamerového systému
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení
Datum zahájení zadávacího řízení: 10. 5. 2022

C. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky je instalace a zprovoznění kamerových systémů (dále jen „CCTV“) a systémů místního rozhlasu (dále jen „MR“) na hrázi a provozním objektu vodního díla Husinec (Blanice, ř.km 57,588).

D. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Dodavatel: ISATS Ing. Prašnička s.r.o.
IČO: 28115856
Sídlo: Dukelská 465/24, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice

E. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ VYLOUČENÝCH Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Dodavatel: ISATS Ing. Prašnička s.r.o.
IČO: 28115856
Sídlo: Dukelská 465/24, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice

Zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení uvedeného účastníka z níže uvedeného důvodu.

Hodnotící komise (dále jen „komise“) posoudila prokázání splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníka a zjistila níže popsanou skutečnost.

Účastník měl povinnost v souladu s bodem P. odst. 4 výzvy k podání nabídky a zadávací dokumentace (dále jen „zadávací dokumentace“) v nabídce předložit návrh smlouvy o dílo a návrh servisní smlouvy na veřejnou zakázku. Tyto smlouvy měly být doplněné na barevně vyznačených místech. Nabídková cena za předmět plnění dle bodu D. odst. 1 zadávací dokumentace měla být stanovena na základě

dodavatelem oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“) a uvedena ve smlouvě o dílo. Nabídková cena za předmět plnění dle bodu D. odst. 2 zadávací dokumentace měla být uvedena v návrhu servisní smlouvy.

Účastník předložil doplněný návrh smlouvy o dílo a návrh servisní smlouvy, avšak v předloženém návrhu smlouvy o dílo uvedl cenu, do které chybně započítal i nabídkovou cenu za servis. Tento nedostatek byl takového charakteru, že jej nebylo možné v souladu se zákonem napravit. Uvedený závěr vyplýval z nemožnosti změnit nabídku po konci lhůty pro podání nabídek v rozsahu hodnocených údajů a dokladů, jak stanoví § 46 odst. 2 zákona.

Komise proto na základě výše uvedeného konstatovala, že účastník nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení a navrhla zadavateli účastníka ze zadávacího řízení vyloučit. Zadavatel se ztotožnil se závěry komise a účastníka z další účasti v zadávacím řízení vyloučil.

F. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel zrušil zadávací řízení z následujícího důvodu.

Zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek v rámci tohoto zadávacího řízení obdržel pouze jedinou nabídku, čímž došlo k naplnění důvodu zrušení zadávacího řízení ve smyslu § 127 odst. 2 písm. h) zákona.

Zadavatel proto přistoupil ke zrušení předmětného zadávacího řízení, a to i s přihlédnutím ke skutečnosti, že účastník nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení a byl ze zadávacího řízení vyloučen – zadavatel však zrušil zadávací řízení ještě před zánikem účasti uvedeného účastníka v zadávacím řízení.

Ing. Tomáš Havlíček, MBA
ředitel sekce investiční