

**Zadavatel:**

Česká republika – Ministerstvo  
zemědělství

**Sídlem:**

Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1  
– Nové Město

**Zastoupený:**

Ing. Marianem Jurečkou,  
ministrem zemědělství

**IČO:**

00020478

**Název veřejné zakázky:**

Provoz a rozvoj ERP 2014 - 2016

**Evidenční číslo veřejné zakázky:**

362227

**Druh zadávacího řízení:**

Otevřené řízení na služby dle § 21 odst. 1 písm. a)  
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve  
znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 85 ZVZ

## **I d e n t i f i k a č n í   ú d a j e   z a d a v a t e l e**

**Česká republika – Ministerstvo zemědělství**

Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město

IČO: 00020478

### **P ř e d m ě t   v e ř e j n é   z a k á z k y:**

Předmětem plnění této veřejné zakázky je poskytování pravidelných služeb provozu a dalšího nutného rozvoje systému SAP ERP zadavatele, v rámci něhož jsou zařazeny následující moduly: FI-AA, FI-BL, MM, FI, FI-FM, FI-Banking, CO, HR-PA, PY, HR-PD, FI-TV, EP a BW (dále jen „**SAP ERP**“). Tento informační systém podporuje základní procesy MZe v oblastech účetnictví, rozpočtu, majetku, výkaznictví, personalistiky a mezd. Prostřednictvím těchto procesů budou zajištěny legislativní povinnosti MZe v uvedených oblastech v následujících letech. Bez zajištění provozu SAP ERP není zadavatel schopen zajišťovat legislativní povinnosti MZe v oblastech účetnictví, rozpočtu, majetku, výkaznictví, personalistiky a mezd.

Předmětem plnění této veřejné zakázky je zajištění:

- provozu produkčního, testovacího a vývojového prostředí SAP ERP,
- řízení provozu produkčního, testovacího a vývojového prostředí SAP ERP; a
- ad hoc rozvoje SAP ERP na základě legislativních, technologických či uživatelských požadavků.

Součástí předmětu plnění této veřejné zakázky je dále poskytování ad-hoc služeb nákupu/rozšíření pracovní kapacity lidských zdrojů pro potřeby provozu a správy SAP ERP na základě objednávek zadavatele (služba bude čerpána zejména v případech realizace činností, vztahujících se k výše uvedeným oblastem, které však budou přesahovat specifikované pravidelné služby).

### **C e n a   s j e d n a n á   v e   s m l o u v ě:**

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 76.700.000,- Kč bez DPH, z toho výše opčního práva činí 17.700.000,- Kč bez DPH..

Cena sjednaná ve smlouvě: Informace o ceně jsou uvedeny v kap. 6 smlouvy:

*„6.1 Celková cena za Paušální služby dle této Smlouvy je smluvními stranami dohodnuta ve výši 17 873 999,- Kč bez DPH jako nejvýše přípustná celková částka za Paušální služby za celou dobu trvání této Smlouvy. Pro vyloučení pochybností to znamená, že celková částka za*

*poskytnutí Paušálních služeb uvedená v tomto odstavci je nejvýše přípustná celková částka za poskytnutí Paušálních služeb a všech zřizovacích či jiných poplatků a veškerých dalších nákladů s poskytnutím Paušálních služeb souvisejících.*

- 6.2 *Celková cena za Ad hoc služby dle této Smlouvy je smluvními stranami dohodnuta ve výši 12 126 000,- Kč bez DPH jako nejvýše přípustná celková částka za Ad hoc služby za celou dobu trvání této Smlouvy. Pro vyloučení pochybností to znamená, že celková částka za poskytnutí Ad hoc služeb uvedená v tomto odstavci je nejvýše přípustná celková částka za poskytnutí Ad hoc služeb a všech zřizovacích či jiných poplatků a veškerých dalších nákladů s poskytnutím Ad hoc služeb souvisejících.*
- 6.3 *Cena Služeb, tj. Paušálních služeb, Ad hoc služeb dle Ad hoc KL (vztahujícího se i na Rozvojovou součinnost a Služby rozvoje) je stanovena v jednotlivých KL včetně určení, zda se jedná o jednorázovou cenu nebo paušální měsíční částku.“*

### **Zvolený druh zadávacího řízení**

Tato veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení ve smyslu § 21 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 27 ZVZ.

### **Identifikační údaje vybraného uchazeče:**

<b>Pořadové číslo</b>	<b>Obchodní firma/název/ jméno a příjmení uchazeče</b>	<b>Sídlo uchazeče/místo podnikání/místo trvalého pobytu</b>	<b>IČO/RČ/ datum narození uchazeče</b>	<b>Právní forma</b>
3.	O2 Czech Republic a.s.	Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 - Michle	601 93 336	akciová společnost

**Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím  
subdodavatele:**

**1/**

**Název:** SAP ČR, spol. s r.o.  
**Sídlo:** Vyskočilova 1481/4, Michle, 140 00 Praha 4  
**Právní forma:** společnost s ručením omezeným  
**Identifikační číslo:** 49713361

**Rozsah plnění Smlouvy:** Zajištění provozu ERP systémů. Provoz a správa SAP ERP systémů aplikací produkčních, testovacích a vývojových. Součinnost v rámci procesů projektového řízení. Poskytování provozní podpory ICT. Správa a aktualizace provozní a technické dokumentace.

**2/**

**Název:** InfoRoom, s.r.o.  
**Sídlo:** Dobřichovice - Dobřichovice, Zelená 1133, okres Praha-západ, PSČ 252 29  
**Právní forma:** společnost s ručením omezeným  
**Identifikační číslo:** 24684244

**Rozsah plnění Smlouvy:** Poskytování projektového managementu, konzultačních a služeb v oblasti provozu a správy SAP ERP systémů. Zajištění podpory při řešení incidentů.

**Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:**

Nabídky byly hodnotící komisí hodnoceny podle kritérií a způsobu hodnocení stanovených v zadávací dokumentaci. Základním kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky, a to v souladu s § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ. Nabídky byly hodnoceny dle následujících kritérií stanovených v zadávací dokumentaci veřejné zakázky:

- |                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| a) Výše nabídkové ceny bez DPH | váha 80 % |
| b) Způsob poskytování služby   | váha 20 % |

Na základě hodnocení nabídek bylo stanoveno celkové bodové hodnocení jednotlivých nabídek a pořadí jednotlivých uchazečů následovně:

<i>Pořadové č. nabídky uchazeče</i>	<i>Název uchazeče</i>	<i>Body za Výši nabídkové ceny bez DPH</i>	<i>Body za Způsob zpracování služby</i>	<i>Celkem bodů</i>	<i>Pořadí</i>
2.	TEMPEST CZECH s.r.o.	61,75	15	76,75	<b>4.</b>
3.	O2 Czech Republic a.s.	79,63	20	99,63	<b>1.</b>
5.	Atos IT Solutions and Services, s.r.o.	74,66	11	85,66	<b>3.</b>
6.	HEWLETT-PACKARD s.r.o.	80,00	17	97,00	<b>2.</b>

Zadavatel proto rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče pořadové číslo 3, tj. společnosti O2 Czech Republic a.s.

**Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:**

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek nabídky následujících uchazečů s níže uvedenými nabídkovými cenami.

<i>Pořadové číslo nabídky uchazeče</i>	<i>Obchodní firma/název/jméno a příjmení uchazeče</i>	<i>Sídlo uchazeče/místo podnikání/místo trvalého pobytu</i>	<i>IČO/RČ/datum narození uchazeče</i>	<i>Nabídková cena v Kč bez DPH</i>
1.	CG IT Czech Republic s.r.o.	Na Okraji 335/42, 160 00 Praha 6	624 12 388	36.536.449,-
2.	TEMPEST CZECH s.r.o.	Lazarská 11/6, 120 00 Praha 2	250 94 670	38.687.023,-
3.	O2 Czech Republic a.s.	Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 - Michle	601 93 336	29.999.999,-
4.	itelligence, a.s.	Hlinky 505/ 118, 603 00 Brno - Pisárky	267 18 537	25.730.000,-
5.	Atos IT Solutions and Services, s.r.o.	Doudlebská 1699/5, 140 00 Praha 4 - Nusle	448 51 391	31.998.900,-
6.	HEWLETT-PACKARD s.r.o.	Vyskočilova 1/1410, 140 21 – Praha 4	170 48 851	29.862.440,-

**Identifikační údaje zájemců či uchazečů vyloučených z účasti  
v zadávacím řízení:**

<b>Pořadové číslo nabídky uchazeče</b>	<b>Obchodní firma/název/ jméno a příjmení uchazeče</b>	<b>Sídlo uchazeče/místo podnikání/místo trvalého pobytu</b>	<b>IČO/RČ/ datum narození uchazeče</b>	<b>Právní forma</b>
1.	CG IT Czech Republic s.r.o.	Na Okraji 335/42, 160 00 Praha 6	624 12 388	společnost s ručením omezeným
4.	itelligence, a.s.	Hlinky 505/ 118, 603 00 Brno - Pisárky	267 18 537	akciová společnost

**Odůvodnění vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení:**

**Uchazeč pořadové číslo 4 – společnost itelligence, a.s.**

Uchazeč ve své nabídce předložil Smlouvu o poskytování služeb provozu a rozvoje ERP 2014 - 2016 (dále též „**Smlouva**“), která obsahuje upravené podmínky plnění, a je tedy předložena v rozporu se zadávacími podmínkami zadavatele. Předložená Smlouva je v podstatném rozporu se závaznými zadávacími podmínkami, což mimo jiné činí nabídku uchazeče neporovnatelnou s nabídkami ostatních uchazečů.

Konkrétně se jedná o níže uvedené články a body vlastní Smlouvy, dále jednotlivé přílohy Smlouvy, které jsou obsahově i významově odlišné od závazných požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách:

- článek 5.20.1 písm. b)
- článek 5.20.3
- článek 9.4
- článek 9.8 - vložen navíc
- příloha č. 1 - Technická specifikace Služeb a SLA - A - Popis položek v katalogových listech
- příloha č. 1 - Technická specifikace Služeb a SLA - D - Konkrétní znění jednotlivých KL
- příloha č. 1 - Technická specifikace Služeb a SLA - E - Centrální tabulka SLA parametrů
- příloha č. 1 F - Centrální tabulka kapacit (není obsažena v upravené Smlouvě)
- příloha č. 2 - Obecné požadavky na poskytování služeb
- příloha č. 3 - Měření SLA a kreditace

Vzhledem ke skutečnosti, že Smlouva obsažená v příloze č. 2 zadávací dokumentace (včetně příloh)

obsahuje důvěrné informace, byla poskytována pouze oproti podepsané Dohodě o mlčenlivosti.

Uchazeč tuto Dohodu o mlčenlivosti podepsal a splnil tak požadavek zadavatele a Smlouva (včetně příloh) mu byla poskytnuta oproti předávacímu protokolu dne 18. 3. 2014. Kontaktní osobou byl pan Roman Stejskal a kontaktní e-mail [roman.steiskal@itelliaence.cz](mailto:roman.steiskal@itelliaence.cz). Tento e-mail a osoby jsou uvedeny též v systému DataGordion umožňující elektronické podání nabídek.

Zadavatel v rámci dodatečných informací č. XIV, které byly uveřejněny na profilu zadavatele [eaari.cz/public/app/eaQriaDDA/Z/Prehled/](http://eaari.cz/public/app/eaQriaDDA/Z/Prehled/) dne 3. 6. 2014 a též v systému DataGordion <https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/> dne 3. 6. 2014, informoval uchazeče o změně/úpravě zadávacích podmínek reflektující na četné dotazy uchazečů a tyto upravené zadávací podmínky uveřejnil dle ZVZ.

Vzhledem k charakteru provedených úprav prodloužil zadavatel lhůtu pro podání nabídek o celou její délku a tím poskytl uchazečům dostatečný prostor pro zpracování kvalitní nabídky reflektující výše uvedené změny.

Část upravených zadávacích podmínek obsahujících důvěrné informace, pak zasílal uchazečům elektronicky prostřednictvím e-mailů, a to 5. 6. 2014, v souladu s § 49 odst. 2 a 3 ZVZ. Jednalo se o vlastní Smlouvu obsahující přiznané změny a revize. Pro čistotu informací pak byl odeslán čistopis této Smlouvy uchazečům dne 11. 6. 2014

Uchazeči byl tento čistopis Smlouvy odeslán dne 11. 6. 2014 na e-mail [roman.steiskal@itelligence.cz](mailto:roman.steiskal@itelligence.cz) v 11:44 hod, e-mail včetně přílohy byl doručen dne 11. 6. 2014 v 11:45 hod. Smlouva tak byla od tohoto okamžiku v držení uchazeče a ten byl povinen ji použít při zpracování své nabídky.

Uchazeč tak nedodržel zadávací podmínky, když ve své nabídce předložil Smlouvu, která obsahuje upravené podmínky plnění v rozporu s požadavky zadavatele. Uchazeč ve svém důsledku předložil starou a neaktuální Smlouvu.

Uchazeč podal nabídku v rozporu se zadávacími podmínkami. Nabídka se tak stala neporovnatelnou, nabídku nebylo možné řádně hodnotit a stala se tak ve svém důsledku nepřijatelnou.

Vzhledem k výše uvedenému byla hodnotící komise povinna nabídku vyřadit pro nesplnění zadávacích podmínek dle § 76 odst. 6 ZVZ. Zadavatel se s výše uvedeným postupem hodnotící komise ztotožnil a uchazeče vyloučil ze zadávacího řízení.

### **Uchazeč pořadové číslo 1 – společnost CG IT Czech Republic s.r.o.**

Hodnotící komise v rámci své činnosti při posouzení splnění kvalifikačních předpokladů požadovala po tomto uchazeči písemné objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace dle § 59 odst. 4 ZVZ.

Dne 19. 8. 2014 ve 12:55 hod. byla prostřednictvím datové schránky zadavatele odeslána žádost o písemné objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace dle § 59 odst. 4 ZVZ (dále jen „**Žádost**“). Tato Žádost byla doručena do datové schránky uchazeče přihlášením do datové schránky dne 19. 8. 2014 ve 13:06 hod.

Lhůta pro podání písemného objasnění nebo předložení dalších informací či dokladů byla stanovena **do 3 pracovních dnů od doručení Žádosti. Písemné objasnění mělo být dle výše uvedených skutečností doručeno do 22. 8. 2014 včetně.** Uchazeč do tohoto data Písemné objasnění nedoručil.

### **Citace odůvodnění Žádosti**

*„Zadavatel v zadávacích podmínkách požadoval předložit dle § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ seznam osob, jež se budou podílet na plnění této veřejné zakázky, bez ohledu na to, zda se jedná o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli, z něhož bude vyplývat, že dodavatel má k dispozici tým odborníků sestávající z min. 1 osoby na pozici projektový manažer, min. 1 osoby na pozici zástupce proj. manažera disponující těmito znalostmi a zkušenosti:*

- **osoba na pozici Projektový manažer:**

*alespoň pět (5) let praxe v oblasti poskytování služeb informačních technologií -správy a zároveň rozvoje ERP systému; zkušenost s vedením alespoň tří (3) projektů splňujících shora uvedenou definici významné služby na pozici projektového manažera nebo obdobné; zkušenost s nejméně jedním (1) projektem, který zahrnoval implementaci nebo správu ekonomického informačního systému v oblasti subjektů, které jsou při své činnosti vázaný rozpočtovými pravidly, přičemž finanční objem takovéto významné služby činil nejméně deset (10) mil. Kč bez DPH;*

- **osoba na pozici Zástupce proj. manažera:**

*minimálně tři (3) roky praxe v oblasti poskytování služeb informačních technologií – správy a zároveň rozvoje ERP systému; zkušenost s vedením alespoň dvou (2) projektů splňujících shora uvedenou definici významné služby na pozici zástupce projektového manažera nebo obdobné; zkušenost s nejméně jedním (1) projektem, který zahrnoval implementaci nebo správu ekonomického informačního systému v oblasti subjektů, které jsou při své činnosti vázaný rozpočtovými pravidly, přičemž finanční objem takovéto významné služby činil nejméně pět (5) mil. Kč bez DPH.*



*Přílohou seznamu osob budou profesní životopisy každého odborníka – člena týmu, přičemž zadavatel požaduje, aby profesní životopisy obsahovaly minimálně následující údaje: jméno a příjmení člena týmu, popis funkce člena týmu na plnění veřejné zakázky (pozn. zadavatele: nejedná se o uvedení role, kterou bude člen týmu zastávat, ale stručné vymezení pracovního zapojení/náplně toho kterého člena týmu), údaj o zaměstnavateli, popř. IČO člena týmu a uvedení vztahu k dodavateli, další údaje prokazující splnění požadavků zadavatele.*

*Dodavatel ve své nabídce předkládá na straně 7 – bod 9.4.2 Seznam techniků v podobě tabulky a výslovně pod touto tabulkou uvádí, že „Z výše uvedeného seznamu techniků splňují podmínky dle bodu 7.1.2 Zadávací dokumentace bezvýhradně, jmenovitě Pavel Křikava, Petr Popelka, Jan Kunrt, Lukáš Olzsar, Katarína Voloberová.“*

*Dodavatel ve své nabídce předkládá pro **Pavla Křikavu, kterého uvádí na pozici Projektového manažera na straně 31 až 33 profesní životopis**. V tomto životopisu není uveden žádný údaj, kterým by prokazovala osoba na této pozici požadavek stanovený Zadavatelem v zadávací dokumentaci – bod 7.1.2, a to konkrétně požadavek na zkušenost s nejméně jedním (1) projektem, který zahrnoval implementaci nebo správu ekonomického informačního systému v oblasti subjektů, které jsou při své činnosti vázány rozpočtovými pravidly, přičemž finanční objem takovéto významné služby činil nejméně deset (10) mil. Kč bez DPH.*

*Komise tak nemůže dokončit posouzení kvalifikace, respektive posoudit, zda Dodavatel splnil kvalifikaci stanovenou v bodu 7.1.2 Zadávací dokumentace pro člena týmu na pozici Projektový manažer.*

*Komise proto požaduje uvést výslovně projekt, jeho finanční výši v Kč bez DPH a kontaktní osobu klienta, na kterém nabyl pan Pavel Křikava jakožto osoba na pozici Projektového manažera požadované zkušenosti.*

*Dále není z předloženého profesního životopisu Komisi zřejmé, zda se jedná o zaměstnance Dodavatele či Subdodavatele a proto Komise požaduje tuto nejasnost odstranit uvedením vztahu k Dodavateli.*

*Dodavatel dále ve své nabídce předkládá pro **Petra Popelku, kterého uvádí na pozici Zástupce projektového manažera na straně 39 až 41 profesní životopis**. V tomto životopisu není uveden žádný údaj, kterým by prokazovala osoba na této pozici požadavek stanovený Zadavatelem v zadávací dokumentaci – bod 7.1.2, a to konkrétně požadavek na zkušenost s nejméně jedním (1) projektem, který zahrnoval implementaci nebo správu ekonomického informačního systému v oblasti subjektů, které jsou při své činnosti vázány rozpočtovými pravidly, přičemž finanční objem takovéto významné služby činil nejméně pět (5) mil. Kč bez DPH.*

Komise tak nemůže dokončit posouzení kvalifikace, respektive posoudit, zda Dodavatel splnil kvalifikaci stanovenou v bodu 7.1.2 Zadávací dokumentace pro člena týmu na pozici Zástupce projektového manažera.

Komise proto požaduje uvést výslovně projekt, jeho finanční výši v Kč bez DPH a kontaktní osobu klienta, na kterém nabyl pan Petr Popelka jakožto osoba na pozici Zástupce projektového manažera požadované zkušenosti.“

Uchazeč nedoručil písemné objasnění ve stanovené lhůtě, čímž porušil § 59 odst. 4 ZVZ. Uchazeč, jak je popsáno výše, v důsledku uvedeného neprokázal splnění kvalifikace stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách, konkrétně v bodu 7.1.2 zadávací dokumentace.

Vzhledem k výše uvedenému byla hodnotící komise povinna nabídku vyřadit ve smyslu § 60 odst. 1 ZVZ. Zadavatel se s výše uvedeným postupem hodnotící komise ztotožnil a uchazeče následně bezodkladně vyloučil ze zadávacího řízení veřejné zakázky.