

VD BAŠKA – PŘEVEDENÍ EXTRÉMNÍCH POVODNÍ, STAVBA Č. 4142

PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE PRO PROVÁDĚNÍ STAVBY

**A. PRŮVODNÍ ZPRÁVA
B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA**



Objednatel: Povodí Odry, s. p.

Zhotovitel: Golik VH, s. r. o.

LEDEN 2023

SOUPRAVA ...

VD BAŠKA – PŘEVEDENÍ EXTRÉMních POVODNÍ, STAVBA Č. 4142

DOKUMENTACE PRO PROVÁDĚNÍ STAVBY

A. PRŮVODNÍ ZPRÁVA

B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

Obsah

A.1	Identifikační údaje	3
A.1.1	Údaje o stavbě	3
A.1.2	Údaje o stavebníkovi.....	4
A.1.3	Údaje o zpracovateli projektové dokumentace	4
A.2	Členění stavby na objekty a technická a technologická zařízení.....	5
A.3	Seznam vstupních podkladů	5
B.1	Popis území stavby	9
	a) Charakteristika území a stavebního pozemku, zastavěné území a nezastavěné území, soulad navrhované stavby s charakterem území, dosavadní využití a zastavěnost území.....	9
	b) Údaje o souladu stavby s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem	11
	c) Údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby.....	11
	d) Informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimky z obecných požadavků na využívání území	11
	e) Informace o tom, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů	11
	f) Výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů - geologický průzkum, hydrogeologický průzkum, stavebně historický průzkum apod.	11
	g) Ochrana území podle jiných právních předpisů	24
	h) Poloha vzhledem k záplavovému území, poddolovanému území apod.	24
	i) Vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území	24
	j) Požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin	24
	k) Požadavky a maximální dočasné a trvalé zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa.....	25
	l) Územně technické podmínky - zejména možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, možnost bezbariérového přístupu k navrhované stavbě	25
	m) Věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice	26
	n) Seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba provádí	26
	o) Seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých vznikne ochranné nebo bezpečnostní pásmo.....	28
B.2	Celkový popis stavby.....	28

a) Nová stavba nebo změna dokončené stavby; u změny stavby údaje o jejich současném stavu, závěry stavebně technického, případně stavebně historického průzkumu a výsledky statického posouzení nosných konstrukcí	28
b) Účel užívání stavby	28
c) Trvalá nebo dočasná stavba	28
d) Informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimky z technických požadavků na stavby a technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání stavby	28
e) Informace o tom, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů	29
f) Ochrana stavby podle jiných právních předpisů	53
g) Navrhované parametry stavby - zastavěná plocha, obestavěný prostor, užitná plocha, počet funkčních jednotek a jejich velikosti apod.....	53
h) Základní bilance stavby – potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí, třída energetické náročnosti budov apod.	54
i) Základní předpoklady výstavby – časové údaje o realizaci stavby, členění na etapy	54

Přílohy

B.1 Plán kontrolních prohlídek stavby

A.1 Identifikační údaje

A.1.1 Údaje o stavbě

a) Název stavby

VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142.

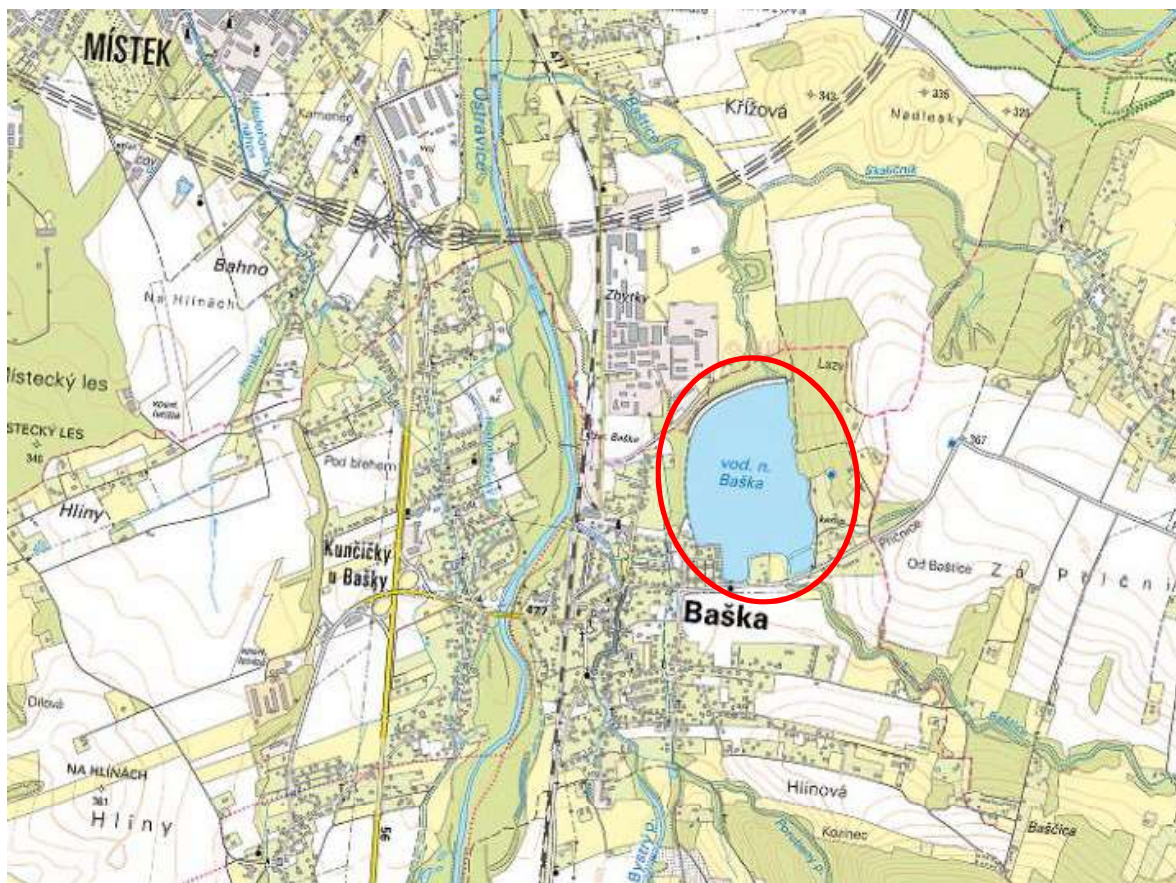
b) Místo stavby

Místo stavby se nachází v Moravskoslezském kraji v k. ú. Baška.

Vodní tok Baštica je pravostranným přítokem řeky Ostravice (číslo hydrol. pořadí 2-03-01-0320).

Údaje o pozemcích dotčených stavbou jsou uvedeny v kapitole B.1.m, údaje o dotčení pozemků ZPF jsou uvedeny v příloze B.1.j

Situování stavby je patrné z přehledné mapy zájmového území na Obr. 1, hranice k. ú., parcel KN a dotčení jednotlivých pozemků jsou doloženy na situaci v příloze C.2.



Obr. 1 Vyznačení zájmové oblasti na podkladu ZM 1 : 25 000.

A.1.2 Údaje o stavebníkovi

Povodí Odry, státní podnik
Sídlo: Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, Doručovací číslo: 701 26
IČ: 708 90 021
DIČ: CZ 708 90 021

A.1.3 Údaje o zpracovateli projektové dokumentace

Golik VH, s. r. o.
Jednatel: Ing. Pavel Golík, Ph.D.
Sídlo: Babice nad Svitavou 162, 664 01
IČ: 022 47 267
DIČ: CZ 022 47 267
E – mail: golik@golikvh.cz
Telefon: 734 136 339

Hlavní projektant Ing. Pavel Golík
autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného
inženýrství
Číslo autorizace 100 5334

Odpovědný projektant Ing. Jiří Čejp

Projektantky / projektant: Ing. Gabriela Demlová
Ing. Ivana Kouřilová
Ing. Lukáš Sýkora

Geotechnik Ing. Libor Helán
zpracování statických výpočtů pažení
autorizovaný inženýr v oboru geotechnika
Číslo autorizace 100 6215

Statik Ing. Tomáš Focke
zpracování statických výpočtů ŽB a ocelových konstrukcí
autorizovaný inženýr v oboru statika a dynamika staveb
Číslo autorizace 100 4977

Elektro Ing. Milan Černocký
zpracování SO 04 a SO 02 - zařízení na ochranu před bleskem
Číslo autorizace 110 1077

Elektro Ing. Dalibor Pospíšil
zpracování SO 02 - elektroinstalace strojovny spodních výpustí,
systém měření a sběru dat, kamerový systém CCTV, systém PZTS

A.2 Členění stavby na objekty a technická a technologická zařízení

Stavba je členěna na následující stavební objekty:

- SO 01 Pravobřežní zavázání hráze
- SO 02 Sdružený objekt
- SO 03 Stabilizace abrazního břehu
- SO 04 Přípojka a přeložky NN
- SO 05 Příjezdová komunikace

A.3 Seznam vstupních podkladů

Číslování podkladů, dokladů, vyjádření, záznamů, atd. je v celé projektové dokumentaci jednotné.

Podklady, jejichž [číslo] je uvedeno **tučně** jsou doloženy na datovém nosiči v digitální podobě.

Obecné a technické podklady

- [00a] VD Baška – rekonstrukce přelivu „č. st. 4142“; studie proveditelnosti, Golik VH, s. r. o., listopad 2019.
- [00b] VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142; DUR, Golik VH, s. r. o., prosinec 2021.
- [00c] VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142; DSP, Golik VH, s. r. o., červenec 2022.
- [01a] VD Baška, přeliv a skluz, Mapové podklady pro projekt, Ing. Jiří Juřeník, GEO 2010, červenec 2018.
- [01b] VD Baška, zaměření dna nádrže v blízkosti navrženého sdruženého objektu, Ing. Jiří Juřeník, GEO 2010, říjen 2020.
- [01c] VD Baška, zaměření prostoru příjezdové komunikace pod hrází z LB a abrazního břehu, Ing. Jiří Juřeník, GEO 2010, říjen 2020.
- [01d] VD Baška, zaměření dna při abrazním břehu na PB, Mapové podklady pro projekt, Ing. Jiří Juřeník, GEO 2010, listopad 2020.
- [02] Mapové podklady (ortofoto a ZM10 000), Český úřad zeměměřický a katastrální Praha, červenec 2018, červen 2022.
- [03] Fotodokumentace z místního šetření, Ing. Pavel Golík, srpen 2022.
- [04a] VD Baška – přeliv a skluz; Podrobný inženýrsko geologický průzkum, AQUATIS a.s., Brno, srpen 2018.
- [04b] VD Baška, doplňkový IG průzkum, AQUATIS a.s., Brno, leden 2019.
- [04c] VD Baška - mapovací vrty, IG průzkum. Ústřední ústav geologický, 02/1958.
- [04d] VD Baška, podrobný IG průzkum, AQUATIS a.s., Brno, duben 2020.
- [05a] Stavebně-technický průzkum objektu konstrukce skluzu na VD Baška. Zpráva č. 109/15. Stavaxis, s.r.o., listopad 2015.
- [05b] Diagnostický průzkum přelivu a skluzu, JKV TEST s.r.o., Vřesina, srpen 2018.
- [05c] Zaměření příčného profilu spodní výpusti, Golik VH, s. r. o., únor 2019.
- [06a] Základní hydrologické údaje pro profil hráze VD Baška, ČHMÚ pobočka Ostrava, 2016.
- [06b] Průběhy teoretických vln s dobou opakování PV_{100} , PV_{200} a PV_{1000} , ČHMÚ Ostrava, 2016.
- [07] Biologické posouzení a biologický průzkum, Ekotona s.r.o, Mgr. Adrián Czerník, říjen 2020.
- [08] Inventarizace zeleně, Ing. Šárka Maděříčová, říjen a listopad 2020.
- [09a] Vodní nádrž v Bašce. II. etapa prováděcího projektu (těleso hráze). Správa vodních toků a meliorací Ostrava, 12/1958.
- [09b] Vodní nádrž v Bašce. III. etapa prováděcího projektu (funkční zařízení). Správa vodních toků a meliorací Ostrava, duben 1959.
- [09c] Vodní dílo Baška, Oprava přelivu, Projekt, Hydroprojekt Praha, prosinec 1993.
- [09d] Vodní dílo Baška, Oprava přelivu, Projekt, Hydroprojekt Praha, září 1995.

- [10] Manipulační řád pro vodní dílo Baška na řece Bašticí v km 2,200, Povodí Odry, s. p., leden 2013.
- [11] Vodní dílo Baška – Posouzení bezpečnosti za povodně, prof. Ing. Jaromír Říha, CSc., Brno, listopad 2016.
- [12] Odborný posudek k návrhu na určení kategorie vodohospodářského díla podle §3 vyhlášky č. 62/1975 Sb., MŽP, únor 1995.
- [13] VD Baška. IX. etapová zpráva o TBD v trvalém provozu za období od 6/2004 do 9 /2015. Povodí Odry, s. p. (Ing. Staš), prosinec 2015.
- [14] Zápis z technickobezpečnostní prohlídky, Povodí Odry, s. p. (Ing. Staš), červenec 2016.
- [15] VD Baška. Program TBD pro trvalý provoz. VD - TBD, a.s., leden 1998.
- [16] Oprava koruny hráze, geodetické zaměření koruny, EUROVIA CS, a. s., květen 2012.
- [17] VD Baška, odtěžení nánosů, Jacobs Consultancy, s. r. o., Praha, prosinec 2010.
- [18] VD Baška, odtěžení nánosů, provedení záchranného transferu živočichů, Zdeněk Ďuriš, Ostrava, 2011.
- [19] Posudek o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění TBD, Brno, VD – TBD, a. s., červenec 2019 (koncept).
- [20] Územní plán Baška po změně č. 1, Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., účinnost od 20. 2. 2020 (<https://www.baska.cz/uzemni-plan/clanek/uzemni-plan-141>).
- [21] Územní plán Staré Město po změně č. 1, Atelier Archplan Ostrava s.r.o., listopad 2019 (<https://www.stare-mesto.cz/uzemni-plan.php>).
- [21] Technické řešení opravy asfaltobetonového povrchu koruny hráze VD Baška, Ing. Kratochvíl, 2012.
- [22] Polohopisné zaměření uložení elektrického kabelu Baška, Ing. Mičoch, únor 1994.
- [23] Plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi pro stavbu „VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“, Ing. Radek Turin, březen 2022.
- [24] Požárně-bezpečnostní řešení pro stavbu „VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“, Ing. Radana Adamusová, duben 2022.
- [25] Posudek nerovnoměrného sedání pro sdružený objekt SO 02 stavby VD Baška - převedení extrémních povodní, Ing. Jiří Bošík, Ph.D., Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Centrum AdMas, Ústav geotechniky, Veverí 331/95, 602 00, Brno, srpen 2022.
- [26] Posouzení ovlivnění režimu podzemních vod v průběhu realizace stavby VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142, prof. Ing. Jaromír Říha, CSc., Pekařská 46, 602 00 Brno, říjen 2022.

Závazná stanoviska, stanoviska, rozhodnutí, vyjádření dotčených orgánů

Dokumenty uvedené v následujícím seznamu jsou doloženy v příloze E.1.

- [101] Rozhodnutí o povolení ke kácení, Obecní úřad Baška, č.j.: KOM/322/2021, 10. 11. 2021. Nabytí právní moci 29. 11. 2021.
- [102] Koordinované stanovisko k DÚR, Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, č.j.: MMFM 181549/2021, 21. 12. 2021
- [103] Rozhodnutí o umístění stavby „VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“, Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, č.j.: MMFM 80179/2022, 6. 6. 2022. Nabytí právní moci dne 19. 7. 2022.
- [104] Stanovisko správce povodí, správce vodního toku a správce vodního díla k DSP, Povodí Odry, s. p., zn.: POD/09844/2022/9231/33.5, 12. 5. 2022.
- [105] Vyjádření ČRS ÚS pro Severní Moravu a Slezsko k DSP, n. zn.: DE-507/22, 25. 7. 2022.
- [106] Koordinované stanovisko k DSP, Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, č.j.: MMFM 78246/2022, 21. 7. 2022
- [107] Rozhodnutí o povolení změny dokončené stavby VD Baška, Krajský úřad MSK, Odbor životního prostředí a zemědělství č.j.: MSK 108093/2022, 14. 9. 2022. Nabytí právní moci dne 13. 10.2022.

Stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury

Dokumenty uvedené v následujícím seznamu byly získány v rámci prací na DSP a jsou doloženy v příloze E.4.

- [131]** Vyjádření k existenci sítí, Čepro, a. s., č.j.: 6194/2, 3. 3. 2022.
- [132]** Sdělení o poloze technické infrastruktury, Čeps, a. s., n. zn.: 02178/2022/CEPS, 3. 3. 2022.
- [133a]** Vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací a všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., č. j.: 569647/22, 3. 3. 2022.
- [133b]** Souhlasné vyjádření k provedení stavby, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., č. j.: 636367/22, 9. 5. 2022.
- [134a]** Sdělení o existenci energetického zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s., (severní část), n. z.: 0101806493, 8. 9. 2022.
- [134b]** Sdělení o existenci energetického zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s., (jižní část), n. z.: 0101806499, 8. 9. 2022.
- [134c]** Vyjádření k žádosti o souhlas s činností a/nebo s umístěním stavby v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy, ČEZ Distribuce, a. s., n. z.: 001125706094, 10. 5. 2022.
- [134d]** Vyjádření k PD ke stavbě ve smyslu energetického zákona a příslušných technických norem, ČEZ Distribuce, a. s., n. z.: 001125706036, 10. 5. 2022.
- [135a]** Sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti ČEZ ICT Services, a. s., (severní část), n. z.: 0700516220, 3. 3. 2022.
- [135b]** Sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti ČEZ ICT Services, a. s., (jižní část), n. z.: 0700516223, 3. 3. 2022.
- [136a]** Sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti Telco Pro Services, a. s., (severní část), n. z.: 0201378154, 3. 3. 2022.
- [136b]** Sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti Telco Pro Services, a. s., (jižní část), n. z.: 0201378157, 3. 3. 2021.
- [137]** Vyjádření k existenci podzemních sítí spol. České Radiokomunikace, a.s., n. z.: UPTS/OS/298975/2022, 3. 3. 2022.
- [138a]** Informace o výskytu sítí, GasNet, s.r.o., n. z.: 5002567151, 4. 3. 2022.
- [138b]** Stanovisko za účelem povolení stavby, GasNet, s.r.o., n. z.: 5002607689, 23. 5. 2022.
- [139]** Vyjádření k existenci sítí, MERO ČR, a.s., č. j.: 4426, 3. 3. 2022.
- [140]** Vyjádření k existenci sítí, NET4GAS, s.r.o., n. z.: 2684/22/OVP/N, 3. 3. 2022.
- [141]** Vyjádření k existenci technické infrastruktury, OPTILINE a.s., n. z.: 1412200556, 7. 3. 2022.
- [142]** Vyjádření k existenci technické infrastruktury, SITEL, spol. s r.o., n. z.: 1112200895, 7. 3. 2022.
- [143]** Vyjádření k existenci technické infrastruktury, Telia Carrier Czech Republic a.s., s.r.o., n. z.: 1312200565, 7. 3. 2022.
- [144]** Vyjádření a stanovení podmínek pro udělení souhlasu s umístěním stavby v ochranném pásmu sítě technické infrastruktury společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., n. z.: E12531/22, 3. 3. 2022.
- [145]** Vyjádření k žádosti k akci "VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142", Vodafone Czech Republic a.s., n. z.: 220303-1836398633, 3. 3. 2022.
- [146a]** Stanovisko k existenci inženýrských sítí, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., zn.: 9773/D007141/2022/AUTOMAT, 4. 3. 2022.
- [146b]** Stanovisko pro stavební povolení, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., zn.: 9773/V013702/2022/KO, 13. 5. 2022.
- [147a]** Vyjádření k existenci inženýrských sítí v majetku obce Baška, OÚ Baška, Odbor finanční a rozvoje obce, n. z.: OUB/1263/2022, 5. 4. 2022.
- [147b]** Vyjádření k projektové dokumentaci, Obecní úřad Baška, č.j.: OUB/1743/2022, 10. 5. 2022.

Ostatní stanoviska, vyjádření, posudky a výsledky jednání vedených v průběhu zpracování dokumentace

Dokumenty uvedené v následujícím seznamu jsou doloženy v příloze E.8.

- [161] Záznam ze vstupního jednání dne 30. 6. 2022.
- [162] Záznam z projednání konceptu dne 5. 10. 2022.
- [163] Záznam z projednání čistopisu dne 20. 1. 2023.

Legislativní a normativní podklady

Viz G. Technické podmínky.

Ostatní podklady

- [260] Boor, B. – Kunštátský, J. – Patočka, C. 1968. Hydraulika pro vodohospodářské stavby, SNTL Praha.
- [261] Hydraulika a hydrologie, Jandora J., Stara V., Starý M., VUT v Brně, Fakulta stavební, nakladatelství CERM, s. r. o. Brno, 2002.
- [262] Hydraulika, Kolář V. a kol., Státní nakladatelství technické literatury, Praha, 1966.
- [263] Úpravy toků - balvanité skluzy, typizační směrnice stavebního objektu, Hydroprojekt Brno, únor 1987.
- [264] Projektování přehrad, komplexní projekt HT, Kratochvíl J., Janda M., Stara V., VUT v Brně, Fakulta stavební, Ediční středisko VUT Brno, 1987.
- [265] Bočné priepady při vodných nádržiach, Komora J, VÚVH Bratislava, 1962.
- [266] Stanovení měrné křivky bočního přelivu, Kybast, VRV - TBD, Praha, 1986.
- [267] Discharge measurement structures, Bos M. G., International Institute for Land Reclamation and Improvement, 1989.
- [268] Overflow characteristics of Circular Weirs: Effects on Inflow Conditions, Chanson H., Montes J. S., 1998.
- [269] Modelový výzkum kruhové přelivné hrany, Stara V., VUT v Brně, Fakulta stavební, Ústav vodních staveb, Laboratoř vodohospodářského výzkumu, Brno, květen 1997.
- [270] Hydraulika 2, Jan Smetana, Praha, 1957.
- [271] Typizační směrnice – Navrhování sdružených objektů zemních hrází do výšky 15 m, Hydroprojekt, 1980.
- [272] Hydraulický modelový výzkum funkčního objektu nádrže Jelení, Opatření na horní Opavě, příprava akce v období 2008 - 2010, VUT v Brně, Fakulta stavební, ÚVST, Laboratoř vodohospodářského výzkumu, říjen 2011.
- [273] Jandora, J.; Stara, V.; Starý, M., Hydraulika a hydrologie, VUT v Brně, Fakulta stavební, nakladatelství CERM, s.r.o. Brno, 2002
- [274] Říha, J.; Špano, M. a kol.; Využití metody dílčích součinitelů pro hodnocení bezpečnosti vodních děl a odvození mezních hodnot TBD, VUT v Brně, Fakulta stavební, Brno, 2017

B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

B.1 Popis území stavby

a) Charakteristika území a stavebního pozemku, zastavěné území a nezastavěné území, soulad navrhované stavby s charakterem území, dosavadní využití a zastavěnost území

Stavební pozemek se nachází v k. ú. Baška v Moravskoslezském kraji.

Popis současného stavu

Údaje uvedené v této kapitole byly převzaty z MŘ [10].

VD Baška se nachází v Moravskoslezském kraji v okrese Frýdek – Místek v k. ú. Baška na vodním toku Baštice, hráz je situována v km 2,200 dle TPE.

Základní informace o VD

Nádrž:

- hladina stálého nadržení: 314,59 - 318,59 m n. m. [10]
- zásobní hladina: 318,59 - 320,50 m n. m. [10]
- hladina ret. ovladatelná: 320,50 - 320,62 m n. m. [10]
- hladina ret. neovladatelná: 320,62 - 320,92 m n. m. [10]
- maximální hladina: 320,92 m n. m. [10]
- mezní bezpečná hladina: 321,10 m n. m. [11]

Těleso hráze:

- délka koruny hráze: 962,6 m
- šířka koruny hráze: 2,50 m
- maximální výška hráze: 7,86 m
- kóta koruny hráze: 321,53 m n. m.
- sklon návodního svahu: 1 : 2 až 1 : 2,5
- sklon vzdušného svahu: 1 : 2
- vrch těsnícího jádra: 321,13 m n. m.

Přehradní hráz je směrově provedena jako po toku vydutý oblouk založený na jílovitém polštáři bez zazubení do podloží. Těleso hráze je zemní se středním těsnícím jádrem z jílovitých spraší. Dle výšky hráze jsou použity dva typy příčných profilů hráze.

Návodní svah hráze je od úrovně bermy po korunu hráze opevněn betonovými tvárniciemi osazenými do vrstvy drceného štěrku a stabilizovanými hrubozrnným štěrkem a valouny. Vzdušný svah je do hloubky 0,15 m ohumusován a oset trávou. Koruna hráze je zpevněna asfaltovým kobercem.

Manipulační objekt:

- ocelová spodní výpust délky 2 m: 1 x 800/900 mm
- kóta dna spodní výpusti: 313,00 m n. m.
- tlamový profil spodní výpusti: 2040/1700 mm
- délka tlamového profilu: 24,70 m
- podélný sklon tlamového profilu: 1 %

Manipulační objekt je umístěn v ose původního toku Baštice. Manipulační objekt je tvořen šachticí založenou na železobetonové desce osazené na jílovém koberci a strojovnou nad šachticí. Šachtice je rozdělena betonovou přepážkou tloušťky 0,2 m na dvě komory vnitřních rozměrů 1,0 x 1,0 m. Ve spodní části šachtice je osazena spodní výpust s vyústěním do tlamového profilu navazujícího na manipulační objekt. Na spodní výpusti jsou v šachtici osazeny dva tabulové uzávěry 800/900 mm, jejichž pohony jsou elektricky ovládané za strojovny. Před vtokem ke spodní výpusti jsou osazeny česle. Přepážka umožňuje odběr vody z horního horizontu nádrže, spodní výpust ode dna. Tlamovým profilem odtéká voda o volné hladině pod hráz, kde pokračuje otevřeným korytem do vývaru, který je společný i pro přeliv.

Asanační průtok je zajištěn potrubím DN150 umístěným v šachtici ve výšce 4 m nade dnem

a ovládaným šoupátkem ze strojovny.

Přístup k objektu je z koruny hráze pomocí ocelové lávky šířky 1,0 m. Podlaha strojovny je na úrovni koruny hráze (kóta 321,53 m n. m.).

Přeliv, spadiště a skluz:

- kóta přelivné plochy pevné části přelivu: 319,77 m n. m.
- kóta horní hrany zahrazeného vaku: 320,55 m n. m.
- délka přelivu: 24,50 m
- šířka spadiště pod přelivem: 2,5 až 4,0 m
- podélný sklon dna spadiště a skluzu: 1,5 - 6,9%
- délka skluzu: 93,7 m
- šířka skluzu ve dně: 3,0 m

Boční hrazený bezpečnostní přeliv je umístěn na pravém břehu zavázání hráze. Hradicí zařízení tvoří gumový vak plněný vodou. Horní hrana naplněného vaku je 5 cm nad úrovní H_z . Ovládání vaku je automatické dle výšky hladiny v nádrži měřené tenzometrickým čidlem nebo ručně z manipulačního objektu vaku. Přeliv je zaústěn do spadiště a skluzem pod hráz, kde se energie vody utlumí ve společném vývaru přelivu a spodní výpusti.

Údaje o vodním toku

Hydrologické podklady byly poskytnuty ČHMÚ v rámci [06a] – Q_N a Q_{md} a [06b] – hydrogramy TPV_{100} , TPV_{200} a TPV_{1000} . Hydrogram TPV_{50} byl odvozen v rámci zpracování studie proveditelnosti [00].

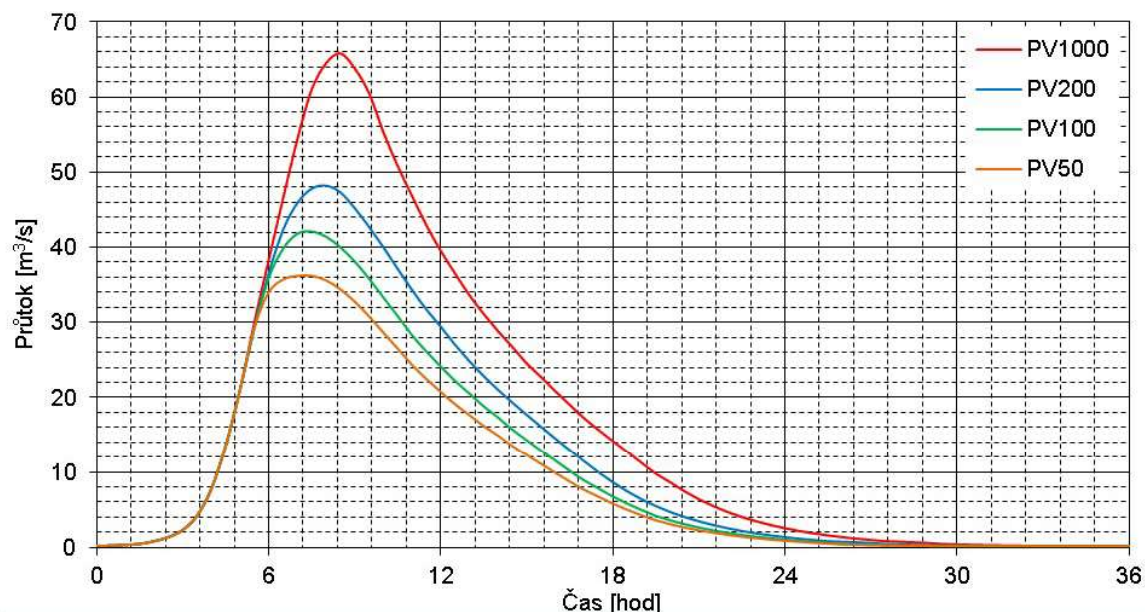
Vodní tok: Baštica
ČHP: 2-03-010320
Profil: hráz VD Baška
Plocha povodí: 13,72 km²
Dlouhodobá pr. výška srážek: 1011 mm
Dlouhodobý průměrný průtok: 215 l/s

Tab. 1 M – denní průtoky.

M [den]	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	330	355	364
Q_{md} [l/s]	512	346	263	209	170	140	115	94	75	58	40	23	10

Tab. 2 N – leté průtoky a objemy PV_{100} , PV_{200} a PV_{1000} .

N [rok]	1	2	5	10	20	50	100	200	1 000
Q_N [m ³ /s]	6,92	11,6	18,1	23,4	28,8	36,2	42,1	48,2	65,8
W_N [mil. m ³]	-	-	-	-	-	-	1,34	1,56	2,08



Obr. 2 Hydrogramy PV_{50} (odvozeno), PV_{100} , PV_{200} a PV_{1000} .

b) Údaje o souladu stavby s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem

Stavba byla umístěna na základě rozhodnutí o umístění stavby [103]. Dle ÚR [103] je stavba v souladu s ustanoveními vyhlášky číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ustanoveními vyhlášky číslo 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby i ustanoveními vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

c) Údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby

Územní plán Baška po změně č. 1 nabyt účinnosti dne 20. 2. 2020 [20].

V ÚP obce je plocha vodní nádrže vedena jako plochy vodní a vodohospodářské. Plochy na hrázi a v blízkosti hráze jsou vedeny jako smíšené nezastavěné území. Plocha na PB v místě navrhované opravy nábrežní zdi (SO 01) jsou vedeny jako plochy lesní s lokálním biokoridorem L4 ÚSES. Pozemek p. č. 1951 v k. ú. Baška je veden jako návrhová plocha občanského vybavení – sportovních zařízení 1/Z18, kde jsou přípustné pouze pláže (slunící plochy).

Závazné souhlasné stanovisko orgánu územního plánování bylo vydáno v rámci koordinovaného stanoviska k DUR [102] předmětné stavby.

d) Informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimky z obecných požadavků na využívání území

Krajským úřadem MSK bylo vydáno rozhodnutí o povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny [107] – viz kap. B.2.1.e.

e) Informace o tom, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů

Viz kap. B.2.1.e.

f) Výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů - geologický průzkum, hydrogeologický průzkum, stavebně historický průzkum apod.

V rámci projektové přípravy byly v roce 2020 zajištěny tyto průzkumy a podklady:

- geodetické zaměření [01b] [01c] [01d];
- inženýrsko-geologický průzkum v prostoru navrhovaného sdruženého objektu [04d]
- stavebně technický a diagnostický průzkum [07a] [07b]

- biologické posouzení a biologický průzkum [07]
- inventarizace zeleně [08]
- posudek nerovnoměrného sedání [25]
- posudek ovlivnění režimu HPV [26]

mimo to byly využity následující podklady zajištěné v rámci studie proveditelnosti [00]:

- geodetické zaměření [01a];
- inženýrsko-geologický průzkum v blízkosti stávajícího spadiště a skluzu [04a] [04b]

Geodetické zaměření [01]

Ze studie proveditelnosti [00] bylo využito geod. zaměření [01a] z července 2018, které pokrývá velmi podrobně prostor bezpečnostního přelivu, skluzu (včetně mostu na korunu hráze), odtoku ze spodních výpustí, vývaru a části odtokového koryta. Zaměřen je terén v blízkosti konstrukcí do vzdálenosti max. cca 30 m od objektů. Součástí zaměření bylo i vykreslení dilatačních spar a trhlin v betonových konstrukcích. Ze zaměření byla zpracována účelová mapa v měřítku 1:100. Celková plocha zaměřeného území byla cca 6 000 m². Součástí zaměření byly 4 příčné profily ve vzdálenostech po 20 m v prostoru koryta pod limnigrafem.

Pro potřeby zpracování DUR bylo v roce 2020 provedeno geodetické zaměření celkem třikrát. V září bylo zaměřeno dno nádrže v blízkosti navrhovaného sdruženého objektu a stávajícího manipulačního objektu spodní výpusti [01b]. Měření bylo prováděno z ložky. V říjnu byl zaměřen prostor uvažované staveništní komunikace na LB pod hrází a území na PB, kde se projevují účinky abraze na stabilitu břehu [01c]. Po snížení hladiny na zimní zásobní, bylo zaměřeno dno v blízkosti abrazního břehu a kamenné zídky na PB [01d].

Výstupem geod. zaměření byla účelová mapa v měřítku 1:200, pro přehlednost je v situaci C.3 upravena pro měřítko 1:500. Součástí zaměření bylo zpracování digitálního modelu terénu a zajištění mapy KN.

Zaměření dna celé nádrže bylo provedeno v rámci projektu odtěžení nánosů [17]. Součástí projekčních prací bylo sonarové měření dna nádrže, z jehož výsledků je patrné, že se na dně nádrže vyskytuje 13 bezodtokých oblastí o celkové ploše cca 2,5 ha. Ztížený přístup k těmto plochám při odlovu ryb a sběru mlžů byl zohledněn v propočtu nákladů na realizaci stavby.

Pro zpracování výkresových příloh bylo primárně použito novější zaměření [01a-d], které bylo v případě potřeby doplněno dle [17].

Inženýrsko-geologický průzkum v blízkosti stávajícího spadiště a skluzu [04a] [04b]

V rámci zpracování studie proveditelnosti [00] byl v srpnu 2018 zajištěn podrobný inženýrsko-geologický průzkum v blízkosti stávajícího spadiště a skluzu [04a], kdy bylo vyhloubeno šest jádrových vrtů BA1 až BA6. Následně byly v lednu 2019 vyhloubeny dva vrty (BA7 a BA8) v rámci doplňkového IGP pro zjištění základových poměrů v prodloužení stávajícího spadiště [04b].

Na základě dokumentace jádrových vrtů s přihlédnutím k archivním podkladům, byl sestaven tento geologický profil lokality:

Předkvaterní podloží – povrch břidlic (křídové horniny) se podle vrtu BA4 nachází v hloubce 9,7 m pod povrchem terénu (tj. 3,4 m pod povrchem vrstvy štěrku). Hornina je ve své připovrchové části zcela zvětraná v jíl pevný až tvrdý, ověřena byla na mocnost 1,2 m. Řadí se do třídy R6.

Kvaterní zeminy – mají mocnost cca 10 m. Sedimentace na povrchu břidlic začíná fluvialními sedimenty – produkty postupu ledovce a sedimentační činnosti Ostravice a říčky Baščice, kdy se usadily nesoudržné štěrky písčité. Jsou proměnlivě zajiňované – podíl jílovité příměsi klesá směrem k bázi vrstvy. Řadí se do třídy G5 – jílovité a G3 – s menší příměsí jemnozrné výplně. Jsou dobře propustné - archivní čerpací zkouškou byl stanoven koeficient filtrace 9×10^{-4} m/s. Tato hodnota náleží málo zajiňovaným štěrům. Povrch této nesoudržné ulehle vrstvy je v hloubce 3,1 až 6,4 m pod terénem, tj. 314,9 – 313,2 m n. m. – pokles po toku Baščice, tedy od jihu k severu. Od této úrovně začala sedimentace soudržných povodňových zemin – středně a vysoce plastických jílu povodňových, písčitých, konzistence proměnlivá – v rozmezí měkké až pevné. Povrch této vrstvy se nachází v hloubce 1,8 – 5,4 m pod terénem (tj. 314,5 – 316,4 m n. m.), zeminy se řadí do tříd F4, F6 a F8. Na jejich povrchu jsou usazeny geneticky odlišné soudržné zeminy – svahové jíl s hojnou příměsí

úlomků převážně pískovce, tyto úlomky mohou tvořit až suťové kamenito - písčité polohy uvnitř vrstvy jílu. Svahové jíly mají střední plasticitu, konzistenci tuhou a pevnou, díky významné nesoudržné příměsi se řadí nejčastěji do třídy F4, při jejím menším zastoupení F6. Jejich mocnost je 1,1 – 2,2 m, v geologickém řezu jsou vykresleny žlutou barvou. Povrch mají v hloubce 1,8 – 2,7 m pod terénem, tj. na kótě 318,3 – 315,4 m n. m. Nejvyšší vrstvou geologického profilu jsou navážky – je to souvislá vrstva, která má v blízkosti stávajících konstrukcí mocnost 1,8 – 2,7 m. Tvořena je značně nesourodými zeminami, převážně soudržitými, velmi proměnlivé konzistence a míry konsolidace.

Samostatnou vrstvou je *těleso hráze* – to bylo ověřeno vrtem BA1, umístěném na koruně hráze (321,3 m n. m.). Do hloubky 1 m jsou převážně nesoudržné zeminy – štěrk, kameny, s hlinitými polohami. Do hloubky 4 m (317,3 m n. m.) jsou nahutněny jíly těsnícího jádra hráze – středně plastické, pevné konzistence, třídy F6-CI – je to vhodný materiál do těsnící části hráze.

Podzemní voda – podél zátopy VN byla změřena na kótě 317,5 m n. m., pod hrází pak pokles na 316 až 314,5 m n. m. Podzemní voda je agresivní na beton (XA2) i na ocel (IV. třída)

Inženýrsko-geologický průzkum v prostoru navrhovaného sdruženého objektu [04d]

Provedení průzkumnými pracemi byly ověřeny geologické poměry v podélném profilu projektovaného výpustného sdruženého objektu. Celkem bylo vyhloubeno pět jádrových IG vrtů, z nichž dva byly ukončeny v hloubce 3,2 m a 1 m pod povrchem vrstvy křídových sedimentárních hornin – břidlic, zbývající tři vrty byly ukončeny ve fluvialních štěrkových písčících. Průběh jednotlivých geologických vrstev je znázorněn v podélném řezu sdruženým objektem, zde uvádíme stručný popis:

Povrch břidlic – byl ověřen vrty J100 (v prostoru nádrže) a J103 (z koruny hráze) na kótách 308,9 a 307,4 m n. m. – pokles od zátopy k hrázi, ve vrtu J104 za vzdušnou stranou hráze nebyly břidlice do úrovně 306,8 m n. m. zastíženy. Břidlice jsou při povrchu vrstvy o mocnosti 0,7 a 1,3 m silně zvětřelé – v eluvium charakteru zeminy – a to tmavě hnědého jílu jemnozrnně písčitého, konzistence pevné. Eluvium je velmi málo propustné – je to spodní izolátor kvarternímu kolektoru podzemní vody. S hloubkou se zvyšuje odolnost břidlice – je stále zvětřelá, ale má již zachovanou texturu původní horniny. Ta byla vodorovně tenčí vrstevnatá, vrtáním se břidlice snadno porušily. Lze je zařadit do třídy R5.

Fluvialní štěrky písčité – nasedají na povrch eluvia břidlic, jejich mocnost je 4,7 až 6,5 m, povrch této vrstvy byl vrty ověřen na kótách 313,6 – 313,0 – 313,3 – 312,7 – 311,3 m n. m. od vrtu J100 k vrtu J104 – klesá tedy podobně, jako povrch břidlic ve směru toku Bašnice. Štěrkové opracované valouny tvoří pískovec, podstatná je písčitá výplň mezer, která může místně až převažovat a zemina je pak hodnocena jako písek štěrkovitý, jílovitá výplň se pohybuje v rozmezí 5 – 20 %. Tyto zeminy se řadí do třídy G3-G-F, při větší příměsi jílovité výplně pak G5-GC. Výjimečně byla zastížena 0,5 m mocná vrstva štěrku silně zvodnělého, prakticky bez výplně (G1-GW) – ve vrtu J104. Nesoudržné zeminy byly středně ulehlé až ulehlé, jsou dobře propustné. Hodnota koeficientu filtrace je na rozmezí řádů 10^{-4} a 10^{-5} m/s – podle měření rychlosti nástupu hladiny ve vrtu J103 je $k_f = 9 \cdot 10^{-5}$ m/s.

U štěrků písčících bylo provedeno zhodnocení náchylnosti k sufozi – zeminy se jeví jako sufozní.

Soudržné zeminy – na povrchu štěrků je usazena souvislá vrstva *jílů eolicko-fluvialních*. Jsou to prachovito-písčité zeminy se střední plasticitou, která se blíží až plasticitě nízké. Jejich konzistence je převážně pevná, při nasycení vodou klesá na tuhou až měkce tuhou. Řadí se do třídy F6-CI, při větší příměsi písku pak F4-CS. Mají mocnost 0,6 - 1,6 m, jsou velmi málo propustné. Na této vrstvě je založena hráz vodní nádrže.

V prostoru vodní nádrže se v nadloží vrstvy jílu eolicko-fluvialních nacházejí *jíly povodňové*, mocnosti 2 až 3 m. Ty jsou plastické, konzistence většinou tuhé, třídy F6-CI a F8-CH. Jsou to zeminy velmi málo propustné.

Podzemní voda – byla změřena ve vrtu J103 v hrázi – ustálená hladina 8,6 m pod korunou hráze (312,8 m n. m. - 31. 3. 2020) a ve vrtu J104 za vzdušným svahem hráze – 2,0 m pod terénem (311,8 m n. m.).

Podle zkráceného chemického rozboru je pro klasifikaci chemického působení podzemní vody z vrtu J103 na *betonové konstrukce* rozhodující nalezený obsah agresivního oxidu uhličitýho, který je hodnocen stupněm XA1, což je nutno zohlednit v základních požadavcích na složení betonu.

Podle kritérií ČSN 03 8375 jsou pro klasifikaci chemického působení podzemní vody z vrtu J103 na *ocel* rozhodující nalezená hodnota konduktivity, která je hodnocena také *stupněm IV* a koncentrace agresivního oxidu uhličitýho, která je také hodnocena *stupněm IV*.

Založení sdruženého objektu

Vhodnou základovou půdou pro založení sdruženého výpustného objektu je zvětralá křídová břidlice třídy R5, která byla zastižena v úrovni 307,3 m n. m. v místě J100 a 306,7 m n. m. v místě J103. Tato hornina vyhoví jak z hlediska dostatečných geotechnických vlastností, tak i nepropustnosti a filtrační stability podloží.

Nadložní nesoudržné zeminy – štěrky písčité třídy G3-G-F – mají dostatečné geotechnické hodnoty pro založení výpustného objektu, vzhledem ke svému zrnitostnímu složení jsou náchylné k sufozi – nepředstavují tedy filtračně stabilní podloží z hlediska geometrických kritérií. Hydraulická kritéria – rozdíl výšek hladiny podzemní vody mezi vrtly J103 a J104 je 1 m na vzdálenost 41 m – tj. sklon hladiny 0,024. Kritický hydraulický gradient pro tyto nesoudržné zeminy se uvádí 0,1 – podle hydraulického kritéria jsou štěrky písčité nesufozní. Tedy zrna, která podle geometrického kritéria způsobují sufozi, se nedají prouděním podzemní vody do pohybu. Lze proto souhlasit i se založením objektu cca 1 až 2 m pod povrchem vrstvy štěrku písčitého, jak se předpokládá v projekčních podkladech. Vliv vody povrchové po napuštění nádrže na zvýšení hydraulického gradientu bude eliminován vybudováním jílového těsnění, napojeného na betonový objekt a na stávající vrstvu jílu kolem stavební jámy.

Zabezpečení stavební jámy. V případě svahované stavební jámy, vyhloubené až na povrch zvětralé břidlice, vyhoví sklon svahů 1 : 0,7 v soudržných zeminách a 1 : 1 ve vrstvě štěrku písčitého – ovšem při soustavném odvodňování. K tomu doporučujeme navrhnout 7 hydrovrtů, ukončených 1 m pod povrchem eluvia břidlice. Průměr výstroje vrtů – 200 mm, zárubnice bude ode dna: 0-1 m – plná, 1-5 m – perforovaná, zbývající část plná. Prostor mezi zárubnicí a horninovým prostředím se do výšky 0,5 m nad perforovanou část opatří filtračním obsypem – tříděným štěrkem zrnitosti 4-8 mm. Toto hloubkové odvodnění se doplní drenáží s čerpacími jímkami ve dně jámy. Čerpané množství podzemní vody ze stavební jámy se bude pohybovat v rozmezí 8-12 l/s. Čerpání z hydrovrtů je vhodné zahájit cca týden před otevřením stavební jámy – usnadní to postup zemních prací.

Pokud budou základovou půdou štěrky písčité, doporučujeme v případě svahované stavební jámy sklony jejích stěn obdobné – tzn. v jílech 1 : 0,7, v nesoudržných štěrcích písčitého 1 : 1 při soustavném odvodňování. Vzhledem k potřebě menšího snížení hladiny podzemní vody – o 1-2 m – postačí hloubkové odvodnění ze 4 hydrovrtů obdobných parametrů, jako výše popsaných, doplněné povrchovým odvodněním drenáží a čerpacími jímkami. Očekávaný přítok podzemní vody bude 6-8 l/s.

Stavební jámu lze také zajistit pažením s těsnícím a pažícím účinkem – např. štětovicemi, zaberaněnými do hloubky 0,5-1 m pod povrch eluvia břidlic. Potom se bude čerpat jen voda, prosakující netěsnostmi v zámcích štětovic – cca do 1 l/s.

Zatřídění zemin podle těžitelnosti:

dle ČSN 73 6133:	1. třída
dle ČSN 73 3050 (neplatná):	3. třída 80 %
	4. třída 20 %

Stavebně technický a diagnostický průzkum [05a] [05b]

Stavebně-technický průzkum [05a]

V rámci průzkumu bylo odebráno 8 ks vzorků (návrty DN cca 95 mm), z toho 5 ze stěn a 3 ze dna přelivu a skluzu. Dále bylo na 52 pozicích (39 stěny, 13 dno) provedeno nedestruktivní zkoušení pevnosti betonu v tlaku.

Závěry průzkumu uvádí:

- Stěny – rozpětí pevnosti betonu v tlaku stanovené na válcových zkuš. tělesech 2,2-11,1 MPa.
- Dno – rozpětí pevnosti betonu v tlaku stanovené na válcových zkuš. tělesech 7,4-13,4 MPa.
- Stěny – rozpětí pevnosti betonu v tlaku stanovené nedestruktivně 3-10 MPa.
- Dno – rozpětí pevnosti betonu v tlaku stanovené nedestruktivně 5-13 MPa.

Třída pevnosti betonu dna byla stanovena C4/5, třídu pevnosti betonu stěn nebylo možné s ohledem na nízké hodnoty pevnosti stanovit.

Žádným z provedených vrtů nebyla v betonu zastižena výztuž.

Shrnutí:

- Část A (spadiště) - stěny

Pevnost v tlaku betonu stěn se pohybuje v intervalu 3-9 MPa. Hloubka karbonatace dosahuje až 80 mm. Povrch betonu vykazuje značnou míru degradace až do hloubek 100 mm.

- Část B (most a směrový oblouk skluzu) - stěny
Pevnost v tlaku betonu stěn se pohybuje v intervalu 3-10 MPa. Hloubka karbonatace dosahuje až 75 mm. Povrch betonu vykazuje značnou míru degradace až do hloubek 100 mm.
- Část C (přímá část skluzu) - stěny
Pevnost v tlaku betonu stěn se pohybuje v intervalu 3-9 MPa. Hloubka karbonatace dosahuje až 90 mm. Povrch betonu vykazuje značnou míru degradace až do hloubek 100 mm.
- Část A, B, C dno
Na dně je provedena drátkobetonová deska v tloušťce 80 mm. Deska je na více jak 70 % plochy oddělená od podkladu a popraskaná. Po touto vrstvou se v části nachází původní betonové dno různé kvality, místy již zcela rozpadené.

Diagnostický průzkum [05b], srpen 2018

Situování vrtů je doloženo ve výkresové části projektu, v pěti příčných profilech (2 x skluz – PF 1 a 2, most – PF 3 a 2 x spadiště – PF 4 a 5) bylo provedeno vždy 5 vrtů:

- Dva horizontální do stěn, ve skluzu pod horní hranou zdi, v mostním profilu a ve spadišti cca 1,5 - 1,6 m nad úrovní dna. PB zeď X.1, LB zeď X.5
- Dva šikmé do stěny nad patou pod úhlem cca 60-70° od vodorovné, ověření založení zdi. PB zeď X.2, LB zeď X.4
- Jeden vertikální do dna – X.3.

Cílem vrtných prací bylo ověření geometrie neviditelných částí konstrukce, vizuální posouzení kvality betonu a odběr vzorků pro laboratorní zkoušky. V LB zdi spadiště nebyly vrty provedeny na celou tloušťku konstrukce, ale pouze do hl. cca 30 cm – nebezpečí poškození plnicího potrubí vakového uzávěru, případně provrtání zdi do nádrže pod úrovní H_z .

Práce byly prováděny jádrovým vrtáním 1/95 a 100/92 s vodním výplachem, vrtné nářadí bylo pomocí chemických kotev uchyceno ke konstrukci skluzu / spadiště.

Výsledky laboratorních zkoušek

Celkem bylo odebráno 10 ks vzorků (6 skluz a 4 přeliv) pro posouzení pevnosti betonu v tlaku a nasákavosti a dále 4 ks vzorků z LB zdi přelivu pro posouzení mrazuvzdornosti.

Tab. 3 Shrnutí výsledků laboratorního zkoušení pevnosti betonu

Vzorek		Pozice vrtu	Krychelná pevnost betonu v tlaku [MPa]	Nasákavost [%]
Skluz	1.1 A	PB stěna, vodorovný	16,4	3,6
	1.4 B	LB stěna, základ, šikmý	21,3	2,6
	2.2 F	PB stěna, základ, šikmý	7,0	4,5
	2.4 E	LB stěna, základ, šikmý	14,3	3,4
	3.1 A	PB stěna (mostní opěra), vodorovný	10,3	4,6
	3.5 B	LB stěna (mostní opěra), vodorovný	6,7	6,1
Spadiště	4.3 I	Dno, svislý	46,6	1,0
	4.3 II	Dno, svislý	42,0	1,7
	4.4 A	LB stěna, základ, šikmý	39,1	1,9
	4.5 A	LB stěna, vodorovný	34,5	2,1
	5.4 A	LB stěna, základ, šikmý	39,9	1,9

Vzorek	Pozice vrtu	Krychelná pevnost betonu v tlaku [MPa]	Nasákavost [%]
5.5 A	LB stěna, vodorovný	37,2	2,2

Tab. 4 Shrnutí výsledků laboratorního zkoušení pevnosti betonu po 100 zmrazovacích cyklech

Vzorek	Pozice vrtu	Krychelná pevnost betonu v tlaku [MPa]	Nasákavost [%]
Spadiště	4.3 I M	Dno, svislý	29,8
	4.3 II M	Dno, svislý	36,6
	4.4 A II	LB stěna, základ, šikmý	12,4
	4.5 A II	LB stěna, vodorovný	16,4
	5.4 A II	LB stěna, základ, šikmý	43,4
	5.5 A II	LB stěna, vodorovný	15,7

Zkoušky mrazuvzdornosti byly provedeny ve smyslu neplatné ČSN 73 1325 (platná v době výstavby). Zkoušena je vždy dvojice těles z jednoho vývrtu, jedno z těles je zkoušeno na pevnost v tlaku v odebraném stavu a druhé je zkoušeno po provedení předepsaného počtu zmrazovacích cyklů. Počet cyklů je zkrácen, pokud zmrazované těleso ztratí více než 5 % své hmotnosti.

Při zmrazování nedošlo k vizuálnímu poškození vzorků, povrch těles se neolupoval, nepraskal, hmotnost těles se nezměnila. Zjevné, okem viditelné porušení mrazem nebylo pozorováno.

Mrazuvzdornost byla vypočtena jako poměr průměrné pevnosti zmrazovaných vzorků, k průměrné pevnosti vzorků nezmrazovaných. Do výpočtu byl zařazen i vzorek, který po absolvování zmrazovacích cyklů vykázal zvýšení pevnosti (nezmražený cca 40 MPa, zmražený cca 43 MPa) a samostatně by byl vyhodnocen jako „mrazuvzdorný“.

Vypočtený součinitel mrazuvzdornosti činil 0,58. Kritériem uvedené ČSN pro splnění požadavku mrazuvzdornosti je dosažení součinitele vyššího než 0,75.

Vyhodnocení výsledků DP – skluz (km 0,082 až km -0,005)

- Vzorky odebrány ve třech profilech – ve skluzu s nízkými zdmi, v úseku pod mostem (s vysokými zdmi) a v prostoru mostu na koruny hráze.
- S výjimkou sanovaného dna nezastižena výztuž.
- Vysoká rozkolísanost pevnosti v tlaku 7 - 23 MPa.
- Rozkolísaná a relativně vysoká nasákavost 2,6 - 6,1%.
- V řadě vrtů dělení jádra na pracovních spárách, degradace betonu, absence pojiva až celkový rozpad jádra.
- Hloubková koroze betonu zejména v prostoru dilatačních a pracovních spar.
- Deska dna sanována zejména ve spodní části skluzu, sanace zdegradována, obnažení výztuže.
- V horním konci skluzu (v mostním profilu a bezprostředně nad) průsaky z nádrže - pravděpodobné poškození (degradace) těsnění DS.

Skluz není možné rekonstruovat, stav konstrukce neumožňuje dobetonávky, sanace, ani jiný způsob opravy.

Vyhodnocení výsledků DP – přeliv a spadiště

- Vzorky odebrány ve dvou profilech spadiště.
- Ve většině vzorků zastižena výztuž 24 mm, krytí cca 70 mm.
- Vyrovnané pevnosti v tlaku 35 - 40 MPa.

- Relativně nízká nasákavost 1,0 - 2,2%.
- Nepříznivé výsledky zkoušky mrazuvzdornosti: průměr bez anomálního vzorku 5.4 je 0,55, se zahrnutím uvedeného vzorku 0,64.
- Kompaktní a homogenní beton, bez rozpadu jader vývrtů, bez poškození a kaveren.
- Ojedinelé průsaky na PB zdi - absence drénu za rubem zdi.
- Průsaky pod kamenným obkladem přelivné hrany.

ŽB konstrukce spadiště je v dobrém stavebně technickém stavu. Případné sanace nebo opravy by měly být zaměřeny za omezení průsaků pod kamenným obkladem přelivné plochy a drobných průsaků v PB zdi.

S ohledem na výsledky zkoušek mrazuvzdornosti lze v řádu desítek let očekávat postupnou degradaci povrchu konstrukce.

Biologické posouzení a biologický průzkum [07]

Předmětem biologického posouzení a dílčích biologických průzkumů území (Czernik & Merta, říjen 2020) je posouzení možného vlivu plánovaného záměru, který spočívá zejména v rekonstrukci přelivu vodního díla Baška, zejména na populaci zvláště chráněných druhů rostlin, živočichů a dalších složek území (zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability, soustava Natura 2000). Součástí biologického posouzení je rovněž vyhodnocení vlivů stavby a návrh případných zmírňujících a kompenzačních opatření.

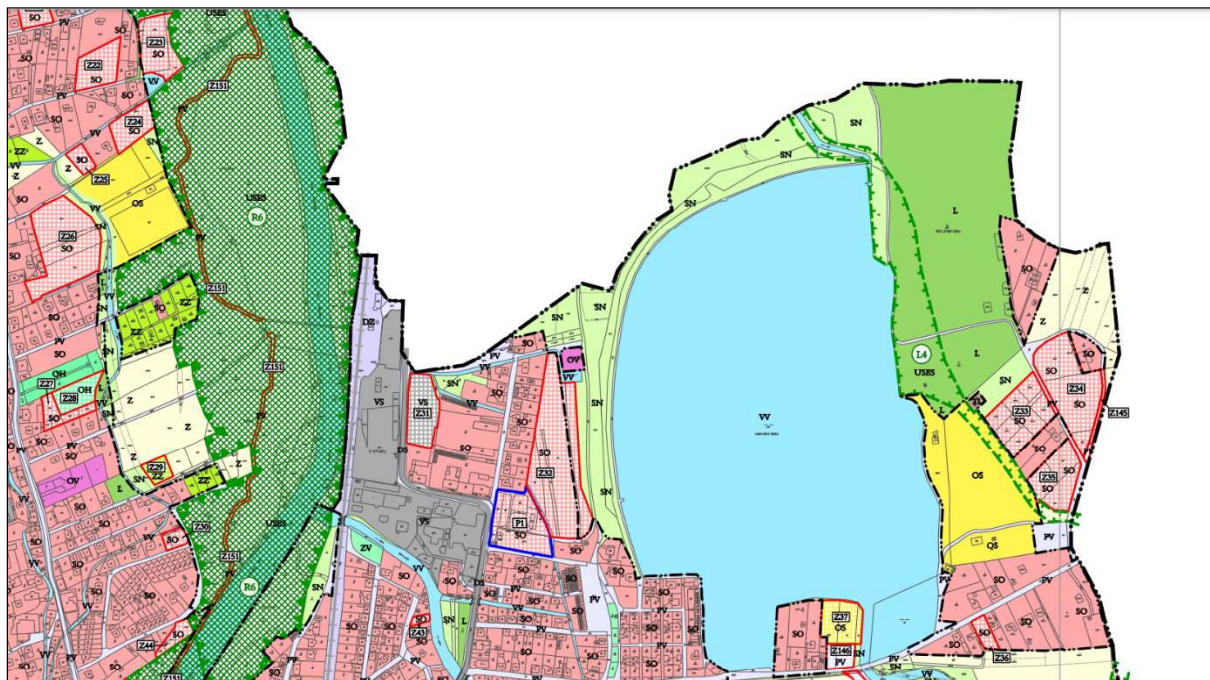
OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Záměr se dotýká několika prvků VKP dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se zejména o samotnou údolní nivu a tok Bašnice, za VKP lze považovat i VN Baška. Další VKP představují navazující lesní porosty navazující těsně na severním a severovýchodním okraji posuzovaného území u čelní hráze a stávajícího bezpečnostního přelivu.

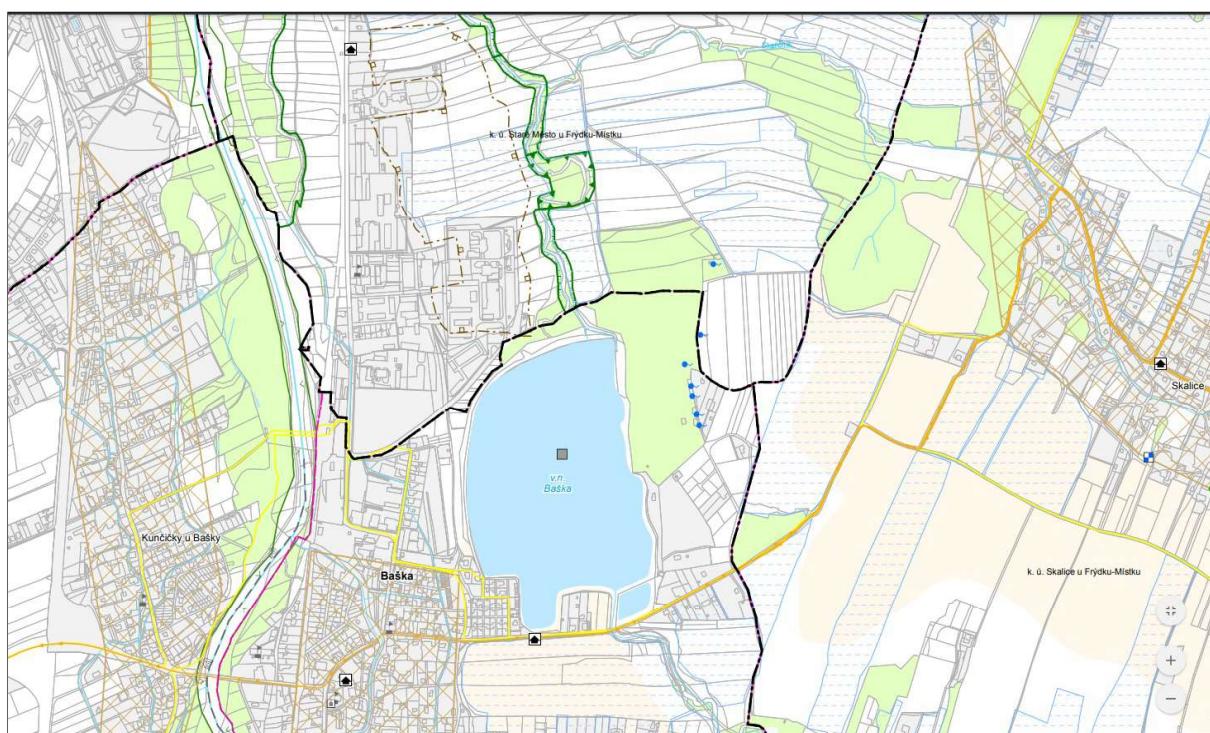
Registrovaný významný krajinný prvek dle ustanovení § 6 zákona č. 114/1992 Sb. není dle aktuálních územně analytických podkladů v zájmovém území vyhlášen.

V území záměru se nachází několik prvků ÚSES či průběh jejich prvků prochází v těsné blízkosti plochy záměru. Na pravém břehu VD Baška se nachází biocentrum L4 a současným bezpečnostním přelivem po ose toku Bašnice prochází lokální biokoridor, blíže viz Obr. 3 a Obr. 4.

Plocha zájmového území nezasahuje a nenachází se v blízkosti žádného zvláště chráněného území nebo jeho ochranného pásma. Nejbližší ZCHÚ představuje cca 1,5 km severovýchodním směrem vzdálená přírodní památka Profil Morávky a přírodní památka Niva Morávky. Území záměru nezasahuje do žádné z lokalit sítě Natura 2000. Nejbližší evropsky významná lokalita EVL CZ0813462 Řeka Ostravice se nachází cca 0,8 km západním směrem. Nejbližší ptačí oblast se nachází cca 5,7 km jižně od záměru a představuje ji PO CZ0811022 Beskydy. V rámci záměru se nenacházejí žádné památné stromy, aleje.



Obr. 3 Přírodní limity a hodnoty, prvky ÚSES na katastru Staré Město [21]



Obr. 4 Přírodní limity a hodnoty, prvky ÚSES na katastru Baška [20]

PŘEDPOKLÁDANÉ PŘÍMÉ A NEPŘÍMÉ VLIVY NA PŘÍRODU

Záměr projektu byl předložen k posouzení v jedné variantě, lze tedy posuzovat tzv. nulovou variantu, která představuje ponechání stávajícího stavu území a variantu č. 1, která představuje realizaci záměru v předložené verzi [00].

Na tomto místě lze jen velmi stručně konstatovat, že rekonstrukce bezpečnostního přelivu a převedení extrémních povodní nebude mít zásadní významně negativní vliv na zde se vyskytující druhy rostlin,

stanovišť či bezobratlých a obratlovců, neboť toto opatření bude mít pouze lokální charakter omezeného rozsahu. Toto lze tvrdit i s ohledem na skutečnost, že po dobu realizace bude celá nádrž vypuštěna, neboť jsou navržena opatření – záchranné transfery v rámci biologického dozoru (měkkýši, ryby), které budou tyto vlivy minimalizovat.

Samotný záměr nebude významně zhoršovat současný stav území VN Baška, který je již dnes antropogenně silně ovlivněn.

Vlivy záměru na krajinné prvky

Realizace projektu bude zasahovat do několika VKP dle ustanovení § 3 zákona č. 114/1992 Sb. jímž jsou definovány údolní nivy, toky, rybníky (vodní nádrže) a bude probíhat na okraji VKP les (ochranné pásmo). VKP dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. se v území nenachází.

Vliv na prvky VKP je třeba rozdělit na období realizace a provozu záměru. Po dobu realizace budou v území probíhat stavební práce spojené s přípravou území a realizací budoucích opatření. Na hrázi dojde k vykácení několika vzrostlých dřevin pro nové odpadní potrubí a v trase dočasné komunikace pod hrází pak relativně mezernatý pruh stromové a keřové vegetace. Z tohoto hlediska se jedná o negativní vliv dočasného ovlivnění ekologicko-stabilizačních funkcí. Dočasný či trvalý zábor trasy komunikace, popřípadě plánované cyklostezky, cyklotrasy o délce cca 200 m a šířce do 5 m, bude znamenat dílčí trvalý zábor údolní nivy, přesto lze konstatovat, že se nebude jednat o významné oslabení ekologicko-stabilizační funkce, a to ani na úrovni daného porostu vzhledem k celkové rozloze stromových porostů v této údolní nivě.

Ve fázi provozu po realizaci všech objektů (bezpečnostní přeliv, odpadní šachta), bude záměr a jeho negativní vlivy v rámci VKP postupně s probíhající sukcesí ubývat, odstraněním současného bezpečnostního přelivu a skluzu vznikne travovytlná plocha.

Negativní vlivy na prvky ÚSES lze považovat za málo významné, respektive s odstraněním železobetonového monolitického přelivu a skluzu dojde k odstranění technického prvku z trasy biokoridoru, což lze vnímat pozitivně. Do ostatních prvků ÚSES nebude nijak výrazně negativně zasahováno, prostupnost pro území pro živočichy (obojživelníci, plazi, savci) bude zachována.

Přímé i nepřímé negativní vlivy na zvláště chráněná území vzhledem k vzdálenosti a charakteru záměru jsou vyloučeny. Významné vlivy na Soustavu Natura 2000 byly vyloučeny orgány ochrany přírody dle stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí č.j. MSK 52405/2020, Sp. zn.: ŽPZ/10965/2020/Hoň ze dne 6.5.2020: Záměr „VD Baška – převedení extrémních povodní“ v k. ú. Baška nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Rozbor a posouzení vlivu záměru na krajinný ráz nebyly předmětem této práce, lze však konstatovat, že nedojde k žádnému zásadnímu ovlivnění.

Vlivy záměru na faunu a flóru

Rostliny a stanoviště

Negativní vliv na zvláště chráněné druhy rostlin je vyloučen, neboť se zde na ploše záměru aktuálně nevyskytují. Rovněž lze vyloučit negativní vliv na rostliny dle Červeného seznamu rostlin (Grulich 2012, Grulich & Chobot 2017), neboť tyto rostliny se aktuálně v území záměru rovněž nevyskytují.

Práce budou probíhat v rámci poměrně dost ruderalizovaných rostlinných společenstev hráze X5 Intenzivně obhospodařované louky (hráz). Na okraji v biotopu X7 Ruderální vegetace mimo sídla, negativní ovlivnění přírodních či přírodě blízkých biotopů bude probíhat při realizaci dočasné či trvalé komunikace pod hrází, a to v mozaice biotopu L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, a L3.2 Polonské dubohabřiny (fragmenty lesa zasahující na okraj lokality severně ze strany pod hrází).

Z botanického hlediska lze zájmovou plochu údolní nivy potoka Baštice a VN Baška označit za botanicky průměrné až podprůměrné území, místy silně antropogenně ovlivněné (vlastní nádrž).

Z pohledu invazních druhů rostlin, pokud nebude provedena před zahájením, v průběhu realizace a po dokončení realizace, systematická chemická likvidace zejména křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*), může dojít k masivnímu rozšíření této rostliny do velké části zájmového území. Toto je nutné považovat za vysoce rizikový a negativní vliv.

Vodní bezobratlí

Vlivy záměru na vodní bezobratlé se budou dotýkat obecně všech druhů nacházejících se ve VN Baška, zejména pak je potřeba se zaměřit na zvláště chráněného – velevrubu malířského (*Unio pictorum*) a obecně chráněnou škebli říční (*Anodonta anatina*) u kterých bude nutné provádět cílené záchranné transfery na náhradní lokalitu a následnou repatriaci části populace zase zpět. Blíže viz kapitola 6.3. Hydrobiologie BH [07].

Obojživelníci

V současné době se v rámci VN Baška obojživelníci prakticky nevyskytují. V rámci aktuálních průzkumu byl pouze zaznamenán výskyt skokanů hnědých severně pod hrází. Dříve uváděný výskyt několika zvláště chráněných druhů je udáván z dnes již neexistující vodní nádrže na PB u nátokové část do Bašnice. V současné době je podstatná část návodní strany hrází opevněna betonovými tvárnicemi, litorální pásmo s vegetací či satelitními tůněmi chybí, ve vodě je množství ryb, které významně limituje setrvávání obojživelníků ve vodě či dokonce jejich rozmnožování na této ploše.

Ptáci

Kácení dřevin a křovin je potřeba provádět v mimo hnízdním období, aby byly minimalizovány negativní vlivy při hnízdění, tj. od dubna do konce července, začátku srpna. Po tomto datu již nebudou přímo negativně ovlivněny žádné druhy.

Ze zvláště chráněných druhů ptáků lze předpokládat pouze dílčí negativní vlivy rovině možného rušení při jejich zalétávání do území – ledňáček říční (*Alcedo atthis*). Tento vliv však bude velmi malého rozsahu.

Savci

Přímé negativní vlivy ve vztahu k savcům budou minimálního rozsahu, bude se to dotýkat zejména drobných hlodavců či hmyzožravců, kteří se v území trvale vyskytují (pojezd, zemní práce). Negativní ovlivnění dalších skupin bude minimální omezeno na stavební činnosti, popřípadě údržbu hrází a objektů, která kolem VN Baška již dnes probíhá (mulčování a kosení, údržba a kontrola výpustných a nápusných objektů apod.).

V případě savců nelze očekávat žádné významnější negativní vlivy, a to ani u vydry říční (*Lutra lutra*), která zde občas migruje za potravou. Vydra nemá na lokalitě žádné nory, kde by se trvale vyskytovala, tudíž zde nemá ani trvalou vazbu. Škodlivé ovlivnění vydry záměrem lze prakticky vyloučit v teoretické rovině a lze jen uvažovat o zásahu do jejího stanoviště, které nepravidelně využívá. Teoreticky lze uvažovat o rušení, protože práce budou probíhat v části údolní nivy, byť technicky silně pozměněné.

Vlivy na netopýry (*Microchiroptera* sp.), lze zcela vyloučit. V rámci záměru budou káceny vybrané dřeviny, ty však nemají dutiny ani pukliny, které by mohli netopýři využívat jako individuální úkryty, pro letní kolonie či jako místa pro zimování.

V případě, že bude pro celou stavbu zajištěn odborný biologický dozor (erudovaný zoolog), se zkušenostmi se záchrannými transfery (zejména velkých mlžů), který bude dohlížet nad plněním udělených podmínek, lze negativní ovlivnění populací jednotlivých druhů po dobu výstavby výrazně omezit nebo u většiny druhů zcela minimalizovat či vyloučit.

NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ (BH [07] - kapitola 8)

Níže navržená opatření jsou určena pro záměr tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na biotu zájmové plochy a blízkého okolí v průběhu přípravy území, realizace a provozu. Opatření jsou navržena ve vztahu k výskytu rostlin a živočichů na základě dostupných biologických dat a průzkumů území.

1. Ořez a kácení dřevin lze realizovat pouze v nezbytně nutných a odůvodněných případech na základě projednání s orgánem ochrany přírody dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb. Z pohledu redukce dřevin je doporučeno tento záměr konzultovat s příslušnými orgány ochrany přírody a požádat o povolení ke kácení dřevin. Těmi jsou pro území ve volné krajině příslušné obecní a městské úřady, v jejichž správním území se záměr nachází (Obecní úřad Baška). Dřeviny určené ke kácení by měly být pokáceny v mimovegetačním období nebo minimálně v mimohnízdním

- období, aby se minimalizovaly negativní vlivy na biotu zejména hnízdící ptáky (mimohnízdní období u většiny běžných druhů je od 1.8. do 31.3. kalendářního roku).
2. Dřeviny na okrajích stavení nebo při příjezdových cestách, u nichž je známo, že budou exponovány vůči stavebním strojům nebo objektům, je nutné před prováděním prací provést jejich ochranu proti poškození ochranným bedněním dle normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Pokud bude nutný ořez větví, je nutné, aby ořez byl proveden odborně.
 3. Pro zásah do prvků VKP dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb. je potřeba požádat o stanovisko k zásahu do VKP (údolní niva, tok, vodní nádrž, les – ochranné pásmo) příslušný orgán ochrany přírody, kterým je pro dané území příslušné ORP Frýdek-Místek.
 4. Při realizaci je nutno dodržovat správné technologické postupy (sorpční prostředky neutralizující ropné produkty, norné stěny apod.).
 5. Vytěžený výkopek, zeminu, sedimenty uložit dle projektu. Zeminu s výskytem křídlatky japonské nerozprostírat po stavbě, ale nechat ji zlikvidovat na řízené skládce.
 6. V rámci území je nutné provést systematickou odbornou chemickou likvidaci všech rostlin křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*) dle odborných metodik např. tzv. beskydskou metodou https://life-moravka.msk.cz/doc/kridlatka_nahled_CJ_FIN2.pdf
 7. Využít pro další fungování a hospodaření na nádrži navržená opatření v kapitole 6.4.3. Rámcový návrh revitalizačních opatření na nádrži (odbahnění, navýšení plochy litorálu), 6.4.4. Návrh úpravy rybářského hospodaření na nádrži. Pozn.: odkazy do kapitol BH [07].
 8. S ohledem na zásah do biotopu (sídla) zvláště chráněných druhů živočichů je nutné požádat o udělení příslušných výjimek ze základních a ochranných podmínek. Udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50, § 56 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny platném znění je v kompetenci Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Bezobratlí

V kategorii zvláště chráněné kriticky ohrožené druhy – velevrub malířský (*Unio pictorum*). Zasahovat škodlivě do přirozeného vývoje: rušit, ničit (neúmyslně), chytat, sbírat či přemísťovat jejich vývojová stadia a poškozovat jimi užívaná sídla (biotop).

Ryby

U této skupiny je doporučeno požádat o výjimku u ohrožené střevele potoční (*Phoxinus phoxinus*). Zasahovat škodlivě do přirozeného vývoje: rušit, ničit (neúmyslně), chytat, sbírat či přemísťovat jejich vývojová stadia a poškozovat jimi užívaná sídla (biotop).

Ptáci

U ptáků je doporučeno požádat o výjimku, a to ze zákazu škodlivého zásahu do přirozeného vývoje, rušit. V kategorii silně ohrožených druhů ledňáček říční (*Alcedo atthis*).

Savci

U této skupiny je doporučeno požádat o výjimku, a to ze zákazu škodlivého zásahu do přirozeného vývoje: rušit, poškozovat jimi užívaná sídla v případě silně ohrožené vydry říční (*Lutra lutra*).

9. Zemní práce je možno provádět v celém vegetačním období, avšak ideální je provést vypouštění VN Baška nejdříve v září na podzim s ohledem na nižší teploty ve vztahu k velkým mlžům.
10. Z prováděného biologického dozoru musí být veden deník a zápisy, ze kterých bude zřejmé, kdo dozor prováděl, datum dozoru, čas a počasí během kontroly. Jaká opatření byla prováděna, jaké druhy živočichů byly zaznamenány, popřípadě transferovány, jejich početnost a kam byly přenášeny v rámci dozoru, doplněna bude také relevantní fotodokumentace.
11. Velké mlže, jenž bude potřeba při spouštění nádrže sesbírat (alespoň podstatnou část populace), je potřeba přenést – transferovat na náhradní lokalitu (např. nádrž Olešná, sádky). Část mlžů by měla být opět pro ukončení prací vrácena do nádrží zpět, alespoň 20 % zachráněných a transferovaných zvířat.
12. V případě, že na VN Baška bude zaznamenán výskyt raka říčního (*Astacus astacus*), či raka bahenního (*Astacus leptodactylus*) který nebyl v průběhu aktuálního průzkumu zaznamenán, tudíž není na něj žádána výjimka, budou raci přeneseni výše proti proudu do toku Baštica cca do 0,5 km nad VN Baška. O provedeném transferu bude informován příslušný orgán ochrany přírody. Převoz raků na jiné lokality je potřeba vyloučit s ohledem na nebezpečí šíření tzv. račího

moru a dalších nemocí. V případě, že budou na lokalitě zjištěny jiné invazní druhy raků, je potřeba je z lokality odstranit, nejlépe odborně zlikvidovat.

13. Zvážit obnovu vodní nádrže na PB v nátokové části vodní nádrže, která zde ještě v roce 2010 byla přítomna (Polášek et al. 2010) a hostila některé druhy bezobratlých a obratlovců, zejména obojživelníky.

MONITORING LOKALITY

Dle ustanovení § 67 (odst. 4, zákona č. 114/1992 Sb.): Vyplyne-li z tohoto zákona, z jiných právních předpisů nebo z výsledku hodnocení podle odstavce 1 potřeba zajištění přiměřených opatření k vyloučení nebo zmírnění negativních vlivů zamýšleného zásahu nebo náhradních opatření, je investor povinen tato opatření realizovat na svůj náklad. Rozsah a nezbytnost těchto opatření stanoví orgán ochrany přírody v rozhodnutí nebo závazném stanovisku vydávaném podle tohoto zákona.

Při přípravě staveniště, realizaci stavby a provádění zemních prací včetně realizace zmírňujících či navržených biologických opatření je nutné provést biologický dozor a monitoring lokality. Biologický dozor je nutné provádět erudovaným biologem se zkušenostmi s biologickým dozorem (zoolog).

ZÁVĚR

Předmětem biologického posouzení průzkumu a dílčích biologických průzkumů (botanika, bezobratlí, obratlovci – obojživelníci, plazi, ptáci, savci) bylo provést aktuální rekognoskaci území, zaznamenání výskytu rostlin a živočichů vázících se k nejbližšímu okolí a území záměru. Na základě takto získaných dat bylo provedeno vyhodnocení vlivu záměru na tyto skupiny organismů. V základním měřítku byl vyhodnocen vliv záměru na prvky VKP, ÚSES.

Na základě předpokládaných přímých a nepřímých vlivů byla navržena opatření pro zmírnění dočasných nebo dlouhodobých negativních účinků na biotu území. Při zapracování biologických návrhů uvedených v kapitole 8 BH [07], lze považovat záměr za akceptovatelný.

Inventarizace zeleně [08]

Inventarizace zeleně byla zpracována Ing. Maděříčovou na základě místního šetření v říjnu a listopadu 2020. Podkladem bylo geodetické zaměření území [01] včetně vyznačení umístění jednotlivých dřevin.

V přímé blízkosti stávajícího bezpečnostního přelivu byly určovány všechny samostatně rostoucí dřeviny s obvodem kmene nad 15 cm. V místě pod hrází a na pravém břehu nádrže byly inventarizovány všechny dřeviny, pro které je nutné povolení ke kácení – dřeviny o obvodu kmene od 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin (ZPD) – jejichž celková plocha kácení přesáhne 40 m² dle vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení.

Umístění jednotlivých dřevin a keřů je patrné koordinační situace C.3. Specifikace dřevin s označením druhu dřeviny, obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí a označení katastrálního území a parcely, na které se daná dřevina nachází, a popis jednotlivých zapojených porostů dřevin je přílohou B.1 této zprávy. Součástí tabulky je také obvod kmene ve výšce 0,2 m nad zemí – tento údaj je pro potřeby rozpočtu.

Posudek nerovnoměrného sedání [25]

V následujícím textu uvádíme závěry posudku, celý text posudku je v digitální podobě součástí PD.

Předložená zpráva prezentuje výsledky výpočtů prováděných s využitím MKP ve dvou výpočetních geotechnických profilech zadaných ve spolupráci s Ing. Golíkem (PF 2-5 a PF 6).

Provedené výpočty vychází z dat, která odpovídají úrovni poznání o geotechnických a hydrogeologických poměrech v době zpracování zprávy. Průběh vrstev v geotechnickém modelu byl aproximován na základě dostupných průzkumných děl a při stanovení hodnot vstupních parametrů zvoleného materiálového modelu se vycházelo z doporučení v odborné literatuře s využitím výsledků inženýrsko-geologických průzkumů prováděných na předmětné lokalitě.

Obdržené maximální hodnoty sedání jednotlivých částí sdruženého objektu dosahují následujících hodnot: -27,0 mm pro spodní výpusť, -21,9 mm pro spadiště a -30,3 mm pro odpadní štolu.

Maximální hodnoty nerovnoměrného sedání (naklonění) vychází 0,00040 pro spodní výpusť, 0,00060 pro spadiště a 0,00039 pro odpadní štolu.

Pokud jde o srovnání maximálních hodnot predikovaného sedání a nerovnoměrného sedání (naklonění) uvedených v předchozím odstavci s mezními hodnotami těchto veličin, nejsou zpracovateli zprávy známy mezní hodnoty specifikované investorem stavby, jenž jsou z hlediska návrhu rozhodující. Pro předběžné posouzení je však možné vyjít z ČSN 73 1001 EN 1997-1 (9) „Zakládání staveb, Základová půda pod plošnými základy“, která uvádí v Tabulce NA.1 mezní hodnoty sednutí a nerovnoměrného sednutí pro jednotlivé druhy staveb. Konkrétně pro tuhé železobetonové konstrukce je zde specifikována mezní hodnota konečného celkového průměrného sednutí s $m_{lim} = 200 \text{ mm}$ a mezní hodnota naklonění 0,003.

Obdržené hodnoty maximální hodnoty nepřekročí limitní hodnoty uvedené v ČSN EN 1997-1

Posudek ovlivnění režimu HPV [26]

V následujícím textu uvádíme závěry posudku, celý text posudku je v digitální podobě součástí PD.

Pro dočasné snížení hladiny podzemní vody se uvažuje s kombinací štětových stěn se studnami osazenými samostatnými čerpadly, popř. sdruženými do skupin pro vakuové čerpání. To bude prováděno po dobu stavebních prací a po jejich ukončení bude obnoven původní vodní režim. Studny jsou vrty vystrojené obsypem a zárubnicí. Vrtá se obvykle pod ochranou ocelové výpažnice. Do vrtu se vloží perforovaná zárubnice (ocelová či plastová trubka). Prostor za rubem zárubnice se vyplní filtračním materiálem. Obvykle stačí jednovrstvý filtr o tloušťce 7 až 10 cm. Pro zrnitost obsypu platí kritéria (7) a (12) a také dle [6], [36]. Těmto požadavkům ve vazbě na výsledky průzkumu [3] vyhovuje obsyp materiálem 4/8 mm provedený v rozsahu vrstvy štěrkopísků. Procento otvorů perforace doporučujeme cca 20 %, velikost otvorů doporučujeme do 4 mm. Vnitřní průměr zárubnice musí umožnit, aby se do studny vešel sací koš čerpadla a byl přitom dostatečně vzdálený od stěny zárubnice. Dno studny se chrání 0,20 až 0,5 m vrstvou filtračního materiálu, aby se při čerpání zabránilo vyplavování jemného materiálu do studny. Perforace zárubnice by měla tvořit alespoň 20% celkové plochy pláště. Pro čerpání vody se doporučuje použít čerpadla na vodu znečištěnou abrazivními látkami nebo kalová čerpadla, obvykle jde o ponorná čerpadla, pro menší dopravní výšky lze použít horizontální čerpadla. Navržená čerpadla musí mít dostatečnou dopravní výšku (včetně ztrát na výtlačném potrubí) a zároveň dostatečný průtok. Úroveň hladiny ve studních doporučujeme udržovat na požadované úrovni (viz níže) hladinovými čidly. Při návrhu studní by měla být splněna podmínka týkající se maximální vzdálenosti mezi studnami = cca 35 průměrů studny. Vakuové čerpání se provádí pomocí čerpacích jehel (ty nicméně nejsou příliš vhodné do štěrkopísků) nebo studní, které jsou umístěny po obvodu odvodňovaného prostoru a prostřednictvím obvodového sběrného potrubí napojeny na vývěvu nebo násosku. Ta v celém systému zajišťuje podtlak, který přispívá ke vtoku podzemní vody do jehel/studní a tím ke snižování hladiny. Maximální odvodňovací výška je 6 m. U hlubších výkopů mohou být řady čerpacích jehel/studní osazeny i v několika výškových úrovních. Vzdálenost mezi dvěma sousedními jehlami činí cca 0,6 až 1,2 m, u studní je vzdálenost 3 až 3,5 m. Jednotlivé jehly/studny jsou připojeny k hlavnímu čerpacímu potrubí, které z nich odvádí vodu. Tento systém bývá levnější a jednodušší než samostatné studny opatřené čerpadly. Nutností u obou systémů snižování podzemní vody je jejich nepřetržitý provoz. Proto musí být při jejich použití vždy k dispozici záložní zdroj energie pro případ výpadku elektrické sítě. Čerpání z odvodňovacích systémů může být zastaveno až v době, kdy přetížení stavbou je větší než vztlak podzemní vody a obnovení původní hladiny neohrozí stabilitu stavby popř. svahů výkopu. Objekty jsou umístěny tak, aby snížení hladiny podzemní vody při čerpání probíhalo pod úrovní nejhlubšího výkopu (uvažujeme s rezervou 0,5 až 0,7 m). Doporučuje se postupné a pomalé snižování hladin podzemní vody tak, aby místně nevznikaly vysoké hydraulické gradienty. Rychlost poklesu hladiny podzemní vody nemá v žádném místě přesáhnout 0,3 m/24 h. V zeminách s vložkami jemnozrnných písků doporučujeme tyto hodnoty snížit na polovinu. Doporučujeme průměr studní 160 mm, s ohledem na snížení a vznik výronové plochy na plášti studny i větší. Pro ověření hladiny podzemní vody ve stavební jámě nelze s ohledem na skok na plášti studny používat čerpané studny. Doporučujeme ve stavební jámě umístit pozorovací vrty, které budou po dobu výstavby indikovat úroveň hladiny podzemní vody v prostoru výstavby. Na základě stavu hladiny podzemní vody v tomto vrtu doporučujeme upřesnit čerpané množství popř. potřebu umístění doplňujících studní.

Hladina ve studních nesmí podkročit následující úrovně:

u studní na východní (pravé) straně stavební jámy, varianty V1, V2, V3d:

- 309,80 m n. m. ... u studní v místě průchodu SO 02 hrází,
- 309,80 m n. m. ... u studní v napojení spadiště na chodbu pod hrází,
- 310,30 m n. m. ... u studní podél spadiště,

- 310,60 m n. m. ... u studní v předpolí spadiště.
- u studní na západní (levé) straně stavební jámy, varianta V3:

- 310,00 m n. m. ... u studní v linii odpadního potrubí původní SV,
- 309,90 m n. m. ... u studní v místě ostruhy na původní SV.
- 309,90 m n. m. ... u studní v místě věže původní SV.

Závěrem je třeba uvést, že vzhledem k poměrně značné potřebné výšce snížení hladiny podzemní vody v prostoru výstavby neposkytuje navržená soustava odvodňovacích studní větší rezervy pokrývající nejistoty v řešení, tj. větším čerpaným množstvím se již nedosáhne dalšího snížení hladiny podzemní vody. Navíc hydraulické vodivosti a průsaková množství uváděná v jednotlivých průzkumných zprávách [3], [15], [16], [17] a podkladech [31] se až řádově liší. I když byly hodnoty hydrogeologických charakteristik přijaté při modelovém řešení posunuty na bezpečnou stranu, nelze vyloučit jejich lokální anomálie s hodnotami až násobně většími. To by mohlo vést až k požadavku dvojnásobného čerpaného množství s potřebou zvětšení počtu studní potřebných k požadovanému snížení hladiny podzemní vody. V případě potřeby by pak bylo třeba instalovat dvouřadou soustavu studní po obvodě stavební jámy.

Z toho důvodu doporučujeme zvážit konzervativní způsob spočívající v cenově srovnatelném, navíc spolehlivém celkovém zajištění prostoru výstavby souvislou štětovou stěnou. Tím by se vyloučilo použití studní, zkrátila by se doba nutná pro odčerpání podzemní vody z prostoru stavební jámy, samotné čerpání v průběhu výstavby by se provádělo z jímky ve stavební jámě. Čerpané množství by se omezilo na minimum (po zčerpání statické zásoby podzemní vody by šlo o jednotlivé l/s), nebylo by třeba urgentně řešit případné možné výpadky v čerpání. Současně by nedošlo k nerovnoměrnému snížení hladiny podzemní vody v prostoru hráze (pod tělesem hráze).

g) Ochrana území podle jiných právních předpisů

Místo stavby není kulturní památkou, památkovou rezervací či památkovou zónou.

Z hlediska ochrany přírody nezasahuje zájmové území do žádného zvláště chráněného území. Dle BH [07] se záměr dotýká několika prvků VKP dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se zejména o samotnou údolní nivu a tok Bašnice, za VKP lze považovat i VN Baška. Další VKP představují navazující lesní porosty navazující těsně na severním a severovýchodním okraji posuzovaného území u čelní hráze a stávajícího bezpečnostního přelivu. V území záměru se nachází několik prvků ÚSES či průběh jejich prvků prochází v těsné blízkosti plochy záměru. Na pravém břehu VD Baška se nachází biocentrum L4 a současným bezpečnostním přelivem po ose toku Bašnice prochází lokální biokoridor

h) Poloha vzhledem k záplavovému území, poddolovanému území apod.

Stavba bude realizována v záplavovém území vodního toku Bašnice. Záplavové území v km 0,000 – 3,320 bylo stanoveno MÚ Nový Jičín dne 9. 5. 2014 pod č. j. OŽP/32799/2014. Stavba je navržena tak, aby bez poškození odolala zatížení při povodňových průtocích.

Zájmová lokalita se nenachází v území ohroženém poddolováním a důlní činností.

i) Vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území

Stavba bude mít po dokončení pozitivní vliv na odtokové poměry v toku Bašnice pod VN Baška. Bude zvýšena bezpečnost vodního díla, které po dokončení bezpečně převede kontrolní povodňovou vlnu KPV₁₀₀₀.

j) Požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin

Asanace nejsou v rámci stavby navrhovány.

Přehled kácených dřevin je uveden v příloze D.01_1.1 a znázorněn v situaci C.3.

Veškeré odstranění dřevin ve všech SO předmětné stavby je řešeno v rámci SO 01, včetně likvidace křídlatky vyskytující se v ploše PB abrazního břehu SO 03.

Během stavby bude provedeno kosení, hrabání a odvoz vegetace v celé ploše zátopy (vše 3x za celou dobu výstavby).

Při kácení dřevin se musí dbát zvýšené pozornosti, aby nedošlo k poškození zachovávaných dřevin v blízkosti kácených dřevin.

Ke kácení jsou navrženy pouze ty dřeviny, které přímo kolidují s realizací stavby, zachovávané

dřeviny budou po dobu realizace stavby ochráněny tak, aby nedošlo k jejich poškození.

k) Požadavky a maximální dočasné a trvalé zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa

V rámci stavby jsou dotčeny pozemky ZPF a PUPFL pouze dočasně. Pozemek ZPF p. č. 944/2 bude dotčen po dobu několika dní pro potřeby zřízení přípojného místa trvalé přípojky NN. Ostatní uvedené pozemky budou dotčeny po celou dobu stavby, a to za účelem příjezdů na staveniště a pohybu stavební mechanizace v těsné blízkosti stavby (PUPFL) – viz Tab. 5 a situaci C.2.

Tab. 5 Dotčené pozemky ZPF a PUPFL

Katastrální území	Parcela č.	Výměra parcely dle KN [m ²]	ZPF trvalý zábor [m ²]	ZPF dočasný zábor [m ²]	PUPFL trvalý zábor [m ²]	PUPFL dočasný zábor [m ²]	Vlastník
Baška	944 / 2	258	0	31			Ševčíková Johanna, č. p. 371, 73901 Baška
Baška	2003	107 994			0	2186	Obec Staré Město, Jamnická 46, 73801 Staré Město
Baška	2009 / 1	4 434			0	123	
Baška	2009 / 3	4 911			0	326	

Ve vzdálenosti 50 m od obvodu staveniště se nacházejí následující lesní pozemky: parc. č. 7291, 7292, 7293, 7295/3 v k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku, obec Staré Město.

l) Územně technické podmínky - zejména možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, možnost bezbariérového přístupu k navrhované stavbě

Příjezd do prostoru staveniště bude zajištěn na LB ze silnice II/477 po místní komunikaci vedoucí k areálu Frygesta, a. s. a poté po staveništní komunikaci vybudované pro potřebu stavby pod hrází nádrže. V případě potřeby využití příjezdové komunikace pro cyklostezku bude toto obci Baška umožněno zřízením věcného břemene.

Na kontaktech staveniště s místními komunikacemi je navrženo dočasné dopravní značení. Jedná se o tři vjezdy na staveniště a jedno křížení dočasné nadzemní přípojky NN s místní komunikací.

Na místní komunikaci u Frygesty a na místní komunikaci u přítoku do nádrže bude na výjezdech ze staveniště osazeno dočasné dopravní značení upozorňující na výjezd vozidel stavby, omezena rychlost na 30 km/h a zakázáno předjíždění. Na výjezdu ze staveniště na místní komunikaci bude osazena značka „Stůj, dej přednost v jízdě“. Dopravní značení u těchto dvou vjezdů bude platit po celou dobu realizace stavby.

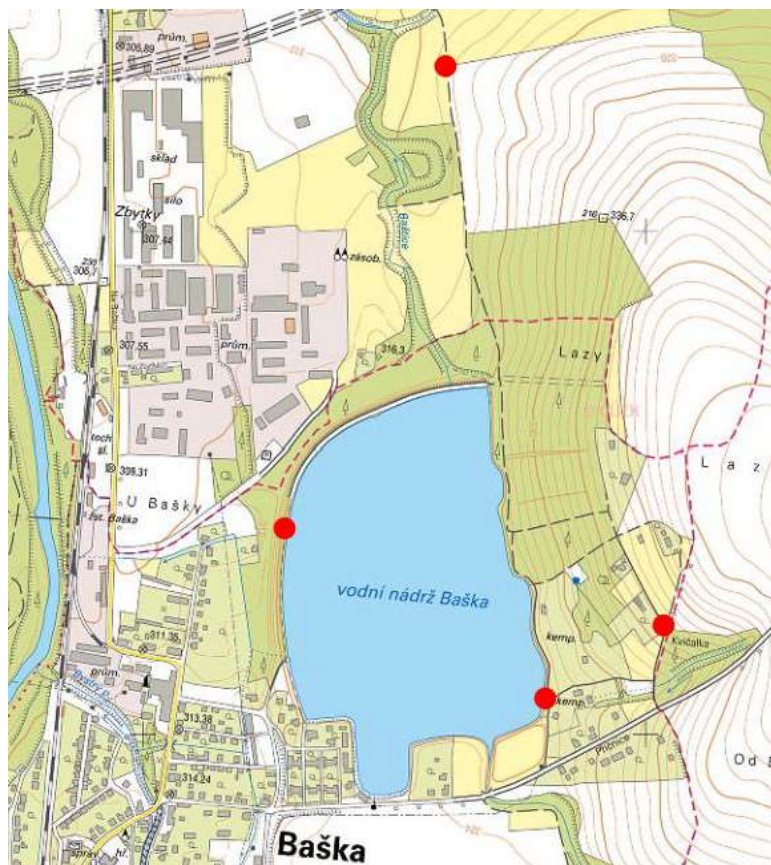
Třetí vjezd (u parc. č. 937/1) bude ošetřen obdobně jako předchozí dva, navíc bude osazeno upozornění na existenci staveniště, a to na konci uličky na parc. č. 869. Toto omezení bude pouze dočasné, po dobu realizace trvalé přípojky NN (v rámci SO 04).

V místě křížení dočasné nadzemní přípojky NN s místní komunikací bude omezena rychlost na 30 km/h. Toto omezení bude dočasné, po dobu realizace a následně odstraňování dočasné nadzemní přípojky NN (v rámci SO 04).

Trasy pro pěší budou na hranici staveniště označeny informačními tabulemi.

Návrh dočasného dopravního značení je orientační, bude upřesněno zhotovitelem s Odborem dopravy – viz [106]. Dočasné dopravní značení viz přílohu C.4.

Po dobu stavby dojde k omezením pro pěší a cyklisty v prostoru mezi obcemi Baška a Staré Město u Frýdku-Místku. Bude uzavřena pěšími a cyklisty hojně využívaná cesta po koruně hráze. Omezení budou také na lesní cestě na PB v blízkosti SO 01. Na místech v dostatečné vzdálenosti od stavby s možností opuštění trasy budou instalovány výstražné značky s upozorněním na uzavření cesty z důvodu probíhajících stavebních prací, dále s informacemi o vzdálenosti k uzavírací a základní informace o stavbě. Navržená místa osazení výstražných značek viz Obr. 5.



Obr. 5 Návrh umístění výstražných značek pro pěší a cyklisty

Po dobu realizace budou potřeby stavby kryty mobilními zařízeními (cisterna, mobilní WC, atd.), vyjma přívodu elektrické energie, pro který bude využito stávající přípojky NN v prostoru hráze VN.

S ohledem na charakter stavby není bezbariérový přístup řešen.

m) Věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice

Část příjezdové komunikace bude po dokončení stavby formou věcného břemene poskytnuta obci Baška pro vybudování cyklostezky.

Stavební řešení výtokové části sdruženého objektu a vývaru umožňuje budoucí osazení lávky pro pěší a cyklisty budované v rámci cyklostezky na boční zdi.

Cyklostezka i lávka jsou připravovanými investicemi obce Baška.

Dokončovací práce navýšení terénu budou koordinovány s realizací projektu elektrifikace p. č. 1951.

Projekční práce zajišťuje obec Baška.

n) Seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba provádí

Tab. 6 Pozemky dotčené stavbou

Katastr. území	Parcela č.	Stavební objekt	Výměra parcely dle KN [m ²]	Výměra trvalého záboru [m ²]	Výměra dočasného záboru [m ²]	Druh pozemku	Vlastník
Baška	937 / 1	SO 04	352	0	33	ostatní plocha	ČR, Úřad pro zast. státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město,
Baška	958	SO 04	1 574	0	20	ostatní plocha	

Katastr. území	Parcela č.	Stavební objekt	Výměra parcely dle KN [m ²]	Výměra trvalého záboru [m ²]	Výměra dočasného záboru [m ²]	Druh pozemku	Vlastník
							12800 Praha 2
Baška	944 / 2	SO 04	258	0	31	TTP	Ševčíková Johanna, č. p. 371, 73901 Baška
Baška	2003	SO 02, SO 03	107 994	0	1 613	lesní pozemek	Obec Staré Město, Jamnická 46, 73801 Staré Město
Baška	2009 / 1	SO 02	4 434	37	86	lesní pozemek	
Baška	2009 / 3	SO 05	4 911	0	329	lesní pozemek	
Baška	937 / 2	SO 04	1 705	0	124	ostatní plocha	Obec Baška, č. p. 420, 73901 Baška
Baška	943 / 2	SO 04	582	0	8	ostatní plocha	
Baška	945	SO 04	731	0	557	ostatní plocha	
Baška	960 / 1	SO 04	8 971	0	154	ostatní plocha	
Baška	1951	SO 02	10 018	8 725	26	ostatní plocha	
Baška	1952	SO 02	2 385	19	0	ostatní plocha	
Baška	2006 / 1	SO 03	6 277	0	38	ostatní plocha	
Baška	2009 / 4	SO 05	46	0	18	ostatní plocha	
Baška	2011	SO 01, SO 02	3 817	0	3 817	ostatní plocha	ČR, Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava
Baška	2012	SO 01, SO 02	1 216	344	752	ostatní plocha	
Baška	2013	SO 02	601	126	209	vodní plocha	
Baška	2014	SO 01, SO 02	535	535	0	ostatní plocha	
Baška	2015	SO 01, SO 02, SO 04, SO 05	9 788	934	522	ostatní plocha	
Baška	2018	SO 01, SO 02, SO 03	303 073	2 173	17 564	vodní plocha	
Baška	2049	SO 02, SO 03, SO 04, SO 05	20 552	1 793	5 327	zastav. pl. a nádvoří	
St. Město u FM	7299 / 2	SO 05	116	0	36	ostatní plocha	Statutární město Frydek-Místek, Radniční 1148, Frydek, 73801 Frydek-Místek
Baška	2009 / 11	SO 04	227	0	25	ostatní plocha	FRYGESTA, a.s., 1. máje

Katastr. území	Parcela č.	Stavební objekt	Výměra parcely dle KN [m ²]	Výměra trvalého záboru [m ²]	Výměra dočasného záboru [m ²]	Druh pozemku	Vlastník
St. Město u FM	7303	SO 04	717	0	194	ostatní plocha	741, Místek, 73801 Frýdek-Místek
St. Město u FM	7307 / 3	SO 04, SO 05	7 221	0	111	ostatní plocha	
St. Město u FM	7311	SO 05	95	0	12	ostatní plocha	
St. Město u FM	7312	SO 05	39	0	30	ostatní plocha	
St. Město u FM	7433 / 2	SO 04	2 997	0	221	vodní plocha	Horký Pavel RNDr. Csc., Maryčky Magdonové 231, Frýdek, 73801 Frýdek-Místek
St. Město u FM	7433 / 5	SO 04	1 902	0	4	vodní plocha	
St. Město u FM	7433 / 39	SO 04	102	0	59	ostatní plocha	
St. Město u FM	7433 / 40	SO 04	3 518	0	16	ostatní plocha	
St. Město u FM	7433 / 42	SO 04	2 372	0	32	ostatní plocha	

o) Seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých vznikne ochranné nebo bezpečnostní pásmo

Ochranné ani bezpečnostní pásmo není navrženo.

B.2 Celkový popis stavby

a) Nová stavba nebo změna dokončené stavby; u změny stavby údaje o jejích současném stavu, závěry stavebně technického, případně stavebně historického průzkumu a výsledky statického posouzení nosných konstrukcí

Novou stavbou jsou následující SO:

SO 02 Sdružený objekt

SO 03 Stabilizace abrazního břehu

SO 04 Přípojka a přeložky NN

SO 05 Příjezdová komunikace

Změnou dokončené stavby je SO 01 Pravobřežní zavázání hráze.

Stavebně historický průzkum – viz B.1.f, stavebně technický a diagnostický průzkum [05a] [05b].

b) Účel užívání stavby

Účelem stavby je zvýšení bezpečnosti vodního díla Baška.

c) Trvalá nebo dočasná stavba

Stavba bude realizována jako trvalá.

d) Informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimky z technických požadavků na stavby a technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání stavby

O povolení výjimky z tech. požadavků na stavby nebylo žádáno.

Nejedná o stavbu uvedenou v § 2 odst. 1 Vyhlášky 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, bezbariérové užívání staveb není řešeno.

e) Informace o tom, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů

Přehled získaných stanovisek a způsob vyřazení:

Závazná stanoviska, stanoviska, rozhodnutí, vyjádření dotčených orgánů

[101] Rozhodnutí o povolení ke kácení (Obecní úřad Baška)

Obecní úřad Baška, odbor organizační a správní, jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") a ust. § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") a ust. § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodl v řízení ve věci povolení kácení dřevin rostoucích mimo les, provedeném podle ust. § 8 odst. 1 a ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny, zahájeném na základě ust. § 44 odst. 1 správního řádu dne 14.07.2021, tj. dnem doručení žádosti právnické osoby Povodí Odry, státní podnik, IČ: 70890021, se sídlem Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, zastoupený Ing. Jiřím Tkáčem, generálním ředitelem, na základě plné moci ze dne 14.01.2021 zastoupení společností Golik VH, s.r.o., IČ: 02247267, se sídlem Babice nad Svitavou 162, 664 01 Bílovice nad Svitavou dále jen „žadatel“:

Žadateli, právnické osobě Povodí Odry, státní podnik, IČ: 70890021, se sídlem Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, zastoupený Ing. Jiřím Tkáčem, generálním ředitelem, na základě plné moci ze dne 14.01.2021 zastoupení společností Golik VH, s.r.o., IČ: 02247267, se sídlem Babice nad Svitavou 162, 664 01 Bílovice nad Svitavou, se povoluje kácení níže specifikovaných dřevin rostoucích na pozemcích p. č. 2011, 2014, 2015, 2018, 2049 a 2009/1 vše v katastrální území Baška v tomto rozsahu:

Specifikace dřevin s obvodem kmene nad 80 cm včetně označení v situaci kácení	Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí	Obvod kmene ve výšce 0,2 m nad zemí	Výměra ZPD m ²	Katastr	Parc.č.	Poznámka	Kácení v rámci SO
33	Smrk ztepilý	82	110		Baška	2011	so 01
38	Třešeň ptačí	116	164		Baška	2049	so 01
39	Lípa široolistá	108	125		Baška	2014	so 01
40	Lípa malolistá	100	110		Baška	2014	so 01
41	Lípa malolistá	78	87		Baška	2014	so 01
42	Lípa malolistá	98	106		Baška	2014	so 01
43	Lípa malolistá	112	123		Baška	2014	so 01
44	Lípa malolistá	91	97		Baška	2014	so 01
46	Třešeň ptačí	84	97		Baška	2014	so 01
47	Lípa malolistá	99	105		Baška	2014	so 02
48	Třešeň ptačí	154	179		Baška	2014	so 02
49	Lípa malolistá	89	105		Baška	2014	so 02
50	Lípa malolistá	86	94		Baška	2014	so 02
51	Lípa malolistá	101	110		Baška	2014	so 02
52	Lípa malolistá	125	137		Baška	2014	so 02
53	Lípa malolistá	119	133		Baška	2014	so 02
54	Lípa malolistá	93	107		Baška	2014	so 02
55	Třešeň ptačí	97	125		Baška	2014	so 02
56	Lípa malolistá	135	150		Baška	2014	so 02
57	Lípa malolistá	147	172		Baška	2014	so 02

Specifikace dřevin s obvodem kmene nad 80 cm včetně označení v situaci kácení		Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí	Obvod kmen ve výšce 0,2 m nad zemí	Výměra ZPD m ²	Katastr	Parc.č.	Poznámka	Kácení v rámci SO
58	Lípa malolistá	174	201		Baška	2049		so 02
59	Lípa srdčitá	137	158		Baška	2015		so 02
60	Dub letní	77	84		Baška	2015		so 02
61	Topol černý	91	107		Baška	2015		so 02
80	Dub letní	103	121		Baška	2015		so 05
81	Jasan ztepilý	83	91		Baška	2015		so 05
92	Dub letní	124	171		Baška	2015		so 05
93	Dub letní	100	127		Baška	2015		so 05
94	Topol osika	199	251		Baška	2015		so 05
105	Jasan ztepilý	86	98		Baška	2015		so 05
108	Jilm habrolistý	103	157		Baška	2015		so 05
112	Lípa malolistá	87	123		Baška	2015		so 05
113	Lípa malolistá	105	121		Baška	2015		so 05
114	Lípa malolistá	90	110		Baška	2015		so 05
126	Lípa malolistá	93	122		Baška	2015		so 05
134	Lípa malolistá	99	117		Baška	2049		so 05
138	Habr obecný	92	125		Baška	2015		so 05
139	Lípa malolistá	104	138		Baška	2015		so 05
156	Dub letní	81	76		Baška	2018		so 03
1	Topol černý, břiza bradavičnatá, dub letní, třešeň ptačí, líska obecná atd.			3500	Baška	2014, 2015, 2009/1, 2049	ZPD	so 05 1000 m ²

které bude ve smyslu § 74 odst. 1 a odst. 3 správního řádu a ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. a ust. § 5 vyhlášky č. 189/2013 o ochraně dřevin a jejich kácení bude provedeno po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí v době vegetačního klidu tj. od 01. 11. do 31. 12. a následně od 01. 01. do 31. 03.

A zároveň se za pokácené dřeviny jako kompenzace ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin specifikovaných ve výroku tohoto rozhodnutí podle ust. § 9 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. žadateli ukládá povinnost realizovat náhradní výsadbu dle § 9 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v tomto rozsahu:

Název taxonu	taxon latinsky	velikost v cm	počet
Dub letní	Quercus robur	90 - 120	25
Třešeň ptačí	Prunus avium	90 - 120	20
Borovice lesní	Pinus sylvestris	90 - 120	25
Javor klen	Acer pseudoplatanus	90 - 120	20

Výsadba bude provedena na pozemku p.č. 1573 k.ú. Baška, druh pozemku lesní pozemek.

Realizaci náhradní výsadby musí provést odborně způsobilá osoba v agrotechnickém termínu od 15.10. do 30.4.

Provedení náhradní výsadby se ukládá do 60 měsíců od skácení dřevin při klimaticky vhodných

podmínkách při dodržení všech platných norem. Při realizaci jsou pěstební zásahy i technologie výsadby navrženy a budou realizovány dle platných standardů péče o přírodu a krajinu.

Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury.

Požadavky na vysazovaný materiál:

Pěstební substrát: Při výsadbě stromů se počítá s 50% výměnou zeminy a to z důvodu nejistého podloží.

Výsadbový materiál: Veškeré rostliny budou brány ze školek s podobnými klimatickými podmínkami a pěstitelem bude garantován druh, typ a barevná i tvarová stálost odchylek (kříženci, variety). Všechny budou odpovídat jakosti 1. třídy ON 46 4920.

Listnaté stromy: Stromy vysazované do jedné lokality budou od stejného dodavatele, aby byla zaručena stejná odrůda a stálost tvaru. Kvalita sazenic bude odpovídat 1. třídě jakosti dle ČSN 46 4902. Obvod kmene bude odpovídat velikosti v popisném seznamu. Listnaté stromy pro výsadby budou vzrostlé 3x až 4x přesazované, s rovným průběžným kmenem a zapěstovanou korunou. U všech použitých druhů bude jasně zřetelný a neporušený terminál, pravidelná a víceletá koruna. Nebude porušen ani při komparativním řezu. Kořenový bal bude pevný, dobře prokořeněný, nepoškozený a svou velikostí odpovídající obvodu kmene a velikosti koruny a zpevněn drátěným pletivem. Výpěstky musí pocházet z obdobných klimatických podmínek. Sazenice budou zdravé bez chorob a škůdců.

Stromy jehličnaté: Stromy vysazované do jedné lokality budou od stejného dodavatele, aby byla zaručena stejná odrůda a stálost tvaru. Kvalita sazenic bude odpovídat 1. třídě jakosti dle ČSN 46 4902. Jehličnaté stromy pro výsadby budou vzrostlé 3x až 4x přesazované, s rovným průběžným kmenem a zapěstovanou korunou. U všech použitých druhů bude jasně zřetelný a neporušený terminál, pravidelná a víceletá koruna. Výška sazenice je uvedena včetně balu a bude odpovídat seznamu ve výkresových částech a textové zprávě. Kořenový bal bude zpevněn drátěným pletivem. Výpěstky musí pocházet z obdobných klimatických podmínek. Sazenice budou zdravé bez chorob a škůdců.

Záruka na vysazené dřeviny bude 36 měsíců od vysazení.

[102] Koordinované stanovisko k DUR (MMFM, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu)

Magistrát města Frýdku-Místku jako dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve věci „VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142, pozemky parc. č. 937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049, k. ú. Baška, obec Baška a na pozemcích parc. č. 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312, 7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42, k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku“ vydává na základě žádosti vedené pod značkou MMFM 181549/2021 ve smyslu §4 odst. 7 zákona č.183/2006 Sb.

Koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

1. závazné stanovisko

1/ Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr: VD BAŠKA PŘEVEDENÍ EXTRÉMních POVODNÍ, STAVBA Č. 4142, na pozemku parc. č. 937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049 v katastrálním území Baška a na pozemku 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312, 7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42 v katastrálním území Staré město u Frýdku-Místku.

Předmětem záměru je úprava hráze VN v jejím PB zavázání, součástí je odstranění částí stávajících konstrukcí přelivu, spadiště, mostu a skluzu, jejichž současný stav je nevyhovující vzhledem k degradaci konstrukcí. Obdobně bude odstraněn objekt spodní výpusti, vč. manipulačního objektu a odtokového žlabu. Stávající boční bezpečnostní přeliv s navazujícím skluzem bude nahrazen sdruženým objektem zajišťujícím bezpečné převedení KPV1000. Na PB v délce cca 300 m je navržena stabilizace abrazí narušených břehů a zdi v nevyhovujícím technickém stavu.

Záměr je přípustný

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání (shodný jako den vypravení).

Odůvodnění

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje (dále jen „orgán územního plánování“) obdržel žádost o vydání koordinovaného stanoviska, kterou dne 23.11.2021 podalo Povodí Odry, státní podnik, Varenská č.p. 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, kterého zastupuje Golík VH, s.r.o., Babice nad Svitavou č.p. 162, 664 01 Bílovice nad Svitavou k výše uvedenému záměru. Při vydání závazného stanoviska vycházel orgán územního plánování z následujících podkladů předložených žadatelem:

- Název projektové dokumentace „VD BAŠKA PŘEVEDENÍ EXTRÉMních POVODNÍ, STAVBA Č. 4142“, zpracoval Ing. Pavel Golík (ČKAIT 100 53 34), datum zpracování 11/2021.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel orgán územního plánování z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, účinné od 01.09.2021 (dále také „PÚR“);

- Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a 5, účinné od 31.07.2021 (dále také „ZÚR“);

- Územního plánu Baška, vydaného Zastupitelstvem obce Baška 10.10.2011 s nabytím účinnosti od 01.11.2011 a jeho Změna č. 1 vydaná 30.01.2020 s nabytím účinnosti od 20.02.2020.

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Orgán územního plánování přezkoumal **soulad záměru s politikou územního rozvoje a se zásadami územního rozvoje**. Platný Územní plán Staré Město je v souladu s platnou PÚR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a ZÚR ve znění Aktualizace č. 1. Vyhodnocení souladu je podrobně provedeno v textové části odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Staré Město v kapitole h.1) Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s platnou PÚR ve znění Aktualizace č. 4 a 5 a platnou ZÚR ve znění Aktualizace č. 5 a dospěl k závěru, že záměr se věcí řešených v PÚR ve znění Aktualizace č. 4 a 5 a v ZÚR ve znění Aktualizace č. 5 nedotýká. Platná PÚR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených PÚR nedotýká.

Platný Územní plán Baška je v souladu s platnou PÚR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a ZÚR ve znění Aktualizace č. 1. Vyhodnocení souladu je podrobně provedeno v textové části odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Baška v kapitole H.1) Výsledek vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Baška s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s platnou PÚR ve znění Aktualizace č. 4 a 5 a platnou ZÚR ve znění Aktualizace č. 5 a dospěl k závěru, že záměr se věcí řešených v PÚR ve znění Aktualizace č. 4 a 5 a v ZÚR ve znění Aktualizace č. 5 nedotýká. Platná PÚR i ZÚR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených PÚR i ZÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal **soulad záměru s platným územním plánem**. Územní plán Staré Město stanovuje podmínky pro využití ploch v textové části v kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Podle platného Územního plánu Staré Město patří dotčené části pozemků do nezastavěného území (plochy lesní - NL, plochy smíšené nezastavěného území – NS), zastavěného území a zastavitelné plochy Z19 (plochy smíšené výrobní – VS1).

V nezastavěném území, plochách NL a NS jsou mimo jiné přípustné stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení. V zastavěném území a zastavitelné ploše Z19 (VS1) je mimo jiné přípustné umisťovat dopravní a technickou infrastrukturu.

Dle platného Územního plánu Baška se záměrem dotčené části pozemků nacházejí z části v nezastavěném území a z části v zastavěném území v ploše vodní a vodohospodářské (VV), prostranství veřejných (PV), přírodní – územního systému ekologické stability (ÚSES), smíšené nezastavěného území (SN), lesní (L) a občanského vybavení - sportovních zařízení (OS).

V ploše VV jsou přípustné stavby nezbytné pro vodní hospodářství a stavby související s vodním hospodářstvím, stavby související s údržbou vodních nádrží a toků. V ploše ÚSES jsou přípustné nezbytné stavby pro lesní a vodní hospodářství, stavby na vodních tocích, stavby na vodních tocích, stavby malých vodních nádrží. V ploše SN jsou přípustné stavby technické infrastruktury a přípojek

na technickou infrastrukturu, jejichž umístění, nebo trasování mimo plochu by bylo neřešitelné nebo ekonomicky neúměrně náročné, stavby na vodních tocích včetně malých vodních nádrží. V ploše OS jsou přípustné zařízení a stavby technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu kromě plochy pro sportovní létající zařízení. Hlavní využití plochy PV jsou plochy veřejně přístupné (plochy místních komunikací, chodníky, náměstí, zastávky hromadné dopravy, plochy zeleně na veřejných prostranstvích, odstavné plochy, výhybny, odpočívadla, parkoviště apod.), zařízení a stavby technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu. V ploše L jsou přípustné stavby technické infrastruktury a přípojek na technickou infrastrukturu, jejichž umístění, nebo trasování mimo plochu by bylo neřešitelné nebo ekonomicky neúměrně náročné, stavby na vodních tocích včetně malých vodních nádrží.

Dle platného Územního plánu Baška je v nezastavěném území přípustná realizace protipovodňové ochrany.

Posuzovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem Staré Město a platným Územním plánem Baška. Záměr je v souladu s přípustným funkčním využitím všech výše uvedených ploch.

Jedná se o stavbu protipovodňové ochrany.

Zřízení druhé mezideponie na pozemcích parc. č. 7201/69 a 7201/66, k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku je také přípustné.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je v souladu s platnými územními plány.

Orgán územního plánování posoudil **soulad navrhovaného záměru s cíli a úkoly územního plánování** stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona. Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření, pro zemědělství, lesnictví a vodní hospodářství a pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Záměrem dojde ke snížení nebezpečí ekologických a přírodních katastrof v souladu s § 19 odst. 1 stavebního zákona.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je v souladu s cíli i úkoly územního plánování.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci, b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

2/ Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „vodoprávní úřad“), jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle ust. § 104 odst. 2 písm. c) a ust. § 106 odst. 1 vodního zákona, dle ust. § 10 a ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti podané právnickou osobou Povodí Odry, státní podnik, se sídlem Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 70890021, v zastoupení na základě plné moci právnickou osobou Golík VH, s.r.o., se sídlem č. p. 162, 664 01 Babice nad Svitavou, IČO 02247267,

I.

Vydává podle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu k záměru stavby „VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“ na pozemcích parc. č. 937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049, k. ú. Baška, obec Baška a na pozemcích parc. č. 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312, 7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42, k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku, obec Staré Město, **k rozhodnutí o umístění stavby, souhlasné závazné stanovisko.**

II.

Závazné stanovisko vydané vodoprávním úřadem jako součást koordinovaného stanoviska č. j. MMFM 99513/2021, sp. zn. MMFM_S 12477/2021/OÚRaSŘ/HarM, ze dne 06.08.2021 se tímto navazujícím závazným stanoviskem ruší.

Odůvodnění

Vodoprávní úřad dospěl k závěru, že stavbou dojde k dotčení zájmů chráněných dle vodního zákona v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, proto vydává v souladu s ust. § 104 odst. 9 vodního zákona závazné stanovisko.

Podkladem pro vydání závazného stanoviska k rozhodnutí o umístění stavby je projektová dokumentace, ze které vyplývá, že se jedná úpravu vodního díla – zavázání hráze, sdruženého objektu a související stavby na pozemcích parc. č. 937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049, k. ú. Baška, obec Baška a na pozemcích parc. č. 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312, 7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42, k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku, obec Staré Město. Pravobřežní zavázání hráze (SO 01) je navrženo jako heterogenní sypaná hráz se středním jílovitým těsněním s komunikací umístěnou na koruně hráze napojenou na stávající příjezdovou komunikaci. Navržený sdružený objekt (SO 02) má délku přelivné hrany 61,0 m, hloubku spadiště 7,0 m až 7,6 m, šířku spadiště 3,0 m. Vývar je navržen v šířce 5,0 m a délce 15,6 m. Součástí realizace nového sdruženého objektu je překop a obnova tělesa hráze v délce 67,0 m. Dále v rámci úpravy vodního díla bude provedena stabilizace abrazního břehu kamenným záhozem a patkou bude provedena na cca 80 % z celkové délky 250,0 m abrazního břehu (SO 03). Úprava stávající zídky je navržena v délce cca 50,0 m. Dále bude provedena nová zemní přípojka NN v délce 550,0 m a přeložky NN kabelů v celkové délce cca 250,0 m (SO 04). Dále bude vybudovaná nová příjezdová komunikace od místní komunikace k odtokovému korytu pod vývarem o šířce 4,0 m a délce 263,0 m (SO 05). Účelem stavby je zvýšení bezpečnosti vodního díla zvláště při povodních.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru, a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Stavba je tedy v souladu s vodním zákonem i stavebním zákonem a může být povolena.

Vodoprávní úřad k předmětné stavbě vydal závazné stanovisko jako součást koordinovaného stanoviska č. j. MMFM 99513/2021, sp. zn. MMFM_S 12477/2021/OÚRaSŘ/HarM, ze dne 06.08.2021. Vzhledem k tomu, že byla předložena nová projektová dokumentace, vodoprávní úřad vydává toto navazující závazné stanovisko v souladu s § 4 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Z důvodu změny dokumentace se výše citované závazné stanovisko vodoprávního úřadu tímto navazujícím závazným stanoviskem ruší, tak jak je uvedeno ve výroku II.

Upozornění

Část stavby zemní NN přípojky se nachází v záplavovém území vodního toku Bašnice. Jelikož se jedná o nezbytně nutnou technickou infrastrukturu, není nutné vydávat souhlas vodoprávního úřadu dle ustanovení § 17 odst. 1 vodního zákona.

3/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany přírody“), jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77 odst. 1 písm. a) a písm. j) a ust. § 77 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, a ust. § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Povodí Odry, státní podnik, se sídlem Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 70890021, v zastoupení na základě plné moci právnickou osobou Golík VH, s.r.o., se sídlem č. p. 162, 664 01 Babice nad Svitavou, IČO 02247267, **vydává** podle ust. § 65 a ust. § 90 odst. 16 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu **toto závazné stanovisko k územnímu rozhodnutí o umístění stavby „VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“** na pozemcích parc. č. 937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049, k. ú. Baška, obec Baška, a parc. č. 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312, 7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42, k. ú. Staré Město u Frýdku, obec Staré Město, a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny:

I.

Orgán ochrany přírody souhlasí ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významných krajinných prvků – vodního toku Bašnice (IDVT 10100758) a jeho údolní nivy, vodní nádrže Baška jako součástí

vodního toku Bašnice, a lesů na pozemcích parc. č. 2003, 2009/1, 2009/3 k. ú. Baška, obec Baška, nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí, s těmito podmínkami:

1. V průběhu realizace stavby budou učiněna opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících vodní tok, půdní fond a jeho vegetační kryt.
2. Při realizaci záměru bude postupováno tak, aby nedocházelo k šíření invazních rostlin (zemina s výskytem křídlatky japonské nebude rozprostírána po stavbě, bude provedena systematická odborná chemizace dle doporučení v předloženém biologickém průzkumu a posouzení projektu „VD Baška – převedení extrémních povodní“, stavba č. 4142).
3. Pro stavbu bude zajištěn odborný biologický dozor (zoolog).
4. Z prováděného biologického dozoru bude veden deník a zápisy, ze kterých bude zřejmé, kdo dozor prováděl, datum dozoru, čas a počasí během kontroly. Jaká opatření byla prováděna, jaké druhy živočichů byly zaznamenány, popřípadě transferovány, jejich početnost a kam byly přenášeny; doplněna bude také relevantní fotodokumentace.
5. Po vypuštění nádrže bude proveden transfer velkých mlžů na vhodnou náhradní lokalitu.
6. Část mlžů bude po ukončení prací vrácena do nádrže zpět (alespoň 20 % transferovaných jedinců).
7. Před zahájením stavební činnosti bude v zájmovém území proveden záchranný odlov a následný transfer ryb.
8. Vypouštění nádrže nebude prováděno v období od 1.3. do 30.9. kalendářního roku.

II.

Orgán ochrany přírody souhlasí ve smyslu ust. § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, kterým by mohlo dojít k dotčení dřevin rostoucích mimo les, a na ochranu před jejich poškozováním či ničením realizací záměru se stanoví podmínky:

Zachovávané dřeviny budou v nadzemní i podzemní části chráněny před poškozováním a ničením. Bude přihlédnuto k ČSN 83 9061-Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, zejména k bodům:

- 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam – v prostoru kořenové zóny dřevin musí být výkop prováděn ručně a vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit, tzn. hladce seříznout do neroztřepené části a zamazat prostředky na ošetření ran.
- 4.8 Ochrana kořenové zóny při navážce zeminy - výkopovou zeminu je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m. V kořenové zóně stromu rovněž nesmí být prováděna žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu.
- 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením - stromy rostoucí v blízkosti stavby musí být chráněny před mechanickým poškozením. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopotvat celou kořenovou zónu. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie korun) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m. Jestliže z prostorových důvodů nelze chránit celou kořenovou zónu, má být chráněna plocha co největší, a má zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy. Není-li to ve výjimečných případech možné, je nutno opatřit kmen vypoštěrkovaným bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochraně zařízení je třeba připevnit bez poškození stromu. Nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy. Korunu je nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, popřípadě vyvázat ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání je nutno rovněž vypoštěrkovat.
- 4.12 Ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení - kořenový prostor stromů je třeba chránit i při dočasném zatížení. Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními staveníště a skladováním materiálů. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Plochu je nutno pokrýt geotextilií rozdělující tlak a nejméně 20 cm tlustou vrstvou z vhodného drenážního materiálu, na kterou je třeba položit pevnou konstrukci z fošen nebo podobného materiálu. Opatření má být jen krátkodobé. Pominou-li důvody tohoto opatření, je nutno zakrytí neprodleně odstranit, a poté půdu, při šetrném zacházení s kořeny, ručně mělce nakypřit.

III.

Orgán ochrany přírody souhlasí ve smyslu ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který nesníží nebo nezmění krajinný ráz.

IV.

Závazné stanovisko vydané orgánem ochrany přírody jako součást koordinovaného stanoviska č. j. MMFM 99513/2021, sp. zn. MMFM_S 12477/2021/OÚRaSŘ/HarM, ze dne 06.08.2021 se tímto navazujícím závazným stanoviskem ruší.

Odůvodnění

Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že se jedná o úpravy stávající vodní nádrže Baška za účelem zvýšení bezpečnosti vodního díla zvláště při povodních. Záměr je členěn na následující stavební objekty: SO 01 Pravobřežní zavázání hráze, SO 02 Sdružený objekt, SO 03 Stabilizace abrazního břehu, SO 04 Přípojka a přeložky NN, SO 05 Příjezdová komunikace. Pravobřežní zavázání hráze je navrženo jako heterogenní sypaná hráz se středním jílovým těsněním s komunikací umístěnou na koruně hráze a napojenou na stávající příjezdovou komunikaci. Nový sdružený objekt je navržen o délce přelivné hrany 61 m, hloubce spadiště 7,0 - 7,6 m, šířce spadiště 3,0 m (platí i pro odpadní štolu). Vývar je navržen v šířce 5,0 m a délce 15,6 m. Součástí realizace nového sdruženého objektu je překop a obnova tělesa hráze v délce 67 m (měřeno v koruně hráze). V rámci SO 03 je navržena stabilizace kamenným záhozem a patkou, která bude provedena na cca 80 % z celkové délky 250 m abrazního břehu. Rozsah bude upřesněn před realizací stavby podle aktuálního stavu narušení břehu. Úprava stávající zídky je navržena v délce cca 50 m. V rámci SO 04 je navržena nová zemní přípojka NN v délce 550 m, dále budou provedeny přeložky kabelů NN v celkové délce cca 250 m. V rámci SO 05 je navržena příjezdová komunikace, a to od místní komunikace k areálu firmy Frygesta, a. s. k odtokovému korytu pod vývarem. Komunikace je navržena šířky 4 m a délky 263 m.

Realizací záměru dojde k dotčení vodního toku Bašnice (IDVT 10100758) a jeho údolní nivy, vodní nádrže Baška jako součásti vodního toku Bašnice, a lesů na pozemcích parc. č. 2003, 2009/1, 2009/3 k. ú. Baška, obec Baška. Vodní toky a jejich údolní nivy, rybníky a lesy jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Zásah do VKP vodního toku Bašnice, jeho údolní nivy a vodní nádrže Baška bude spočívat v úpravě hráze vodní nádrže, vybudování nového sdruženého objektu a stabilizace abrazního břehu včetně vybudování staveništní komunikace. Dle předložené dokumentace bude před realizací záměru nádrž vypuštěna. Zásah do lesů bude spočívat ve vybudování vedení NN, příjezdových a staveništních komunikací. Vodní nádrž má po téměř polovině svého obvodu vydlážděné břehy betonovými tvárnici, zbylé břehy jsou zpevněny patkou z lomového kamene, kamennou zidkou, či ponechány jako přirozené. Část břehu je z betonových panelů s pozvolným sklonem. Vodní tok Bašnice má pod hrází opevněné břehy dlažbou z lomového kamene, v navazujících úsecích má tok zachovalý přirozený charakter. Údolní niva je v dotčeném úseku tvořena lesními porosty. Význam těchto VKP spočívá zejména v plnění funkcí ekologicko-stabilizačních a krajinařsko-estetické.

Vzhledem ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody nemohl s ohledem na charakter zásahu a charakter dotčených VKP jednoznačně vyloučit, že by realizací stavby mohlo dojít k poškození nebo zničení předmětných VKP nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, je vydáváno závazné stanovisko dle ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny se VKP využívají pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí.

Po posouzení podkladů ve všech souvislostech a vzhledem k charakteru zásahu a charakteru vodní nádrže Baška, dotčeného úseku vodního toku Bašnice, jeho údolní nivy a lesů (úprava vodní nádrže včetně vybudování nového bezpečnostního přelivu a sdruženého objektu a souvisejících staveb, zřízení vedení NN a komunikací v lesních porostech s využitím stávajících lesních cest) a po posouzení naléhavosti veřejných zájmů (v souladu s ust. § 50 odst. 3 správního řádu), a to veřejného zájmu ochrany přírody dotčených VKP a veřejného zájmu ochrany osob a majetku (převedení extrémních povodní), dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že zajištění ochrany před povodněmi je v tomto případě naléhavějším veřejným zájmem než veřejný zájem ochrany přírody v záměrem dotčených úsecích řešených VKP. Ke zmírnění negativního dopadu realizace předmětného záměru na dotčené části řešených VKP a zajištění obnovy ekologickostabilizačních funkcí těchto částí VKP orgán ochrany přírody ve výrokové části tohoto rozhodnutí stanovil podmínky. Při stanovování podmínek orgán ochrany přírody ve značné míře zohlednil navržená opatření, která byla doporučena v předloženém biologickém průzkumu a posouzení projektu „VD Baška – převedení extrémních povodní“, stavba č. 4142, zpracovaném Mgr. Adriánem Czerníkem a RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., Ekotona s.r.o., Průkopnická 116/18, 747 20 Vřesina, IČO 08579661.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že se v blízkosti záměru nacházejí dřeviny, které mohou být jeho

realizaci dotčeny. K zajištění ochrany zachovávaných dřevin (ust. § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny) byly do výrokové části závazného stanoviska stanoveny podmínky. Dle předložené dokumentace si záměr vyžádá kácení dřevin.

Orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (úprava stávající vodní nádrže), nemůže jeho realizaci dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody k předmětné stavbě vydal závazné stanovisko jako součást koordinovaného stanoviska č. j. MMFM 99513/2021, sp. zn. MMFM_S 12477/2021/OÚRaSŘ/HarM, ze dne 06.08.2021. Vzhledem k tomu, že byla orgánu ochrany přírody předložena nová projektové dokumentace záměru, je v souladu s § 4 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydáváno toto navazující závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Změna dokumentace se týká změny dotčených pozemků dočasným a trvalým zábořem. Vzhledem ke změně dokumentace se výše citované závazné stanovisko orgánu ochrany přírody tímto navazujícím závazným stanoviskem ruší.

Poučení

Dle předloženého biologického průzkumu a posouzení projektu „VD Baška – převedení extrémních povodní“, stavba č. 4142, zpracovaného Mgr. Adriánem Czerníkem a RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., Ekotona s.r.o., Průkopnická 116/18, 747 20 Vřesina, IČO 08579661, byl v dotčeném území zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (§ 48 zákona o ochraně přírody a krajiny), a to např. střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), velevruba malířského (*Unio pictorum*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), vydry říční (*Lutra lutra*).

Dle ust. § 50 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou mimo jiné zvláště chráněni živočichové chráněni ve všech svých vývojových stádiích, chráněna jsou také jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ust. § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je mimo jiné zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a zároveň není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla.

Na základě výše uvedeného doporučuje orgán ochrany přírody projednat konkrétní podobu realizace záměru s kompetentním orgánem ochrany přírody, kterým je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který je oprávněn stanovit další postup a určit, zda bude nutné žádat o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody dále upozorňuje, že v zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků, nesmí dojít ke kácení dřevin (i pravomocně povolených v souladu s ust. § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny), které by mělo za následek úmyslné poškození, zničení a odstranění obsazených (funkčních) hnízd a vajec ptáků či jejich úmyslné usmrcení (ust. § 5a odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny). Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívána hnízdícími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezonách. Orgán ochrany přírody proto doporučuje aktuálně před započítáním kácení dřevin provedení jejich vizuální kontroly z hlediska případného zahnízdění ptáků. V případě zjištění zahnízdění ptáků je nutné ke kácení konkrétních dřevin přistoupit až po ukončení hnízdění.

2. vyiádření

1/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Dle předložené dokumentace dojde v rámci realizace záměru ke kácení dřevin. V případě kácení dřevin rostoucích mimo les se předpokládají samostatné postupy podle ust. § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody upozorňuje, že povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les není podle ust. § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny nutné u dřevin splňujících velikost a charakteristiku danou ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“). Povolení ke kácení není třeba pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, pro zapojené porosty dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje 40 m², pro porosty energetických dřevin nebo vánočních stromků zpravidla jednoho druhu, pěstovaných pro dosažení rychlé a vysoké produkce stromků nebo dřevní hmoty a s produkčním cyklem mezi sklízněmi do 10 let a pro ovocné dřeviny rostoucí na pozemcích v zastavěném území evidovaných v katastru nemovitostí jako druh pozemku zahrada nebo zastavěná plocha a nádvoří, pokud tyto dřeviny nejsou součástí významného

krajinného prvku (ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny), náhradní výsadby (§ 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny) nebo stromořadí (ust. § 1 písm. c) vyhlášky č. 189/2013 Sb.). V případě nutnosti kácení dřevin rostoucích mimo les, k jejichž kácení je nezbytné závazné stanovisko (ust. § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny), je nutno o toto závazné stanovisko požádat na území v k. ú. Baška, obec Baška, Obecní úřad Baška, Baška 420, 739 01 Baška, na území v k. ú. Staré Město u Frýdku, obec Staré Město, Obecní úřad Staré Město, Jamnická 46, 738 01 Frýdek-Místek. Toto závazné stanovisko bude součástí podkladů pro vydání územního rozhodnutí. Žádost musí obsahovat údaje o žadateli uvedené v ust. § 37 správního řádu, údaje a náležitosti dle ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb. Za skácené dřeviny může být jako kompenzace ekologické újmny vzniklé jejich vykácením požadována náhradní výsadba.

2/ Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 3 zákona o odpadech:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán odpadového hospodářství, ve vztahu k předmětnému záměru závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty dle ust. § 146 odst. 3 zákona o odpadech, nevydává. Orgán odpadového hospodářství upozorňuje, že od 01.01.2021, kdy nabyl účinnosti zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, má být s veškerými odpady nakládáno v souladu se zákonem o odpadech, doporučuje doklady o množství a způsobu nakládání s odpady ze stavební činnosti předložit k závěrečné kontrolní prohlídce (kolaudaci stavby). Pro stavební a demoliční odpady, které původce sám nezpracuje, musí mít původce zajištěno jejich předání do zařízení určeného k nakládání s odpady písemnou smlouvou, a to ještě před jejich vznikem (ust. § 15 odst. 2 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech).

3/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Předloženým záměrem stavby „VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“ na pozemku parc. č. 944/2, druh pozemku trvalý travní porost, k. ú. Baška, obec Baška, dojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o ochraně ZPF v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany ZPF“).

Pro realizaci nové zemní přípojky NN a přeložky kabelů NN na pozemku parc. č. 944/2, druh pozemku trvalý travní porost, k. ú. Baška, obec Baška, platí, při použití pozemku k nezemědělským účelům na dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení pozemku do původního stavu, není třeba dle ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF žádat příslušný orgán ochrany ZPF o vydání souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejmeně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany ZPF. Při stavebních pracích je nutno postupovat tak, aby na zemědělském půdním fondu a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám. Je nutno učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt.

Při realizaci záměru na pozemcích v k. ú. Baška, druh pozemků ostatní plocha, vodní plocha, zastavěná plocha a nádvoří, obec Baška, v k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku, druh pozemků ostatní plocha, vodní plocha, obec Staré Město, viz Souhrnná technická zpráva B.1.m) Seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba umísťuje, nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF v kompetenci orgánu ochrany ZPF.

4/ Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. c) lesního zákona:

Předloženým záměrem stavby „VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“ na pozemcích parc. č. 937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049, k. ú. Baška, obec Baška, a parc. č. 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312, 7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42, k. ú. Staré Město u Frýdku, obec Staré Město, dojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství. Předmětný záměr je mimo jiné umístěn na pozemcích určených k plnění funkcí lesa a ve vzdálenosti do 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa. K předmětnému záměru bylo orgánem státní správy lesů na základě samostatně podané žádosti vydáno závazné stanovisko pod č.j. MMFM 183516/2021, sp.zn. MMFM_S 21775/2021/OŽPaZ/MajeJ, ze dne 07.12.2021, podle § 14 odst. 2 lesního zákona.

5/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. tříd a veřejně přístupných účelových komunikací podle § 40 odst. 4 písm. a) a ve věcech místních komunikací ve smyslu § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, (dále jen zákona o pozemních komunikacích) k žádosti o vyjádření k projektové dokumentaci sděluje, že pro výše uvedenou stavbu nevykonává působnost silničního správního úřadu.

Stavbou nesmí dojít k znečištění komunikace.

6/ Z hlediska zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“)

Magistrát města Frýdku-Místku, oddělení územního rozvoje, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na základě žádosti o vyjádření ke koordinovanému stanovisku č. j. MMFM 181549/2021 ze dne 23. 11. 2021 a po prostudování předložené dokumentace vydává následující vyjádření: Realizaci předloženého záměru nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o státní památkové péči v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, oddělení územního rozvoje, neboť předmětná stavba je/bude realizována na území, které není památkově chráněným územím dle zákona o státní památkové péči a není kulturní památkou prohlášenou na základě tohoto zákona.

Poučení - stavebník je dále povinen:

- V případě jakýchkoliv výkopových prací je stavebník v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči už od doby přípravy stavby povinen oznámit písemně svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno (on-line formulář je k dispozici na adrese <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum na základě dohody uzavřené podle § 22 odst. 1 a 2 zákona o státní památkové péči.
- V případě, že v souvislosti s přípravou stavby nebo při jejím provádění dojde k archeologickým nálezům, je stavebník ve smyslu § 23 odst. 2 zákona o státní památkové péči povinen ihned podat oznámení stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče, popřípadě Archeologickému ústavu a učinit nezbytná opatření, aby nález nebyl poškozen nebo zničen (§ 176 stavebního zákona). Seznam oprávněných organizací pro Moravu a Slezsko je k dispozici na adrese http://arub.avcr.cz/referataarcheologicke-pamatkove-pece/index.html#opravnene_organizace.
- V případě, že by se v trase stavby nacházela nějaká neevidovaná drobná stavba (boží muka, mezník, atd.), je stavebník povinen ji v dostatečné vzdálenosti obejít, tak aby nebyla poškozena. Pokud by to nebylo možné, bude stavebník jiný postup předem konzultovat se zástupcem památkové péče na odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Magistrátu města Frýdku-Místku.

Závěr:

Magistrát města Frýdku-Místku zkoordinoval dílčí závazná stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy a konstatuje, že stavbu lze umístit za předpokladu splnění výše uvedených požadavků.

[103] Rozhodnutí o umístění stavby (MMFM, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu)

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil v územním řízení podle ust. § 84 až § 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 23.12.2021 podalo Povodí Odry, státní podnik, IČO 70890021, Varenská č.p. 3101/49, 702 00 Ostrava, zastoupené společností Golík VH, s.r.o., Babice nad Svitavou č.p. 162, 664 01 Babice nad Svitavou (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení **vydává** podle ust. § 79 a § 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu **rozhodnutí o umístění stavby** „VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“.

Stavební úřad stanovuje tyto podmínky pro umístění stavby a realizaci záměru:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 937/1 (ostatní plocha), parc. č. 937/2 (ostatní plocha), parc. č. 943/2 (ostatní plocha), parc. č. 944/2 (trvalý travní porost), parc. č. 945 (ostatní plocha), parc. č. 958 (ostatní plocha), parc. č. 960/1 (ostatní plocha), parc. č. 1951 (ostatní plocha), parc. č. 2003 (lesní pozemek), parc. č. 2006/1 (ostatní plocha), parc. č. 2009/1 (lesní pozemek), parc. č. 2009/3 (lesní pozemek), parc. č. 2009/4 (ostatní plocha), parc. č. 2009/11 (ostatní plocha), parc. č. 2011 (ostatní plocha), parc. č. 2012 (ostatní plocha), parc. č. 2013 (vodní plocha), parc. č. 2014 (ostatní plocha), parc. č. 2015 (ostatní plocha), parc. č. 2018 (vodní plocha), parc. č. 2049 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Baška, parc. č. 7299/2 (ostatní plocha), parc. č. 7303 (ostatní plocha), parc. č. 7307/3 (ostatní plocha), parc. č. 7311 (ostatní plocha), parc. č. 7312 (ostatní plocha), parc. č. 7433/2 (vodní plocha), parc. č. 7433/5 (vodní plocha), parc. č. 7433/39 (ostatní plocha), parc. č. 7433/40 (ostatní plocha), parc. č. 7433/42 (ostatní plocha) v katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku, tak, jak je zakreslena v situačním výkresu v měřítku 1:500, 1:1000, který je připojen k tomuto rozhodnutí.

2. Stavba bude provedena podle ověřené dokumentace, kterou vypracoval Golik VH, s.r.o, Ing. Pavel Golik (autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 1005334); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.

- Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak: Vyjádření k PD pro vydání územního řízení, ČEZ Distribuce, a. s., n. z.: 1117299351, 2. 8. 2021, Stanovisko za účelem povolení stavby, GasNet, s.r.o., n. z.: 5002417541, 29. 7. 2021, Vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací a všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., č. j.: 719385/2021, 12. 7. 2021, Stanovisko pro vydání územního rozhodnutí, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., zn.: 9773NO22268/2021/KO, 27. 7. 2021. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.

4. Budou dodrženy podmínky uvedené v koordinovaném stanovisku, které vydal Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, č.j.: MMFM 181549/2021, 21. 12. 2021, zejména pak orgánu ochrany přírody ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významných krajinných prvků – vodního toku Bašnice (IDVT 10100758) a jeho údolní nivy, vodní nádrže Baška jako součásti vodního toku Bašnice, a lesů na pozemcích parc. č. 2003, 2009/1, 2009/3 k. ú. Baška, obec Baška, nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí, s těmito podmínkami:

- V průběhu realizace stavby budou učiněna opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících vodní tok, půdní fond a jeho vegetační kryt.
- Při realizaci záměru bude postupováno tak, aby nedocházelo k šíření invazních rostlin (zemina s výskytem křídlatky japonské nebude rozprostírána po stavbě, bude provedena systematická odborná chemizace dle doporučení v předloženém biologickém průzkumu a posouzení projektu „VD Baška – převedení extrémních povodní“, stavba č. 4142).
- Pro stavbu bude zajištěn odborný biologický dozor (zoolog).
- Z prováděného biologického dozoru bude veden deník a zápisy, ze kterých bude zřejmé, kdo dozor prováděl, datum dozoru, čas a počasí během kontroly. Jaká opatření byla prováděna, jaké druhy živočichů byly zaznamenány, popřípadě transferovány, jejich početnost a kam byly přenášeny; doplněna bude také relevantní fotodokumentace.
- Po vypuštění nádrže bude proveden transfer velkých mlžů na vhodnou náhradní lokalitu.
- Část mlžů bude po ukončení prací vrácena do nádrže zpět (alespoň 20 % transferovaných jedinců).
- Před zahájením stavební činnosti bude v zájmovém území proveden záchranný odlov a

následný transfer ryb.

- Vypouštění nádrže nebude prováděno v období od 1.3. do 30.9. kalendářního roku.

ve smyslu ust. § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, kterým by mohlo dojít k dotčení dřevin rostoucích mimo les, a na ochranu před jejich poškozováním či ničením realizací záměru se stanoví podmínky:

Zachovávané dřeviny budou v nadzemní i podzemní části chráněny před poškozováním a ničením. Bude přihlédnuto k ČSN 83 9061-Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích:

- Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam – v prostoru kořenové zóny dřevin musí být výkop prováděn ručně a vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit, tzn. hladce seříznout do neroztřepené části a zamazat prostředky na ošetření ran.
- Ochrana kořenové zóny při navážce zeminy - výkopovou zeminu je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m. V kořenové zóně stromu rovněž nesmí být prováděna žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu.
- Ochrana stromů před mechanickým poškozením - stromy rostoucí v blízkosti stavby musí být chráněny před mechanickým poškozením. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopotovat celou kořenovou zónu. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie korun) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m. Jestliže z prostorových důvodů nelze chránit celou kořenovou zónu, má být chráněna plocha co největší, a má zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy. Není-li to ve výjimečných případech možné, je nutno opatřit kmen vypolštářkováním bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochrané zařízení je třeba připevnit bez poškození stromu. Nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy. Korunu je nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, popřípadě vyvázat ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání je nutno rovněž vypolštářovat.
- Ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení - kořenový prostor stromů je třeba chránit i při dočasném zatížení. Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními staveniště a skladováním materiálů. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Plochu je nutno pokrýt geotextilií rozdělující tlak a nejméně 20 cm tlustou vrstvou z vhodného drenážního materiálu, na kterou je třeba položit pevnou konstrukci z fošen nebo podobného materiálu. Opatření má být jen krátkodobé. Pominou-li důvody tohoto opatření, je nutno zakrytí neprodleně odstranit, a poté půdu, při šetrném zacházení s kořeny, ručně mělce nakypřit.

5. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Stavbu lze provádět svépomocí, pokud stavebník zajistí stavební dozor, není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý.

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezný ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

[104] Stanovisko správce povodí, správce vodního toku a správce vodního díla (Povodí Odry, s. p.)

Jako správce povodí (S 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění), správce vodního toku Baštica a správce vodního díla Baška k Vaší žádosti vydáváme následující stanovisko:

- Proti předložené projektové dokumentaci pro vydání stavebního povolení „VD Baška — převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“ nemáme námitek.
- Pro stavbu požadujeme zpracovat povodňový a havarijní plán, který nám bude předložen k posouzení a odsouhlasení.

Správce povodí posoudil vliv záměru „VD Baška — převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“ na stav a potenciál útvarů povrchových vod a na stav útvarů podzemních vod podle „Metodického pokynu k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčených vodních útvarů, MZe a MŽP, 02/2018“.

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu a potenciálu.

Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty. Záměr je v souladu s Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry.

[105] Vyjádření k projektové dokumentaci (Český rybářský svaz, ÚS Severní Morava a Slezsko)

Realizace záměru se přímo dotýká zájmů ČRS, neboť vodní dílo Baška je vyhlášeno za mimopstruhový rybářský revír pod číslem revíru 471 002, na kterém hospodaří MO ČRS Frýdek-Místek a držitelem dekretu je Český rybářský svaz, Územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko se sídlem v Ostravě - Mariánských Horách (dále jen „ČRS ÚS Ostrava, z.s.“). K nádrži se tedy váže výkon rybářského práva ve smyslu ustanovení zákona č. 99/2004 Sb. K výše uvedenému záměru Vám sdělujeme, že souhlasíme, ale máme tyto připomínky:

- 1) Žádáme, aby cca 1 měsíc před zahájením vypouštění nádrže byla písemně informována MO ČRS Frýdek-Místek včetně zaslání kontaktu na osobu, která bude zajišťovat dozor pro případ, že bude nutno něco operativně řešit.
- 2) POD zajistí mimořádnou manipulaci, tj. na úvod snížení hladiny na zimní hladinu (odhadem za cca 3 dny) a následně postupné snižování hladiny VD Baška (cca 20 cm/den) až 20-30 % objemu. Termín: předpoklad od 20. 9. 2022 do 15. 10. 2022, podle klimatických podmínek.
- 3) S ohledem na bezodtokové oblasti o celkové ploše cca 2,4 ha a vrstvu bahna na dně nádrže, je obtížně slovitelná stávající rybí obsádka. Proto ČRS navrhuje vypustit rybí obsádku do řeky Bašnice, potažmo řeky Ostravice. ČRS odloví větší kusy ryb v korytě v podhrází VD Baška u limnigrafu. Z bezodtokových oblastí ČRS zajistí „vyhánění“ ryb a následné zaplacení ve spolupráci s POD. POD zajistí demontáž česlí na výpustním objektu a poskytne organizační a technické zázemí v dohodnutém termínu. ČRS zajistí provedení a koordinaci celé akce. ČRS zajistí sběr a likvidaci případných uhynulých ryb. Termín: cca od 15. 10. 2022 do cca 15. 11. 2022.
- 4) Ve spolupráci ČRS, OÚ, BD a POD bude zajištěn odlov a transport mlžů (škeble říční a velevrub malířský) do VD Olešná. Z důvodu ztíženého pohybu po silně zabahněném dně VD se předpokládá, že odlov mlžů bude probíhat pouze do hraniční fyzické dostupnosti. Termín: předpoklad od 25. 9. 2022 do 15. 10. 2022, podle klimatických podmínek.
- 5) V průběhu stavby bude efektivně bráněno úniku ropných a jiných toxických látek do vodního toku, aby nedošlo ke znečištění navazujících úseků VT, pro případ úniku ropných látek bude připravena norná stěna ke zneškodnění havárie.

[106] Koordinované stanovisko k DSP (MMFM, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu)

Magistrát města Frýdku-Místku jako dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve věci „VD Baška — převedení extrémních povodní, stavba č. 4142, pozemky parc. č. 937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049, k. ú. Baška, a parc. č. 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312, 7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42, k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku“ vydává na základě žádosti vedené pod značkou MMFM 78246/2022 ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb.

Koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

1. závazné stanovisko

1/ Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „vodoprávní úřad“), jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle ust. § 104 odst. 2 písm. c) a ust. § 106 odst. 1 vodního zákona, dle ust. § 10 a ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **vydává** podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu k záměru stavby stavebních objektů „SO 04 Připojka a přeložky NN“ a „SO 05 Příjezdová komunikace“ v rámci stavby „VD Baška — převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“ na pozemcích parc. č. 937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049, k. ú. Baška, obec Baška, a parc. č. 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312, 7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42, k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku, obec Staré Město, ke stavebnímu povolení, právnické osobě Povodí Odry, státní podnik, se sídlem Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 70890021, **souhlasné závazné stanovisko.**

Odůvodnění

Vodoprávní úřad dospěl k závěru, že stavbou dojde k dotčení zájmů chráněných dle vodního zákona v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, proto vydává v souladu s ust. § 104 odst. 3 vodního zákona závazné stanovisko.

Podkladem pro vydání závazného stanovisko je projektová dokumentace. V rámci stavby „VD Baška — převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“ budou vybudovány následující stavební objekty: „SO 04 Připojka a přeložky NN“ a „SO 05 Příjezdová komunikace“. V rámci SO 04 bude provedena nová trvalá zemní přípojka NN v délce 750 m. Součástí je také vybudování dočasné staveništní přípojky. Délka nadzemní části 190 m a délka podzemní části 420 m. Nově bude mezi strojovnou spodních výpustí a domkem obsluhy položen optický kabel délky 130 m. Budou provedeny přeložky kabelů NN a optického kabelu, každý v délce cca 170 m. V rámci SO 05 je navržena trvalá příjezdová komunikace, která bude sloužit k příjezdu k odtokovému korytu pod vývarem a v budoucnu bude využita pro umístění cyklostezky Baška — Staré Město u Frýdku-Místku. Trvalá příjezdová komunikace je délky 173 m, šířky 3 m. Součástí SO 05 je realizace dočasných staveništních komunikací o celkové délce cca 1060 m. Záměr bude umístěn na pozemcích parc. č. 937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049, k. ú. Baška, obec Baška, a parc. č. 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312, 7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42, k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku, obec Staré Město.

Srážkové vody z příjezdové komunikace budou odváděny s využitím příčného sklonu vozovky bez odvodňovacího příkopu přes zatravněnou krajnici na volný terén, kde bude zasakována. K zasakování je v projektové dokumentaci uvedeno: „Zasakování bude probíhat volně na terénu, pokryvné vrstvy tvoří propustná lesní hrabanka, dle IGP navazují vrstvy propustných fluvialních štěrků třídy G5 střídané s méně propustnými zeminami třídy F6 Množství zasakované vody bude identické se současným stavem, jedinou změnou je omezení zásaku na 3 m širokém pruhu vozovky. Realizací stavby nedojde ke koncentraci odtoku nebo jeho odvádění na jiné místo stavby.“

Ke stavbě vodního díla — stavebním objektům SO 01 Pravobřežní zavázání hráze, SO 02 Sdružený objekt, SO 03 Stabilizace abrazního břehu, Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, nevydává závazné stanovisko, neboť není příslušným správním orgánem. K vydání stavebního povolení ke stavbě výše uvedeného vodního díla je příslušný Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

2/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany přírody“), jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77 odst. 1 písm. a) a písm. l) a ust. § 77 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, a ust. § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Povodí Odry, státní podnik, se sídlem Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 70890021, **vydává** podle ust. § 65 a ust. § 90 odst. 17 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu **toto závazné stanovisko ke stavebnímu povolení záměru stavby „VD Baška — převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“ na pozemcích parc. č.**

937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049, k. ú. Baška, obec Baška, a parc. č. 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312, 7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42, k. ú. staré Město u Frýdku, obec staré Město, a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny:

I.

Orgán ochrany přírody souhlasí ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významných krajinných prvků — vodního toku Bašnice (IDVT 10100758) a jeho údolní nivy, vodní nádrže Baška jako součásti vodního toku Bašnice, a lesů na pozemcích parc. č. 2003, 2009/1, 2009/3 k. ú. Baška, obec Baška, nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí, s těmito podmínkami:

1. V průběhu realizace stavby budou učiněna opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících vodní tok, půdní fond a jeho vegetační kryt.
2. Při realizaci záměru bude postupováno tak, aby nedocházelo k šíření invazních rostlin (zemina s výskytem křídlatky japonské nebude rozprostírána po stavbě, bude provedena systematická odborná chemizace dle doporučení v předloženém biologickém průzkumu a posouzení projektu „VD Baška — převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“).
3. Pro stavbu bude zajištěn odborný biologický dozor (zoolog).
4. Z prováděného biologického dozoru bude veden deník a zápisy, ze kterých bude zřejmé, kdo dozor prováděl, datum dozoru, čas a počasí během kontroly. Jaká opatření byla prováděna, jaké druhy živočichů byly zaznamenány, popřípadě transferovány, jejich početnost a kam byly přenášeny; doplněna bude také relevantní fotodokumentace.
5. Po vypuštění nádrže bude proveden transfer velkých mlžů na vhodnou náhradní lokalitu.
6. Část mlžů bude po ukončení prací vrácena do nádrže zpět (alespoň 20 % transferovaných jedinců).
7. Před zahájením stavební činnosti bude v zájmovém území proveden záchranný odlov a následný transfer ryb.
8. Vypouštění nádrže nebude prováděno v období od 1.3. do 30.9. kalendářního roku.

II.

Orgán ochrany přírody souhlasí ve smyslu ust. § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, kterým by mohlo dojít k dotčení dřevin rostoucích mimo les, a na ochranu před jejich poškozováním či ničením realizací záměru se stanoví podmínky:

Zachovávané dřeviny budou v nadzemní i podzemní části chráněny před poškozováním a ničením. Bude přihlédnuto k ČSN 83 9061-Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, zejména k bodům:

- 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam — v prostoru kořenové zóny dřevin musí být výkop prováděn ručně a vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit, tzn. hladce seříznout do neroztřepené části a zamazat prostředky na ošetření ran.
- 4.8 Ochrana kořenové zóny při navážce zeminy — výkopovou zeminu je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m. V kořenové zóně stromu rovněž nesmí být prováděna žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu.
- 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením — stromy rostoucí v blízkosti stavby musí být chráněny před mechanickým poškozením. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie korun) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m. Jestliže z prostorových důvodů nelze chránit celou kořenovou zónu, má být chráněna plocha co největší, a má zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy. Není-li to ve výjimečných případech možné, je nutno opatřit kmen vypoštěrkovaným bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochrané zařízení je třeba připevnit bez poškození stromu. Nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy. Korunu je nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, popřípadě vyvázat ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání je nutno

rovněž vypořádávat.

- 4.12 Ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení — kořenový prostor stromů je třeba chránit i při dočasném zatížení. Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojižděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními staveníště a skladováním materiálů. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Plochu je nutno pokrýt geotextilií rozdělující tlak a nejméně 20 cm tlustou vrstvou z vhodného drenážního materiálu, na kterou je třeba položit pevnou konstrukci z fošen nebo podobného materiálu. Opatření má být jen krátkodobé. Pominou-li důvody tohoto opatření, je nutno zakrytí neprodleně odstranit, a poté půdu, při šetrném zacházení s kořeny, ručně mělce nakypřit.

III.

Orgán ochrany přírody souhlasí ve smyslu ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který nesníží nebo nezmění krajinný ráz.

Odůvodnění

Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že se jedná o úpravy stávající vodní nádrže Baška za účelem zvýšení bezpečnosti vodního díla zvláště při povodních. Záměr je členěn na následující stavební objekty: SO 01 Pravobřežní zavázání hráze, SO 02 Sdružený objekt, SO 03 Stabilizace abrazivního břehu, SO 04 Přípojka a přeložky NN, SO 05 Příjezdová komunikace. Pravobřežní zavázání hráze je navrženo jako heterogenní sypaná hráz se středním jílovým těsnícím jádrem, s opevněním návodního svahu betonovými tvárnicemi (stejně jako stávající opevnění) a s asfaltovou komunikací umístěnou na koruně hráze. Navržený sdružený objekt je situován v prodloužení odpadního koryta směrem do nádrže. Objekt sestává ze spadiště, odpadní štol, vývaru a věže spodních výpustí. V rámci SO 03 bude na PB odstraněna stávající nevyhovující zídka, budou vybudovány dvě kamenné zídky na cementovou maltu výšky 0,4 a 0,5 m, délky 18 a 31 m na ŽB základu. Zídky budou od sebe vzdáleny 2,0 - 2,5 m, výškový rozdíl 0,55 m, plocha mezi nimi bude ohumusována a oseta. Ke zmírnění abrazivních projevů na PB nádrže bude provedena stabilizace na cca 80 % z celkové délky 250 m abrazivního břehu. V rámci SO 04 je pro potřeby staveníště navržena z části nadzemní a z části podzemní dočasná přípojka NN, dále trvalá pozemní přípojka, která bude napojena na stávající betonový stožár NN osazený na p. č. 944/2, k. ú. Baška, obec Baška, a vedena na vzdušné straně koruny hráze. V rámci SO 05 je navržena trvalá příjezdová komunikace, která bude sloužit k příjezdu k odtokovému korytu pod vývarem a v budoucnu bude využita pro umístění cyklostezky Baška — Staré Město u Frýdku-Místku. Trvalá příjezdová komunikace je délky 173 m, šířky 3 m. Součástí SO 05 je realizace dočasných staveništních komunikací a celkové délce cca 1060 m.

Realizaci záměru dojde k dotčení vodního toku Bašnice (IDVT 10100758) a jeho údolní nivy, vodní nádrže Baška jako součástí vodního toku Bašnice, a lesů na pozemcích parc. č. 2003, 2009/1, 2009/3 k. ú. Baška, obec Baška. Vodní toky a jejich údolní nivy a lesy jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Zásah do VKP vodního toku Bašnice, jeho údolní nivy a vodní nádrže Baška bude spočívat v úpravě hráze vodní nádrže, vybudování nového sdruženého objektu a stabilizace abrazivního břehu včetně vybudování staveništních komunikací. Dle předložené dokumentace bude před realizací záměru nádrž vypuštěna. Zásah do lesů bude spočívat ve vybudování vedení NN, příjezdových a staveništních komunikací.

Vodní nádrž má po téměř polovině svého obvodu vydlážděné břehy betonovými tvárnicemi, zbylé břehy jsou zpevněny patkou z lomového kamene, kamennou zídou, či ponechány jako přirozené. Část břehu je z betonových panelů s pozvolným sklonem. Vodní tok Bašnice má pod hrází opevněné břehy dlažbou z lomového kamene, v navazujících úsecích má tok zachovalý přirozený charakter. Údolní niva je v dotčeném úseku tvořena lesními porosty. Význam těchto VKP spočívá zejména v plnění funkcí ekologicko-stabilizačních a krajinařsko-estetické.

Vzhledem ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody nemohl s ohledem na charakter zásahu a charakter dotčených VKP jednoznačně vyloučit, že by realizací stavby mohlo dojít k poškození nebo zničení předmětných VKP nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, je vydáváno závazné stanovisko dle ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny se VKP využívají pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí.

Po posouzení podkladů ve všech souvislostech a vzhledem k charakteru zásahu a charakteru vodní

nádrže Baška, dotčeného úseku vodního toku Bašnice, jeho údolní nivy a lesů (úprava vodní nádrže včetně vybudování nového bezpečnostního přelivu a sdruženého objektu a souvisejících staveb, zřízení vedení NN a komunikací v lesních porostech s využitím stávajících lesních cest) a po posouzení naléhavosti veřejných zájmů (v souladu s ust. § 50 odst. 3 správního řádu), a to veřejného zájmu ochrany přírody dotčených VKP a veřejného zájmu ochrany osob a majetku (převedení extrémních povodní), dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že zajištění ochrany před povodněmi je v tomto případě naléhavějším veřejným zájmem než veřejný zájem ochrany přírody v záměrem dotčených úsecích řešených VKP. Ke zmírnění negativního dopadu realizace předmětného záměru na dotčené části řešených VKP a zajištění obnovy ekologicko-stabilizačních funkcí těchto částí VKP orgán ochrany přírody ve výrokové části tohoto rozhodnutí stanovil podmínky. Při stanovování podmínek orgán ochrany přírody ve značné míře zohlednil navržená opatření, která byla doporučena v předloženém biologickém průzkumu a posouzení projektu „VD Baška — převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“, zpracovaném Mgr. Adriánem Czerníkem a RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., Ekotona s.r.o., Průkopnická 116/18, 747 20 Vřesina, IČO 08579661.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že se v blízkosti záměru nacházejí dřeviny, které mohou být jeho realizací dotčeny. K zajištění ochrany zachovávaných dřevin (ust. § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny) byly do výrokové části závazného stanoviska stanoveny podmínky. Dle předložené dokumentace si záměr vyžádá kácení dřevin. Dle předložené dokumentace bylo ke kácení dřevin vydáno povolení Obecním úřadem Baška.

Orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (úprava stávající vodní nádrže), nemůže jeho realizací dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Poučení

Dle předloženého biologického průzkumu a posouzení projektu „VD Baška — převedení extrémních povodní, stavba č. 4142, zpracovaného Mgr. Adriánem Czerníkem a RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., Ekotona s.r.o., Průkopnická 116/18, 747 20 Vřesina, IČO 08579661, byl v dotčeném území zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (§ 48 zákona o ochraně přírody a krajiny), a to např. střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), velevruba malfského (*Unio pictorum*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), vydry říční (*Lutra lutra*).

Dle ust. § 50 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou mimo jiné zvláště chráněni živočichové chráněni ve všech svých vývojových stádiích, chráněna jsou také jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ust. § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je mimo jiné zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a zároveň není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla.

Na základě výše uvedeného doporučuje orgán ochrany přírody projednat konkrétní podobu realizace záměru s kompetentním orgánem ochrany přírody, kterým je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který je oprávněn stanovit další postup a určit, zda bude nutné žádat o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody dále upozorňuje, že v zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků, nesmí dojít ke kácení dřevin, které by mělo za následek úmyslné poškození, zničení a odstranění obsazených (funkčních) hnízd a vajec ptáků či jejich úmyslné usmrcení (ust. § 5a odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny). Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívána hnízdícími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezonách. Orgán ochrany přírody proto doporučuje aktuálně před započítím kácení dřevin provedení jejich vizuální kontroly z hlediska případného zahnízdění ptáků. V případě zjištění zahnízdění ptáků je nutné ke kácení konkrétních dřevin přistoupit až po ukončení hnízdění.

2. vyjádření

1/ Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 3 zákona o odpadech:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán odpadového hospodářství, ve vztahu k předmětnému záměru závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty dle ust. § 146 odst. 3 zákona o odpadech, nevydává. Orgán odpadového hospodářství upozorňuje, že má být s veškerými odpady nakládáno v souladu se

zákonem o odpadech, doporučuje doklady o množství a způsobu nakládání s odpady ze stavební činnosti předložit k závěrečné kontrolní prohlídce (kolaudaci stavby). Pro stavební a demoliční odpady, které původce sám nezpracuje, musí mít původce zajištěno jejich předání do zařízení určeného k nakládání s odpady písemnou smlouvou, a to ještě před jejich vznikem (ust. § 15 odst. 2 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech).

2/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Předloženým záměrem stavby „VD Baška — převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“ na pozemku parc. č. 944/2, druh pozemku trvalý travní porost, k. ú. Baška, obec Baška, dojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o ochraně ZPF v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany ZPF“).

Pro realizaci nové zemní přípojky NN a přeložky kabelů NN na pozemku parc. č. 944/2, druh pozemku trvalý travní porost, k. ú. Baška, obec Baška, platí, při použití pozemku k nezemědělským účelům na dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení pozemku do původního stavu, není třeba dle ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF žádat příslušný orgán ochrany ZPF o vydání souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany ZPF. Při stavebních pracích je nutno postupovat tak, aby na zemědělském půdním fondu a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám. Je nutno učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt.

Při realizaci záměru na pozemcích v k. ú. Baška, druh pozemků ostatní plocha, vodní plocha, lesní pozemek, zastavěná plocha a nádvoří, obec Baška, v k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku, druh pozemků ostatní plocha, vodní plocha, obec Staré Město, viz Souhrnná technická zpráva B.1.n) Seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba provádí, nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF v kompetenci orgánu ochrany ZPF.

3/ Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle § 48 odst. 3 lesního zákona:

Předloženým záměrem stavby „VD Baška — převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“ na pozemcích parc. č. 937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958, 960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2049, k. ú. Baška, obec Baška, a parc. č. 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312, 7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42, k. ú. Staré Město u Frýdku, obec Staré Město, dojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství. Předmětný záměr je mimo jiné umístěn na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (parc. č. 2003, 2009/1 a 2009/3, k. ú. Baška, obec Baška) a ve vzdálenosti do 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa parc. č. 7291, 7292, 7293 a 7295/3, k.ú. Staré Město u Frýdku-Místku, obec Staré Město. Z tohoto důvodu je nutné požádat orgán státní správy lesů o vydání souhlasu s vydáním souhlasu s povolením stavby dle § 14 odst. 2 lesního zákona (viz formuláře č. 2.1.01 a 2.1.02 zveřejněné na internetových stránkách statutárního města Frýdek-Místek).

Po vydání pravomocného stavebního povolení před vlastní realizací stavby je nutné požádat orgán státní správy lesů o povolení dočasného odnětí pozemků plnění funkcí lesa na dobu realizace stavby dle § 13 odst. 1 lesního zákona (viz formulář č. 2.1.03). Žádost musí obsahovat náležitosti podle § 1 vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

4/ Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přezkoumal žádost o vydání koordinovaného stanoviska, kterou podal dne 18.05.2022 Povodí Odry, státní podnik, Varenská č.p. 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2 k záměru VD BAŠKA — PŘEVEDENÍ EXTRÉMních POVODNÍ, STAVBA Č. 4142 na pozemku parc. č.

937/1, 937/2, 943/2, 944/2, 945, 958,
960/1, 1951, 2003, 2006/1, 2009/1, 2009/3, 2009/4, 2009/11, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015,
2018, 2049 v katastrálním území Baška a na pozemcích parc. č. 7299/2, 7303, 7307/3, 7311, 7312,
7433/2, 7433/5, 7433/39, 7433/40, 7433/42 v katastrálním území staré Město u Frýdku-Místku a
sděluje, že **nevydává závazné stanovisko**, podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, pro stavební
záměry, pro které již bylo příslušným stavebním úřadem vydáno územní rozhodnutí.

5/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční
správní úřad ve věcech silnic II. a III. tříd a veřejně přístupných účelových komunikací podle § 40 odst.
4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákona o
pozemních komunikacích), k žádosti o vyjádření k projektové dokumentaci pro stavební povolení
sděluje, že pro výše uvedenou stavbu **nevykonává působnost silničního správního úřadu**.

Ve věcech místních komunikací, ve smyslu § 40 odst. 5 písm. b) zákona o pozemních komunikacích,
je příslušným silničním správním úřadem příslušný obecní úřad.

Pro stavbu nutno zajistit takové mechanismy a vozidla, aby nedošlo k poškození přístupových
komunikací, případně je nutno zajistit jejich ochranu. V případě znečištění nebo poškození musí
zhotovitel toto neprodleně odstranit na vlastní náklady.

Silniční správní úřad se nevyjadřuje k umístění dopravního značení. Toto bude projednáno v
samostatném řízení o návrhu stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích.

6/ Z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Magistrát města Frýdku Místku, odbor dopravu a silničního hospodářství stanoví přechodnou úpravu
provozu na pozemních komunikacích (přechodné dopravní značení) nebo místní úpravu provozu na
pozemních komunikacích (trvalé dopravní značení) opatřením obecné povahy, které bude zahájeno
podáním návrhu stanovení přechodné nebo místní úpravy provozu na pozemních komunikacích
investorem nebo zhotovitelem předmětné stavby. Podání návrhu je možno učinit písemně na
předepsaném formuláři nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě podepsané zaručeným
elektronickým podpisem.

V případě, že realizace stavby si vyžádá provedení dopravního opatření a bude nutné užít **přechodné
svislé a vodorovné dopravní značení**, je nutno minimálně 30 dnů před zahájením prací podat
zdejšímu odboru dopravy a silničního hospodářství návrh stanovení přechodné úpravy provozu na
pozemních komunikacích (přechodné dopravní značení). K návrhu musí být přiložen situační snímek,
schéma nebo projektová dokumentace umístění přechodného dopravního značení.

Trvalé svislé a vodorovné dopravní značení, které bude podle projektové dokumentace umístěno
na ploše staveniště nebo bude umístěno mimo plochu staveniště, ale v rámci stavby vedle nebo na
stávající silnici II. nebo III. třídy, místní komunikaci nebo veřejně přístupné účelové komunikaci v
souvvislosti s předmětnou stavbou, je možno instalovat teprve až po nabytí účinnosti opatření obecné
povahy — Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích. Návrh stanovení místní
úpravy provozu na pozemních komunikacích je nutno podat minimálně 60 dnů před ukončením
stavby. K návrhu musí být přiložena projektová dokumentace umístění svislého a vodorovného
dopravního značení. Před nabytím účinnosti opatření obecné povahy — Stanovení místní úpravy
provozu na pozemních komunikacích — nesmí být trvalé svislé nebo vodorovné dopravní značení
instalováno. Po instalaci svislého dopravního značení podle Stanovení místní úpravy provozu na
pozemních komunikacích, musí být svislé dopravní značení, které je umístěno mimo plochu
staveniště, ale v rámci stavby vedle stávající silnice II. nebo III. třídy, místní komunikace nebo veřejně
přístupné účelové komunikace, zakryto až do doby nabytí právní moci kolaudačního souhlasu nebo
rozhodnutí o předčasném užívání stavby.

7/ Z hlediska zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“)

Magistrát města Frýdku-Místku, oddělení územního rozvoje, jako místně a věcně příslušný orgán
státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve
znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a podle ustanovení § 10 a § 11

odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na základě žádosti o vyjádření ke koordinovanému stanovisku č. j. MMFM 78246/2022 ze dne 18. 5. 2022 a po prostudování předložené dokumentace vydává následující vyjádření: Realizaci předloženého záměru nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o státní památkové péči v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, oddělení územního rozvoje, neboť předmětná stavba je/bude realizována na území, které není památkově chráněným územím dle zákona o státní památkové péči a není kulturní památkou prohlášenou na základě tohoto zákona.

Poučení – stavebník je dále povinen:

V případě jakýchkoliv výkopových prací je stavebník v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči už od doby přípravy stavby povinen oznámit písemně svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR (on-line formulář je k dispozici na adrese <http://api.archeoloaickamapa.cz/oznameni/0/>) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum na základě dohody uzavřené podle § 22 odst. 1 a 2 zákona o státní památkové péči.

V případě, že v souvislosti s přípravou stavby nebo při jejím provádění dojde k archeologickým nálezům, je stavebník ve smyslu § 23 odst. 2 zákona o státní památkové péči povinen ihned podat oznámení stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče, popřípadě Archeologickému ústavu a učinit nezbytná opatření, aby nález nebyl poškozen nebo zničen (§ 176 stavebního zákona). Seznam oprávněných organizací pro Moravu a Slezsko je k dispozici na adrese <http://arub.avcr.cz/referatarcheologicke-pamatkove-pece/index.html#opravneneorganizace>.

V případě, že by se v trase stavby nacházela nějaká neevidovaná drobná stavba (boží muka, mezník, atd.), je stavebník povinen ji v dostatečné vzdálenosti obejít, tak aby nebyla poškozena. Pokud by to nebylo možné, bude stavebník jiný postup předem konzultovat se zástupcem památkové péče na odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Magistrátu města Frýdku-Místku.

Závěr:

Magistrát města Frýdku-Místku zkoordinoval dílčí závazná stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy a konstatuje, že stavbu lze povolit za předpokladu splnění výše uvedených požadavků.

[107] Rozhodnutí o povolení změny dokončené stavby VD Baška, (Krajský úřad MSK, Odbor životního prostředí a zemědělství)

Podle ustanovení § 15 odst. 1 vodního zákona a § 115 stavebního zákona **se povoluje změna dokončené stavby vodního díla Baška** nazvané „VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“. Pro provedení a užívání změny dokončené stavby vodního díla se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace „VD Baška – převedení extrémních povodní, stavba č. 4142“ ověřené Ing. Pavlem Golíkem, Ph.D., autorizovaným inženýrem pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 100536334, a ověřené ve vodoprávním řízení. Případné změny a doplňky smí být provedeny jen se souhlasem vodoprávního úřadu.
2. Stavebník do 10 dní od ukončení výběrového řízení oznámí vodoprávnímu úřadu název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, a termín zahájení stavby.
3. Za účelem provedení kontrolní prohlídky stavby oznámí stavebním vodoprávnímu úřadu minimálně 7 dní předem termín jejího konání, a to v uvedených fázích výstavby:
 - o dokončení výkopů na SO 02 Sdružený objekt
 - o dokončení prací na SO 01 Pravobřežní zavázání hráze
 - o dokončení železobetonových konstrukcí na SO 02 Sdružený objekt
 - o dokončení prací na SO 02 Sdružený objekt
 - o dokončení prací na SO 03 Stabilizace abrazního břehu
4. Změna stavby vodního díla bude dokončena nejpozději do 31. 12. 2025.
5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany významných krajinných prvků - vodního toku Bašnice a jeho údolní nivy, vodní nádrže Baška jako součásti vodního toku Bašnice, a lesů na pozemcích parc. č. 2003, 2009/1, 2009/3 k. ú. Baška, obec Baška, stavebník zajistí, aby:

- a. v průběhu realizace stavby byla učiněna opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících vodní tok, půdní fond a jeho vegetační kryt,
 - b. při realizaci záměru bylo postupováno tak, aby nedocházelo k šíření invazních rostlin (zemina s výskytem křídlatky japonské nebude rozprostírána po stavbě, bude provedena systematická odborná chemizace dle doporučení v předloženém biologickém průzkumu a posouzení projektu „VD Baška – převedení extrémních povodní“, stavba č. 4142),
 - c. pro stavbu byl zajištěn odborný biologický dozor (zoolog),
 - d. z prováděného biologického dozoru byl veden deník a zápisy, ze kterých bude zřejmé, kdo dozor prováděl, datum dozoru, čas a počasí během kontroly. Jaká opatření byla prováděna, jaké druhy živočichů byly zaznamenány, popřípadě transferovány, jejich početnost a kam byly přenášeny, včetně relevantní fotodokumentace,
 - e. před zahájením stavební činnosti byl v zájmovém území proveden záchranný odlov a následný transfer ryb,
 - f. vypouštění nádrže nebylo prováděno v období od 1.3. do 30.9. kalendářního roku,
 - g. po vypuštění nádrže byl proveden transfer velkých mlžů na vhodnou náhradní lokalitu.
 - h. část mlžů (alespoň 20 % transferovaných jedinců) byla po ukončení prací vrácena zpět do nádrže.
6. Z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany dřevin rostoucích mimo les, stavebník zajistí, aby:
- a. zachovávané dřeviny byly v nadzemní i podzemní části chráněny před poškozováním a ničením, přitom bylo přihlédnuto k ČSN 83 9061 - Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, zejména k bodům:
 - o 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam – v prostoru kořenové zóny dřevin musí být výkop prováděn ručně a vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit, tzn. hladce seříznout do neroztřepené části a zamazat prostředky na ošetření ran.
 - o 4.8 Ochrana kořenové zóny při navážce zeminy – výkopovou zeminu je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m. V kořenové zóně stromu rovněž nesmí být prováděna žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu.
 - o 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením – stromy rostoucí v blízkosti stavby musí být chráněny před mechanickým poškozením. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie korun) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m. Jestliže z prostorových důvodů nelze chránit celou kořenovou zónu, má být chráněna plocha co největší, a má zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy. Není-li to ve výjimečných případech možné, je nutno opatřit kmen vypořádávkou bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochranné zařízení je třeba připevnit bez poškození stromu. Nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy. Korunu je nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, popřípadě vyvázat ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání je nutno rovněž vypořádávat.
 - o 4.12 Ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení – kořenový prostor stromů je třeba chránit i při dočasném zatížení. Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními staveníště a skladováním materiálů. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Plochu je nutno pokrýt geotextilií rozdělující tlak a nejméně 20 cm tlustou vrstvou z vhodného drenážního materiálu, na kterou je třeba položit pevnou konstrukci z fošen nebo podobného materiálu. Opatření má být jen krátkodobé. Pominou-li důvody tohoto opatření, je nutno zakrytí neprodleně odstranit, a poté půdu, při šetrném zacházení s kořeny, ručně mělce nakypřit.
7. Pro práce ve styku a ochranném pásmu vodovodu DN 150 PVC v majetku Severomoravských

- vodovodů a kanalizací Ostrava, a.s. (dále též jen „SmVaK a.s.“) stavebník zajistí, aby:
- a. před zahájením stavby bylo pracovníky střediska Frýdek-Místek vytýčeno zařízení a s vytýčením prokazatelně byli seznámeni pracovníci, kteří budou stavbu provádět,
 - b. v prostoru ve vzdálenosti menší než 2,5 m od vnějšího líce potrubí přivaděče nebylo budováno zařízení staveniště, nebyly zřizovány mezideponie pro skládku zeminy, stavebního odpadu nebo jiného stavebního materiálu,
 - c. zemní práce do vzdálenosti 1,0 m od okraje zařízení v obou směrech byly prováděny ručně, se zvýšenou opatrností tak, aby nedošlo k poškození vedení a zařízení; v případě obnažení porubí bylo toto zabezpečeno před poškozením a byl přizván zástupce SmVaK Ostrava a.s. za účelem provedení kontroly obnaženého zařízení,
 - d. stávající zařízení v provozování SmVaK Ostrava a.s. bylo během stavebních prací zajištěno proti poškození,
 - e. nebyla snižována ani zvyšována krycí vrstva zeminy nad vodovodem,
 - f. po dobu stavby byly přístupny armatury vodovodní sítě, umožněn k nim přístup a příjezd odpovídající techniky,
 - g. v rozsahu ochranného pásma vodovodu nebyly zřizovány skládky materiálu, zeminy apod.,
 - h. před záhozem byl přizván oprávněný zástupce střediska Frýdek-Místek ke kontrole místa zásahu do ochranného pásma zařízení, a tato kontrola byla zaznamenána ve stavebním deníku,
 - i. bylo případné poškození zařízení v provozování SmVaK Ostrava a.s. neprodleně oznámeno na poruchovou linku s nepřetržitou službou (tel. 800 292 300).
8. Pro práce ve styku a v ochranném pásmu sítě elektronických komunikací (dále jen „SEK“) stavebník:
- a. zajistí před započítím zemních prací vyznačení tras podzemního vedení SEK na terénu dle polohopisné dokumentace a seznámení všech osob, které budou anebo by mohly činnosti provádět, s vyznačenou trasou,
 - b. 5 pracovních dní předem písemně oznámí započetí činnosti společnosti CETIN a.s., a to jejímu zaměstnanci pověřenému ochranou sítě (Hynek Uher, tel. 602 450 148, e-mail: hynek.uher@cetin.cz),
 - c. zajistí SEK proti mechanickému poškození, a to zpravidla dočasným umístěním silničních betonových panelů nad jejich kabelovou trasou, do té doby není stavebník kabelovou trasu SEK oprávněn přejíždět vozidly nebo mechanizací,
 - d. při přepravě vysokých nákladů nebo při projíždění stroji, vozidly či mechanizací pod nadzemním vedením SEK prověří, zda výška nadzemního vedení SEK je dostatečná a umožňuje spolehlivý a bezpečný způsob přepravy nákladu či průjezdu strojů, vozidel či mechanizace,
 - e. zajistí při provádění zemních prací v blízkosti podz. vedení SEK zachování hloubky jejího uložení a prostorové uspořádání, zabezpečení odkrytých podz. vedení SEK proti prověšení, poškození a odcizení,
 - f. při zajištění jakéhokoliv rozporu mezi údaji v projektové dokumentaci a skutečností během provádění prací na stavbě bezodkladně přeruší práce a zjištěný rozpor písemně oznámí zaměstnanci pověřenému ochranou sítě,
 - g. při provádění zemních prací, u kterých dojde k odkrytí podzemního vedení SEK, písemně oznámí tuto skutečnost 3 pracovní dny před jeho zakrytím zaměstnanci pověřenému ochranou sítě a vyzve jej ke kontrole.
9. Pro práce ve styku a v ochranném pásmu plynárenského zařízení, STL plynovodu včetně přípojek (dále jen „PZ“), stavebník:
- a. zajistí před zahájením stavební činnosti vytýčení trasy a přesné uložení PZ,
 - b. zajistí prokazatelné seznámení všech osob, které budou anebo by mohly činnosti provádět, s polohou PZ, rozsahem jeho ochranného pásma a podmínkami uvedenými ve stanovisku GasNet Služby, s. r. o., zn. 5002607689 ze dne 23. 5. 2022,
 - c. předá kopii stanoviska GasNet Služby, s. r. o., zn. 5002607689 ze dne 23. 5. 2022 stavebnímu podnikateli, který toto stvrdí svým podpisem a zápisem do stavebního deníku,
 - d. zajistí provádění prací v ochranném pásmu PZ výhradně ručním způsobem a tak, aby

- nenarušily jeho bezpečný a spolehlivý provoz, přitom nebude použito nevhodného nářadí, zemina bude těžena pouze ručně bez použití pneumatických, elektrických, bateriových a motorových nářadí,
- e. zajistí zřízení staveniště, skladování materiálů a stavebních strojů mimo ochranné pásmo PZ,
 - f. zabezpečí přejezd přes PZ nákladními vozidly, stavebními stroji a mechanismy uložením betonových panelů v místě přejezdu,
 - g. zajistí zabezpečení odkrytých PZ proti jejich poškození,
 - h. po celou dobu trvání stavební činnosti zajistí stálou přístupnost a funkčnost poklopů uzávěrů a ostatních armatur na PZ, včetně hlavních uzávěrů plynu na odběrném PZ,
 - i. zajistí zachování hloubky uložení PZ,
 - j. každé, i sebemenší, poškození PZ (včetně drobných vrypů do PE potrubí, poškození izolace, signálního vodiče, výstražné fólie, markeru apod.) neprodleně oznámí na tel. 1239,
 - k. před provedením zásypu výkopu a v průběhu stavby zajistí provedení kontroly dodržení podmínek stanovených pro stavební činnosti v ochranném pásmu PZ.

Stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury

Bylo osloveno celkem 17 správců a vlastníků inženýrských sítí s žádostí o vyjádření k existenci IS:

- [131] Čepro, a.s.
- [132] Čeps, a. s.
- [133] Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN)
- [134] ČEZ Distribuce, a. s.
- [135] ČEZ ICT Services, a. s.
- [136] Telco Pro Services, a. s.
- [137] České Radiokomunikace, a.s.
- [138] GasNet, s.r.o.
- [139] MERO ČR, a.s.
- [140] NET4GAS, s.r.o.
- [141] OPTILINE a.s.
- [142] SITEL, spol. s r.o.,
- [143] Telia Carrier Czech Republic a.s., s.r.o.
- [144] T-Mobile Czech Republic a.s.
- [145] Vodafone Czech Republic a.s.
- [146] Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.
- [147] OÚ Baška, Odbor finanční a rozvoje obce

Realizací stavby dojde ke střetu s IS nebo jejich ochranným pásmem následujících společností:

- **ČEZ Distribuce, a. s. [134c]** – křížení navrhované podzemní přípojky NN s nadzemním vedením VN a NN v prostoru parc. č. 945. Přípojně místo trvalé přípojky NN na parc. č. 944/2 (k.ú. Baška) a dočasné přípojky NN na parc. č. 7433/42 (k.ú. Staré Město u F-M).
- **GasNet, s.r.o. [138b]** – střet na příjezdu k přípojněmu místu NN na parc. 945 a v oblasti dočasného záboru na pozemku parc. č. 1951.
- **SMVAK [146b]** – křížení s vodovodem DN150 PVC a přípojkou DN 100 PVC do areálu firmy Frygesta. a.s. v prostoru přípojky NN (SO 04), dále křížení v místě vjezdů do staveniště na parc. 945 a 1951 v k.ú. Baška a parc. 7299/2 a 7311 v k.ú. Staré Město u F-M.
- **Obec Baška [147b]** – veřejné osvětlení podzemní na koruně hráze. Přípojka NN (SO 04) bude dovedena ke stávajícímu poslednímu sloupu VO na koruně hráze a odtud bude vedena na vzdušně straně hráze k SO 02. Kanalizace – střet na pozemku parc. č. 1951.

Vzhledem k rozsahu podmínek jednotlivých správců IS nejsou v této TZ citovány. Jednotlivé podmínky

jsou součástí PD, viz. část E.

Během provádění stavebních prací v ochranných a bezpečnostních pásmech sítí a zařízení technické, dopravní a veřejné infrastruktury a rovněž v jejich blízkosti musí být dodrženy všechny podmínky uvedené v příslušných vyjádřeních vlastníků a správců sítí a zařízení technické, dopravní a veřejné infrastruktury. Seznam všech vyjádření je součástí projektové dokumentace, příloha E. Dokladová část. Před zahájením stavby zajistí zhotovitel aktuální vyjádření všech vlastníků IS a dále vytyčení tras všech IS (včetně nefunkčních a vyřazených sítí) v prostoru trvalého a dočasného záboru a IS do vzdálenosti 5 m od hranice TZ, DZ. Vytyčení bude provedeno v souladu s požadavky správce sítě.

f) Ochrana stavby podle jiných právních předpisů

Stavba nebude chráněna podle jiných právních předpisů.

g) Navrhované parametry stavby - zastavěná plocha, obestavěný prostor, užitná plocha, počet funkčních jednotek a jejich velikosti apod.

SO 01 Pravobřežní zavázání hráze

PB zavázání hráze je navrženo jako heterogenní sypaná hráz se středním jílovým těsněním s komunikací umístěnou na koruně hráze a napojenou na stávající příjezdovou komunikaci. Dále bude provedena úprava stávajícího přelivu a skluzu.

Délka úpravy koruny hráze:	26 m
Délka úpravy přelivu:	25 m
Délka úpravy skluzu:	93 m
Trvale navyšovaná plocha na p.č. 1951	~ 5700 m ²

SO 02 Sdružený objekt

Navržený sdružený objekt má délku přelivné hrany 63,8 m, hloubku spadiště 6,99 - 7,55 m, šířku spadiště 3,0 m. Světlá výška diafragmy je 2,9 m. Světlá šířka odpadní štoly bude 3,0 m, výška 3,5 m, délka 20,4 m. Odpadní žlab je tvarově řešen jako ŽB polorám rozšiřující se z 3,0 m na 4,0 m k přepadové hraně. V prostoru přepadové hrany se rozšíří o 0,5 m na každou stranu, tzn. na šířku 5,0 m, pro zajištění zavzdušnění prostoru pod paprskem vody. Vývar je navržen v šířce 5,0 m a délce 16,0 m se zahloubením 2,33 m. Osa spodní výpusti bude odkloněná od osy spadiště o 45°. Světlá šířka vtokového polorámu i věže je navržena 2,0 m, min. tl. stěn bude 0,80 m.

SO 03 Stabilizace abrazního břehu

Stabilizace kamenným záhozem a patkou bude provedena na cca 80 % z celkové délky 250 m abrazního břehu, rozsah bude upřesněn před realizací stavby podle aktuálního stavu narušení břehu. Součástí opevnění bude zbudování kamenného výhonu délky 15 m a lokální oprava nátrže na délce cca 25 m. Namísto stávající zídky v nevyhovujícím technickém stavu budou zbudovány dvě kamenné zídky na cementovou maltu výšky 0,4 a 0,5 m, délky 18 a 31 m na ŽB základu.

SO 04 Přípojka a přeložky NN

Bude provedena nová trvalá zemní přípojka NN v délce 750 m.

Součástí SO 04 je vybudování dočasné staveništní přípojky. Délka nadzemní části 190 m a délka podzemní části 420 m. Nově bude mezi strojovnou spodních výpustí a domkem obsluhy položen optický kabel délky 130 m. Budou provedeny přeložky kabelů NN a optického kabelu, každý v délce cca 170 m.

SO 05 Příjezdová komunikace

Příjezdová komunikace od místní komunikace k areálu firmy Frygesta, a. s. k odtokovému korytu pod vývarem je navržena v šířce 3,0 m a délky 173 m.

h) Základní bilance stavby – potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí, třída energetické náročnosti budov apod.

Základní bilance stavby ve smyslu vyhlášky 499/2006 Sb. není možné stanovit, stavba ke svému provozu nespotřebovává žádná média, hmoty apod. Stavba neprodukuje žádné odpady, nebo emise. Hospodářství s dešťovou vodou není řešeno.

i) Základní předpoklady výstavby – časové údaje o realizaci stavby, členění na etapy

Doba realizace stavby: 24 měsíců
Předpokládané zahájení stavby: 10 / 2023
Předpokládané dokončení stavby: 9 / 2025

Fáze 1 - přípravné práce

- Vypuštění nádrže, záchranný odlov a transfer mlžů (VD Olešná), vypuštění ryb do vodního toku pod nádrží.
- SO 01 - odstranění dřevin.
- SO 01 – SO 05 - skryvky humózních vrstev a kulturních vrstev půdy.
- SO 02 - souběžně s pracemi SO 04 na koruně realizace provozního osvětlení koruny hráze I.
- SO 04 - provizorní propojení stávající přípojky NN do domku obsluhy v prostoru budoucích bouracích prací u vývaru SO 02.
- SO 04 přípojka a přeložky NN – dočasná i trvalá přípojka pouze do prostoru zařízení staveniště (LB podhrází).
- SO 05 - příjezdová komunikace + staveništní komunikace v zátopě.
- Geodetické zaměření dna nádrže, upřesnění řešení přítokového koryta v zátopě a převádění vody během realizace stavby.

Fáze 2 - převedení vody stávající výpustí, bourání, výkopy

- SO 01 - odstranění říms skluzu.
- SO 02 - štětová stěna v prostoru vývaru.
- SO 02 - obtokové koryto kolem vývaru.
- SO 02 - štětová stěna v zátopě, česle a opevnění dna před vtokem.
- SO 02 - odstranění lávky, strojovny věže spodní výpusti.
- SO 02 - rámová propust, propojení se štětovou stěnou a stávající spodní výpustí. Po dobu realizace provizorní převádění vody.

Fáze 3 - realizace SO 01, SO 02 a SO 03

- SO 01 - odstranění mostu na korunu hráze.
- SO 01 - odstranění vakového uzávěru, odbourání betonových konstrukcí.
- SO 01 - zemní práce v PB zavázání hráze.
- SO 02 – vztažný bod nivelace v podhrází.
- SO 02 - odstranění vozovky na koruně hráze a odstranění opevnění návodního svahu hráze.
- SO 02 - výkopy I. cca po 313,50 m n. m.
- SO 02 - štětové stěny přes hráz + drén za pravou stěnou.
- SO 02 - výkopy II. na kótu dna výkopu pro ŽB SO 02 vč. vývaru, průběžné čerpání.
- SO 02 - ŽB konstrukce I, symetrická betonáž LB – PB. Přednostně desky dna + 1 nebo 2 záběry zdí. Po dokončení uvedeného na bocích 01 – 10 pokračování v betonáži dalších záběrů.
- SO 02 - před zimní přestávkou obnova těsnícího koberce vč. nátokového koryta před novou spodní výpustí v maximálním rozsahu kolem bloků 01, 02 a 10.
- SO 02 - kamenné opevnění nátoku k nové spodní výpusti.
- SO 02 - po zimní přestávce ŽB konstrukce II bez záběrů 02/06 až 02/08.
- SO 02 - odstranění koncové části pažení vývaru (v odpadním korytě).
- SO 02 - hrázka v zátopě + převedení vody do nového sdruženého objektu.

Fáze 4 - převedení vody novým sdruženým objektem, odstranění stávající výpusti, obnova hráze

- SO 02 - doplnění stabilizačních žeber štětové stěny v prostoru stávající spodní výpusti.
- SO 02 - výkopy III. pro odstranění stávající spodní výpusti.
- SO 02 - odstranění stávající výpusti.
- SO 02 - zpětné zásypy cca po úroveň 313,50.
- SO 02 - odstranění štětových stěn a drénu za PB podélnou stěnou.
- SO 02 - sanace návodního těsnicího koberce v linii štětové stěny v zátopě.
- SO 02 - výkop zavazovací ostruhy jádra, odstranění zemin degradovaných mrazem.
- SO 02 - zpětné zásypy, obnova zbývající části těsnicího koberce a tělesa hráze.
- SO 02 - ŽB konstrukce III - 02/06 až 02/08.
- SO 02 - drenážní systém, schodiště, odpadní koryto, koruna hráze, nivelační body na koruně.
- SO 02 - opěra lávky - blok 11 co nejpozději.
- SO 02 - lávka, strojovna spodní výpusti, koordinace s SO 04 a provozním osvětlením koruny hráze.
- SO 03 - realizace všech konstrukcí SO.

Fáze 5 - dokončovací práce

- SO 01 - finalizace terénní úpravy u přítoku do nádrže.
- SO 01 - ohumusování, osetí, výsadby, atd.
- SO 02 - dokončení LB stěny bloku 02 po úroveň přelivné hrany.
- SO 02 - obnova koruny a povrchů hráze.
- SO 02 - osazení lávky na korunu hráze.
- SO 02 - nové body TBD na koruně hráze
- SO 02 - souběžně s pracemi SO 04 na koruně realizace provozního osvětlení koruny hráze II.
- SO 04 - dokončení (koordinovat s obnovou koruny hráze).
- SO 05 – odstranění zbývajících stavebních komunikací.

V Brně a v Babicích nad Svitavou

Leden 2023

Ing. Lukáš Sýkora
Ing. Pavel Golík
golik@golikvh.cz

VD BAŠKA – PŘEVEDENÍ EXTRÉMních POVODNÍ, STAVBA Č. 4142

PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE PRO VYDÁNÍ STAVEBNÍHO POVOLENÍ

B.1 PLÁN KONTROLNÍCH PROHLÍDEK STAVBY

Kontrolní prohlídky stavby budou prováděny za účasti zástupců:

- stavebního úřadu;
- investora;
- stavbyvedoucího.

V případě potřeby vyzve stavební úřad k účasti:

- projektanta;
- další dotčené orgány, organizace a osoby.

Kontrolní prohlídky budou prováděny v návaznosti na dosažení významných milníků realizace stavby. Dodavatel v přiměřeném předstihu (nejméně 5 pracovních dní) prokazatelně informuje stavební úřad o předpokládaném termínu dosažení stavu výstavby pro provedení prohlídky.

Termíny provádění kontrolních prohlídek:

- Dokončení výkopů SO 01, SO 02 a SO 03 (v případě potřeby jedna prohlídka pro každý SO).
- Dokončení SO 01.
- Dokončení ŽB konstrukcí SO 02
- Dokončení SO 02.
- Dokončení SO 03.
- Závěrečná kontrolní prohlídka.

V Babicích nad Svitavou
Leden 2023

Ing. Pavel Golík
golik@golikvh.cz